

Экономическое положение МСП в посткризисный 2010 год

Андрей Скриба*

Содержание

1. Структура МСП в 2010 году	2
2. Экономическое положение МСП в 2010 году	4
3. Факторы, способствующие/препятствующие деятельности МСП.....	10



ул. Захарова, 50 Б, 220088, Минск, Беларусь
тел./факс +375 17 210 0105
веб-сайт: <http://research.by/>, e-mail: research@research.by

© 2011 Исследовательский центр ИПМ

Позиция, представленная в документе, отражает точку зрения авторов и может не совпадать с позицией организаций, которые они представляют

* Андрей Скриба – экономист Исследовательского центра ИПМ.

1. Структура МСП в 2010 году

Основываясь на данных официальной статистики и Министерства экономики Республики Беларусь, можно констатировать некоторое снижение темпов прироста малых предприятий. Так, если 2007–2009 гг. их количество выросло более чем в два раза и на 1 января 2010 г. составило почти 78 тысяч, то за 2010 год было создано 6762 новые организации, а общее количество малых предприятий на 1 января 2011 года составило 84164 (рост на 8.7%). В общем количестве субъектов малого предпринимательства преобладают организации частной формы собственности, доля которых составляет 95.1%. Малые предприятия государственной формы собственности составляют 1.7%, а форма собственности оставшихся 3.2% – иностранная.

Здесь необходимо отметить, что, несмотря на довольно частое упоминание в отечественной научной литературе термина «малые и средние предприятия», в Беларуси по-прежнему отсутствует законодательно закреплённая норма отнесения частного предприятия к среднему, поэтому авторы в своем исследовании будут руководствоваться определением министерства статистики и анализа Республики Беларусь. Согласно нему под средним предприятием понимаются зарегистрированные в Республике Беларусь коммерческие организации со средней численностью работников за календарный год от 101 до 250 человек. Что касается индивидуальных предпринимателей, то за 2010 год их количество увеличилось на 5.6%, достигнув на начало 2011 года отметки 231834. Для сравнения, за 2007–2009 гг. количество ИП увеличилось на 15%.

Основываясь на этих данных можно сделать вывод, что в 2010 году продолжил наблюдаться рост количества малых и средних предприятий, что в свою очередь означает и рост частного сектора страны. По всей видимости, что в вопросах восстановления объемов производства/торговли, а также росте оплаты труда в 2010 году после «кризисного» 2009 года малые и средние частные предприятия оказались более преуспевающими в силу своей большей экономической гибкости и мобильности, не будучи обремененными необходимостью сохранять рабочие места или необоснованно поддерживать высокие темпы производства и работать на склад, что нередко наблюдалось в государственном секторе экономики. С другой стороны, несмотря на продолжающийся количественный рост данного сектора, его роль в экономике страны по-прежнему остается недостаточной. На малые предприятия по итогам 2010 г. приходится 12.4% ВВП (рост на 1 процентный пункт) и не более 15% списочной численности работников.

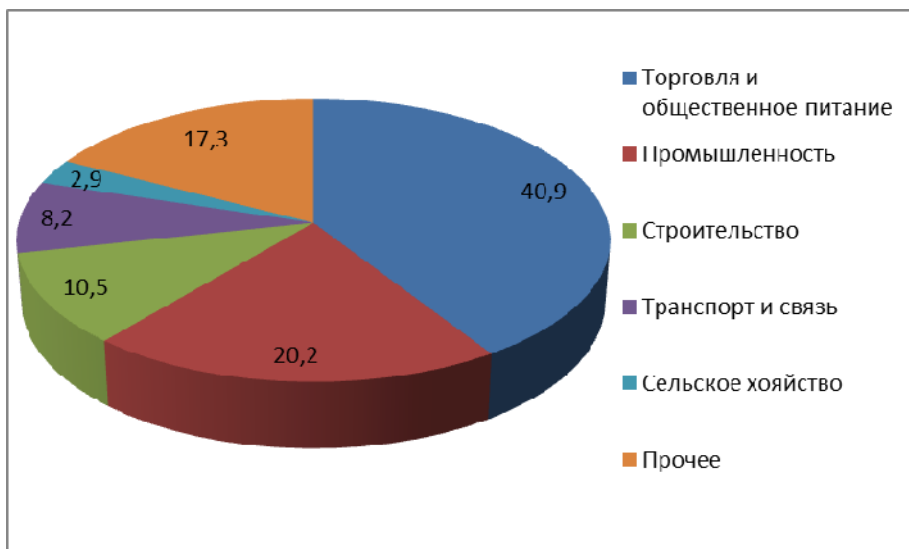
Здесь авторы считают необходимым подчеркнуть большую по сравнению с государственным сектором инвестиционную активность малых предприятий. Так, составляя лишь 12.4% ВВП и занимая 12.5% в общем объеме производства продукции, работ и услуг (рост в 2010 г. всего на 0.6 процентных пункта), доля малого бизнеса в общем объеме инвестиций в основной капитал увеличилась с 23.9% в 2009 г. до 27.0% в 2010 г. Очевидно, что в посткризисный 2010 г. малые предприятия смогли достаточно быстро приспособиться к новым внешнеэкономическим реалиям и сумели не только сохранить высокую долю в объеме инвестиций в основной капитал, но и существенно ее увеличить. За аналогичный период субъекты среднего предпринимательства несколько снизили объемы инвестиций в основной капитал. В то время как они составляли 7.6% ВВП и 8.2% в общем объеме производства продукции, работ и услуг, вышеупомянутый показатель снизился на 1.4 процентных пункта с 14.1% до 12.7%. Невысокие показатели средних предприятий по сравнению с малыми могут быть частично объяснены тем фактом, что среди средних предприятий около трети являются государственными, и их традиционно первостепенной задачей является исполнение социальных обязательств, что в свою очередь снижает объемы инвестиций.

Традиционно высокую долю занимает малый и средний бизнес во внешнеторговом обороте. В 2010 г. удельный вес средних предприятий составил 6.0%, увеличившись на 1.1 процентный пункт по сравнению с 2009 г.; малых предприятий – рост на 1.1 процентный пункт с 30.5 до 33.7%. При этом объем экспорта товаров малого бизнеса Беларуси в 2010 г. возрос на 35% и составил 9.8 млрд. долларов. Увеличился также импорт товаров малыми предприятиями – до 10.4 млрд. долларов (рост на 33%).

По-прежнему наибольшее число малых предприятий сосредоточено в сфере торговли и общественного питания – 40.9%; высокие доли также в промышленности (20.2%) и стро-

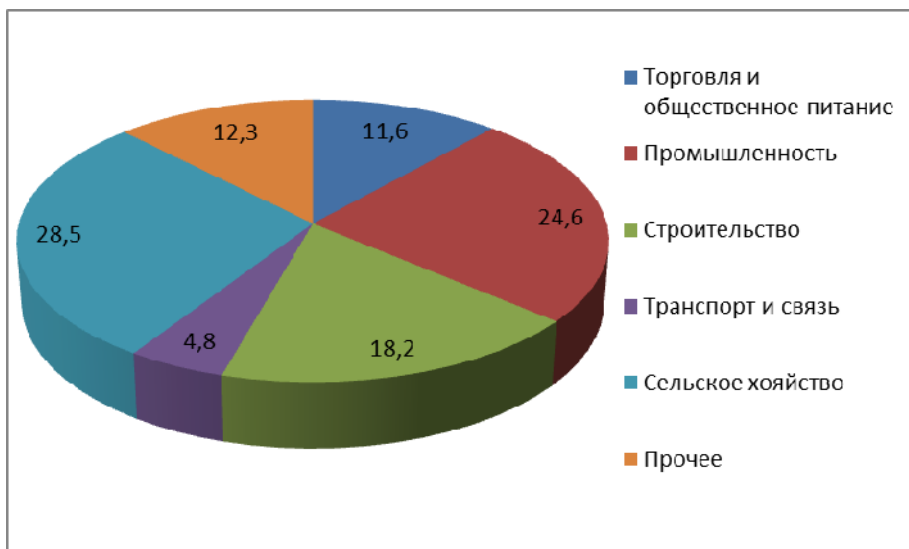
ительстве (10.5%). Распределение субъектов малого предпринимательства по отраслям экономики представлено на Рисунке 1. Несколько иная ситуация наблюдается среди субъектов среднего предпринимательства Республики Беларусь. Среди них (за счет уже упомянутой высокой доли государственных предприятий) наибольшую долю занимают предприятия, занятые в сельском хозяйстве (28.5%). Также высокие доли наблюдаются в таких отраслях экономики как промышленность и строительство (24.6% и 18.2% соответственно).

Рисунок 1. Распределение субъектов малого предпринимательства по отраслям экономики в 2010 году, %



Источник: Белстат.

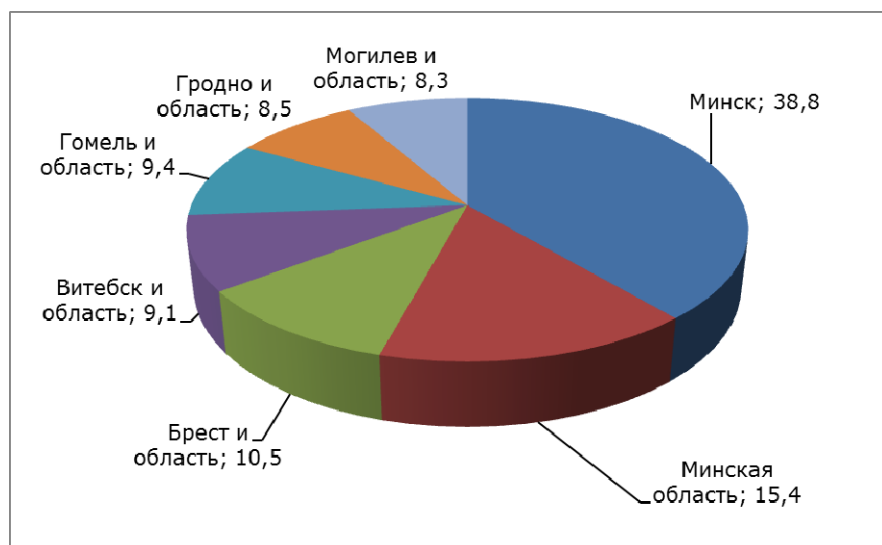
Рисунок 2. Распределение субъектов среднего предпринимательства по отраслям экономики в 2010 году, %



Источник: Белстат.

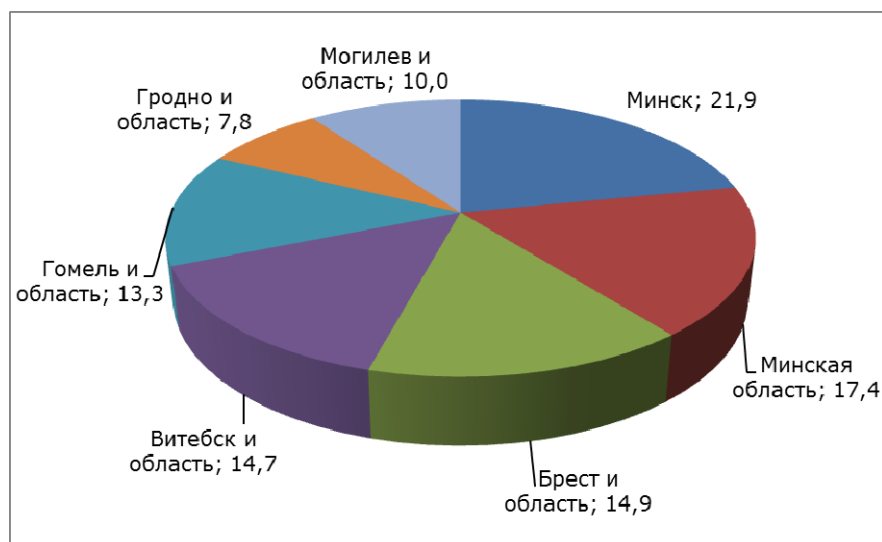
Географическое распределение субъектов малого и среднего предпринимательства в Беларуси выглядит следующим образом (Рисунки 3 и 4). Большинство малых предприятий сосредоточены в столице – их доля составляет почти 39% от общего числа. Еще 15.4% расположились в Минской области. Таким образом, на Минск и область приходится более половины всех малых предприятий. Что касается средних предприятий, то их географическое распределение выглядит несколько иначе. Несмотря на то, что Минск остается лидером по их количеству (21.9% от общего числа), распределение оставшейся части по областям не сильно уступает белорусской столице. Объяснением этому является то, что средние предприятия менее сконцентрированы на сфере услуг – более 70% из них относятся к производству: строительству, промышленности или сельскому хозяйству.

Рисунок 3. Географическое распределение субъектов малого предпринимательства в 2010 году, %



Источник: Белстат.

Рисунок 4. Географическое распределение субъектов среднего предпринимательства в 2010 году, %



Источник: Белстат.

Итак, в 2010 году продолжился рост числа малых и средних предприятий, происходили незначительные изменения в их отраслевой структуре и местоположении. Эти изменения в целом могут быть объяснены реакцией МСП на последствия кризисного 2009 г., приведшего к существенному падению объемов внешней торговли. В 2010 г. малый и средний бизнес характеризовался большей экономической и социальной мобильностью, нежели государственный сектор. Тем не менее, несмотря на эти качества, а также ежегодный рост доли инвестиций в МСП от общего объема инвестиций, малый и средний бизнес в Беларуси по-прежнему составляет незначительную часть отечественной экономики, а рост его вклада в объем национального ВВП за 2010 г. составил лишь 1 процентный пункт.

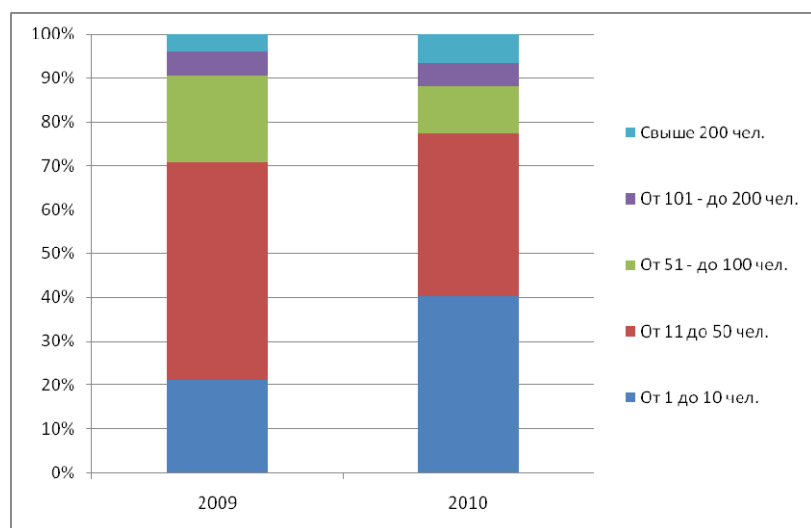
2. Экономическое положение МСП в 2010 году

Для оценки экономического положения малых и средних предприятий Исследовательским центром ИПМ был проведен опрос, данные которого во многом сопоставимы с приведенными выше статистическими данными (отраслевое распределение малых и средних предприятий), что в целом может свидетельствовать о репрезентативности сделанной выборки.

Так, проведенный по результатам этого опроса анализ позволяет сделать вывод, что кризисный 2009 год оказал влияние на число работников, занятых на малых и средних пред-

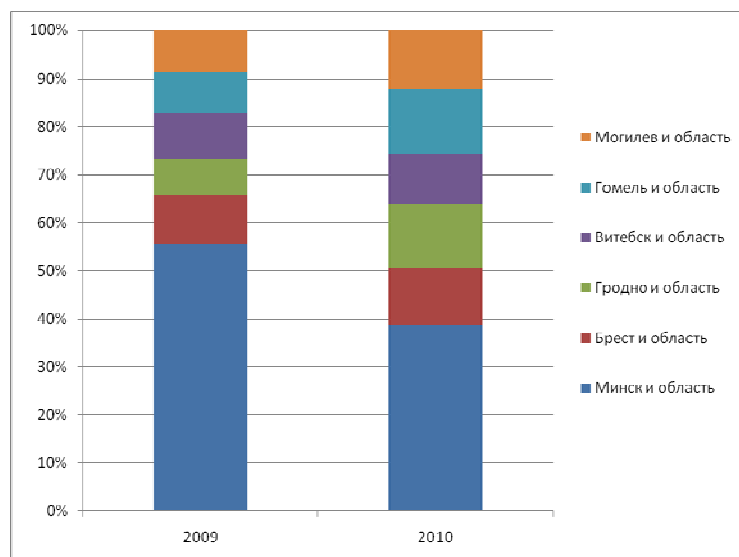
приятиях Беларуси. Как видно на Рисунке 5, лишь немногим средним предприятиям удалось сохранить свой штат в 2010 г. и даже незначительно его увеличить. Так, количество МСП с численностью работников свыше 200 человек увеличилось с 3.9% в 2009 г. до 6.6% в 2010 г. Однако основная тенденция характеризуется снижением числа рабочего персонала. Если в 2009 г. доля МСП с персоналом от 1 до 10 человек составляла 21.3%, а с персоналом от 11 до 50 человек – 49.5%, то в 2010 г. эти показатели составляли уже 40.3% и 37.1% соответственно. Одновременно почти в два раза упала доля предприятий с персоналом от 51 до 100 человек – с 19.8% в 2009 г. до 10.8% в 2010 г. Как было сказано выше, это объясняется, прежде всего, большей свободой работодателей в частном секторе белорусской экономики и их ориентация на получение прибыли и сокращение издержек в противовес чрезмерному акцентированию внимания государственных предприятий на сохранение рабочих мест.

Рисунок 5. Распределение ответов на вопрос: «Сколько человек работает на Вашем предприятии?»



Источник: Исследовательский центр ИПМ.

Рисунок 6. Распределение ответов на вопрос: «В каком регионе расположено Ваше предприятие?»



Источник: Исследовательский центр ИПМ.

В Минске отраслевая структура малого и среднего бизнеса несколько отличается от структуры в целом по стране (см. Таблицу 1). По данным опроса, в Минске находится больше предприятий, осуществляющих свою деятельность в сфере услуг (бытовое обслуживание, консалтинговые услуги, образование).

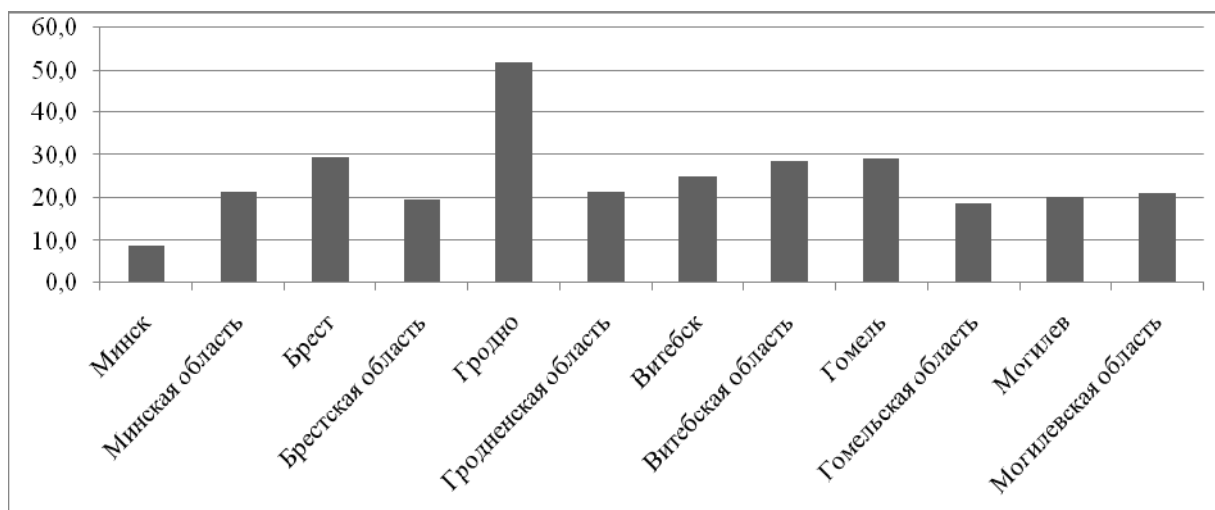
Таблица 1. Сравнение структуры малого и среднего предпринимательства в Минске и в целом по стране в 2011 г., %

	В целом по стране	Минск
Торговля	31.7	36.2
Общественное питание	4.4	2.6
Промышленность	20.6	8.6
Строительство	15	16.4
Транспорт и связь	6.6	3.4
Бытовое обслуживание	5.4	8.6
Консалтинговые услуги	1.2	4.3
Образование	0.7	2.6
Компьютерные услуги	3.4	4.3
Туризм	2.9	1.7
Реклама	1.2	0.9
Полиграфия/Издательство	2.0	3.4
Недвижимость	1.5	0.9

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

В противовес сфере услуг, промышленность в белорусской столице представлена достаточно слабо. Согласно данным, представленным на Рисунке 7, доля МСП, занятых в сфере производства (промышленности) в Минске, составляет 8.6% от общего числа малых и средних предприятий. В регионах и областных центрах эти показатели выше: в Гродно – 51.9%, в Бресте и Гомеле – почти 30%. Очевидно, подобному размещению промышленных малых и средних предприятий способствуют как объективные причины (чрезмерная загруженность города, низкие возможности мобильности произведенных товаров, стремление экспортоориентированных предприятий размещать свои производства вблизи мест добычи ресурсов или границы для снижения транспортных затрат), так и желание минских властей переместить максимальное число промышленных предприятий за черту города.

Рисунок 7. Доли промышленных МСП от их общего числа по регионам



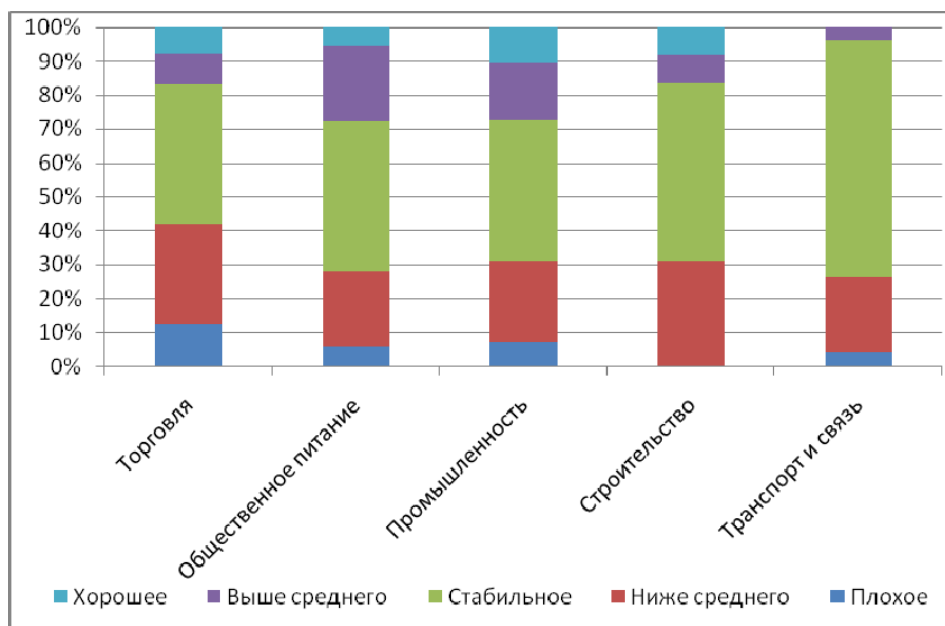
Источник: Исследовательский центр ИПМ.

В 2010 году белорусский малый и средний бизнес продолжил испытывать трудности с ведением хозяйственной деятельности. Согласно результатам опроса, в 2010 г. 8.4% респондентов оценили текущее состояние своего предприятия как «плохое», 27.5% – «ниже среднего» (в 2009 г. эти показатели составляли 5.6% и 14.3% соответственно). «Стабильным» свое предприятие назвали 48.2% респондентов (в 2009 – 56.5%), и лишь 6.6% опрошенных оценили нынешнее состояние как «хорошее».

Наиболее проблемная ситуация наблюдается в сфере торговли. Очевидно, подобная ситуация прежде всего связана с сохранявшимися в 2010 г. ограничениями торговых надбавок и, как следствие, низкой рентабельностью отечественных МСП. Как показали результаты опроса, «плохим» экономическое положение своего предприятия назвали 12.4% опрошенных представителей МСП, «ниже среднего» – 29.5% (см. Рисунок 8). Таким обра-

зом, более сорока процентов респондентов испытывали определенные трудности с ведением хозяйственной деятельности в сфере торговли. «Стабильным» свое предприятие назвали 41.1% опрошенных, что даже меньше, чем в сумме озвученные выше цифры. Для сравнения, «хорошим» свое предприятие в торговле считали лишь 7.8%.

Рисунок 8. Распределение ответов на вопрос «Каково нынешнее экономическое положение Вашего предприятия?» в некоторых отраслях экономики



Источник: Исследовательский центр ИПМ.

Экономическая ситуация в большинстве малых и средних предприятий в сферах промышленности и общественного питания в 2010 г. была противоречивой. С одной стороны, более сорока процентов респондентов (41.7% и 44.4% соответственно) назвали экономическое положение своего предприятия стабильным. С другой – практически одинаковое количество опрошенных отнесли положение своего предприятия к «ниже среднего»/«выше среднего» (23.8%/16.7% и 22.2%/22.2% соответственно) и «плохое»/«хорошее» (7.1%/10.7% и 5.6%/5.6% соответственно). По всей видимости, большая ориентация на внутреннее потребление, а также растущая покупательная способность населения как следствие проведенной в 2010 г. белорусскими властями политики повышения заработных плат в бюджетной сфере позволили ряду отечественных МСП сохранить достигнутый уровень своего развития и даже немного его улучшить.

Вероятно, именно эти обстоятельства (рост заработной платы в бюджетной сфере и увеличение объемов внешней торговли и спроса со стороны зарубежных партнеров) позволило почти четверти респондентов отметить, что в целом за 2010 год экономическое положение их МСП «несколько улучшилось» (Таблица 2). Как видно, в 2010 г. возросло количество МСП, полагающих, что их экономическое положение «осталось без изменений» (31.9% против 23.7% в 2009 г.) или «несколько улучшилось» (25.8% против 18.5 в 2009 г.). Почти 6% опрошенных отметили значительное улучшение в экономическом положении своих предприятий (в 2009 г. – всего 1%), а 10.3% считают, что оно «значительно ухудшилось» (в 2009 г. – 19.6).

Таблица 2. Распределение ответов на вопрос: «Как изменилось экономическое положение Вашего предприятия за последний год?», %

	2010	2011
Значительно ухудшилось	19.6	10.3
Несколько ухудшилось	36.6	24.3
Осталось без изменений	23.7	31.9
Несколько улучшилось	18.5	25.8
Значительно улучшилось	1.0	5.7
НО/ЗО	0.5	2.0

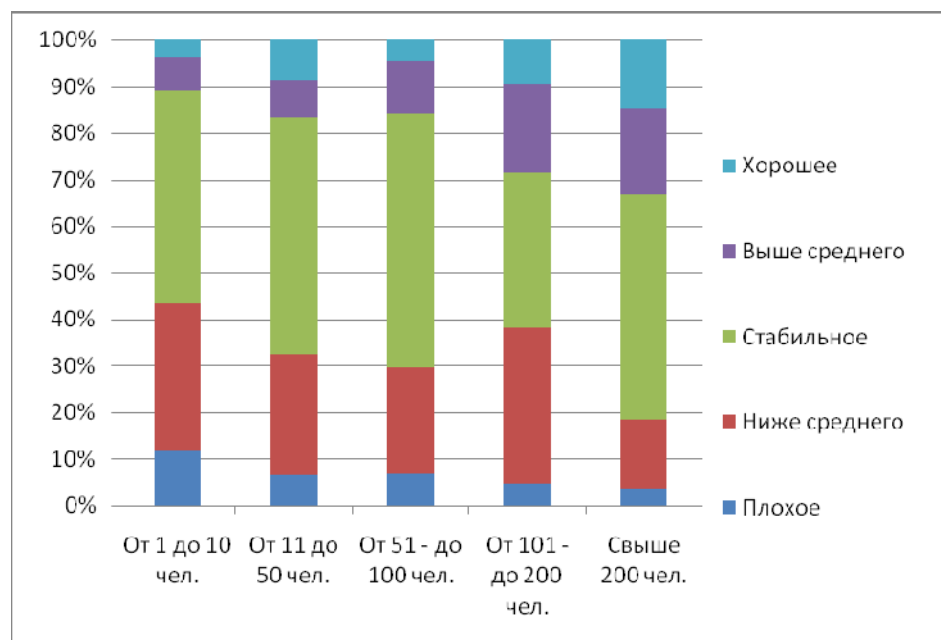
Источник: Исследовательский центр ИПМ.

В результатах опроса отсутствуют представители строительной сферы белорусской экономики, назвавшие экономическое положение своего МСП «плохим». Что может свидетельствовать о том, что в строительстве более быстрыми темпами происходило оживление после последствий экономического кризиса 2008-2009 годов. «Стабильным» экономическое положение своего МСП в строительной сфере назвали более половины опрошенных (52.5%). Одинаковым оказалось количество тех, кто оценивает его «выше среднего» или как «хорошее» (по 8.2%).

Наибольшее количество тех, кто считает экономическое положение своего предприятия «стабильным», наблюдается в разделе «транспорт и связь» – 70.4%. В большей степени это объясняется ростом объемов внешней торговли и транзита через Беларусь, что обеспечило занятостью представителям транспортных компаний и привело к некоторому росту рынка перевозок (одно из свидетельств – массовое строительство в Беларуси логистических центров). С другой стороны, продолжающийся рост стоимости закупаемого оборудования и комплектующих, некоторое повышение цен на топливо, а также конкуренция с государственным сектором отразились на том, что почти четверть опрошенных (22.2%) охарактеризовали экономическое положение своего МСП «ниже среднего».

Любопытная тенденция наблюдается при анализе экономического положения малых и средних предприятий в зависимости от их размера (см. Рисунок 9). Основываясь на результатах опроса можно сделать вывод, что чем больше МСП, тем проще ему адаптироваться к изменяющейся конъюнктуре рынка и сохранять достигнутый уровень конкурентоспособности своего бизнеса. Так, «хорошим» экономическое положение своего МСП назвали 14.8% опрошенных представителей предприятий с персоналом свыше 200 человек, «плохим» – лишь 3.7%, стабильным – почти половина (48.1%). В это же время обратные показатели имеют самые маленькие по численности работников МСП – от 1 до 10 человек. Только 3.7% представителей таких предприятий считают, что их экономическое положение «хорошее». Одновременно 43.3% негативно отзываюся о сложившейся на предприятии экономической ситуации («ниже среднего» – 31.7%, «плохое» – 11.6%).

Рисунок 9. Распределение ответов на вопрос «Каково нынешнее экономическое положение Вашего предприятия?» в зависимости от размера предприятия



Источник: Исследовательский центр ИПМ.

Таким образом, по-прежнему высоким остается количество респондентов, считающих экономическую ситуацию на своих предприятиях негативной. Немаловажную роль в этом играет и усиление конкуренции на фоне сохранявшихся субсидий крупным государственным предприятиям. Так, согласно опросу, около 62% представителей МСП уверены, что конкуренция на рынке Беларуси за последние три года усилилась, 34% – что она осталась на прежнем уровне, и лишь менее 5% опрошенных полагают, что конкуренция ослабла.

Необходимо отметить, что усиление конкуренции отмечается по всех ключевых отраслях белорусской экономики. В Таблице 3 показано, что более половины опрошенных в таких отраслях экономики, как торговля, общественное питание, промышленность, строительство, транспорт и связь, сказали, что за последние три года конкуренция на рынке усилилась. Наибольшее усиление конкуренции отмечается в торговле – так полагают 65.9% респондентов.

Аналогичная ситуация наблюдается и при анализе усиления конкуренции в зависимости от размера МСП. И на малых предприятиях, и на средних отмечается рост конкуренции за последние три года. Подтверждается и тезис о том, что средние предприятия характеризуют свое экономическое положение за 2010 год выше, чем малых. Так, на МСП с численностью работников свыше 200 человек усиление конкуренции было отмечено наименьшим числом респондентов – 55.6%.

Таблица 3. Распределение ответов на вопрос: «Как изменилась конкуренция на рынке за последние три года?» в ключевых отраслях экономики, %

	Конкуренция усилилась	Конкуренция не изменилась	Конкуренция ослабла
Торговля	65.9	31.0	3.1
Общественное питание	61.1	33.3	5.6
Промышленность	59.5	38.1	2.4
Строительство	63.9	31.1	4.9
Транспорт и связь	55.6	37.0	7.4

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

Таблица 4. Распределение ответов на вопрос: «Как изменилась конкуренция на рынке за последние три года?» в зависимости от размера предприятия, %

	Конкуренция усилилась	Конкуренция не изменилась	Конкуренция ослабла
От 1 до 10 чел.	61.0	34.8	4.3
От 11 до 50 чел.	63.6	30.5	6.0
От 51 – до 100 чел.	56.8	43.2	0.0
От 101 – до 200 чел.	71.4	23.8	4.8
Свыше 200 чел.	55.6	40.7	3.7

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

По мере усиливающейся конкуренции на национальном рынке все большее число предприятий видят своей первоочередной задачей сохранение достигнутого уровня бизнеса. Так, в 2010 г. почти 52% МСП отметили, что эта задача для них «очень важна», и менее 3% – что это «не имеет значения». Для сравнения, по итогам 2009 года 46% опрошенных называли сохранение достигнутого уровня бизнеса «важной задачей». Одновременно с этим, а также по причине ухудшения позиций на белорусском рынке, несколько увеличилось и число тех, кто первоочередной задачей в ближайшее время видит выживание своего предприятия. «Очень важной» эту задачу считают почти 35% респондентов (в 2009 – 32%).

Очевидно, на подобные результаты опроса оказало влияние и то, что около четверти предприятий отмечают незначительное (14.7%) или значительное (10.1%) «ухудшение условий ведения бизнеса» (Таблица 5). В это же время более трети опрошенных полагают, что условия ведения предпринимательской деятельности за прошедший год не изменились, и лишь 5.7% отметили «значительные улучшения».

Таблица 5. Распределение ответов на вопрос: «Как, по Вашему мнению, изменились условия ведения предпринимательской деятельности за прошедший год?»

	Количество	%
Условия ведения бизнеса значительно улучшились	23	5.7
Условия ведения бизнеса незначительно улучшились	111	27.3
Ничего не изменилось	149	36.6
Условия ведения бизнеса незначительно ухудшились	60	14.7
Условия ведения бизнеса значительно ухудшились	41	10.1
Нет ответа / затруднились ответить	23	5.7
Всего	407	100.0

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

Из результатов опроса можно сделать вывод, что 2010 стал весьма неоднозначным для белорусского малого и среднего бизнеса. С одной стороны – по результатам опроса налицо сохраняющиеся трудности в условиях ведения бизнеса, растущая конкуренция, первоочередная необходимость сохранения достигнутого уровня развития бизнеса или даже его выживание. С другой – выросшие за 2010 г. доходы населения, а также политика выдачи льготных потребительских кредитов позволили обеспечить высокие темпы роста спроса на продукцию МСП, что в целом позволило большинству из них отметить улучшение своего экономического положения или, по крайней мере, отсутствие в нем каких-либо изменений. В связи с этим целесообразно рассмотреть, какие факторы способствуют/препятствуют ведению успешной предпринимательской деятельности малыми и средними предприятиями Беларуси, а также то, какие меры необходимо предпринять для дальнейшего улучшения условий их функционирования.

3. Факторы, способствующие/препятствующие деятельности МСП

Итак, в 2010 г. белорусский малый и средний бизнес продолжал испытывать определенные трудности с ведением предпринимательской деятельности. Вместе с тем, как было отмечено ранее, именно малые и средние предприятия оказались более гибкими в своей реакции на изменение условий ведения хозяйственной деятельности и внешней и внутренней рыночной конъюнктуры, чем, например, государственные предприятия. Во многом это объясняется и их большей свободой действий и принятия решений, отсутствия необходимости поддерживать высокие темпы производства/объемы торговли и соблюдать взятые на себя социальные обязательства. Более того, частным предприятиям, особенно малым и средним, гораздо легче перепрофилировать свою хозяйственную деятельность во время системных трудностей и структурных изменений в национальной экономике.

Вместе с тем необходимо отметить, что малый и средний бизнес гораздо активнее внедряет в свою деятельность новые методы и способы ее ведения, более лояльно относится к апробации разного рода новшеств (например, практике делегирования топ-менеджерами полномочий менеджерам более низкого звена, снижение централизации в принятии решений) и быстрее реализует их на практике. Об эффективности таких действий говорят данные опроса белорусских МСП (Таблица 6).

Таблица 6. Распределение ответов на вопрос: «Какие внутренние факторы помогают Вам в ведении бизнеса?»

	крайне усложняет				не имеет значения			очень помогает				
	-5	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	5	
Наличие/отсутствие команды	3.2	0.5	0.7	2.0	1.7	5.9	2.5	2.2	7.4	11.5	62.4	
Уровень профессионализма менеджеров	1.2	0.2	0.5	1.2	1.2	9.3	2.2	4.9	8.1	15.0	56.0	
Наличие/отсутствие практики делегирования топ-менеджерами полномочий менеджерам более низкого звена, снижение централизации в принятии решений	2.2	0.0	1.0	2.7	2.5	35.9	3.9	4.2	13.5	12.5	21.6	
Знание рынка, умение предвидеть рыночную конъюнктуру	0.7	0.0	0.0	0.7	0.7	7.6	4.4	4.7	12.0	15.5	53.6	
Способность производить конкурентоспособную продукцию	1.2	0.0	0.2	0.5	0.5	17.4	2.9	3.9	7.9	13.8	51.6	
Отношения с органами власти и влиятельными лицами	2.0	1.0	0.2	1.5	1.5	23.3	7.9	7.9	13.0	11.5	30.2	
Уровень знания законодательства и умение отстаивать свою правоту перед лицом	0.2	0.5	0.5	0.2	1.2	9.1	7.4	7.4	12.3	13.3	47.9	

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

Как показывают результаты проведенного опроса, наибольшую помощь в ведении бизнеса белорусским МСП оказывает наличие команды. О высокой степени помощи команды заявили 62.4% респондентов. Высокие показатели (более половины опрошенных поставили максимально возможный балл) имеют также такие факторы, как «уровень профессионализма менеджеров» (56.0%), «знание рынка, умение предвидеть рыночную конъюнктуру» (53.6%), «способность производить конкурентоспособную продукцию» (51.6%). Высокую

значимость отметили респонденты и при оценке факторы «уровень знания законодательства и умение отстаивать свою правоту перед лицом» – 47.9%. А вот «отношения с органами власти и влиятельными лицами», по мнению представителей МСП, влияют уже не так значительно, как предыдущие факторы. Менее трети опрошенных сказали, что такие отношения «очень помогают», в то время как почти четверть заявила о том, что это «не имеет значения». По всей видимости, органы власти и влиятельные лица следуют проводимой и ранее политике ограниченного вмешательства в конкуренцию между малыми и средними предприятиями, предпочитая сосредотачивать свое внимание на крупном бизнесе.

Несмотря на то, что о существенной помощи ведению бизнеса фактора «наличие/отсутствие практики делегирования топ-менеджерами полномочий менеджерам более низкого звена, снижение централизации в принятии решений» заявили лишь 21.6% респондентов, авторы полагают, что это весомый результат. Тот факт, что каждое пятое предприятие видит возможности активизации своей деятельности в снижении централизации в принятии решений, уже говорит о серьезных изменениях в самой психологии руководителей малых и средних предприятий и их взглядах на принцип ведения предпринимательской деятельности. Не подвергается сомнению и то, что среди государственных предприятий процесс децентрализации полномочий занимает гораздо больше времени и в Беларуси находится еще в самом начале.

Аналогичным образом проводился опрос представителей малого и среднего бизнеса относительно тех факторов, которые могут препятствовать успешному ведению предпринимательской деятельности. Результаты этого опроса представлены в Таблице 7.

Как видно, наибольшие трудности отечественным МСП доставляет валютное регулирование. Примечательно, что в 2010 г., когда курс белорусского рубля к валютной корзине был стабилен, 33.9% опрошенных при оценке этого фактора присвоили ему минимальную оценку (-5 – крайне усложняет). Очевидно, что в результатах нынешнего 2011 года, когда в стране со всей силой проявил себя самый настоящий валютный кризис, подобную оценку даст значительно большее количество респондентов.

Таблица 7. Распределение ответов на вопрос: «Какие внешние факторы мешают Вам в успешном ведении бизнеса?»

	крайне усложняет				не имеет значения			очень помогает				
	-5	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	5	
Уровень конкуренции на рынке	17	7.1	12	8.4	5.7	12.8	3.2	4.9	11.5	4.4	13.0	
Наличие поддержки со стороны государства	4.4	1.5	2.2	2.5	2.5	34.6	7.4	10.8	13.3	9.3	11.5	
Условия деятельности по сравнению с госсектором	7.1	2.2	4.7	6.9	6.9	39.8	6.1	6.9	7.6	5.4	6.4	
Уровень защиты имущественных прав и интересов частного бизнеса	5.7	1.2	5.9	2.9	5.4	32.2	9.3	8.8	7.1	6.9	14.5	
Уровень коррупции	11.1	3.2	8.6	8.1	6.6	48.9	3.7	2.9	2.2	1.5	3.2	
Валютное регулирование	33.9	5.2	7.1	4.4	3.9	23.6	2.2	2.0	4.2	3.7	9.8	
Налогового регулирования и ставки налогов	11.8	5.7	10.3	10.3	9.1	22.6	5.9	5.9	6.9	3.2	8.4	
Арендные ставки	10.1	5.7	10.6	11.1	9.1	29.0	4.7	5.2	5.4	4.9	4.4	
Система проверок и штрафных санкций	13.3	6.6	13.8	13.0	11.3	21.9	3.7	2.9	4.4	2.9	6.1	
Ставки на заемные средства со стороны банков и других финансовых организаций	16.7	7.1	8.6	9.8	7.4	32.2	2.7	2.9	3.7	3.7	5.2	
Экономическая политика других стран	5.7	1.7	2.7	5.2	5.2	61.9	4.7	4.9	3.9	2.0	2.2	

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

Более половины опрошенных присвоили отрицательные оценки и такому фактору как «уровень конкуренции на рынке», а 17% и вовсе отметили, что этот фактор «крайне усложняет успешное ведение бизнеса», что подтверждает наши предыдущие выводы относительно высокой степени влияния продолжающей расти конкуренции на отечественном рынке на малые и средние предприятия.

Вполне закономерно, что наименьшее число опрошенных представителей МСП поставили наименьший балл фактору «наличие поддержки со стороны государства» (4.4%). С другой стороны, неожиданно большое количество респондентов отметили помощь со стороны государственных органов. Так, более 60% отметили эту помощь показателями от «1» до «5». Вероятно, речь здесь идет о сохраняющемся в предвыборном 2010 г. льготном кредитовании, а также ряде мер и льгот представителям малого и среднего бизнеса на фоне в очередной раз объявленной правительственной программы либерализации условий хозяйственной деятельности МСП.

Интересным выглядит распределение оценок фактора «уровень коррупции». Так, почти половина (48.9%) респондентов заявили, что этот фактор не оказывает какого бы то ни было влияния на успешность ведения предпринимательской деятельности. По всей видимости, отечественный малый и средний бизнес уже привык к подобному явлению в отечественной экономике и относится к нему как к одному из тех условий, с которыми ничего иного не остается, кроме как смириться.

Традиционно между представителями руководителями белорусских МСП и органами государственной власти существуют расхождения в вопросах налогообложения. В этом плане 2010 год не стал исключением. В таблице 8 представлены данные опроса, согласно которым практически по каждому из пунктов более половины респондентов отмечают определенные препятствия успешному ведению предпринимательской деятельности. Исключением, пожалуй, можно назвать лишь «открытость доступа к информации о налогах» – более половины опрошенных положительно отзываются о проводимой в этом направлении политике, а 16.7% и вовсе назвали это «большим плюсом налогового законодательства».

Таблица 8. Распределение ответов на вопрос: «Какие основные недостатки и достоинства налогового законодательства Вы видите?»

	Это очень большая проблема				Это не имеет значения			Это большой плюс налогового законодательства				
	-5	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	5	
Число налогов и сборов	15.2	4.7	11.8	8.6	9.8	22.6	8.6	5.7	6.1	3.7	3.2	
Суммарные размеры налогов (налоговое бремя)	17.4	9.3	12.8	10.6	8.6	19.2	8.1	5.9	3.7	2.2	2.2	
Частота изменений в налоговом законодательстве	28.0	14.0	13.0	10.1	7.1	14.0	5.7	2.7	2.0	1.7	1.7	
Регулярность подачи деклараций и уплаты налогов и сборов	2.7	5.9	7.9	6.1	10.1	41.0	6.4	3.9	5.2	5.4	5.4	
Затраты времени и сил на расчеты налогов	10.1	7.1	11.3	8.4	12.3	30.5	5.9	3.4	5.9	2.5	2.7	
Открытость доступа к информации о налогах	2.5	2.5	6.4	4.4	3.9	25.8	3.7	9.8	15.2	9.1	16.7	

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

Трудности, с которыми столкнулись отечественные МСП в 2010 году, оказывают существенное влияние на планирование предпринимательской деятельности. Так, при ответе на вопрос «Какие существуют возможности развития Вашего предприятия в 2011 г.?» наибольшей популярностью пользовался вариант ответа «Поиск новых бизнес моделей/решений, принятие более смелых решений» – 63.6% (Таблица 9). Это является тревожным сигналом для белорусских властей, т.к. под «поиском новых бизнес моделей» многие представители малых и средних предприятий подразумевают вывод своего бизнеса из Беларуси и перенос его в Россию или Казахстан – партнеров нашей страны по Таможенному союзу, где главному препятствию по итогам опроса – валютному регулированию – уделяется значительно больше внимания.

Итак, несмотря на рост количества малых и средних предприятий, их экономическое положение и условия деятельности оставляют желать лучшего. При этом если в кризисном 2009 г. росту частной инициативы в большей степени мешало падению объемов внешней торговли и ограниченный внутренний спрос, то сейчас на первое место выходят низкая конкурентоспособность отечественных МСП по сравнению с иностранными компаниями, а также неравные условия хозяйственной деятельности в сравнении с государственными предприятиями.

Таблица 9. Какие существуют возможности развития Вашего предприятия в 2011 г.?» (Возможно было не более 5 вариантов ответа)

	Количество	Частота выбора
Более рациональный подход к использованию денежных ресурсов	204	50.1
Поиск новых бизнес моделей/решений, принятие более смелых решений	259	63.6
Наем квалифицированных кадров за меньшую стоимость	99	24.3
Уход с рынка конкурентов	120	29.5
Проведение модернизации производственных мощностей	103	25.3
Рост использования давальческих схем или субконтракции	32	7.9
Упрощение доступа к финансовым ресурсам	102	25.1
Другое	17	4.2

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

Валютное регулирование и высокая конкуренция не столько внутри сектора малого и среднего бизнеса, сколько с государственными организациями, приводят к ухудшению экономических и финансовых показателей МСП. Как результат, компании занимаются модернизацией, инвестиционной и инновационной деятельностью не столь активно, как могли бы, а значит, в условиях улучшения доступа иностранных компаний на внутренний рынок и усиления конкуренции они столкнутся с серьезными вызовами и проблемами. Важной реальной формой поддержки могут стать на деле равные условия хозяйственной деятельности частных и государственных предприятий. Идея государственной поддержки должна измениться содержательно, стать адресной и лучше реагирующей на потребности того или иного бизнеса.

В условиях нарастания кризисных явлений в экономике, с одной стороны, и желания поддержать развитие отечественных МСП – с другой, особую актуальность приобретает комплексная и стратегически верная экономическая политика. На сегодняшний день важно заложить основу принципиально новой политики по стимулированию развития малого и среднего бизнеса в Беларуси с целью усиления его участия в экономике страны.