

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ СРЕДА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ МАЛЫХ И СРЕДНИХ ПРЕДПРИЯТИЙ В БЕЛАРУСИ: АНАЛИЗ ИЗМЕНЕНИЙ

Жанна Тарасевич*

Содержание

1. Введение	1
2. Регистрация	3
3. Лицензирование	5
4. Маркировка.....	8
5. Сертификация.....	9
6. Налогообложение.....	10
7. Ценообразование.....	16
8. Заключение	22

1. Введение

В Основных положениях Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2006–2010 годы, принятых III Всебелорусским собранием, подчеркивается, что «государственная политика поддержки малого и среднего предпринимательства будет направлена на создание организационных, правовых и экономических условий, способствующих динамичному и устойчивому развитию данного сектора экономики, стимулированию развития предпринимательства в малых городских поселениях и сельской местности». Кроме того, государственной программой возрождения и развития села на 2005-2010г.г. развитие малого предпринимательства рассматривается как один из факторов повышения занятости и уровня доходов сельского населения.

Планируется, что к 2010 году доля валового внутреннего продукта, произведенного субъектами малого и среднего предпринимательства, в общем объеме ВВП достигнет 20 – 22 процентов.

В связи с этим активизация предпринимательства, в том числе и в сельской местности, превращение его в мощный фактор социально-экономического развития требует реализации комплекса мер экономического, финансового и организационного характера, создающих благоприятную для создания и ведения частного бизнеса среду, стимулирующих деловую активность и обеспечивающих поддержку инвестиционной деятельности субъектов.

В теории, конечно, все правильно, но на практике, как оказывается, реализовать, все что продекларировано, получается с трудом.

* Исполнительный директор БСПН им. Кунявского.

Хотя, наверное, все, что Правительство делает и, особенно, обещает сделать в сфере поддержки малого предпринимательства, представляется вполне адекватным тому месту, которое занимает этот сектор в экономической системе. Место это отчетливо видно, например, по тому же базовому документу, как Основные направления социально-экономического развития Беларуси. В качестве стратегической задачи там указывается на «развитие реального сектора экономики». Спрашивается, малый бизнес – это реальный сектор или нечто другое? Похоже, другое, потому что речь о нем идет в особом разделе, посвященном улучшению макроэкономических условий, и упоминается он здесь лишь в последнюю очередь. Хотя все страны, начинавшие выходить из социализма, развитие малого предпринимательства ставили главной целью и считали смыслом всех реформ. У нас же сохраняется приоритет стабильно развивающихся предприятий, а малый бизнес остается вечным пасынком.

И сегодня, малый бизнес просит не улучшать деловую среду, а просто не мешать работать. При этом проблемы остаются все те же, только несколько отличаются по степени их значимости для ведения бизнеса. Это подтверждается и различными исследованиями самых разных периодов.

Многие бизнесмены перестали верить в изменения деловой среды в лучшую сторону. С выходом в свет каждого акта законодательства ищут в нем некий подвох или угрозу для своего бизнеса.

Формирование правовой среды для малого и среднего бизнеса начинается с определения его критериев. К сожалению, пока в РБ существуют только критерии субъектов малого предпринимательства, которые были установлены Президентом (указ №262, 1996 г.) и Национальным собранием РБ (Закон «О государственной поддержке малого предпринимательства», 1996 г.). Несмотря на то, что в Программе социально-экономического развития на 2001-2005 гг. была поставлена задача – определить критерии малого и среднего предпринимательства, и статистика и государственные органы, считают и определяют поддержку по-старому.

В проекте закона «О поддержке малого и среднего бизнеса», который должен быть принят в прошлом году, такие критерии имеются, однако, содержание закона не устраивает предпринимателей.

В августе 2005г. объединения предпринимателей представляли свои замечания на этот счет. Поскольку сам Закон носит рамочный характер, принципиальным является то, что в нем недостаточно четко сформулированы гарантии защиты прав и законных интересов субъектов малого предпринимательства.

В предоставленном проекте это одна статья из двух предложений. Предлагалось выделить эти вопросы в отдельную Главу, которая включала бы 8 статей содержащих определения по правовому регулированию, государственному надзору и контролю ответственности государственных органов и субъектов предпринимательства за соблюдения законодательства. Такая глава давала бы правовую основу, каркас для развития предпринимательства. И это главное расхождение в оценке предлагаемого Проекта.

Заслуживающим внимания, с точки зрения решения задач текущей пятилетки и последующего развития законодательства, представляются также предложения по двум статьям: «Субъекты семейного предпринимательства» и «Субъекты малого и среднего предпринимательства в сельской местности». Принятие таких статей позволило бы более предметно решать вопросы развития агрогородков, малых городов и поселков.

В сентябре т. г. Правительство РБ утвердило Комплекс мероприятий по достижению прогнозных параметров развития малого и среднего предпринимательства на период до 2010 года, утвержденных Указом Президента РБ от 12 июня 2006 г. № 384 «Об утверждении Программы социально-экономического развития РБ на 2006 – 2010 годы». Ставится задача доведения доли малого и среднего предпринимательства в общем объеме выручки, полученной в народном хозяйстве от реализации товаров и услуг, до 30% (в 2005 г. было 7,6%), количество юридических лиц – субъектов малого и среднего предпринимательства – до 44 – 46 тыс., численности занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, включая численность

индивидуальных предпринимателей, - до 23 – 25% от общей численности экономически активного населения (в 2005 г. было 14,7%).

Предусмотрено осуществить ряд организационных мер, в том числе разработка региональных программ социально-экономического развития, с включением в них разделов по развитию малого и среднего предпринимательства; совершенствование нормативно-правовой базы, упрощение системы налогообложения для субъектов малого предпринимательства, совершенствование имущественной поддержки, развитие производственной кооперации и т. д. Хотя этот Комплекс не исчерпывает все проблемы и у нас были предложения по его дополнению, однако реализация этого Комплекса мер, хотя бы на 50%, позволила бы существенно улучшить деловой климат и продвинуть развитие предпринимательства в нашей стране. И на это приходится надеяться и за это надо бороться.

Как показывают опросы для ускорения развития частного бизнеса, по мнению большинства, органы власти должны: снизить налоговое бремя (так считают 80,4% опрошенных), улучшить законодательство по малому бизнесу (52,4%), упростить регистрацию, лицензирование и другие процедуры, контролирующие вход на рынок (40,7%), развить систему финансовой поддержки малого предпринимательства (38,6%), защитить предпринимательство от произвола со стороны контролирующих органов.

Оценка сложности отдельных направлений в сфере регулирования деятельности малых и средних предприятий, проведенная специалистами Исследовательского центра ИПМ и Центра социально-экономических исследований (Польша), еще раз подтверждает наличие большого количества проблем и барьеров для ведения предпринимательской деятельности.

Среди них в первую «шестерку» попали все те же (по степени тяжести): налоговая система, проверки и штрафы, документооборот, лицензирование и получение других разрешений, регулирование цен и регистрация.

Именно в этих областях за последние два года произошли самые кардинальные изменения в законодательстве.

Основной целью представленного обзора законодательства, регулирующего создание и ведение бизнеса, является анализ влияния наиболее значимых актов законодательства на процесс стимулирования предпринимательской активности населения и развития малого и среднего бизнеса.

2. Регистрация

Начало создания бизнеса всегда ассоциируется с процедурой регистрации и лицензирования. За последние годы в этих двух сферах можно отметить как положительные, так и отрицательные стороны.

Если говорить о регистрации субъектов хозяйствования, то за названный период появилось около 30 актов законодательства, которые в большей или меньшей степени дополняли или, как принято говорить «совершенствовали» данный процесс. Даже в самый главный документ - Декрет Президента РБ №11 «Об упорядочении государственной регистрации и ликвидации (прекращения деятельности) субъектов хозяйствования», который утвердил Положение о государственной регистрации и ликвидации (прекращении деятельности) субъектов хозяйствования, вносились изменения и дополнения 4 раза. Прежде всего, они касались отдельных видов субъектов хозяйствования, занимающихся рекламной деятельностью, деятельностью модельных агентств, подготовкой моделей (демонстраторов одежды), а также организаций, которые могут относиться к субъектам инфраструктуры поддержки малого и среднего бизнеса. Это, прежде всего, фонды и общественные объединения, процедура регистрации и функционирования которых поменялась в связи с принятием Закона «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Беларусь «Об общественных объединениях» и Указа Президента Республики Беларусь от 1 июля 2005 г. № 302 «О некоторых мерах по упорядочению деятельности фондов».

В соответствии с вышеназванными актами законодательства почти на 2 месяца был приостановлен прием документов на регистрацию фондов, а все фонды, созданные до вступления в силу настоящего Указа, обязаны до 1 февраля 2006 г. привести свои уставы в соответствие с этим Указом и представить документы для государственной регистрации изменений и (или) дополнений, вносимых в их уставы, в местные исполнительные и распорядительные органы; общественным объединениям, союзам (ассоциациям) общественных объединений, необходимо было в течение одного года со дня вступления в силу настоящего Закона обеспечить приведение своих учредительных документов в соответствие с действующим законодательством. Такие решения потянули за собой целый шлейф административно-хозяйственных расходов, связанных с подготовкой документов, нотариальными расходами, регистрационными взносами и т.п. Приведение в соответствие уставных документов, в среднем, повлекло за собой расход на сумму эквивалентную, как минимум, 1000 долларов США на каждый фонд или общественное объединение.

Не остались в стороне от регистрационных процедур и организации, которые имели в своем наименовании слова «национальный» и «белорусский». Исполняя требования законодательства, а именно Указа Президента РБ от 31.05.2005 г. №247 «О дополнительных мерах по упорядочению использования слов «национальный» и «белорусский» целый ряд коммерческих и некоммерческих организаций, а также негосударственные средства массовой информации обязаны были в **трехмесячный** срок пройти процедуру перерегистрации. При этом лишь плата за перерегистрацию (регистрационный сбор) не взималась. Все остальные расходы (нотариальные, изготовление печати, открытие и закрытие банковских счетов, переоформление договоров аренды помещений, постановка на учет в госорганах и т.п.), а также изготовление новых рекламных буклетов, доведение достоверной информации до сведения своих партнеров и т.д., производилось за счет самих организаций. Сумма таких расходов оказалась еще на порядок выше, чем у фондов и общественных объединений.

Декрет Президента РБ от 10 апреля 2006 г. № 6 «О внесении дополнений и изменений в Декрет Президента Республики Беларусь от 16 марта 1999 г. № 11» принес и некоторые положительные моменты. Так, например, по примерным подсчетам специалистов Международной финансовой корпорации, введение с 1 июня (момент вступления декрета в силу) обновленного порядка регистрации субъектов хозяйствования позволит сократить их затраты на регистрацию на 21% (прежде всего за счет сокращения объема нотариального свидетельствования документов). Объем выручки субъектов малого и среднего бизнеса может примерно увеличиться на 25 млн. USD в год за счет того, что они начнут деятельность раньше в среднем на 16 дней. Этого, конечно же, недостаточно для облегчения и ускорения вхождения в бизнес.

Можно сделать вывод, что пока Республика Беларусь применяет тактику «половинчатых решений», которые вроде бы и должны, но очень часто сдерживают развитие предпринимательства. Признавая достоинства обновленного Декрета, нельзя не отметить также и то, что он оставляет целый шлейф проблем, основными из которых являются:

- разрешительный порядок регистрации, хотя уже не первый год на самом высоком уровне делались заявления не только о заявительном, но даже об уведомительном порядке;
- слишком широкий перечень документов, представляемых для регистрации;
- нотариальное удостоверение учредительных документов, что значительно повышает затраты на регистрацию;
- неоправданно большое количество оснований для отказа в регистрации.
- принятие решений о регистрации коллективными органами — исполкомами, в связи с чем, возникает проблема исполнения сроков;
- весьма широкий перечень оснований для ликвидации.

Нельзя также не видеть, что Декрет ввел дискриминацию по формам собственности, поскольку предусматривает возможность неприменения по решению соответствующих органов двух оснований для отказа в регистрации в тех случаях, когда учредителями выступают государственные организации либо с преобладанием государственной доли.

Хочется надеяться, что процедура будет совершенствоваться и дальше. Однако, к уведомительному принципу мы, вероятно, придем еще не скоро. Но хоть и заявительный принцип пока еще под большим вопросом, тем не менее, можно даже в рамках разрешительного снять перечисленные выше проблемы. Например, перечень документов для регистрации юридических лиц можно сократить вдвое — с 9 до 4-5; отменить нотариальное заверение документов; четко прописать процедуру ликвидации, а весь накопившийся балласт зарегистрированных, но не работающих субъектов хозяйствования, которые не имеют долгов перед государством ликвидировать в самом упрощенном порядке. Это даст возможность многим лицам, которые числятся в учредителях «замороженных» в стадии ликвидации фирм, легально открыть/зарегистрировать свой бизнес.

3. Лицензирование

Процесс совершенствования законодательства в сфере лицензирования, которое, прежде всего, должно было заключаться в сокращении лицензируемых видов деятельности, активизировался в середине 2003 года, когда Президентом РБ был подписан Декрет №17 от 14.07.2003 г. «О лицензировании отдельных видов деятельности», согласно которого было значительно сокращено количество лицензируемых видов деятельности и утвержден Перечень видов деятельности, на осуществление которых требуются специальные разрешения (лицензии), и уполномоченных на их выдачу государственных органов и государственных организаций. Таких видов было 49.

В ближайшей перспективе количество лицензируемых видов деятельности в Беларуси предполагается сократить до 10-12, а затем поэтапно перевести лицензирование в режим сертификации, аккредитации, аттестации или заменить иной формой государственного регулирования. Об этом Премьер-министр РБ Сидорский С.С. говорил еще, выступая на белорусско-азербайджанском бизнес-форуме в Баку. Однако больших подвижек в сторону сокращения пока не наблюдается. Хотя за последних полтора года разработано и принято свыше 30 актов законодательства в сфере лицензирования. Но больше они направлены на усиление порядка лицензирования и/или дополнение Перечня новыми видами (подвидами) деятельности.

В соответствии с изменениями и дополнениями указанный перечень дополнен 3 видами/подвидами, 9 видов претерпели изменения в сторону расширения составляющих его работ и услуг, и только один пункт 41. «Промысловый лов рыбы и добыча водных беспозвоночных» исключен полностью.

Одними из первых «под раздачу» попали риэлтерские услуги. Согласно Постановлению СМ РБ от 16.11.2004 г. №1419 «О внесении дополнений в Положение о лицензировании деятельности по оказанию юридических услуг» все агентства недвижимости обязаны в течение трех месяцев подготовиться к получению новых лицензий на оказание услуг и переаттестовать почти всех штатных сотрудников, у которых с аттестацией возникло очень много проблем. Не смогли участвовать в аттестации, а значит, потеряли свои рабочие места, те работники риэлтерских агентств, которые на момент аттестации не имели высшего юридического, экономического или технического образования.

Причина принятия такого решения объясняется тем, что риэлтерская услуга – составляющая часть юридической деятельности. Хотя суть работы риэлтеров состоит на 90% времени из работы с информацией, рекламой, подбором возможных вариантов, а на 10% связана с документами и их оформлением. Вторая версия состоит в том, что риэлтерский рынок очень сильно криминализован. Однако, опираясь на статистику Белорусской Ассоциации «Недвижимость» (БелАН) можно утверждать обратное. Так, ежегодно в стране регистрируется около 60 тыс. сделок с недвижимостью, при этом, только 0,25% из них признаются судами недействительными. Если говорить о квартирном рынке, то ежегодно судами РБ рассматривается примерно 20000 дел, из которых около 10% - по жилью. Количество исков о признании сделок с жилыми помещениями недействительными составляет ежегодно 200-

300, то есть всего 1% от общего количества гражданских дел. Приведенные цифры говорят об обратном, т.е. о соответствующем профессиональном уровне риэлтеров в РБ.

Согласно законодательству в состав риэлтерской услуги отнесли:

- «...содействие при заключении, исполнении, прекращении договоров строительства (в том числе долевого), в совершении гражданско-правовых сделок с недвижимым имуществом (купля-продажа, мена, аренда, иные сделки с объектами недвижимости), правами на него;
- консультирование по вопросам ситуации на рынке недвижимости;
- предоставление справочной информации о спросе и предложении на рынке недвижимости;
- подбор вариантов сделки с объектом недвижимости, участия в
- строительстве объекта недвижимости;
- организация и проведение согласования условий предстоящей сделки;
- помощь в подготовке (оформлении) документов, связанных с осуществлением сделки с объектом недвижимости, сделки с участием в строительстве объекта, регистрации объекта недвижимости и (или) сделки с ним».

Если более пристально посмотреть на все перечисленное, то под оказание юридических услуг можно «постараться» подвести и другие виды деятельности, например, маркетинговые услуги, торговлю и т.д., где также присутствует элемент заключения договоров о сделках.

Решение Правительства также лишило возможности индивидуальных предпринимателей вернуться к лицензированию риэлтерской деятельности, а ведь именно они, как правило, обслуживали население малых городов, в которых мы так пытаемся развивать предпринимательство.

Чтобы совершенствовать этот процесс в нужное русло, сами риэлтеры и специалисты БелАН предлагают:

- принять решение о заключении хозяйственных договоров между агентствами недвижимости и теми ведомствами и службами, которые выдают различные справки и разрешения при подготовке сделок купли-продажи. Это, в частности Администрации районов, ЖЭСы, Агентство по государственной регистрации и земельному кадастру;
- необходимо увеличить число органов по сертификации риэлтерских услуг, что естественно усилит контроль их качества. Существование только одного органа является беспрецедентной монополизацией такого вида деятельности.

Вторыми в очередь по получению новых лицензий со середины марта до 1 июля 2005 года выстраивались фирмы по трудоустройству, брачные и модельные агентства. Декрет Президента РБ от 09.03.2005 г. №3 «О некоторых мерах по противодействию торговле людьми» ужесточил контроль по выезду граждан РБ за границу. Главное новшество Декрета заключалось в том, что к 1 июля 2005 года все субъекты хозяйствования, предоставляющие работу за границей (примерно 40) должны пройти перелицензирование в МВД. К их числу обязаны были присоединиться брачные агентства и организации, занимающиеся подготовкой моделей (демонстрантов одежды), получив лицензию в Министерстве образования. К сожалению, лишь 10 фирм из 40 смогли получить к указанному сроку соответствующую лицензию.

Декрет также установил, что «распространяемая на территории Республики Беларусь реклама продукции, товаров (работ, услуг), производимых на этой территории, изготавливается только с привлечением организаций и граждан республики». А право проведения кастингов (конкурсный отбор для участия в рекламных проектах либо в целях последующего трудоустройства) предоставлено только территориальным органам государственной службы занятости, а также модельным агентствам и иным субъектам хозяйствования, имеющим лицензию на осуществление деятельности, связанной с трудоустройством граждан Беларуси за границей.

Кроме того, Декрет №3 установил ряд обязательств и добавил работы другим субъектам хозяйствования. Так, «...юридические лица и индивидуальные предприниматели, направ-

вившие граждан за границу на работу или учебу (за исключением направления своих работников в служебные заграничные командировки), для участия в течение учебного года в спортивных, культурных и иных массовых мероприятиях – граждан, обучающихся в организациях системы образования Республики Беларусь» обязаны предоставлять информацию о них в структурные подразделения по гражданству и миграции главного управления внутренних дел Минского горисполкома, управлений внутренних дел облисполкомов по месту своей регистрации в течение пяти рабочих дней со дня их отъезда и в такой же срок – со дня их возвращения; а «...юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие туристическую деятельность», обязаны представлять в названные выше органы по месту своей регистрации информацию о гражданах, которые осуществляли тур в составе организованной группы и не возвратились в Республику Беларусь по его окончании, в течение пяти рабочих дней со дня возвращения этой группы.

22 ноября 2005 года был издан еще один декрет Президента №15, который внес свои коррективы в упомянутый Декрет №3. Данный декрет больше всего коснулся молодежи, которая выезжает за границу для участия в спортивных, культурных и иных массовых мероприятиях в течение учебного года.

В центре внимания также оказалась деятельность брачных агентств, но только «электронных». Новым Декретом предусматривается обязательное лицензирование деятельности, связанной со сбором и распространением (в том числе в глобальной компьютерной сети Интернет) информации о физических лицах с целью их знакомства (деятельность брачных агентств)».

Положительным является тот факт, что Декрет расширил перечень лиц, которые могут заниматься кастингом без лицензии, и предоставил право на проведение конкурсных отборов без специального разрешения (лицензии) на осуществление деятельности, связанной с трудоустройством граждан за границей, СМИ, государственным учреждениям культуры – с целью реализации собственных проектов на территории РБ. Модельным агентствам, помимо названных целей, разрешили без лицензии организовывать кастинги и для трудоустройства граждан в Беларуси.

Декрет Президента РБ от 9 сентября 2005 г. № 11 «О совершенствовании государственного регулирования производства, оборота и рекламы алкогольной, непившевой спиртосодержащей продукции и непившевого этилового спирта» с изменениями и дополнениями Декрета от 14 декабря 2005 г. № 18 внес свои коррективы в лицензирование и ведение предпринимательской деятельности в данном секторе экономики.

Во-первых, в Республике Беларусь право на осуществление деятельности по производству, экспорту, импорту, хранению (как виду предпринимательской деятельности) алкогольной, непившевой спиртосодержащей продукции и непившевого этилового спирта, оптовой и (или) розничной торговле ими (за исключением розничной торговли алкогольными напитками в объектах общественного питания) имеют только юридические лица. Этот же вид деятельности внесен в Перечень лицензируемых видов.

Во-вторых, индивидуальным предпринимателям: а) запрещено заниматься выше перечисленными видами предпринимательской деятельности; б) разрешено (после долгих «баталий») только до 1 января 2007 г., а также и юр.лицам осуществлять розничную торговлю непившевой спиртосодержащей продукцией, расфасованной в формы (упаковки) емкостью не более 3 литров (3 килограммов) включительно, и парфюмерно-косметическими средствами в потребительской таре (упаковке), относящимися к непившему этиловому спирту, на основании специальных разрешений (лицензий) на розничную торговлю (включая алкогольные напитки и табачные изделия) и общественное питание, составляющими работами и услугами которой является розничная торговля (за исключением алкогольных напитков и табачных изделий), импорт этих продукции и средств без лицензий на импорт.

В-третьих, за различные нарушения данного законодательного акта установлена ответственность в виде штрафов от 80 до 5000 базовых величин.

С 1 января 2005 года Декретом №16 от 08.12.2005 г. введено лицензирование новых видов деятельности. Это, прежде всего касается «ведения охотничьего хозяйства» (лицензии выдает Министерство лесного хозяйства) и «ведение рыболовного хозяйства» (лицензии выдает Министерство сельского хозяйства и продовольствия), а также «деятельность по заготовке и переработке древесины» (*справочно: до 01.01.2006 г. под лицензирование попадала только заготовка*).

Параллельно с данным декретом одновременно вышел указ №581, который установил административную ответственность граждан за незаконную добычу рыбы и других водных животных, незаконную охоту и иные нарушения правил рыболовства и охоты, а также ввел экономическую ответственность индивидуальных предпринимателей и юридических лиц за эти же нарушения.

Что касается лицензирования переработки древесины, то малые предприятия в этой сфере были под большой угрозой закрытия. То ли специально, то ли по недосмотру некоторых чиновников, в положении о лицензировании к соискателю лицензии вводилось специальное требование – «наличие технических средств, принадлежащих юридическому лицу на праве хозяйственного ведения, оперативного управления или на праве собственности». Малые же предприятия почти всю технику арендовали или брали в лизинг и, чтобы продолжить работу, должны были до 1 июля приобрести это оборудование в собственность, что им, конечно, было не под силу. Лишь благодаря оперативным действиям Бизнес союза предпринимателей и нанимателей имени профессора М.С.Кунявского и Совета по развитию предпринимательства в Республике Беларусь СМ РБ своим Постановлением № 486 10 апреля 2006 г. внес соответствующее дополнение.

Имеются проблемы и в области лицензирования внешнеторговой деятельности. Лицензирование импорта в Беларуси, как известно, имеет свои особенности, одна из которых состоит в необходимости получения согласования того государственного органа, который курирует данную сферу деятельности. Это, по сути дела, предоставляет законную возможность закрывать доступ на рынок конкурентам. Такие случаи в РБ уже имеются.

Кроме того, не начав сокращать количество лицензируемых видов деятельности, в стране начали активно внедряться новые формы государственного регулирования, такие как маркировка и сертификация продукции. Самой «перспективной» для дальнейшего государственного регулирования в последнее время выбрана маркировка товара.

4. Маркировка

В соответствии с Указом Президента Республики Беларусь от 14 сентября 2004 г. № 444 "О введении маркировки товаров контрольными (идентификационными) знаками" и на основании пункта 3 постановления Совета Министров Республики Беларусь от 14 октября 2004 г. № 1280 "Об утверждении перечня товаров, подлежащих маркировке контрольными (идентификационными) знаками, и о некоторых мерах по реализации Указа Президента Республики Беларусь от 14 сентября 2004 г. № 444" Министерство по налогам и сборам Республики Беларусь утвердило Инструкцию о порядке реализации, учета, хранения, уничтожения контрольных (идентификационных) знаков и контроля за их использованием. Согласно названным документом для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей устанавливается обязательная маркировка контрольными (идентификационными) знаками следующие виды товаров:

- пива солодового с объемной долей этилового спирта до 7 процентов в потребительской таре;
- масел моторных;
- масла растительного в потребительской таре, предназначенного для употребления в пищу;
- в герметичной потребительской таре (упаковке): икра осетровых и ее заменители, изготовленные из икринок рыбы; консервы рыбные в жестебанке;

- вод, включая газированные, содержащих добавки сахара или других подслащивающих или вкусо-ароматических веществ, и прочих напитков газированных в потребительской таре;
- слабоалкогольных напитков с объемной долей этилового спирта не более 7 процентов;
- моющих средств порошкообразных, расфасованных для розничной продажи в потребительской таре.

Реализация контрольных знаков производится при условии оплаты их стоимости в размере, устанавливаемом Министерством финансов Республики Беларусь по согласованию с Министерством экономики Республики Беларусь.

Конечно, такое нововведение для субъектов предпринимательской деятельности повлекло за собой дополнительные расходы и затраты рабочего времени сотрудников.

В текущем году в данном направлении продолжение следует. Согласно Постановлению СМ РБ №669 от 27.05.2006 г. в перечень таких товаров дополнительно включены натуральный и растворимый кофе, его заменители, шелуха и оболочки зерен; практически все разновидности чая; обувь, мобильные телефоны и др. Новый перечень начнет действовать практически с Нового 2007 года (с 8 декабря 2006 года) Казалось бы не все так страшно, стоимость одного контрольного знака составляет лишь 15 белорусских рублей и ни на цену, ни на себестоимость продукции данный факт почти не повлияет. Однако, для нанесения знаков необходимо приобрести специальное оборудование – ручные или автоматизированные маркераторы, средняя стоимость первых составляет примерно 300 000 бел.рублей, а вторых, в зависимости от производственной линии – от 10 и выше млн.бел.рублей.

Маркировка контрольными (идентификационными) знаками ввозимых на территории РБ товаров осуществляется импортерам за пределами республики.

5. Сертификация

Что касается сертификации товаров, то ей за указанный период госорганы отвели достаточно скромное место в госрегулировании. Если говорить конкретно, то согласно Постановлению Комитета по стандартизации, метрологии и сертификации при СМ РБ 31 марта 2006 г. № 16 «О внесении изменения и дополнений в Постановление Комитета по стандартизации, метрологии и сертификации при СМ РБ от 30 июля 2004 г №35» перечень продукции, услуг, персонала и иных объектов оценки соответствия, подлежащих обязательному подтверждению соответствия в Республике Беларусь, добавлены 4 позиции. С 1 декабря 2006 г. вводится обязательная сертификация лифтов пассажирских и грузовых; и с 1 ноября 2006 г. – крахмала сухого (для розничной торговли); шпика свиного охлажденного, замороженного, соленого, копченого (для розничной торговли); казеина.

Все остальные нормативно-правовые документы в большей степени касались крупного бизнеса и/или государственных организаций и объединений.

Проблема сертификации и гигиенической регистрации товаров и услуг состоит в огромном количестве наименований сертифицируемых товаров и больших трудностях в их получении.

К основным недостаткам действующей системы можно отнести следующие: неудовлетворительное состояние базовых нормативных документов (многие стандарты устарели, давно не пересматривались, а на некоторые товары стандарты вообще не разработаны); практическое отсутствие системы центров научно-технической информации; недостаточное информационное обеспечение предпринимателей в области требований стандартов, порядка и процедур сертификации; необоснованность требований стороны органов сертификации сертифицировать ежегодно одну и ту же, не новую, а выпускаемую десятилетиями продукцию; требования повторной сертификации продукции в регионе вопреки действующему законодательству. Высокие тарифы на проведение сертификации требуют постоянных и значительных расходов, причем разрешение относить эти расходы на себестоимость принимается во внимание, когда величина затрат приемлема.

Для выдачи удостоверения о государственной гигиенической регистрации продукции, произведенной в Республике Беларусь, производитель представляет более 7 документов. Для выдачи удостоверения гигиенической регистрации продукции зарубежного производства (производитель) представляет не менее 5 документов. Затраты времени на оформление удостоверения о регистрации могут составить от 2 до 30 дней в зависимости от вида гигиенической экспертизы (в среднем 15 дней). Перечень товаров, подлежащих гигиенической регистрации, также постоянно расширяется и иногда трудно найти объяснение, почему определенные товары вносятся в данный перечень. При этом требования к прохождению сертификации и санитарной регистрации нередко совпадают.

В то же время, проводимая Правительством работа по совершенствованию нормативной правовой базы сертификации ведет к упрощению данных процедур. Стоимость сертификации в 2004 году по сравнению с предыдущим годом снизилась на 25 %, а ее продолжительность сократилась примерно на 15%. Так, стоимость сертификата на партию товара (в эквиваленте долларов США) снизилась в среднем с 214 долларов США в 2003 году до 157 долларов США в 2004 году, а продолжительность процедуры его получения сократилась в среднем с 22 до 19 дней. (Источник: экспертное исследование «Региональная дифференциация цен, доходов населения Беларуси и проводимая экономическая политика»).

6. Налогообложение

Одним из основных факторов, оказывающих большое влияние на деловой климат предпринимательства, являются налоги, а именно: количество, ставки, налогооблагаемая база, сроки уплаты, их администрирование и ответственность за возможные нарушения.

Система налогообложения практически осталась прежней. Изменениям были подвержены всевозможные перечни, по которым предоставляются различные преференции или льготы, а также те положения нормативно-правовых актов, которые формируют налогооблагаемую базу. Это, конечно же, влияет на правильность ведения налогового учета и прямо пропорционально связано с ответственностью за совершение ошибки. Традиционно, больше всего изменений было внесено в законодательство, касающееся налога на добавленную стоимость, которое на 01.07.2006 года состояла из 176 действующих актов законодательства, 48 из которых были приняты в период с 01.01.2005 по 01.07.2006 г.

В соответствии с Законом РБ «О бюджете на 2006 год» произошло лишь снижение оборотных налогов на 0.9 процентных пункта. Это очень мало. Хотя справедливости ради необходимо отметить, что согласно поручению Главы государства вначале этого года была создана и работала рабочая группа по упрощению системы налогообложения. Что из этого получилось, можно судить по проекту Закона «О бюджете на 2007 год».

По местным налогам для бизнеса произошли изменения не лучшую для них сторону. Тем же законом о бюджете введены местные налоги: налог с продаж товаров в розничной торговле со ставкой до 5% (на практике – 5%) и налог на услуги с налоговой ставкой, не превышающей 10 процентов налоговой базы (на практике – в среднем тоже 5%). В итоге получается некоторое противоречие, т.е. говоря о приоритетном развитии услуг, мы «стимулируем» их дополнительным местным налогом. Было 5%, а в 2007 г. (по слухам из госорганов) собираемся еще больше «простимулировать» - до 10%.

Никакого другого документа, например, в виде особенной части Налогового кодекса (разработка данного документа началась еще в конце 90-х годов прошлого века), судя по плану законодотворческой деятельности и повесткам дня Палаты Представителей Национального собрания РБ, не планируется.

В целом, налоговая система Республики Беларусь характеризуется следующими чертами:

- большим количеством видов налогов, сборов и платежей;
- превалированием в доходах бюджета доли косвенного, по сравнению с прямым, налогообложения;
- высоким уровнем централизации финансовых ресурсов (% к ВВП);

- неравномерностью налоговой нагрузки, наличием множества отраслевых и индивидуальных льгот, не только нарушающих условия конкуренции и деформирующих рыночные механизмы формирования эффективных производств и видов деятельности, но и обуславливающих необходимость применения различных алгоритмов расчета одного и того же налога;
- наличием множества ограничений в порядке формирования налогооблагаемой базы (указанные ограничения предусматриваются, как правило, не актами налогового законодательства, а документами, непосредственно регулирующими иные вопросы деятельности организаций: уровень оплаты труда работников, расходы на командировки, представительские расходы и т.д., что не только усложняет учет, но и является причиной неумышленных ошибок при расчете налогов);
- сложностью налогового администрирования, требующего больших затрат субъектов хозяйствования на осуществление расчетов и уплаты налогов и сборов (установление предельного срока уплаты налога на добавленную стоимость (не позднее 60 дней со дня отгрузки), обуславливающего необходимость контроля за расчетами по каждой сделке; установление при достижении сумм НДС определенных размеров подекадной или пятидневной периодичности его уплаты в условиях, когда в качестве налогового периода законодательно определен календарный месяц и др.).

Налогообложение организаций и граждан, преследуя реализацию распределительной и стимулирующей функций, имеет специфические различия по характеру воздействия на экономическую активность, уровень доходов и покупательную способность населения. Поэтому совершенствование налоговой системы предполагает реализацию конкретных мер в области:

- общей системы налогообложения организаций;
- упрощенной системы налогообложения субъектов малого предпринимательства;
- подоходного налогообложения физических лиц.

Основными направлениями совершенствования **общей системы налогообложения** в целях усиления ее влияния на стимулирование экономической активности субъектов хозяйствования являются следующие:

- отмена оборотных платежей, взимаемых непосредственно с выручки от реализации товаров и услуг, сокращение за счет этого количества видов налогов и сборов, а также снижение фискальной нагрузки на субъекты хозяйствования;
- трансформация моделей начисления и механизмов взимания социальных платежей в направлении стимулирования высокого уровня заработной платы и легализации всех других доходов физических лиц посредством внедрения регрессивных ставок платежей и персонификации системы пенсионного и социального обеспечения;
- снижение налоговой нагрузки на фонд заработной платы посредством отмены чрезвычайного налога и исключение «привязки» к нему различных налогов и платежей как республиканского, так и местного уровня;
- исключение практики применения индивидуальных льгот по всем применяемым налогам и сборам.

В связи с этим целесообразно:

1. упразднение льгот персонального характера, таких как освобождение от налога прибыли производственных мастерских, опытно-экспериментальных заводов, подсобных хозяйств и других организаций учреждений образования, организаций исправительно-трудовых учреждений и лечебно-трудовых профилакториев системы МВД, организаций, использующих труд инвалидов и др.;
2. упразднение льгот, сложных в применении, требующих ведения отдельного учета доходов и затрат по льготизируемому виду деятельности (например, освобождение от налога организаций, обслуживающих сельское хозяйство, - в части объемов выполненных работ юридическим лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность по производству продукции растениеводства, животноводства, рыболовства и пчеловодства, с направлением высвободившихся сумм на приобретение основных фондов производственного назначения);

3. совершенствование методики формирования налогооблагаемой базы, а именно: максимальное упразднение различного рода исключений из общих правил при отнесении тех или иных затрат организаций в состав себестоимости продукции (работ, услуг). В этих целях считали бы целесообразным:

- в расходы на оплату труда, относимые на себестоимость продукции (работ, услуг), включать в полном объеме все выплаты по заработной плате, исчисленные исходя из установленных в организации сдельных расценок, тарифных ставок и должностных окладов, а также выплаты стимулирующего и компенсирующего характера в соответствии с применяемыми формами и системами оплаты труда;
- относить в состав себестоимости расходы на оплату консультационных, информационных и маркетинговых услуг в полном объеме, при обосновании их производственной необходимости и надлежащем документальном оформлении;
- затраты на проведение аудита (независимо от требований по его обязательности) при надлежащем их обосновании и документальном оформлении относить на себестоимость в полном объеме;
- затраты на командировки, связанные с производственной деятельностью, относить на себестоимость исходя из установленных размеров компенсаций (например, 150 евро в сутки – для стран Евросоюза, 200\$ - для США, 100\$ - для стран СНГ, 100 тыс. руб. – для Беларуси);
- представительские расходы, связанные с приемом и обслуживанием иностранных делегаций, относить на себестоимость в сумме фактических затрат, документально оформленных и утвержденных руководителем организации;
- упрощение налогового администрирования;
- осуществление расчета НДС, исходя из объемов выручки, определяемой в соответствии с учетной политикой предприятия;
- введение добровольного принципа подекадной или пятидневной периодичности уплаты налогов в рамках установленного налогового периода.

Что касается упрощенной системы налогообложения для субъектов малого предпринимательства, то, к сожалению, возможные изменения существуют только в виде проектных документов Главы государства и/или законов Нацсобрания РБ и постановлений СМ РБ. 27 августа 2005 года Премьер-министром РБ было подписано Постановление СМ РБ № 943 «Об установлении годовой стоимости патента», согласно которого пересмотрены и установлены нормативы годовой стоимости патента для субъектов малого предпринимательства, применяющих упрощенную систему налогообложения. На первый взгляд, кажется, что они остались почти неизменны. Однако, ряд видов экономической деятельности, по которым устанавливается готовая стоимость патента, были конкретизированы и уточнены по их подвидам, что в некоторых случаях привело к реальному его увеличению. Так, например, деятельность в области фотографии ранее относили к бытовым услугам, по которым установлена годовая стоимость патента в размере 180 базовых величин, с момента вступления в силу названного документа, такой вид деятельности относится к прочим видам услуг потребителям, по которому стоимость патента на год увеличилась в 5 раз и составила 900 базовых величин.

Вопрос пересмотра упрощенной системы налогообложения для субъектов малого предпринимательства поднимался неоднократно Советом по развитию предпринимательства в Республике Беларусь на совещания с участием Президента страны, БСПН им.Кунявского с помощью исследований ИПМ и ПРООН по согласованию с другими объединениями предпринимателей - на Межведомственной комиссии по развитию предпринимательства и т.д., и сегодня почти имеется положительное решение в виде проекта Указа, который согласован на уровне министерств и ведомств. Теперь дело осталось только за волей Президента. Учитывая положения различных программ и личные заявления А.Лукашенко, остается надеяться, что это произойдет скоро.

Создание эффективной упрощенной системы налогообложения, адекватной белорусским условиям и создающей стимулы для развития малого предпринимательства, является

важной задачей правительства. Исходя из этого, необходимо реформировать действующую упрощенную систему налогообложения следующим образом:

1) Определить более четкую градацию потенциальных плательщиков, а именно разделить их на три группы:

а) индивидуальные предприниматели, не привлекающие наемных работников, осуществляющие деятельность на условиях, предусмотренных данным Законом.

При этом индивидуальные предприниматели вправе использовать труд лиц, состоящих с ними в близком родстве или свойстве (родителей, супругов, братьев, сестер, сынов и дочерей, а также братьев. Сестер, родителей и детей супругов) на базе совместной собственности супругов.

б) микропредприятия, к которым относятся индивидуальные предприниматели и юридические лица, в том числе иностранные юридические лица, со среднегодовой численностью работников до 25 человек (включая внешних совместителей и работающих по договорам гражданско-правового характера, а также работающих в обособленных подразделениях таких юридических лиц, имеющих отдельный баланс и расчетный (текущий) счет в банке), объем годовой выручки которых не превышает 60 тыс. Евро;

в) малые предприятия – юридические лица, в том числе иностранные юридические лица, со среднегодовой численностью работников до 50 человек (включая внешних совместителей и работающих по договорам гражданско-правового характера, а также работающих в обособленных подразделениях этих юридических лиц, имеющих отдельный баланс и расчетный (текущий) счет в банке) объем годовой выручки которых не превышал 400 тыс. Евро.

Это позволит перейти на использование данной системы субъектам малого предпринимательства производственного сектора экономики и, кроме того, обеспечит пропорциональность этих ограничений.

2) Необходимо отменить авансовый механизм уплаты налога. Налог должен уплачиваться ежеквартально на основании фактических результатов деятельности предприятий, что позволит избежать значительного увеличения налогового бремени на те из них, которые имеют низкую величину валовой выручки. Кроме того, данная мера позволит перейти к заявительному принципу использования упрощенной системы налогообложения.

3) Для индивидуальных предпринимателей, отвечающим требованиям пункта 1а, **установить уплату единого налога по действующему законодательству.**

4) Для категории «микропредприятия» необходимо снизить ставку налогообложения валовой выручки с 10 до 8%, что позволит обеспечить сопоставимость упрощенной и общей систем налогообложения с точки зрения налогового бремени.

Необходимо также разрешить этим субъектам добровольно вести учет, определять и уплачивать НДС по общим правилам. В этом случае они должны платить налог с валовой выручки по ставке 6%. При этом база налогообложения должна уменьшаться на сумму НДС, исчисленного в установленном порядке. Это позволит создать равные условия для индивидуальных предпринимателей и малых предприятий, использующих упрощенную и общую системы налогообложения.

5) Для категории «малые предприятия» установить:

5.1) Освобождение от уплаты:

- отчислений в республиканский фонд поддержки производителей сельскохозяйственной продукции, продовольствия и аграрной науки и отчислений средств пользователями автомобильных дорог в дорожные фонды;
- целевых сборов на формирование местных целевых бюджетных фондов стабилизации экономики производителей сельскохозяйственной продукции и продовольствия, жилищно-инвестиционных фондов и целевого сбора на финансирование расходов, связанных с содержанием и ремонтом жилищного фонда;
- других целевых общереспубликанских сборов;
- местных налогов и сборов, уплачиваемых юридическими лицам.

5.2) Исчисление налога на добавленную стоимость как часть цены реализуемого товара (работы, услуги) – 15,25% или 9,09% от ее общего размера и выделение суммы налога в расчетных и платежных документах при отгрузке товаров (выполнении работ, оказании услуг).

Сумма налога, подлежащая уплате налогоплательщикам в бюджет, должна определяться ежеквартально как разница между общей суммой налога, исчисленной нарастающим итогом с начала года и суммами налоговых вычетов (зачетов, возвратов) за этот же период. В состав налоговых вычетов включаются вычеты, приходящиеся на обороты по реализации экспортируемых товаров (работ, услуг), облагаемых налогом на добавленную стоимость по ставке ноль процентов, а также сумма налога, уплаченная налогоплательщиком при ввозе на таможенную территорию Республики Беларусь основных средств и нематериальных активов либо при их приобретении.

Уплата налога должна производиться не позднее 22 числа месяца, следующего за отчетным кварталом.

5.3) Исчисление налога на прибыль по ставке 15% от разницы между суммой доходов и расходов за истекший год. При этом предусмотреть уплату налога один раз в год до 10 апреля следующего за отчетным годом.

б) Необходимо разрешить ведение бухгалтерского учета без двойной записи на основе Книги учета хозяйственных операций для всех индивидуальных предпринимателей и малых предприятий, использующих упрощенную систему налогообложения. Однако, упрощенный учет не должен предполагать освобождения налогоплательщиков от обязанностей хранить счета-фактуры, квитанции и другую учетную документацию, необходимую для осуществления проверок налоговыми органами. Наличие адекватной документации должно требоваться в качестве обязательного условия использования упрощенного учета. Выбор между учетом на основе двойной записи и упрощенной системой, предназначенной для малого бизнеса, должен осуществляться самими налогоплательщиками. Все это позволит реально упростить не только налогообложение и отчетность, но и бухгалтерский учет, что делает упрощенную систему налогообложения более эффективной.

Реализация этих мер значительно улучшит экономическую среду и создаст стимулы для развития малого бизнеса. В то же время можно предположить, что в долгосрочном периоде недостатки налогообложения валовой выручки будут иметь весьма важное значение, так что альтернативным вариантом может стать переход к налогообложению доходов (потока денежных средств). Налогообложение доходов позволит избежать увеличения налогового бремени на субъекты малого предпринимательства, имеющих небольшую прибыль или же несущих убытки. Данный «страховой эффект» может перевесить большую нестабильность налоговых поступлений, поскольку в случае малых предприятий, в особенности в странах с переходной экономикой, риски и неопределенность являются намного более высокими.

Налоговое бремя на предпринимателей утяжеляется еще и уплатой различного рода обязательных сборов и неналоговых платежей. Так, например, Указом Президента Республики Беларусь от 4 августа т. г. № 499 «О некоторых мерах по обновлению основных средств в строительной отрасли» установлены с 1 июля 2006 г. повышенные отчисления в инновационные фонды, образуемые Министерством архитектуры и строительства, другими республиканскими органами государственного управления и иными государственными организациями, подчинёнными Правительству. Введение в действие этого решения соответствует интересам Минстройархитектуры и других органов государственного управления, однако весьма затруднительно для практической реализации, вызывает ряд сложных финансово-правовых вопросов со стороны большинства субъектов хозяйствования, участвующих в инвестиционных процессах, в том числе осуществляющих текущий ремонт и обслуживание основных фондов.

Указ введён в действие с 1 июля т. г. (т.е. с середины года), но в нём не определены источники покрытия затрат на повышенные отчисления в инновационный фонд. Минстройархитектуры своим постановлением от 7 сентября 2006 г. № 23 (зарегистрировано в Национальном реестре правовых актов РБ 07.09.2006 г. № 8/14982) утвердило Инструкцию о по-

рядке образования инновационного фонда, согласно которой (пункт 5) «начисленные средства относятся организациями на себестоимость и включаются в затраты по производству (выполнению) продукции, товаров (работ, услуг), учитываемые при налогообложении, и возмещаются заказчиком (покупателем) в зависимости от нормативов отчислений в инновационные фонды, установленных всем участникам строительства (производителям продукции, товаров, подрядчикам и субподрядчикам) соответствующими органами государственного управления...». При этом указанные отчисления в фонд Минстройархитектуры определены в размере 13,5%, что равнозначно для подрядных организаций дополнительному налогу от оборота примерно 10%. По другим органам госуправления установлены иные нормативы. Так, концерн «Белнефтехим» своим приказом от 13 сентября т. г. № 850 установил для подведомственных предприятий и организаций, которые во многих случаях являются генподрядчиками, нормативы отчислений от 0,1% до 12%. Это создаёт не только неравные условия хозяйствования, но и основания заказчикам не возмещать затраты подрядным организациям за уже выполненные работы в июле-сентябре т. г., и в будущем. По этим причинам ряд строительных организаций за указанные три месяца понесли убытки в несколько сотен миллионов рублей, что составляет около 50% к начисленному объёму в инновационный фонд Минстройархитектуры. Такая ситуация типична для многих подрядных организаций (в первом полугодии т. г. строительно-монтажные работы вели более 4 тысяч организаций, в том числе более 700 без ведомственной подчинённости), которые вынуждены, вне зависимости от возмещения затрат по инновационному фонду от заказчиков, производить отчисления, поскольку согласно законодательству инновационные фонды являются государственными бюджетными фондами, т.е. обязательными для всех плательщиков. Неисполнение указанных платежей чревато штрафными санкциями.

В сложившейся ситуации нельзя предъявлять серьёзных претензий заказчикам. Увеличение отчислений только в инновационный фонд Минстройархитектуры в полном объёме потребует увеличение расходов в 2006 году по инвестиционным проектам и ремонтно-строительным работам в размере около 170 млрд. рублей. Но поскольку инвестиционные программы, в том числе и Государственная, уже сформированы и утверждены, определены не только объёмы и источники финансирования, но и объёмы подрядных работ, в том числе по пусковым комплексам, возникают неразрешимые вопросы выполнения многочисленных договоров и кредитных соглашений. Причём эти вопросы касаются подавляющего большинства предприятий и организаций.

Введение в действие Указа и решений государственных органов по его исполнению, прежде всего постановления Минстройархитектуры, приведут к ряду негативных процессов, в том числе отклонений от требований Закона «О бюджетной системе Республики Беларусь и государственных внебюджетных фондах» по недопущению принятия решений, ведущих к образованию дефицита бюджета или увеличению его размера по отношению к утверждённому. Кроме того, решение Минстройархитектуры по отнесению всех отчислений в инновационный фонд на себестоимость не ориентирует подрядные организации на снижение издержек и означает соответствующий рост цен на строительно-монтажные работы, что негативно скажется на показателях инфляции, а дифференциация нормативов отчислений в зависимости от рентабельности не только «наказывает» высокорентабельные организации, но и покрывает (поощряет) неэффективную работу, создаёт условия для недобросовестной конкуренции.

Вызывает сомнение и возможность Минстройархитектуры по освоению дополнительно полученных средств инновационного фонда. Расчётная величина фонда, предусмотренная в бюджете на 2006 год составляет 40 млрд. рублей и увеличение его более чем в 4 раза представляется необоснованным, по крайней мере, в 2006 году.

Отмена и/или сокращение такого рода отчислений дали бы ощутимые результаты для активизации ведения малого и среднего бизнеса.

7. Ценообразование

Политика ценового регулирования в последние годы носила противоречивый характер. С одной стороны, предпринимались попытки снизить роль административных методов регулирования цен наряду с применением экономических методов. Например, была проведена поэтапная отмена предельных индексов повышения цен на промышленную продукцию, сокращены перечни предприятий-монополистов и потребительских товаров, цены на которые регулируются в централизованном порядке.

С другой стороны, сохранились такие мощные регуляторы ценообразования, как предельные уровни рентабельности, регламентирование цен на товары и услуги потребительского рынка, наконец, возвращение в 2006 г. к практике установления предельных индексов отпускных цен на товары, работы и услуги. Последнее решение было принято в соответствии с появлением на свет Указа Президента РБ №110 от 21.02.2006 г. Согласно указу, порядок утверждения Советом Министров предельных индексов изменения отпускных цен на товары, работы и услуги распространен на коммерческие организации с иностранными инвестициями, занимающиеся оказанием платных медицинских услуг, а также на индивидуальных предпринимателей, оказывающих такие услуги, если они являются плательщиками единого налога.

Кроме уже названных медицинских услуг, новая волна регулирования коснется также цен на землеустроительные и геодезические работы, на электроэнергию и лесоматериалы круглые.

Согласно указу, нарушение установленного порядка регистрации цен или отсутствие экономических расчетов (калькуляции с расшифровкой статей затрат и расчета отпускных цен на импортируемые товары) влечет наложение на субъект хозяйствования штрафа в размере до 30% стоимости реализованных товаров и услуг, а при повторном в течение года нарушении штраф возрастет до 50% стоимости. На должностных лиц и индивидуальных предпринимателей за отсутствие экономических расчетов при определении уровня отпускных цен на товары и услуги может быть наложен штраф до 40 базовых величин, а при повторном нарушении – до 80.

Также жесткому регулированию процесса ценообразования были подвержены следующие товары и услуги: кожевенное сырье, льноволокно, сахар, услуги ЖКХ, транспортные услуги почти на все виды транспорта, услуги по строительству жилья и прочие.

Негибкость потребительских цен в Беларуси объясняется доминированием инструментов административного регулирования проводимой государственной ценовой политики. В Республике Беларусь устанавливаются предельные отпускные цены на социально-значимые товары по перечню, определяемому Советом Министров Республики Беларусь. В настоящее время к ним относятся: мука, хлебобулочные изделия, молочная продукция, продукты для детского питания, сахар, (говядина, свинина) плодоовощная продукция, оказываемые населению бытовые услуги.

Предельные индексы являются достаточно жестким ограничителем, распространяемым не только на определенные виды продукции или услуг. Это своеобразный ценовой макрорегулятор, действующий практически во всех сферах экономики.

На начальном этапе, в 1999 году, когда предельные индексы изменения отпускных цен (тарифов) доводились дифференцировано для различных отраслей экономики, снижение уровня инфляции не произошло. Начиная с I квартала 2001 года и по 2004 год включительно, предельные индексы не использовались. В 2005-2006 гг., несмотря на существенную стабилизацию ценовой ситуации в республике, правительство вновь прибегло к введению предельных индексов изменения отпускных цен, что было обосновано необходимостью выполнения жестких ограничений роста цен в рамках прогнозов социально-экономического развития на эти годы. Особенностью возобновления данной практики ценового регулирования является отсутствие перечня видов продукции, изменение цен на которую не ограничивается предельными индексами. Практически ограничению подвергается вся продукция за

исключением коммерческих организаций с иностранными инвестициями, а также индивидуальных предпринимателей, уплачивающих единый налог.

Отдельно необходимо указать на то обстоятельство, что низкий уровень тарифов для населения на регулируемые услуги, за счет которых в основном и поддерживается низкий внутренний ценовой уровень, не означает такой же низкой себестоимости их оказания.

В Беларуси распространена практика перекрестного субсидирования тарифов, при которой часть цены для населения оплачивается за счет более высоких тарифов для предприятий, или же за счет предоставления других услуг.

Например, низкий уровень тарифов пассажирского железнодорожного транспорта возмещается за счет услуг по перевозке грузов, городского транспорта – дотациями из государственного бюджета.

Низкий уровень тарифов на услуги почтовой связи для населения частично поддерживается за счет оказания так называемых «нетрадиционных» для предприятий почтовой связи, расположенных в сельской местности; доставка почтальонами потребительских товаров под заказ на дом вместе с периодическими изданиями и почтовой корреспонденцией.

Низкий уровень тарифов на жилищно-коммунальные услуги для населения поддерживается субсидиями из государственного бюджета, дополнительным специальным налогом, частично оплачивается тарифами для юридических лиц, за счет предоставления бытовых услуг на коммерческой основе, за счет сдачи в аренду площадей предпринимателям.

Например, в 2005 году тарифы для населения покрывали всего 41,3% фактической себестоимости услуг, предоставляемых системой Министерства жилищно-коммунального хозяйства Республики Беларусь. Субсидиями из государственного бюджета покрывалось 23,1%, из целевого жилищного сбора – 8,5%, тарифами для юридических лиц за счет перекрестного субсидирования – 16,9%, доходами от аренды – 3,7%, другими источниками (предоставление услуг на коммерческой основе) – 3,2%. Остальная часть была убытками.

При этом себестоимость предоставления жилищно-коммунальных услуг не учитывала в полной мере необходимые затраты по поддержанию инфраструктуры в надлежащем состоянии. Отчисления на капитальный ремонт жилищного фонда, осуществляемые населением, недостаточны для проведения ремонтов и нормативные сроки. Сети и коммуникации обновляются за счет соответствующих государственных целевых программ, финансирования которых недостаточно и обеспечивается нерегулярно. Как результат, накопление недоремонтов и износа инфраструктуры.

Таким образом, дешевые услуги для населения Беларуси поддерживаются усилиями прочих секторов экономики. Они обеспечиваются высокой налоговой нагрузкой, перераспределением финансовых средств через дифференциацию тарифов, арендной платы для предпринимателей, за счет интенсивного использования труда работников предприятий, предоставляющих эти услуги.

Как результат такой системы перераспределения – конфликты предпринимателей с государством из-за высокого уровня арендной платы, налогообложения и неналоговых сборов, уход большей части экономики «в тень», а также неэкономное использование ресурсов.

Наконец, частично дешевизна услуг обеспечивается за счет последующих поколений, которые получают в наследство изношенную инфраструктуру, требующую вложений значительных финансовых средств.

Дополнительно к этим инструментам государственные органы определяют порядок формирования цен, предельные уровни рентабельности, предельные индексы повышения цен, предельный уровень оптовых и розничных надбавок. Для сельскохозяйственных организаций устанавливают закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию. В ведении облисполкомов и Минского горисполкома находятся установление местных налогов, что является фактором, повышающим ценовой уровень в ряде регионов.

Проводимая в республике ценовая политика дополняется мерами внешней и внутренней торговой политики, регулирования деятельности предпринимателей, которые определя-

ют систему лицензий, квот, согласований, сложного таможенного оформления при осуществлении импорта товаров;

Практику использования контрольных (идентификационных) знаков и акцизных марок; обязательные ассортиментные перечни для торговых организаций с привязкой к отечественному производителю одежды, тканей и обуви; ограничения на торговлю определенными товарами на городских рынках и в киосках и т.д.

Регулирование ценообразования ограничивает накопление капитала и, следовательно, возможность предпринимателя финансировать инвестиции за счет собственных средств. Предприятия несут потери из-за инфляции при регулируемых ценах, а также увеличиваются непроизводственные затраты из-за дополнительного документооборота.

Требование законодательства по предоставлению обоснования цен при формировании отпускных цен обязывает предпринимателей предоставлять экономические расчеты (калькуляции) цен с расшифровкой статей затрат. Данные расчеты предоставляются на бумажных носителях с подписью должностного лица, ответственного за правильность обоснования утвержденных отпускных цен. Таким образом, административное регулирование цен также существенно увеличивает непроизводственные затраты предприятий, связанные с подготовкой и постоянным пересчетом цен.

Регулирование цен также не всегда отвечает интересам потребителей, так как чрезвычайно усложняет процесс предоставления скидок и, как следствие, возможность потребителей получать товар по более низкой цене. Скидки как широко используемый инструмент во всем мире для привлечения покупателей и ускорения оборачиваемости капитала практически не используется в Беларуси.

Сложившаяся практика, несмотря на кажущуюся разноплановость отдельных вопросов, является взаимосвязанной системой. Упрощение одного из элементов ведет к пересмотру других. Например, снижение арендной платы для предпринимателей, которая является источником покрытия затрат предоставляемых населению жилищно-коммунальных услуг, ведет к необходимости изыскания иных источников, усложнению других элементов системы.

Соответственно, данная система может быть изменена лишь в комплексе, путем проведения масштабных социально-экономических реформ, поскольку дешевые потребительские товары и услуги для населения имеют свою цену для экономики и перспектив ее развития. Такое утверждение можно сделать на основе Концепции ценообразования Республики Беларусь, которая утверждена Постановлением СМ РБ от 20 июля 2005 г. № 799.

Необходимость обновления Концепции ценообразования, утвержденной постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 11 июня 1999 г. № 877 «Об утверждении Концепции ценообразования в Республике Беларусь и Мероприятий по реализации Концепции ценообразования в Республике Беларусь» (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 1999 г., № 48, 5/1047), обусловлена изменившимися институциональными, макроэкономическими и внешними условиями. Концепция определяет главные составляющие государственной политики в области ценообразования на ближайшую и долгосрочную перспективы, исходит из необходимости ориентации на создание рыночного механизма ценообразования в сочетании с гибким государственным регулированием.

Реализация предлагаемых подходов и направлений государственной политики в области ценообразования, отмечено в Концепции, должна содействовать обеспечению важнейших приоритетов социально-экономического развития страны – дальнейшему повышению уровня и качества жизни населения, повышению эффективности функционирования отраслей экономики, конкурентоспособности продукции отечественных товаропроизводителей на внутреннем и внешнем рынках.

Но, концепция не предполагает коренного изменения действующей системы ценообразования, поскольку сегодня она позволяет решать многие задачи в области ценовой политики. Вместе с тем намечается совершенствование ценообразования в целях повышения обоснованности системы цен и усиления их воздействия на повышение эффективности национальной экономики.

Совершенствование ценообразования в республике направлено на создание системы цен и условий, стимулирующих динамичное развитие экономики, реализацию приоритетов государственной экономической политики, эффективное использование трудовых, материальных и финансовых ресурсов, повышение конкурентоспособности продукции (работ, услуг), и рост жизненного уровня населения.

Совершенствование ценообразования будет осуществляться по следующим основным направлениям:

- совершенствование механизмов ценового регулирования, обеспечивающих эффективную работу реального сектора экономики, преодоление метода ценообразования, основанного на затратах, усиление влияния цен на повышение эффективности производства и снижение себестоимости продукции (работ, услуг) для обеспечения в сочетании с другими мерами выполнения целевых показателей, предусмотренных прогнозными и программными документами социально-экономического развития республики;
- повышение экономической обоснованности цен на продукцию естественных монополий и базовых отраслей народного хозяйства, определяющих возможности развития других отраслей национальной экономики, на социально важные виды товаров (работ, услуг);
- обеспечение экономически обоснованных соотношений цен, совершенствование структуры цен и тарифов в жилищно-коммунальном хозяйстве, на городском (пригородном) общественном транспорте в целях сокращения субсидий;
- ликвидация отраслевых и других перекосов цен и тарифов в отдельных отраслях экономики в целях повышения эффективности работы реального сектора экономики;
- гармонизация внутреннего уровня цен с ценами в сопредельных странах для защиты экономических интересов страны;
- усиление контроля за уровнем и динамикой затрат, включаемых в себестоимость, создание условий, стимулирующих снижение затрат на производство и реализацию товаров (работ, услуг), поэтапное снятие ценовых ограничений, снижение налоговой нагрузки, обеспечение сбалансированного роста заработной платы и производительности труда в целях повышения ценовой конкурентоспособности белорусских товаров;
- обеспечение согласованности инструментов государственного ценового и макроэкономического регулирования, ценообразования с проводимой денежно-кредитной, валютной и налогово-бюджетной политикой, политикой доходов и социальной защиты населения, ситуацией на внутреннем и внешнем рынках;
- проведение антимонопольного регулирования в соответствии с международными нормами и с учетом открытости национальной экономики;
- совершенствование законодательства в области ценообразования, уточнение функций республиканских органов государственного управления, отвечающих за вопросы ценообразования;
- повышение роли и ответственности областных и Минского городского исполнительных и распорядительных органов за проведение государственной политики в области ценообразования, регулирование и контроль за применением установленного порядка ценообразования в регионах.

Основными принципами, которыми будут руководствоваться госорганы в ближайшем будущем в сфере ценообразования будут:

- сочетание свободных и регулируемых цен;
- разграничение полномочий субъектов ценообразования по установлению и регулированию цен;
- установление регулируемых цен (тарифов) на уровне, обеспечивающем нормально работающим субъектам хозяйствования возмещение экономически обоснованных затрат и получение достаточной для расширенного воспроизводства прибыли с предоставле-

нием при необходимости государственных субсидий и других мер государственной поддержки;

- государственный контроль за соблюдением законодательства о ценообразовании, формированием и применением цен (тарифов).

Принципиальным направлением совершенствования ценообразования станет также создание гибкой и прозрачной системы ценообразования, базирующейся на использовании сбалансированных административных и экономических методов и инструментов. Важнейшим принципом ценового регулирования должно стать обеспечение действенного контроля со стороны государства за уровнем цен в монопольных отраслях; создание условий добросовестной конкуренции; обеспечение соотношения между изменением цен на потребительские товары и услуги и оплатой труда; недопущение опережающего роста цен (тарифов) без принятия соответствующих мер по социальной защите населения; обеспечение межотраслевых ценовых пропорций.

Для определения обоснованного уровня цен, усиления контроля за уровнем и динамикой себестоимости предполагается значительно улучшить нормирование затрат, планирование, учет и калькулирование себестоимости продукции.

Задача снижения затрат будет решаться на двух уровнях. На макроуровне – это межгосударственные договоренности по цене поставок различных видов энергоресурсов, сближение ценовых параметров между странами, таможенной и налоговой политики. На микроуровне – снижение затрат непосредственно зависит от внедрения прогрессивных технологий, совершенствования организационной составляющей производственного процесса, использования прогрессивных систем управления, налаженной системной работы по нормированию затрат. Затраты, включаемые в себестоимость товаров (работ, услуг), должны рассчитываться по прогрессивным нормам и нормативам, устанавливаемым на основе стандартов, технологических карт, рецептур, утверждаемых в установленном порядке, которые должны периодически пересматриваться.

Органы управления в дальнейшем должны переходить преимущественно к косвенным методам воздействия на формирование себестоимости и цен промышленной продукции, заключающимся в согласованном проведении регулирования цен на основное сырье и энергоресурсы, налогового, таможенного регулирования, политики доходов и заработной платы, валютной и денежно-кредитной политики, антимонопольного регулирования.

Все это, судя по официальным комментариям и мнению авторов концепции, позитивно скажется на финансовом положении организаций. А поскольку отмена санкций за нарушение правил ценообразования в концепции не предусмотрена, можно, скорее всего, не сомневаться, что все меры будут вполне эффективны.

Решение вышеперечисленных проблем лежат, в основном, в плоскости республиканского уровня власти. Но это не означает, что все проблемы снижения барьеров и привлечения инвестиций решаются именно там. Это может быть подтверждено хотя бы неравномерностью развития разных регионов страны. Конечно, здесь также есть проблемы объективного характера, например географическое положение, природные и интеллектуальные, людские ресурсы и некоторые другие. Однако, не на последнее место нужно ставить роль местных органов власти, коммерческих и общественных организаций, от деятельности которых во многом зависит творческая инициатива и, что очень важно, практика правоприменения в отношении нормативных актов центральных органов. Возьмем, к примеру, одну узкую проблему – государственная регистрация предпринимательских структур. Казалось бы, процедура единая, определена Декретом Президента, однако, как показывают исследования деловой среды в Беларуси, продолжительность и стоимость этой процедуры в различных областях Беларуси значительно различаются. То же самое мы наблюдаем и в отношении других разрешительных процедур и даже в отношении проверок различных государственных органов.

На наш взгляд, возможности местных органов по привлечению инвестиций можно условно разделить на несколько групп: 1) законодательные возможности; 2) организационно-технические возможности; 3) административные процедуры и их использование; 4) управле-

ние и использование коммунальной собственности; 5) налоговое регулирование; 6) контрольные функции.

Что касается первой группы, т.е. законодательных возможностей, то хотелось бы напомнить, что акты местных органов управления и самоуправления согласно ст. 3 Гражданского кодекса прямо отнесены к актам гражданского законодательства, т.е. регулирующим экономические отношения. На самом деле местные органы сегодня, с одной стороны, имеют, казалось бы, не так много возможностей, но с другой стороны, они определяют развитие территорий, принимают решения о размещении производительных сил, в известной мере регулируют отношения собственности, распоряжения коммунальной собственностью, в том числе ее приватизация, сдача в аренду, и отдельные, к сожалению, негативные решения, направленные на ограничение движения товаров на своей территории и др.

Наглядным примером этому может служить организация исполнения Указа Президента РБ от 7 февраля 2006 г. № 74 «О совершенствовании порядка определения размера арендной платы на земельные участки, находящиеся в государственной собственности», которым установлено, что базовые ставки ежегодной арендной платы на земельные участки определяются местными исполнительными и распорядительными органами, исходя из кадастровой стоимости этих участков с применением коэффициентов в зависимости от их целевого назначения (п. 1 Указа). Некоторые исполкомы (Минский и Гомельский горисполкомы), по Могилевской области пока обращений к нам не поступало, поняли это как сигнал к увеличению ставок арендной платы в 5 – 10 раз. В результате у ряда предприятий возникли вопросы целесообразности аренды и экономической деятельности вообще.

Организационно-технические возможности означают, что местные органы через них определяют механизмы воздействия на развитие малого и среднего бизнеса, используя при этом методы. Это и программы поддержки малого предпринимательства, и создание советов и комиссий по предпринимательству и т.д. Однако среди этих возможностей хотелось бы выделить те, которые направлены на создание надлежащих материально-технических условий для развития предпринимательства. И здесь, имеются ввиду, прежде всего, не помощь в финансировании, а создание субъектов инфраструктуры поддержки малого и среднего бизнеса, помощь в обучении предпринимателей и некоторые другие меры. Речь идет о мерах по снижению затрат на инвестиционные проекты, осуществляемые предпринимателями. Для этого необходимо не только упрощение порядка предоставления земельных участков для создания производственной базы, оформления проектно-сметной документации и разрешений на строительство объектов малого предпринимательства, но и пересмотреть решения местных органов по платежам на развитие инфраструктуры городов, сетей и т.д.. Важную роль местные органы могли бы сыграть в подготовке «площадок», своего рода инкубаторов, для малого и среднего бизнеса. Сегодня, к сожалению, роль местных органов ограничивается зачастую тем, что они могут выделить земельный участок, разрешить строительство либо продать или сдать в аренду помещение. А дальше с неизбежностью возникают проблемы не только обустройства собственного дела, но различные сборы с них, в том числе на развитие инфраструктуры, возложение обязанностей по подключению к различным сетям не только своего предприятия, но и «помощь» в этом другим субъектам, особенно населению и бюджетным учреждениям. И это в самом начале бизнеса, когда он еще не встал на ноги! Много ли сегодня найдем в нашей стране таких богатых?

В Германии, например, подходят совершенно по-другому. Местные власти идут на большие затраты на подготовку площадок с подведением всех необходимых коммуникаций и после этого приглашают инвесторов, которым выделяют готовые земельные участки. В г.Риза на месте бывшего металлургического комбината действует целый ряд высокотехнологических предприятий, отправляющих свою продукцию на экспорт в десятки стран мира, приносящих городу немалую выгоду в виде платежей в бюджет, арендной платы и занятости населения. Конечно, наши местные власти могут возразить: где взять деньги? Это творческая работа!

В практике работы местных органов той же Германии используются и такие формы работы как, например, создание регионального агентства по инвестициям, которое организует работу по привлечению инвестиций в приоритетные отрасли. Для этого местные администрации совместно с учеными и специалистами определяют приоритеты, в основном инновационного характера, определяют меры стимулирования инвестиций в эти отрасли. Эти меры касаются не только, как принято считать, налоговые льготы, но и выделение земельных участков, дотирование до 30% инвестиционных проектов и т.д.

У нас же, к сожалению, приоритетные направления определяются через повышенные задания, т.е. как директивы, а то и покруче – через введение дополнительных налогов как, например, на услуги.

Одна из проблем, которая может способствовать значительному росту инвестиций – рациональное использование коммунальной собственности. В той же Германии, к примеру, организации коммунального обслуживания, электро- и теплоснабжения уже выступают не в форме коммунальных унитарных предприятий, а в форме хозяйственных обществ, где есть и доля местных органов, и доля других инвесторов. К сожалению, наше законодательство содержит ограничения на участие государственных органов и органов местного управления и самоуправления в хозяйственных обществах (согласно п. 4 ст. 63 Гражданского кодекса они не вправе выступать участниками таких обществ, если иное не установлено законодательством). Однако иное как раз законодательством установлено, например, для приватизации. Кроме того, если местный Совет, акты которого относятся к актам гражданского законодательства, примет подобное решение в отношении коммунальной собственности, то, представляется, оно будет вполне легитимным.

Одна из точек приложения, на наш взгляд, может быть в жилищно-коммунальном хозяйстве. Вспомним, у нас есть постановление Правительства от 17 января 2003 г. №45 « О мерах по повышению эффективности эксплуатации жилищного фонда, объектов коммунального и социально-культурного назначения и защите прав потребителей коммунальных услуг», согласно которому в жилых домах, насчитывающих 70 и более процентов квартир, находящихся в собственности граждан и юридических лиц, должен быть определен порядок управления недвижимым имуществом совместных домовладений и обеспечено создание товариществ собственников с завершением этой работы в 2007 году. Практика показала, что создаваемые товарищества собственников могут и зачастую предпочитают при надлежащей организации обслуживаться не государственными ЖЭС, а специально создаваемыми негосударственными организациями, которые в ряде случаев успешно действуют даже в условиях дотаций государства на содержание жилищного фонда. Представляется также, что передача таких функций от государства частным структурам может способствовать сокращению расходов, а, следовательно, и дотаций.

Для улучшения инвестиционного климата в регионе не нужно принимать специальных нормативных актов и идти на большие затраты денежных средств. Повторюсь, мы считаем весьма важным резервом в этом плане – устранение излишних административных барьеров в развитии предпринимательства. Для многих предпринимателей трудно преодолеть барьеры не только на этапах регистрации, лицензирования, сертификации и т.д., но и в ходе получения различных разрешений и согласований. Поэтому роль местных органов трудно переоценить. Ведь большинство служб, имеющих отношение к административным процедурам, им подведомственно. Конечно же, необходимы изменения в республиканском законодательстве, упрощающие либо сокращающие указанные процедуры. Но в ряде случаев достаточно добиться просто четкого исполнения имеющихся норм.

8. Заключение

Конечно, в работе трудно назвать и раскрыть все возможности по привлечению инвестиций. Однако полагаем, что даже то, что названо, подтверждает, что такие возможности есть и их

необходимо эффективно использовать. Для этого необходимо перестроить формы и методы, отношение к работе, четко определить цели этой работы.

Практически, почти невозможно отметить положительной динамики в изменении законодательства, влияющего на облегчение доступа малых предприятий к финансовым ресурсам и имуществу, в том числе неэффективно используемому, лишь за исключением «точечных» решений по снижению арендной платы или продаже (сдачи в аренду) объектов коммунальной стоимости. Именно в данном направлении необходимо проводить мониторинг всех имеющихся решений, и на его основании делать соответствующие выводы и предложения. Такой процесс уже начал движение вперед с помощью одного из пилотных проектов, реализуемого МФК. Возможно, его результаты дадут почву для новых кардинальных решений.

Подводя итоги, можно сказать, что необходимость изменений в законодательстве по регулированию предпринимательской деятельности в сфере малого и среднего бизнеса еще велика. Об этом сегодня свидетельствуют и исследования, и принимаемые решения государственных органов. Начавшаяся пятилетка также будет насыщена новыми изменениями, которые уже заложены в планах мероприятий по развитию малых городов и сельской местности, по достижению прогнозных показателей по развитию малого и среднего бизнеса и других направлений. Надеемся, что они будут более кардинальными и благоприятными не только, что бы посчитать и отчитаться, а чтобы достичь положительной динамики в оценке обществом и самими предпринимателями.