

Исследовательский центр
Института приватизации и менеджмента

Аналитический доклад №3
Июль 2002

**Беларусь и постсоциалистические экономики:
изменение внешней торговли в переходном периоде**

Валентина Юрик



**ИНСТИТУТ ПРИВАТИЗАЦИИ
И МЕНЕДЖМЕНТА**

Институт Приватизации и Менеджмента
Исследовательский центр

Аналитический доклад №3
Июль 2002

БЕЛАРУСЬ И ПОСТСОЦИАЛИСТИЧЕСКИЕ ЭКОНОМИКИ: ИЗМЕНЕНИЕ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ В ПЕРЕХОДНОМ ПЕРИОДЕ

Валентина Юрик

Резюме

Анализ изменений, происходящих в переходных экономиках, в настоящее время, по прошествии более чем десяти лет после начала реформ, не потеряли своей актуальности для исследователей и превратились в самостоятельный раздел экономической науки, где есть место и теоретикам, и практикам процесса реформирования транзитивных экономик. К настоящему времени накоплен ценный практический опыт и статистическая информация, которые позволяют исследовать различные аспекты реформирования экономик переходных стран и совершенствовать методику анализа этих исследований как по каждой стране в отдельности, так в по группам стран, различным образом расположившихся на переходной дистанции.

Номера классификации JEL: F41, F43, F49

Ключевые слова: переходная экономика, внешнеторговая политика, торговый и платежный баланс, экономический рост и его финансирование

Информация об авторе

В. Юрик (yurik@bsu.by) – доцент кафедры Международных экономических отношений Белгосуниверситета.

© 2002 Институт приватизации и менеджмента

Авторы приветствует любые комментарии и замечания к настоящему тексту. Точка зрения, представленная в аналитическом докладе, является точкой зрения авторов и не обязательно разделяется Институтом приватизации и менеджмента.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	2
1. Об источниках статистической информации и методах сопоставления статистических данных для исследования	5
2. Обоснование выбора стран для исследования	8
3. Место внешней торговли в народном хозяйстве исследуемых стран в рамках стандартных макроэкономических и внешнеторговых индикаторов	11
4. Направления изменения географической структуры внешней торговли исследуемых стран	13
4.1. Группа 1: Польша и Венгрия	13
4.1.1. Польша	
4.1.2. Венгрия	
Выводы по группе 1	
4.2. Группа 2: Литва и Эстония.	19
4.2.1. Литва	
4.2.2. Эстония	
4.3. Группа 3: Молдова, Казахстан, Украина	24
4.3.1 Молдова.	
4.3.2. Казахстан	
4.3.3. Украина	
4.4. Группа 4: Таджикистан и Беларусь	32
4.4.1. Таджикистан	
4.4.2. Беларусь	
5. Оценка изменений внешнеторговой структуры по группам стран	38
6. Внешнеторговый дефицит и прямые иностранные инвестиции в переходных экономиках	42
7. ПИИ и финансирование импорта и внешнеторгового дефицита стран с переходной экономикой	48
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.	54
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Экономические показатели исследуемых стран за 1994-2000 годы	56

Введение

Актуальность. Анализ изменений, происходящих в переходных экономиках, в настоящее время, по прошествии более чем десяти лет после начала реформ, не потеряли своей актуальности для исследователей и превратились в самостоятельный раздел экономической науки, где есть место и теоретикам, и практикам процесса реформирования транзитивных экономик. К настоящему времени накоплен ценный практический опыт и статистическая информация, которые позволяют исследовать различные аспекты реформирования экономик переходных стран и совершенствовать методику анализа этих исследований как по каждой стране в отдельности, так в по группам стран, различным образом расположившихся на переходной дистанции.

Цель и задачи исследования. Цель данного исследования состояла в анализе изменений во внешней торговле стран бывшего соцлагеря, произошедших в процессе реформ на пути к рынку и выявление общих черт этого процесса с использованием данных внешней торговли из единой статистической базы МВФ по странам.

В соответствии с целью были поставлены следующие задачи исследования:

- оценить источники статистической информации, методы сопоставления статистических данных общеэкономического развития переходных экономик, а также места внешней торговли в экономике стран с использованием макроэкономических и внешнеторговых индикаторов;
- провести выбор 8-9 постсоциалистических стран с переходной экономикой для исследования с использованием критерия развития негосударственного сектора в экономике;
- по каждой из стран проанализировать изменения географической структуры внешней торговли и оценить общие изменения структуры внешней торговли исследуемых стран;
- проанализировать проблемы внешнеторгового дефицита переходных экономик и способы его финансирования при помощи прямых иностранных инвестиций как элемента импорта товаров и услуг.

Основные результаты исследования. Задачи исследования последовательно раскрыты в семи разделах, по каждому из которых получены следующие результаты.

В первом разделе рассмотрены методы оценки и сравнительного анализа влияния внешней торговли на экономику стран в рамках макроэкономических показателей и внешнеторговых квот. Показано, что использование показателей внешнеторговых квот и ВВП в текущих ценах для оценки степени влияния внешней торговли на экономику явно недостаточно и требует использования других способов оценки (например, переход к сопоставимым ценам или ценам ППС). Отмечено, что при оценке степени открытости экономики необходимо использовать и системы показателей по другим секторам экономики, которые наиболее успешно представлены в известных международных рейтингах. Из них в исследовании приводятся обобщенные данные Index of Economic Freedom¹, который дает комплексную оценку изменений в основных секторах переходных экономики в динамике.

Во втором разделе дано обоснование выбора стран для исследования с использованием критерия доли негосударственного сектора в экономике. Выбор критерия был обусловлен тем, что согласно исследованиям международных организаций, основой дальнейшего продвижения по пути устранения структурных диспропорций экономики и повышения общественной производительности труда является успехи в приватизации и развития малого и среднего

¹ 2002 Index of Economic Freedom - Heritage Foundation, The World Street Journal and Dow Jones & Company, Inc. – Washington – New York, 2002.

бизнеса. По мнению специалистов Всемирного банка, доля частного сектора в экономике должна составлять не менее 40%. Для исследования были выбраны девять постсоциалистических стран, семь из которых преодолели эту критическую черту. Выбранные страны были объединены в четыре группы. Эти группы включили в себя наиболее успешные переходные экономики: Венгрии и Польши (группа 1 лидеров), Эстонии и Литвы (группа 2), а также представителей стран СНГ Украину, Молдову и Казахстан (группа 3). Последняя группу составили страны «под чертой 40%» -- Таджикистан и Беларусь. Кроме вышеназванного, выбор критерия был обусловлен ролью негосударственного сектора как наиболее привлекательного для расширенного привлечения частных прямых иностранных инвестиций (ПИИ), поток которых в экономике успешных переходных стран достигает наибольших значений.

В разделе 3 проанализированы показатели ВВП на душу населения и внешнеторговых квот по выбранным девяти странам. Показано, что по сравнению с 1994 годом в 2000 году положение Беларуси по внешнеторговым показателям ухудшилось, и она переместилась на последнее место в списке исследуемых стран. Кроме того, и по показателю дохода на душу населения Беларусь также опустилась на одну строчку вниз с 4-го на 5-е место. Результаты сопоставлений показывают, что реальная зависимость экономики Беларуси от внешней торговли по сравнению с другими постсоциалистическими странами за 1994-2000 годы стала заметно меньшей, чем принято считать на основе анализа тривиальных статистических данных внешней торговли и ВВП в текущих ценах. В дальнейших разделах исследования данный вывод нашел подтверждение при сравнительном анализе внешнеторговой статистики и статистики платежного баланса по группам выделенных для исследования стран.

В разделе 4-5 исследованы направления изменения географической структуры внешней торговли выделенных стран и обобщены результаты по всем выделенным группам стран. Показано, что в стремлении к новой жизни передовые переходные экономики Венгрии и Польши в течение переходного периода практически создали ориентированную на развитые страны новую внешнюю торговлю, объемы которой в 5-6 раз превосходили объемы торговли со странами бывшего СССР в начале реформ. В том же направлении движутся и страны второй группы – Эстония и Литва, с той лишь разницей, что им еще предстоит нарастить объемные показатели и закрепить успехи реформ. Во внешней торговле стран третьей группы – Молдовы, Украины и Казахстана – уже наметилась ориентация на развитие торговых отношений с развитыми странами и передовыми переходными экономиками. Однако это пока еще только стремление к лучшему. В этом случае качественный стратегический выбор должен пройти период наращивания мышечной массы объемов торговли по примеру сначала стран группы 2, а потом и группы 1. Показано, что с учетом примеров групп 1-3 результаты изменения в торговле по группе 4 (Беларусь и Таджикистан) можно оценивать как движение вспять, поскольку доля торговли с развитыми странами за годы реформ сократилась. Отмечено, что по существу это означает, что доля стран с устойчивой оплатой экспорта (таких как страны ЕС, другие индустриальные и СЕФТА) в белорусском экспорте становится все менее значительной и, что самое плохое, эта тенденция присутствует стабильно на протяжении последних пяти лет переходного периода. Таким образом, имея неплохие начальные позиции в 1999 году, Беларусь не смогла использовать свой шанс и сформулировать достойные стратегические цели реформ, в результате чего к 2000 году структура внешней торговли Беларуси стала вообще непохожей ни на одну из стран группы 3 и более напоминает структуру ограниченного азиатского государства Таджикистан с пострадавшей от гражданской войны монокультурной экономикой.

В разделе 6-7 рассматривается общая для всех переходных экономик проблема внешнеторгового дефицита и способов его финансирования (в качестве источника финансирования рассматриваются ПИИ). Показано, что существует два способа финансирования, первый из которых связан с расширенным финансированием инвестиционного импорта, который поступает из-за границы по линии ПИИ и осваивается, прежде всего, частным сектором (малым и средним бизнесом на совместных и иностранных предприятиях). Второй способ, в отличие

от первого, не реализует таких возможностей расширенного финансирования за счет внешних источников, что обрекает экономику на низкий уровень внутренних капвложений, которых год от года становится все меньше. Они не в состоянии давать производственному потенциалу экономики необходимых импульсов развития, которые могли бы создать иностранные инвестиции.

В исследовании показано, что иностранные инвестиции приходят только туда, где им гарантированы сохранение прав собственности и нормальные условия ведения бизнеса. Именно такие условия и были созданы в странах-лидерах переходного процесса, в экономику которых было привлечены самые большие объемы ПИИ. Беларусь в данном ключевом процессе реформ также оказалась на последнем месте в списке.

По результатам исследований были сделаны выводы, основной из которых состоит в том, что Беларусь, находясь в затянувшемся переходном периоде по дороге практически в никуда, располагает двумя вариантами реформирования экономики. Первый из них безуспешно подражает опыту европейских соседей из бывшего соцлагеря, которые последовательно преодолевают проблемы, унаследованные от плановой системы хозяйствования на основе ясного стратегического руководства экономикой и определенного политического риска. Другой вариант собственноручного творчества белорусского руководства типа социально-ориентированной рыночной экономики, предполагает начало приватизации и создание приватизированной экономики, но абсолютно и полностью монополизированной и подконтрольной руководству страны, где либерализация будет присутствовать разве что на бумаге. Такие попытки реформирования уже наблюдались в Латинской Америке, но всегда заканчивались экономическим кризисом и сползанием стран в бедность. Сегодня же Беларусь движется именно по такому варианту «реформирования», когда руководство страны саботирует реформы и использует ситуацию для реализации своих собственных интересов, далеких от реальных требований времени и стремления общества к лучшей жизни.

1. Об источниках статистической информации и методах сопоставления статистических данных для исследования

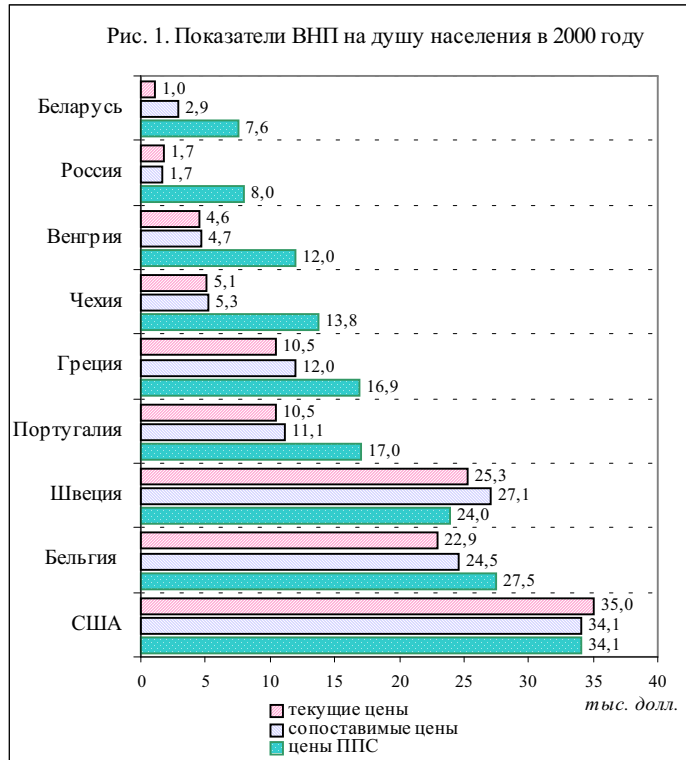
При исследовании места внешней торговли в страновой экономике и степени открытости для международной торговли принято сопоставлять данные экспорта, импорта и внешнеторгового оборота страны с объемами ее ВВП и/или ВВП, статистика которых, как правило, поддерживается во внутренних ценах страны и в международные цены (доллары США) переводится на основе обменного курса. Для переходных экономик, где в процессе либерализации внешней торговли и перехода к рынку происходит адаптация внутренних цен к мировым, соотношение внутренних и внешнеторговых цен на начальном этапе реформ имеет достаточно большие разрывы. С одной стороны, либерализация внешней торговли позволяет «импортировать» неискаженную систему мировых цен через расширение поставок из-за границы товаров и услуг и тем самым выравнивать внутренние и мировые цены. С другой стороны, при пересчете макроэкономических показателей в долларовые цены используется официальный обменный курс, который в условиях рыночных преобразований, как известно, порой достаточно значительно отличается от фактически используемого при проведении торговых операций, что сохраняет диспропорции в ценах. Все эти факторы, безусловно, влияют на внутренние цены и затрудняют процессы сравнения макроэкономических показателей данной конкретной страны с другими странами в единых долларовых ценах.

Для того, чтобы преодолеть возникающие трудности сравнения, в практике международных организаций, таких как Всемирный банк и Международный валютный фонд, а также Организации Объединенных наций, в течение достаточно длительного времени используется международная методика сопоставления данных валовых экономических показателей в международных ценах. Результаты таких расчетов регулярно публикуются в соответствующих изданиях указанных международных организаций и широко используются в мировой практике (например, при отнесении страны к соответствующим группам при оценке необходимой финансовой помощи от международных организаций и др.). Отмечая то, что исследование указанных методик не является целью данной работы, мы будем использовать макроэкономические показатели, рассчитанные с использованием двух наиболее известных методик сопоставления, расчетные данные которых часто используются и комментируются, в том числе белорусскими официальными СМИ.

Первая методика рассчитывает показатели ВВП и ВВП (в том числе и на душу населения) и носят название методологии «Атласа Всемирного банка». Коэффициент пересчета по Атласу за любой год представляет собой среднее значение обменных курсов страны (или альтернативных коэффициентов пересчета в случае, если официальный обменный курс существенно отличается от фактически используемого) за данный год и обменных курсов за два предыдущих года. Предварительно эти обменные курсы скорректированы на разницу в уровнях инфляции между рассматриваемой страной и странами пятерки (Великобритания, Германия, США, Франция, Япония), который представляется путем изменения дефлятора СДР. Такое сравнение показателей за три года сглаживает ежегодные колебания цен и обменных курсов для каждой страны.

Вторая методика расчетов представлена в рамках программы международных сопоставлений ООН, которая предлагает измерение ВВП и ВВП на основе международной шкалы сопоставлений с использованием в качестве коэффициентов пересчета не обменных курсов, а паритета покупательной способности (ППС). Коэффициент пересчета, основанный на ППС, определяется как количество денежных единиц данной страны, которое необходимо для приобретения на внутреннем рынке такого количества товаров и услуг, какое можно приобрести в США на 1 доллар. Иногда пересчет показателей внутреннего продукта по данной методике называют переходом на мировые доллары, имея в виду то, что объемы валовых показателей разных стран приводятся к масштабу долларовых цен США.

Например, если сравнить показатели ВВП в сопоставимых и текущих ценах, а также в ценах ППС для стран с населением около 10 млн. долл., к числу которых относится и Беларусь, то получим следующую картину.



Источник данных: таблица 1 данной работы

Сравнение рассчитанных по двум методикам показателей ВВП на душу населения приведено в табл. 1 и на рис.1 (ранжирование по ППС). В число стран для сравнения включены, кроме Беларуси, еще 3 страны с переходной экономикой (Россия, Венгрия, Чехия), а также 5 развитых стран (Греция, Португалия, Швеция, Бельгия, США). Во всех указанных странах, кроме США и России, численность населения составляет около 10 млн. долл. Можно отметить, что по группе стран с переходной экономикой наблюдается достаточно существенный разрыв между значениями среднедушевых показателей ВВП. Так, в текущих и сопоставимых ценах указанные показатели почти совпадают (или различаются незначительно), в то время как в ценах ППС разрыв составляет от 2,5 до свыше 7 раз (Беларусь).

Таблица 1

ВВП: расчетные показатели в текущих, сопоставимых и ППС-ценах за 2000 год

	Беларусь	Бельгия	Чехия	Венгрия	Греция	Португалия	Швеция	Справочно:	
								Россия	США
Население, млн. чел.	10	10	10	10	11	10	9	146	282
ВВП в текущих ценах, млрд. долл.	10,4	229,4	50,8	45,6	115,2	105,1	227,3	251,1	9872,9
- на душу населения, долл.	1,0	22,9	5,1	4,6	10,5	10,5	25,3	1,7	35,0
- отставание Беларуси, разы		22,0	4,9	4,4	10,1	10,1	24,3	1,7	33,6
ВВП в сопостав. ценах*, млрд. долл.	28,7	251,6	53,9	47,2	126,3	111,3	140,7	241,0	9601,5
- на душу населения, долл.	2870	24540	5250	4710	11960	11120	27140	1660	34100
- отставание Беларуси, разы		8,6	1,8	1,6	4,2	3,9	9,5	0,6	11,9
ВВП по ППС, млрд. долл.	76,0	282,0	142,0	120,0	178,0	170,0	213,0	1165,0	9601,5
- на душу населения, долл.	7550	27470	13780	11990	16860	16990	23970	8010	34100
- отставание Беларуси, разы		3,6	1,8	1,6	2,2	2,3	3,2	1,1	4,5

* - рассчитано по методологии Атласа Всемирного банка

Источник данных: 2002 World Development Indicators/The World Bank, tabl. 1.1 (ВВП).

В развитых и особенно высокоразвитых странах таких существенных разрывов не наблюдается. Кроме того, в отношении различий между текущими и сопоставимыми ценами по группе стран с переходной экономикой отметить, что разрыв тем меньше, чем успешнее движется страна по пути реформ и, прежде всего, относительной стабилизации обменного курса и снижения инфляции. Так, в трех переходных странах Венгрии, Чехии и России практически не существует разрыва между текущими и сопоставимыми объемам и ВВП в 2000 году, в то время как в Беларуси при самой высокой инфляции в группе стран СНГ это различие достаточно существенно (почти в 3 раза). Таким образом, можно надеяться, что при сравнении показателей по странам с использованием сопоставимых цен (и цен ППС) мы сможем нивелировать влияние инфляционной накачки объемных показателей и искажений обменных курсов.

Далее, обычно при оценке роли внешней торговли в экономике стран потоки экспорта и импорта товаров и услуг отслеживаются в текущих долларовых ценах, т.е. в тех ценах, по кото-

рым экспортный товар был реализован на внешних рынках, а импортный – закуплен за границей. В этом смысле цены экспорта и импорта являются мировыми ценами, по ним осуществляется международная торговля товарами и услугами на мировом рынке. Обычно в виду малой инфляции доллара для внешнеторговых показателей не различают текущие и сопоставимые цены, считая, что разница между ними достаточно мала и существенно не влияет на результаты расчетов (особенно при исследовании переходных экономик, где как правило собственная инфляция гораздо более значительна). Поэтому в индикаторах оценки доли внешней торговли в ВВП/ВНП (экспортная, импортная, внешнеторговая квота) числитель представляется в текущих долларовых ценах, в то время как знаменатель (ВНП или ВВП) может быть выражен как в текущих и сопоставимых ценах, так и в оценке по ППС.

Как видно из таблицы 2, экспортная квота (отношение экспорта к валовому продукту) практически не отличается от видов цен расчета ВНП для развитых стран (разница от 0,3% для США до 16,7% для Бельгии). В то же время для переходных экономик разные способы оценки валового продукта вносят существенные различия в значения экспортных квот, где разница доходит до 66,2% (Беларусь, расчет ВНП по ценам ППС и в текущих ценах). Как видно из таблицы 2, белорусская экспортная квота в текущих ценах ВВП действительно достаточно высока и уступает лишь показателю Бельгии. Но после переоценки и приведения к сопоставимому виду результат Беларуси оказывается предпоследним перед Грецией. И далее, при использовании ППС-цен (самых любимых для официальных белорусских СМИ, поскольку по ним ВВП Беларуси получают достаточно внушительными), мы получаем последний результат в таблице по экспортной квоте, которая для Беларуси составит 10,5%.

Таблица 2

	ЭКСПОРТ: доля экспорта в ВНП в 2000 году							Справочно:	
	Беларусь	Бельгия	Чехия	Венгрия	Греция	Португалия	Швеция	Россия	США
	Экспорт товаров и услуг, млн. долл.	7980	205722	35745	31618	29441	33165	107683	115197
Экспортная квота (экспорт/ВНП), %									
- ВВП в текущих ценах	76,7%	89,7%	70,4%	69,3%	25,6%	31,6%	47,4%	45,9%	10,8%
- ВВП в сопоставимых ценах	27,8%	81,8%	66,3%	67,0%	23,3%	29,8%	76,5%	47,8%	11,1%
- ВВП по ППС	10,5%	73,0%	25,2%	26,3%	16,5%	19,5%	50,6%	9,9%	11,1%

Источник данных: 2001 Balance of Payments Statistics Yearbook, табл. 1 настоящей работы.

Аналогичные результаты мы получаем при рассмотрении показателя импортной квоты при разных ценах внутреннего продукта (табл. 3).

Таблица 3

	ИМПОРТ: доля импорта в ВНП в 2000 году							Справочно:	
	Беларусь	Бельгия	Чехия	Венгрия	Греция	Португалия	Швеция	Россия	США
	Импорт товаров и услуг, млн. долл.	8258	195854	37529	31948	41726	45543	95656	62214
Импортная квота (экспорт/ВНП), %									
- ВВП в текущих ценах	79,3%	85,4%	73,9%	70,0%	36,2%	43,4%	42,1%	24,8%	14,6%
- ВВП в сопоставимых ценах	28,8%	77,8%	69,6%	67,7%	33,0%	40,9%	68,0%	25,8%	15,0%
- ВВП по ППС	10,9%	69,5%	26,4%	26,6%	23,4%	26,8%	44,9%	5,3%	15,0%

Источник данных: 2001 Balance of Payments Statistics Yearbook, табл. 1 настоящей работы.

Таким образом, исходя из того, что по значению внешнеторговых квот принято оценивать степень открытости экономики и влияния на внутреннюю экономику внешней торговли, главный вывод для Беларуси состоит в том, что *реальная зависимость белорусской экономики от экспорта и импорта товаров и услуг существенно меньше, чем принято считать при анализе тривиальных статистических данных в условиях инфляционно-девальвационных искажений текущих цен*. Как следует из приведенных расчетов, переход к сопоставимым оценкам уровня внутреннего производства показывает существенно меньшую зависимость внутренней экономики Беларуси как от экспорта, так и от импорта.

В разделе 3 мы более широко прокомментируем данные зависимости по выбранным для исследования девяти постсоциалистическим переходным экономикам, имея в виду изложенные в данном разделе особенности международных сопоставлений и проводя сравнение по двум крайним годам переходного периода – 1994 г. и 2000 г.

Обоснование выбора стран для исследования

В настоящее время при оценке итогов десятилетия переходных реформ страны с переходной экономикой принято разделять на три основные группы².

Первая группа включает страны, где скорость продвижения к рынку была наиболее значительна (Польша, Венгрия, Чехия, Словакия, Словения, страны Балтики), что позволяет наиболее успешным странам из данной группы претендовать на вхождение в ЕС уже в самом недалеком будущем. Сравнительно быстрое продвижение по пути к рынку в данных странах было обусловлено существованием рыночной экономики до вступления на социалистический путь, тесными экономическими связями со странами Западной Европы, относительной структурной сбалансированностью народного хозяйства или наличием небольшого объема диспропорций, согласием подавляющего числа населения с необходимостью перехода к рыночным отношениям.

Вторая группа включает те страны, в которых переход к рыночной экономике был сопряжен с немалыми трудностями и осуществлялся гораздо медленнее, чем в странах первой группы. В эту группу принято включать Россию, другие страны СНГ, Болгарию, Румынию, Югославию, Албанию и Монголию. В указанной группе стран не было устойчивых традиций рыночной экономики и развитого частного сектора. Кроме того, имелись достаточно большие диспропорции в структуре экономики, ориентированной поставки продукции в страны бывшего социалистического лагеря в условиях относительной изолированности от развитых стран. Кроме того, наличие сильных уравнивательных тенденций и боязнь реформ не позволили обществу достичь консенсуса по вопросам характера преобразований и целей реформ, что существенно замедляло движение к рынку и увеличивало разрыв указанных стран со странами первой группы.

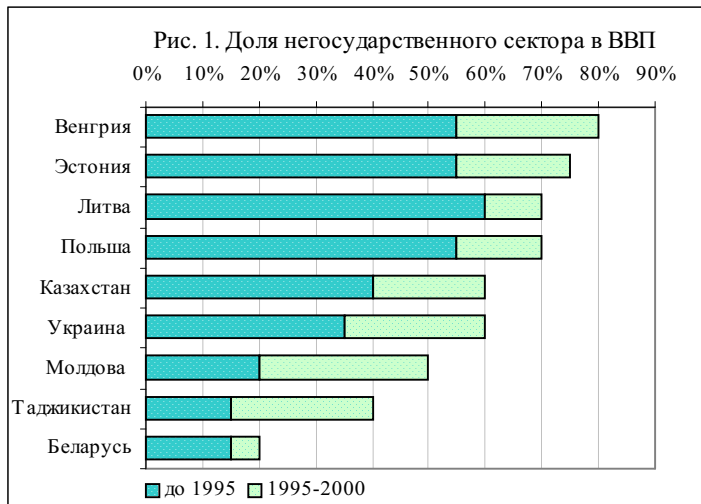
Третью группу составляют страны Восточной Азии (Китай и Вьетнам), где господство командно-административной социалистической системы существенно не затронуло структуру экономики и переход к рынку начался на основе традиционной патриархальной системы при крайне слабой промышленности и, следовательно, отсутствии серьезных диспропорций в народной хозяйстве. Кроме того, в странах сохранялась авторитарная политическая власть при благоприятном для развития рыночных отношений менталитете населения, которое сохранило склонность к предпринимательству и легко переходило от коллективных форм хозяйствования к частному бизнесу. Следует отметить, что некоторые экономисты предпочитают относить Китай и Вьетнам не к переходным (постсоциалистическим), а к посттоталитарным странам на том основании, что в них официально не ставилась задача перехода к рыночной экономике западного типа с преобладанием частной собственности. В этих странах рыночные отношения развивались преимущественно в сельском хозяйстве, торговле, услугах, ремесле, в то время как крупная промышленность оставалась в государственной собственности. Многие (в том числе и международные организации) относят данные страны к развивающимся.

Опыт рыночных преобразований в странах с переходной экономикой показывает, что сравнительно легко в них проходит либерализация в виде отмены и ослабления государственного контроля над хозяйственной деятельностью, возрождение частного предпринимательства, а также приватизация небольших объектов (преимущественно, в сфере торговли и бытового обслуживания). В целом, несмотря на трудности, разрешимой проблемой экономической политики переходного периода оказалась и финансовая стабилизация, которая была сопряжена с ощутимыми потерями доходов населения. С другой стороны, как показывает опыт, крайне трудно разрешимой задачей является проведение эффективной (а не формальной) приватизации, которая предполагает развитие частной предпринимательской инициативы среднего и малого бизнеса, разгосударствление крупных государственных предприятий, что

² См. например: Экономика. Учебник под ред. проф. А.С. Булатова // М.: Юристъ, 2001, с. 625-643.

является основой дальнейшего продвижения по пути устранения структурных диспропорций экономики и повышения общественной производительности труда.

Что касается количественной меры в оценке качества приватизации, то здесь, по мнению аналитиков³, доля частного сектора в ВВП должна составлять не менее 40%. Эта пороговая величина, по мнению экспертов Всемирного банка, указывает на то, что в стране уже осуществлена критическая масса реформ, созданы благоприятные условия для развития бизнеса, подготовлена почва для прихода крупных инвесторов и ускоренного движения к рынку. Именно последний тезис о доле частного сектора и присутствии предприятий малого и среднего бизнеса в экономике послужил критерием выбора стран с переходной экономикой для данного исследования.



Источник: Transition Report 2001, EBRD

Для исследования изменений во внешней торговле в переходном периоде нами были выбраны 9 стран с различной долей частного сектора в экономике (от 20% до 80%), предварительно разбитые на группы в зависимости от общей оценки успехов в области экономической свободы предпринимательства и торговли, которые оценивались при помощи рейтинга «Индекс экономической свободы 2002»⁴. Девять стран были разбиты на четыре аналитические группы в зависимости от места в указанном общем рейтинговом списке (табл. 4).

Таблица 4

Список постсоциалистических стран с переходной экономикой для исследования

Группа	Наименование страны	Место в рейтинге Index of Economic Freedom
1 группа	Венгрия	32
	Польша	45
2 группа	Эстония	4
	Литва	29
3 группа	Молдова	105
	Казахстан	125
	Украина	137
4 группа	Таджикистан	137
	Беларусь	148

Следует отметить, что согласно данным международных отчетов (рис. 2) «критическую» отметку Всемирного банка по доле негосударственного сектора в экономике в 40% успешно преодолели страны первых трех групп, в то время как Беларусь и Таджикистан остались за критической чертой с долями негосударственного сектора в экономике около 20% и 40% соответственно. Другие основные показатели, характеризующие экономику указанных девяти стран согласно публикации 2002 Index of Economic Freedom, приведены в табл. 5. Относительно качества приведенных в данной таблице данных мы вынуждены отметить, что, например, по Беларуси статистика **никогда** не фиксировала указанных в таблице 5 объемов

³ Прокофьева Н., Злотников Л. Малый бизнес – «локомотив» реформ // НЭГ, №34, 2002, с. 5.

⁴ 2002 Index of Economic Freedom - Heritage Foundation, The World Street Journal and Dow Jones & Company, Inc. – Washington – New York, 2002.

экспорта и импорта, что вызывает опасения по поводу достоверности приведенных данных, источники которых не комментируются.

Таблица 5

Экономические показатели исследуемых стран по Index of Economic Freedom

Страна	Население, млн. чел.	ВВП*		Экспорт ТиУ		Импорт ТиУ		Место и категория страны в <i>Index of Economic Freedom</i>	
		млрд. долл.	долл./чел.	млрд. долл.	долл./чел.	млрд. долл.	долл./чел.		
1 Беларусь	10,032	25,5	2542	13,5	1346	15,9	1585	148	репрессивная
2 Таджикистан	6,237	1,9	305	137	относит.свободная
3 Украина	49,95	42,0	841	17,0	340	16,0	320	137	относит.свободная
4 Казахстан	14,927	20,0	1340	12,0	804	9,9	663	125	относит.свободная
5 Молдова	4,281	2,6	607	1,4	327	1,8	420	105	относит.свободная
6 Польша	38,654	137,0	3544	39,3	1017	47,4	1226	45	преиму щ.свободная
7 Венгрия	10,068	52,0	5165	29,6	2940	31,0	3079	32	преиму щ.свободная
8 Литва	3,699	7,3	1974	4,0	1081	5,7	1541	29	преиму щ.свободная
9 Эстония	1,442	5,7	3953	5,1	3516	5,7	3953	4	свободная

* - ВВП в сопоставимых ценах (*World Bank Atlas*)

Источник: данные из 2002 Index of Economic Freedom.

Данное замечание было озвучено для того, чтобы объяснить расхождения данных таблицы 5 с последующими таблицами, где мы будем пользоваться внешнеторговыми данными по странам, полученными из статистических публикаций МВФ⁵. Основные показатели экономического развития исследуемых стран, которые подучены из публикаций ВБ (ВВП) и единого источника данных МВФ (внешнеторговая статистика и ПИИ), приведены в Приложении 1.

Прежде чем перейти к более подробному рассмотрению положения внешнего сектора экономики перечисленных стран в период 1990-2000 годов, отметим следующие особенности внешнеторговой статистики. Так, Польша и Венгрия – страны 1 группы в отличие от остальных стран в период 1990-2000 годов являлись экономически независимыми государствами и поддерживали статистику, в том числе и внешнеторговую, в эти годы в соответствии с международными нормами. В этом смысле статистика внешней торговли для этих стран анализировалась нами по возможности на интервале 1990-2000 годов за исключением тех случаев, когда требовался единый сопоставимый интервал для всех исследуемых стран. Остальные страны, получившие экономическую и политическую самостоятельность после распада Советского Союза, получили возможность вести национальную статистику лишь с 1992 года. В целом, учитывая высокую вероятность ошибок начальных лет, которая, например, присутствовала в белорусской статистике, для всех остальных стран кроме Польши и Венгрии, мы выбрали интервал 1994-2000 годов, за исключением Казахстана, где ряды внешнеторговой статистики официально в публикациях МВФ начинаются с 1995 года.

⁵ Balance of Payments. – IMF; Financial Statistics. – IMF; Directions of Trade. – IMF.

2. Место внешней торговли в экономике исследуемых стран в рамках стандартных макроэкономических и внешнеторговых индикаторов

В рассматриваемой нами группе из 9 стран по доходам на душу населения в 2000 году, рассчитанным в сопоставимых ценах (метод Атласа ВБ) и по ППС, Беларусь занимает соответственно 5 и 4 место в списке из рассматриваемых 9 стран вслед за Венгрией (лидер), Польшей и Эстонией (2-3 место) и Литвой (3 место по ВВП/чел. в сопоставимых ценах). В целом, если не обращать внимание на рейтинг экономической свободы, то положение Беларуси по доходам на душу населения с точки зрения международных оценок представляется в общем-то хорошим, что достаточно часто звучит и в белорусских СМИ (но уже в превосходных степенях).

Таблица 6

Показатели ВВП в 2000 году по исследуемым странам

Страна	ВВП*		ВВП на чел.*			ВВП по ППС**			
	млн. долл.	место	долл.	место в мире/списке	млн. долл.	долл./чел.	место в мире/списке		
1 Беларусь	28,7	60	2870	94	5	76	7550	82	4
2 Венгрия	47,2	51	4710	71	1	120	11990	59	1
3 Казахстан	18,1	68	1260	125	6	82	5490	101	6
4 Литва	108	81	2930	92	4	26	6980	87	5
5 Молдова	1,4	157	400	162	8	10	2230	154	8
6 Польша	161,8	25	4190	75	2	348	9000	74	3
7 Таджикистан	1,1	165	180	197	9	7	1090	183	9
8 Украина	34,6	54	700	144	7	183	3700	127	7
9 Эстония	4,9	113	3580	82	3	13	9340	71	2

* - расчет ВВП методом World Bank Atlas; ** - паритет покупательной способности

Источник: 2002 World Development Indicators of the World Bank.

Не останавливаясь на этом отдельном показателе, расширим количество показателей и введем интервал сравнения 1994-2000 годов. Отметим, что в дальнейшем, чтобы не загромождать таблицы, мы будем использовать показатели ВВП, рассчитанные по методологии Атласа Всемирного банка.

Как видно из таблицы 7, на начальном отрезке в 1994 году Беларусь занимала по доходам на душу населения 4 место вслед за Венгрией, Эстонией, Польшей – традиционными лидерами переходного процесса. По показателям внешнеторговых квот (доля экспорта и импорта в ВВП, для которых ВВП рассчитан в сопоставимых ценах, освобожденных от инфляционного влияния) Беларусь занимала только 7 место среди рассматриваемых нами 9 стран, оставляя за собой лишь Молдову и Таджикистан.

Таблица 7

Внешнеторговые квоты в 1994 году по исследуемым странам*

Страна	ВВП/чел.		Доля в ВВП			
	долл.	Место	-экспорта ТиУ	Место	-импорта ТиУ	Место
1 Венгрия	4109	1	106,9%	2	142,3%	1
2 Эстония	3052	2	116,0%	1	132,8%	2
3 Польша	2395	3	64,8%	3	59,0%	4
4 Беларусь	1979	4	26,9%	7	31,2%	7
5 Украина	1828	5	34,2%	6	36,6%	6
6 Литва	1412	6	63,6%	4	70,6%	3
7 Казахстан	1260	7	40,0%	5	40,9%	5
8 Молдова	858	8	15,2%	8	17,6%	8
9 Таджикистан	322	9	12,4%	9	13,1%	9

* - расчет ВВП методом World Bank Atlas

Источник: От плана - к рынку//ВБ, 1996, табл. 12, с. 274 (ВВП); 2001 Balance of Payments Statistics Yearbook, таблица автора

На конечной точке интервала в 2000 году по прошествии шести лет, как видно из таблицы 8, Беларусь ухудшила свои позиции как по доходам на душу населения (переместилась с 4 на 5 место в списке, пропустив вперед Литву), так и по внешнеторговым квотам, где результат оказался самым последним среди всей группы – девятое место после всех.

Таблица 8
Внешнеторговые квоты в 2000 году по исследуемым странам*

Страна	ВВП/чел.		Доля в ВВП			
	долл.	Место	-экспорта ТиУ	Место	-импорта ТиУ	Место
1 Венгрия	4532	1	69,3%	3	70,0%	4
2 Польша	4081	2	29,3%	8	36,3%	8
3 Эстония	3446	3	96,4%	1	101,4%	1
4 Литва	3059	4	45,2%	7	51,6%	6
5 Беларусь	2985	5	26,6%	9	27,6%	9
6 Казахстан	1221	6	59,0%	5	47,8%	7
7 Украина	636	7	61,4%	4	57,0%	5
8 Молдова	300	8	49,8%	6	77,0%	3
9 Таджикистан	159	9	80,7%	2	84,7%	2

* - расчет ВВП методом World Bank Atlas

Источник: 2002 World Development Indicators (ВВП), 2001 Balance of Payments Statistics Yearbook, таблица автора

Главный вывод из проведенного сравнения состоит в том, что реальная зависимость экономики Беларуси от внешней торговли по сравнению с другими постсоциалистическими экономиками за 1994-2000 годы без учета инфляционных факторов стала заметно меньшей, чем принято считать на основе внешнеторговых квот, использующих ВВП в текущих ценах. В то время как другие экономики наращивали реальные объемы экспортно-импортных операций (импортировали оборудование для развития экспорта, в том числе на предприятиях малого и среднего бизнеса и затем расширяли производство и экспорт продукции), Беларусь не предпринимала надлежащих усилий и не отвечала на стандартные требования экономической политики переходного периода, что и обусловило ее положение аутсайдера по показателям, определяющим роль внешнего сектора в экономике переходных стран.

В то же время отметим, что, несмотря на снижение роли внешнего сектора в экономике Беларуси, величины экспорта и импорта товаров и услуг на душу населения в Беларуси достаточно велика (соответственно 795 и 823 долл. на человека) и по ним Беларусь все еще занимает высокое 5 место среди рассматриваемых девяти стран, оставляя позади Казахстан, Украину, Молдову и Таджикистан (табл. 9).

Таблица 9
Экономические показатели исследуемых стран в 2000 году (уточнение данных Index of Economic Freedom)

Страна	Население, млн. чел.	ВВП*			Экспорт ТиУ			Импорт ТиУ		
		млрд. долл.	долл./чел.	место	млрд. долл.	долл./чел.	место	млрд. долл.	долл./чел.	место
1 Беларусь	10,032	29,950	2985	5	7,980	795	5	8,257	823	5
2 Венгрия	10,068	45,633	4532	1	31,618	3140	2	31,948	3173	2
3 Казахстан	14,927	18,230	1221	6	10,751	720	6	8,705	583	6
4 Литва	3,699	11,314	3059	4	5,109	1381	3	5,833	1577	3
5 Молдова	4,281	1,286	300	8	0,640	149	8	0,990	231	8
6 Польша	38,654	157,739	4081	2	46,294	1198	4	57,210	1480	4
7 Таджикистан	6,237	0,991	159	9	0,800	128	9	0,839	135	9
8 Украина	49,95	31,791	636	7	19,522	391	7	18,116	363	7
9 Эстония	1,442	4,969	3446	3	4,791	3322	1	5,040	3495	1

* - ВВП в пост. ценах (World Bank Atlas)

Источник: 2002 World Development Indicators (ВВП), 2001 Balance of Payments Statistics Yearbook

В целом для дальнейшего исследования нам важно проверить полученный результат сравнения и на основе анализа внешнеторговой статистики ответить на вопрос: действительно ли ухудшила Беларусь свои позиции в области внешней торговли по сравнению с другими постсоциалистическими странами за 1994-2000 годы?

4. Направления изменения географической структуры внешней торговли

Рассмотрим изменения географической структуры внешней торговли отдельно по каждой группе стран.

4.1. Группа 1: Польша и Венгрия.

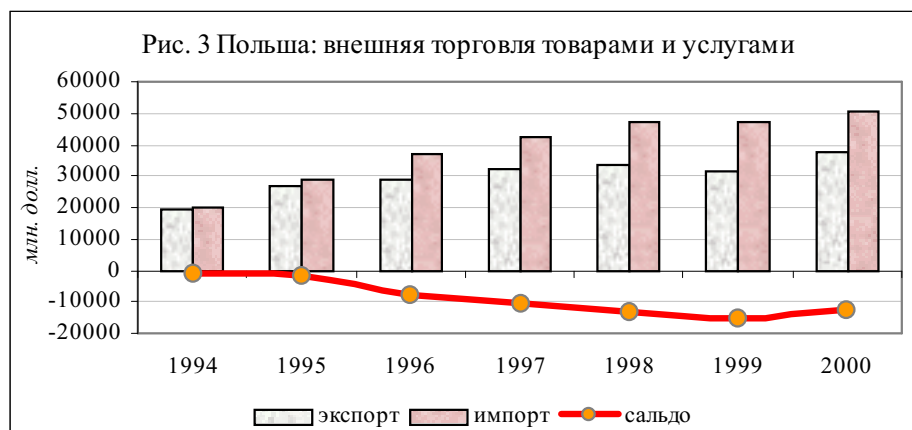
4.1.1. Польша

На интервале 1994-2000 годов, как следует из таблицы и графика, объемы экспорта и импорта товаров и услуг Польши имели устойчивую тенденцию роста, в результате чего объемы экспорта и импорта выросли соответственно на 94% и в 2,5 раза. Сальдо внешнеторгового баланса товаров и услуг складывалось дефицитным, на указанном интервале дефицит вырос в 16,8 раз с 746 млн. долл. в 1994 году до 12562 млн. долл. в 2000 году.

Польша: внешнеторговый баланс товаров и услуг

(млн. долл.)

	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2000/94
Экспорт товаров и услуг	19399	26535	29120	32255	33684	31425	37669	194%
- доля товаров	95%	94%	95%	95%	96%	96%	95%	
Импорт товаров и услуг	20145	28506	36792	42491	47174	46917	50231	249%
- доля товаров	94%	94%	95%	95%	96%	96%	96%	
Сальдо	-746	-1971	-7672	-10236	-13490	-15492	-12562	16,8 раз
- доля сальдо товаров	77%	84%	95%	96%	95%	97%	98%	



В структуре экспорта и импорта товаров и услуг в 2000 году 95% и 96% соответственно приходилось на товары и 5% и 4% на услуги. Величину внешнеторгового дефицита на 98% формировал дефицит торгового баланса, т.е. торговли товарами.

В структуре распределения внешнеторговых потоков по группам развитых и развивающихся стран и географическим направлениям расположения последних за 1990-2000 годы доля экспорта и импорта по развитым странам выросла с 64,7% до 75,9% по экспорту и с 63,8% до 70,5% по импорту, а общая доля развивающихся стран соответственно сократилась. В частности доля экспорта в развивающиеся страны Европы снизилась с 25,1% до 18,8%, а импорта из этих стран – с 28% до 19,4%. Если по экспорту доля всех направлений торговли сократилась, то по импорту сократились только доля европейских и ближневосточных развивающихся стран, а доля остальных направлений выросли. Наиболее значительно выросла доля азиатских стран (прежде всего, Китая) с 3% в 1990 году до 7,7% в 2000 году, так же выросли доля африканских стран и стран западного полушария (Латинской Америки).

Экспорт. Если рассмотреть более детально экспортные потоки из Польши в ближайшие европейские страны, то можно отметить рационализация экспортных потоков и оживление торговли с ближайшими индустриально развитыми соседями. Так, среди индустриальных

стран доля стран ЕС в польском экспорте выросла за период 1990-2000 годов с 46,8% до 70% в то время как доля остальных индустриальных стран снизилась с 17,9% до 5,8%.

Польша: структура распределения внешнеторговых потоков по группам стран и направлениям

	Э К С П О Р Т										И М П О Р Т									
	1990	1991	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	1990	1991	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000		
Индустриальные страны	64,7%	73,2%	75,0%	74,9%	71,6%	69,0%	73,4%	76,0%	75,9%	63,8%	68,7%	74,8%	73,8%	73,2%	73,1%	74,5%	73,6%	70,5%		
Развивающиеся страны	34,0%	25,7%	24,6%	24,8%	28,1%	30,9%	26,5%	23,9%	24,0%	35,5%	29,8%	24,9%	26,0%	26,7%	26,8%	25,4%	26,3%	29,4%		
- Африка	1,1%	1,0%	1,3%	1,0%	1,0%	0,9%	0,7%	1,0%	0,8%	0,5%	0,2%	1,4%	1,6%	1,2%	1,2%	1,1%	0,9%	0,6%		
- Азия	3,3%	1,7%	4,9%	3,0%	3,3%	2,6%	1,3%	2,1%	1,9%	3,0%	4,0%	6,4%	5,9%	7,2%	8,1%	8,7%	8,7%	7,7%		
- Европа	25,1%	19,5%	15,0%	18,5%	21,4%	25,2%	22,6%	18,6%	18,8%	28,0%	21,0%	14,3%	16,2%	16,0%	15,4%	13,8%	15,0%	19,4%		
- Ближний Восток	3,1%	2,3%	1,2%	1,1%	1,3%	1,2%	0,9%	1,0%	1,2%	3,1%	4,0%	1,1%	0,9%	0,4%	0,4%	0,4%	0,5%	0,4%		
- Западное полушарие	1,4%	1,2%	2,2%	1,3%	1,1%	0,9%	0,9%	1,2%	1,2%	0,9%	0,7%	1,6%	1,4%	1,9%	1,6%	1,4%	1,2%	1,3%		
Остальные страны	1,3%	1,1%	0,4%	0,3%	0,3%	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%	0,7%	1,5%	0,3%	0,2%	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%		

По группе развивающихся стран наибольшее оживление торговли наблюдалось со странами СЕФТА (Чехия, Румыния, Словакия, Словения, Болгария), доля которых в польской торговле выросла с 5,4% в 1994 году до 8,4% в 2000 году. Что касается стран СНГ, то доля России в польском экспорте за 1994-2000 годы снизилась с 5,5% до 2,7%, а доля остальных стран СНГ без России, напротив, выросла с 2,9% до 3,9%.

Импорт. Импортные поставки в Польшу из развитых стран также рационализировались. В наибольшей степени вырос импорт из ближайших индустриальных стран ЕС, доля которых увеличилась с 46,8% в 1990 году до 61,2% в 2000 году, а поставки из других индустриальных стран (прежде всего, США и Японии) сократились с 17,5 до 9,3%. Также заметно выросла доля импорта из России с 6,8% в 1994 году до 9,4% в 2000 году, импорт из других стран СНГ, напротив, сократился с 2,6% до 1,6%. Роль стран СЕФТА в импорте также возросла с 4% в 1994 году до 7,1% в 2000 году.

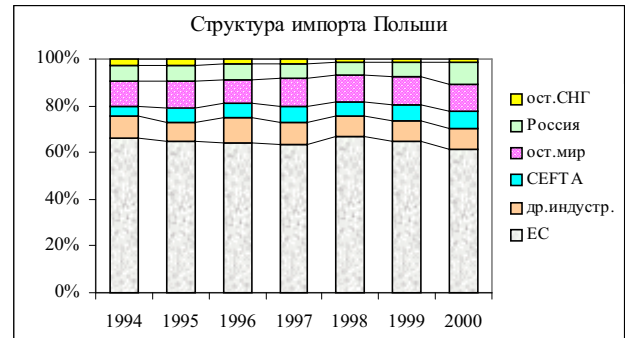
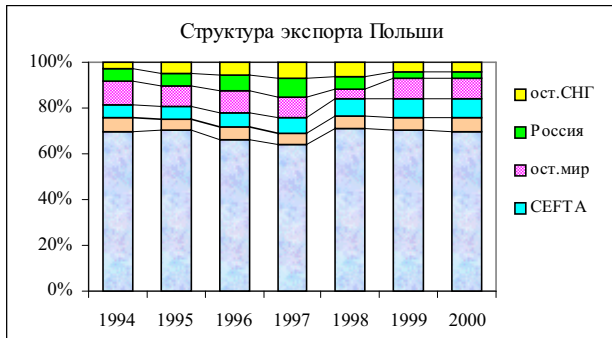
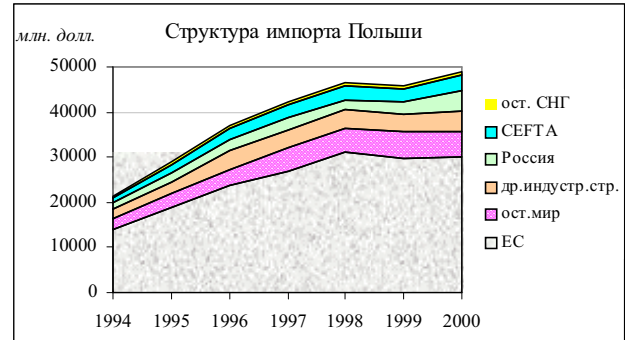
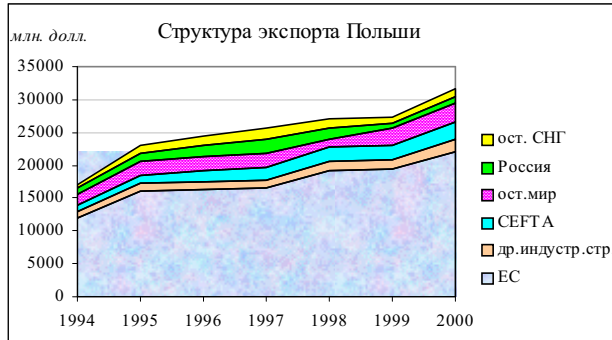
ПОЛЬША: экспорт и импорт товаров (млн. долл.)

	Э К С П О Р Т										И М П О Р Т									
	1990	1991	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	1990	1991	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000		
страны ЕС	6371	8290	11929	16039	16248	16533	19285	19338	22154	3816	8526	14087	18782	23739	27000	31030	29829	29954		
др. индустриальные страны	2444	2628	1008	1111	1255	1244	1438	1484	1851	1386	2145	2052	2384	4179	3918	4019	3958	4535		
Россия (до 92г.-СССР)	2081	1637	935	1274	1654	2155	1597	710	862	1618	2193	1453	1960	2526	2685	2372	2676	4619		
ост. страны СНГ (с 94г.)	0	0	490	1064	1384	1783	1602	1114	1230	0	0	559	743	837	794	682	625	779		
страны СЕФТА (до 92-СЭВ)	1134	1076	916	1340	1602	1800	2090	2238	2662	560	871	851	1781	2263	2688	3010	3069	3462		
остальной мир	1597	1272	1764	2067	2297	2236	1179	2513	2892	780	1817	2381	3400	3593	5223	5382	5746	5591		
страны ЕС	46,8%	55,6%	70,0%	70,1%	66,5%	64,2%	70,9%	70,6%	70,0%	46,8%	54,8%	65,9%	64,7%	63,9%	63,8%	66,7%	65,0%	61,2%		
др. индустриальные страны	17,9%	17,6%	5,9%	4,9%	5,1%	4,8%	5,3%	5,4%	5,8%	17,0%	13,8%	9,6%	8,2%	11,3%	9,3%	8,6%	8,6%	9,3%		
Россия (до 92г.-СССР)	15,3%	11,0%	5,5%	5,6%	6,8%	8,4%	5,9%	2,6%	2,7%	19,8%	14,1%	6,8%	6,7%	6,8%	6,3%	5,1%	5,8%	9,4%		
ост. страны СНГ	0,0%	0,0%	2,9%	4,6%	5,7%	6,9%	5,9%	4,1%	3,9%	0,0%	0,0%	2,6%	2,6%	2,3%	1,9%	1,5%	1,4%	1,6%		
страны СЕФТА (до 92-СЭВ)	8,3%	7,2%	5,4%	5,9%	6,6%	7,0%	7,7%	8,2%	8,4%	6,9%	5,6%	4,0%	6,1%	6,1%	6,4%	6,5%	6,7%	7,1%		
остальной мир	11,7%	8,5%	10,4%	9,0%	9,4%	8,7%	4,3%	9,2%	9,1%	9,6%	11,7%	11,1%	11,7%	9,7%	12,3%	11,6%	12,5%	11,4%		

ПОЛЬША: основные торговые партнеры в 2000 году

Страна	ЭКСПОРТ		Страна	ИМПОРТ	
	млн. \$	уд.вес		млн. \$	уд.вес
Экспорт - всего	31651	100%	Импорт - всего	48940	100%
- индустриальные	24005	76%	- индустриальные	34489	70%
1 Германия	11043	35%	1 Германия	11701	24%
2 Италия	2008	6%	2 Италия	4076	8%
3 Франция	1645	5%	3 Франция	3154	6%
4 Нидерланды	1599	5%	4 Великобритания	2180	4%
5 Великобритания	1418	4%	5 США	2174	4%
6 США	1001	3%	6 Нидерланды	1739	4%
ост. индустриальные	5291	17%	ост. индустриальные	9465	19%
- развивающиеся	7646	24%	- развивающиеся	14451	30%
1 Чехия	1199	4%	1 Россия	4619	9%
2 Россия	862	3%	2 Чехия	1562	3%
3 Украина	798	3%	3 Китай	1326	3%
4 Венгрия	651	2%	4 Венгрия	770	2%
5 Литва	562	2%	5 Корея	743	2%
6 Словакия	438	1%	6 Словакия	721	1%
ост. развивающиеся	3136	10%	ост. развивающиеся	4710	10%

В списке основных внешне-торговых партнеров Польши все ближайшие индустриальные и развивающиеся страны, с которыми поддерживаются устойчивые и полновесные торговые связи. Здесь торговые потоки между Польшей и странами ЕС настолько мощны, что объемы экспорта только в Германию превосходят экспорт в развивающиеся страны всего мира на 70% по экспорту и в 1,2 раза по импорту. Именно такое качество торговли делает возможным ближайшее вступление Польши в ЕС.



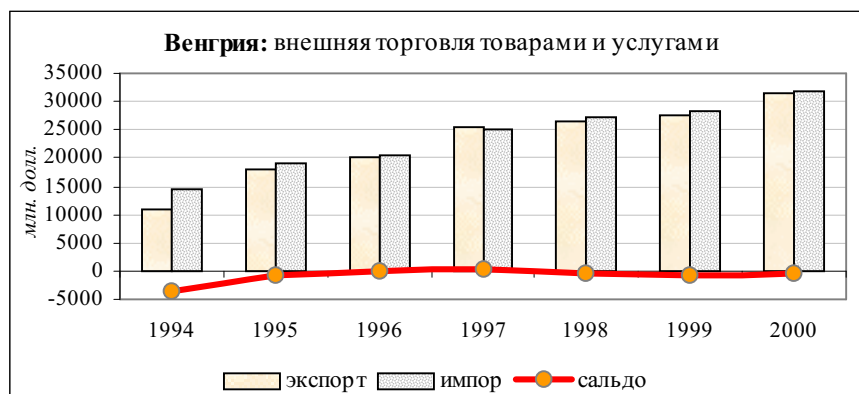
4.1.2. Венгрия

На интервале 1994-2000 годов, как следует из таблицы и графика, объемы экспорта и импорта товаров и услуг Венгрии, так же как и Польши, имели устойчивую тенденцию роста, в результате чего объемы экспорта и импорта выросли соответственно в 2,9 и 2,2 раза. Сальдо внешнеторгового баланса товаров и услуг складывалось дефицитным (за исключением 1997 года), при этом на указанном интервале дефицит сократился на 91% с 3557 млн. долл. в 1994 году до 330 млн. долл. в 2000 году.

Венгрия: внешнеторговый баланс товаров и услуг

(млн. долл.)

	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2000/94
Экспорт товаров и услуг	10765	18046	20164	25373	26668	27497	31618	2,9 раз
- доля товаров	71%	71%	70%	77%	78%	79%	80%	
Импорт товаров и услуг	14322	18913	20342	25067	27242	28300	31948	2,2 раза
- доля товаров	79%	81%	83%	86%	85%	85%	86%	
Сальдо товаров и услуг	-3557	-867	-178	306	-574	-803	-330	9%
Сальдо услуг	159	1566	2474	2268	1780	1386	1776	11,2 раза
Сальдо товаров	-3716	-2433	-2652	-1962	-2354	-2189	-2106	57%



В структуре экспорта и импорта товаров и услуг в 2000 году 80% и 86% объема экспорта и импорта приходилось на товары и соответственно 5% и 4% на услуги. Итоговая величина внешнеторгового дефицита на указанном интервале складывалась из дефицита торгового баланса и профицита баланса услуг, который компенсировал все более значительную часть дефицита торгового баланса. Так, если в 1994 году услуги компенсировали лишь 4% внешнеторгового дефицита, то в 2000 году эта величина составила уже 84%, что подчеркивает существенное возрастание роли внешнеторговых услуг в экономике Венгрии.

Венгрия: структура распределения внешнеторговых потоков по группам стран и направлениям

	Э К С П О Р Т										И М П О Р Т									
	1990	1991	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	1990	1991	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000		
Индустриальные страны	52,6%	67,4%	71,5%	72,3%	71,2%	76,7%	79,6%	83,3%	82,6%	57,1%	65,9%	70,4%						69,1%		
Развивающиеся страны	42,6%	30,7%	25,2%	27,7%	28,8%	23,3%	20,4%	16,7%	17,4%	40,4%	30,1%	27,7%	29,5%	31,8%	28,3%	25,9%	26,1%	30,5%		
- Африка	1,0%	0,6%	0,3%						0,3%	2,5%	1,7%	0,3%						0,4%		
- Азия	3,5%	2,4%	1,5%						1,9%	3,4%	2,9%	3,2%	4,1%	4,4%	6,4%	7,9%	8,9%	11,0%		
- Европа	34,2%	22,8%	21,3%	22,9%	24,7%	20,2%	16,8%	12,9%	13,8%	30,4%	22,1%	22,5%	23,1%	24,5%	19,6%	15,5%	14,8%	17,5%		
- Ближний Восток	3,3%	4,3%	1,6%						0,8%	1,6%	1,7%	0,3%						0,3%		
- Западное полушарие	0,5%	0,8%	0,4%						0,6%	2,5%	1,7%	1,3%						1,3%		
Остальные страны	0,4%	0,3%	3,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,5%	4,0%	1,9%	70,5%	68,2%	71,7%	74,1%	73,9%	0,4%		

В структуре распределения внешнеторговых потоков по группам развитых и развивающихся стран и географическим направлениям за 1990-2000 годы доля экспорта и импорта по развитым странам выросла с 52,6% до 82,6% по экспорту и с 57,1% до 69,1% по импорту, а общая доля развивающихся стран соответственно сократилась. В частности доля экспорта из развивающихся стран Европы снизилась с 34,2% до 13,8%, а импорта – с 30,4% до 17,5%. Если по экспорту доля всех направлений торговли в развивающимися странами сократилась, то по импорту выросла только доля азиатских стран с 3,4% в 1990 году до 11% в 2000 году.

Экспорт. Если рассмотреть более детально экспортные потоки в ближайшие европейские страны, то также можно отметить их рационализация и оживление торговли с ближайшими индустриально развитыми соседями. Так, среди индустриальных стран доля стран ЕС в венгерском экспорте выросла за период 1990-2000 годов с 35,6% до 68,8% в то время как доля остальных индустриальных стран снизилась с 17,3% до 14,1%.

ВЕНГРИЯ: экспорт и импорт товаров (млн. долл.)

	Э К С П О Р Т										И М П О Р Т									
	1990	1991	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	1990	1991	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000		
страны ЕС	3400	4654	6818	8077	8234	13603	16782	18927	19263	3173	4481	8891	9515	9685	13240	16486	17984	18761		
др. индустриальные страны	1650	2069	757	733	831	1048	1536	1774	3944	1750	2455	1284	1273	1369	1984	2585	2641	3496		
Россия (до 92г.-СССР)	1936	1200	807	823	777	968	661	354	455	1644	1590	1746	1840	2021	1863	1666	1631	2589		
ост. страны СНГ	0	0	225	399	361	414	381	232	256	0	0	262	380	374	359	304	281	344		
страны СЕФТА (до 92-СЭВ)	756	537	944	1337	1401	1743	2018	1862	2181	816	686	1085	1272	1435	1592	1834	2052	2445		
остальной мир	1809	1723	1138	1070	1048	852	1580	1801	1908	1286	2208	1118	766	969	1630	2725	3334	4320		
страны ЕС	35,6%	45,7%	63,8%	64,9%	65,1%	73,0%	73,1%	75,9%	68,8%	36,6%	39,2%	61,8%	63,2%	61,1%	64,1%	64,4%	64,4%	58,7%		
др. индустриальные страны	17,3%	20,3%	7,1%	5,9%	6,6%	5,6%	6,7%	7,1%	14,1%	20,2%	21,5%	8,9%	8,5%	8,6%	9,6%	10,1%	9,5%	10,9%		
Россия (до 92г.-СССР)	20,3%	11,8%	7,5%	6,6%	6,1%	5,2%	2,9%	1,4%	1,6%	19,0%	13,9%	12,1%	12,2%	12,7%	9,0%	6,5%	5,8%	8,1%		
ост. страны СНГ	0,0%	0,0%	2,1%	3,2%	2,9%	2,2%	1,7%	0,9%	0,9%	0,0%	0,0%	1,8%	2,5%	2,4%	1,7%	1,2%	1,0%	1,1%		
страны СЕФТА (до 92-СЭВ)	7,9%	5,3%	8,8%	10,7%	11,1%	9,4%	8,8%	7,5%	7,8%	9,4%	6,0%	7,5%	8,5%	9,1%	7,7%	7,2%	7,3%	7,7%		
остальной мир	18,9%	16,9%	10,6%	8,6%	8,3%	4,6%	6,9%	7,2%	6,8%	14,8%	19,3%	7,8%	5,1%	6,1%	7,9%	10,6%	11,9%	13,5%		

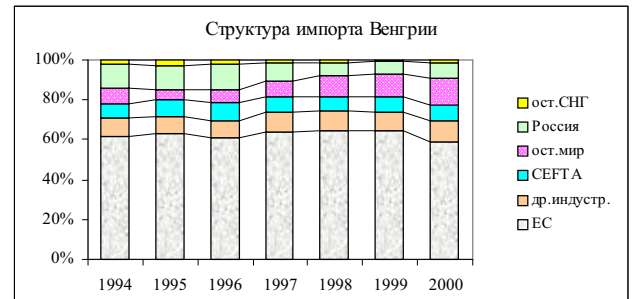
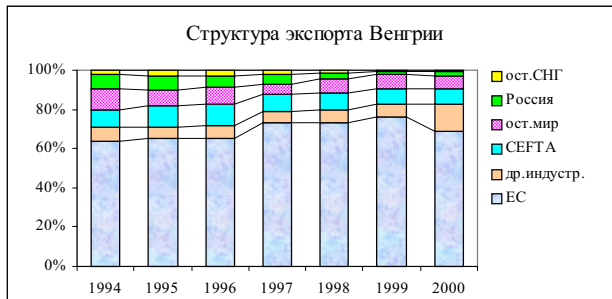
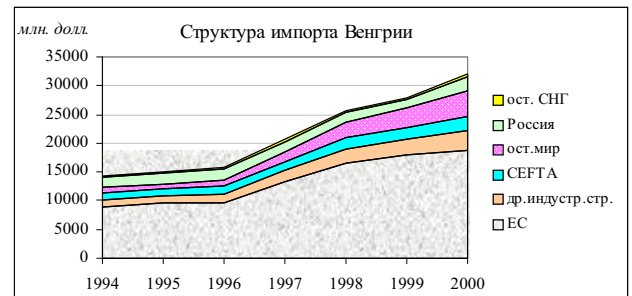
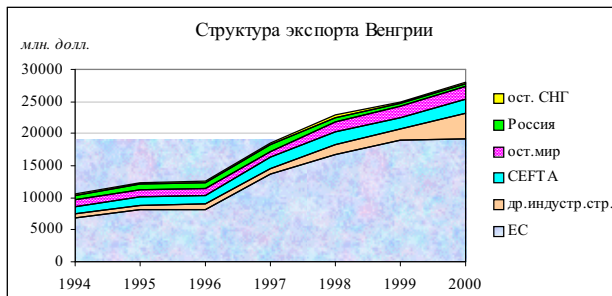
По группе развивающихся стран наибольшее оживление торговли наблюдалось со странами СЕФТА (Чехия, Румыния, Словакия, Словения, Болгария), доля которых в венгерской торговле оставалась достаточно высокой около 8%. Что касается стран СНГ, то доля России в венгерском экспорте за 1994-2000 годы снизилась с 7,5% до 1,6%, доля остальных стран СНГ без России – с 2,1% до 0,9%.

Импорт. Импортные поставки в Венгрию из развитых стран также были рационализированы. В наибольшей степени вырос импорт из ближайших индустриальных стран ЕС, доля которых увеличилась с 36,6% в 1990 году до 58,7% в 2000 году, а поставки из других индустриальных стран (прежде всего, США и Японии) сократились с 20,2 до 10,9%. Также возросла роль стран СЕФТА, доля которых в импорте выросла с 7,5% в 1994 году до 7,7% в 2000 году. Обращает на себя внимание снижение доля импорта из России и остальных стран СНГ соответственно с 12,1% до 8,1% по России и с 1,8% до 1,1% по странам СНГ без России.

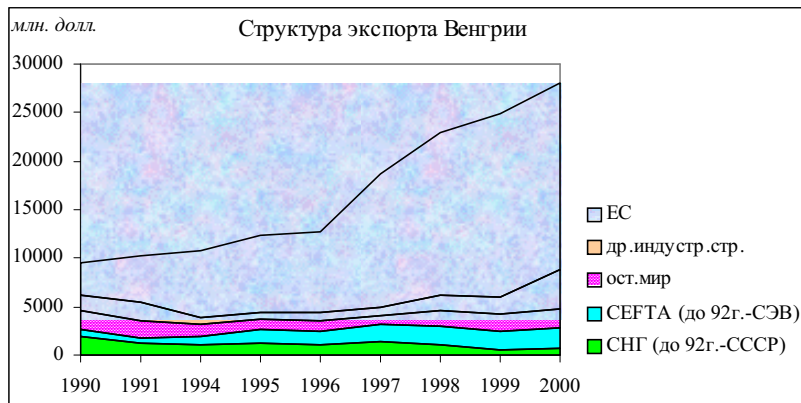
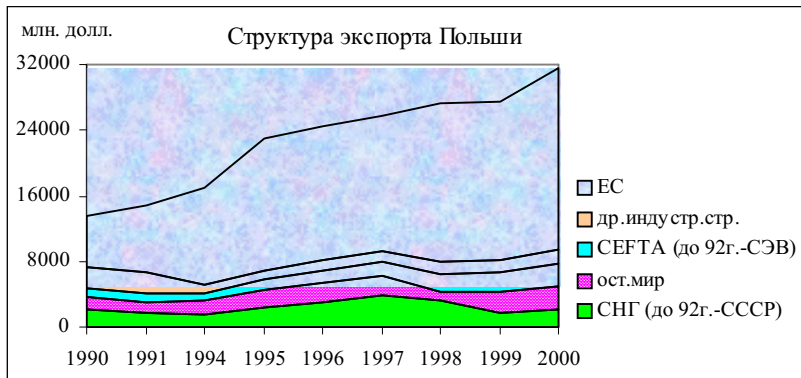
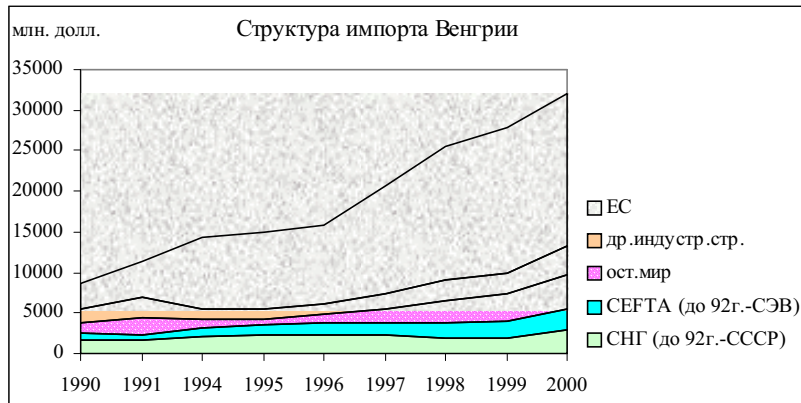
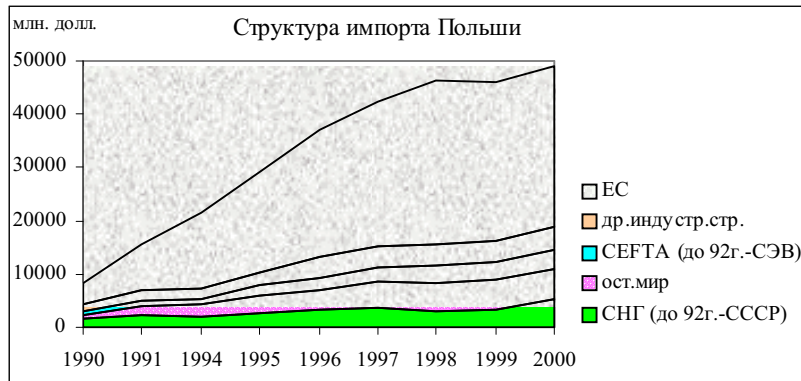
ВЕНГРИЯ: основные торговые партнеры в 2000 году

Страна	ЭКСПОРТ		Страна	ИМПОРТ	
	млн. \$	уд.вес		млн. \$	уд.вес
Экспорт - всего	28087	100%	Импорт - всего	32187	100%
- индустриальные	23207	83%	- индустриальные	20625	64%
1 Германия	10471	37%	1 Германия	8213	26%
2 Австрия	2443	9%	2 Италия	2407	7%
3 Франция	1471	5%	3 Япония	1701	5%
4 Италия	1655	6%	4 Австрия	2366	7%
5 Нидерланды	1522	5%	5 США	1224	4%
6 США	1475	5%	6 Великобритания	1017	3%
ост. индустриальные	4170	15%	ост. индустриальные	3697	11%
- развивающиеся	4880	17%	- развивающиеся	11562	36%
1 Польша	605	2%	1 Россия	2589	8%
2 Чехия	465	2%	2 Китай	1523	5%
3 Россия	455	2%	3 Польша	651	2%
4 Словакия	288	1%	4 Чехия	646	2%
5 Словения	280	1%	5 Словакия	575	2%
6 Турция	190	1%	6 Корея	526	2%
ост. развивающиеся	2597	9%	ост. развивающиеся	5052	16%

Так же как и Польша, внешняя торговля Венгрии предельно рационализирована и ориентирована на ближайшие страны ЕС как по экспорту, так и по импорту. Общий объем торговли только с основным торговым партнером Венгрии – Германией в 2,2 раза превышает объем экспорта всех развивающихся стран и на 71% превосходит объем импорта из этих стран. Присутствие таких товаропотоков между странами ЕС и Венгрией, безусловно, послужит надежной основой ее успешной интеграции в ЕС.



ВЫВОДЫ по группе 1



Как видно из приведенного графика, за 1990-2000 годы импортные поставки из стран СССР-СНГ в Польшу и Венгрию по сравнению с остальными направлениями импорта выросли незначительно, что по существу означает, что к 2000 году в экономике указанных стран были созданы рынки поставок, в 5-6 раз превосходящие рынок поставок из СНГ.

Что касается экспорта в СССР-СНГ, то его абсолютные объемы по Польше – практически остались на уровне 1990 года, а по Венгрии – сократились значительно, т.е. рынок стран СНГ стран для развития указанных стран по большому счету не имел ключевого значения, поскольку все торговые события явно проходили за его пределами. Отметим, что кризис 1998 года в России, хотя и вызвал сокращение польского и венгерского экспорта в Россию, но заметно не отразился на общем экспорте Польши и вообще был не заметен на экспортной траектории Венгрии.. Все эти страны обезопасили себя от влияния нестабильных, плохо предсказуемых рынков и за годы реформ попросту создали новую торговлю, в которой бывшие постсоциалистические страны и, прежде всего, Россия отошли на задний план и уже не могут влиять на свободный полет рыночных сил.

4.2. Группа 2: Литва и Эстония

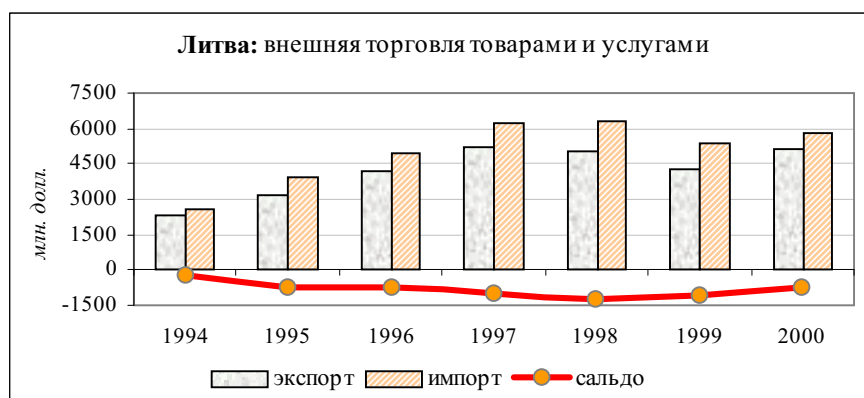
4.2.1. Литва

На интервале 1994-2000 годов, как следует из таблицы и графика, объемы экспорта и импорта товаров и услуг Литвы имели устойчивую тенденцию роста, в результате чего объемы экспорта и импорта выросли соответственно в 2,2 раза и в 2,5 раза. Сальдо внешнеторгового баланса товаров и услуг складывалось дефицитным, при этом на указанном интервале внешнеторговый дефицит по товарам и услугам вырос в 2,8 раза с 259 млн. долл. в 1994 году до 724 млн. долл. в 2000 году.

ЛИТВА: внешнеторговый баланс товаров и услуг

(млн. долл.)

	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2000/94
Экспорт товаров и услуг	2351	3191	4211	5224	5071	4239	5109	217%
- доля товаров	86%	85%	81%	80%	78%	74%	79%	
Импорт товаров и услуг	2610	3902	4986	6237	6348	5337	5833	223%
- доля товаров	86%	87%	86%	86%	86%	85%	88%	
Сальдо товаров и услуг	-259	-711	-775	-1013	-1277	-1098	-724	280%
Сальдо услуг	-54	-13	121	135	241	306	380	
Сальдо товаров	-205	-698	-896	-1148	-1518	-1404	-1104	539%



ПИИ, сальдо(графики)

В структуре экспорта и импорта товаров и услуг в 2000 году 79% и 88% соответственно приходилось на товары и 21% и 12% -- на услуги. Итоговая величина внешнеторгового дефицита в последние пять лет складывалась из дефицита торгового баланса и профицита баланса услуг, который устойчиво рос и компенсировал все более значительную часть дефицита торгового баланса. Так, если в 1996 году услуги компенсировали лишь 16% внешнеторгового дефицита, то в 2000 году эта величина составила уже 52%, что подчеркивает возрастающую роль внешнеторговых услуг в экономике Литвы.

Литва: структура распределения внешнеторговых потоков по группам стран и направлениям

	Э К С П О Р Т							И М П О Р Т						
	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Индустриальные страны	32,1%	40,4%	36,4%	36,0%	43,4%	57,7%	55,9%	36,5%	42,2%	48,9%	50,9%	54,4%	54,3%	50,0%
Развивающиеся страны	67,9%	59,5%	63,5%	63,9%	56,4%	42,2%	44,0%	63,5%	57,8%	51,1%	48,7%	44,2%	44,1%	48,5%
- Африка							0,1%			0,2%				0,3%
- Азия							0,7%			0,4%				3,4%
- Европа	65,2%	58,0%	62,0%	61,9%	54,5%	40,0%	42,5%	62,5%	55,6%	48,2%	43,4%	39,2%	38,3%	43,6%
- Ближний Восток							0,2%			0,2%				0,2%
- Западное полушарие							0,3%			0,5%				0,9%
Остальные страны	0,0%	0,1%	0,1%	0,1%	0,2%	0,1%	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,4%	1,4%	1,6%	1,5%

В структуре распределения внешнеторговых потоков по группам развитых и развивающихся стран и географическим направлениям их расположения за 1994-2000 годы доля экспорта и импорта по индустриальным странам выросла с 32,1% до 55,9% по экспорту и с 36,5% до 50% по импорту, а общая доля развивающихся стран соответственно сократилась. В частно-

сти доля экспорта в развивающиеся стран Европы снизилась с 65,2% до 42,5%, а импорта из этих стран – с 62,5% до 43,6%. Если по экспорту доля всех направлений торговли сократилась (за исключение небольшого роста на 0,2% доли стран западного полушария или Латинской Америки, как более привычно для нас), то по импорту сократились только доля европейских развивающихся стран, а доля остальных направлений выросли. Наиболее значительно выросла доля азиатских стран (прежде всего, Китая) с 0,4% в 1990 году до 3,4% в 2000 году, так же выросли доля стран западного полушария.

ЛИТВА: экспорт и импорт товаров (млн. долл.)

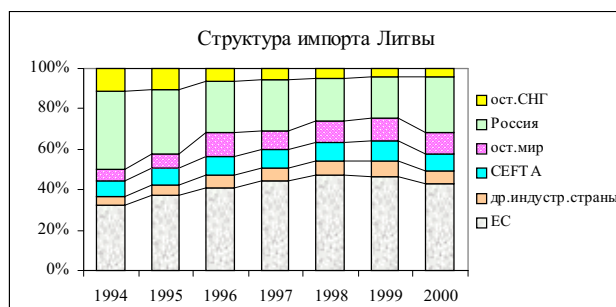
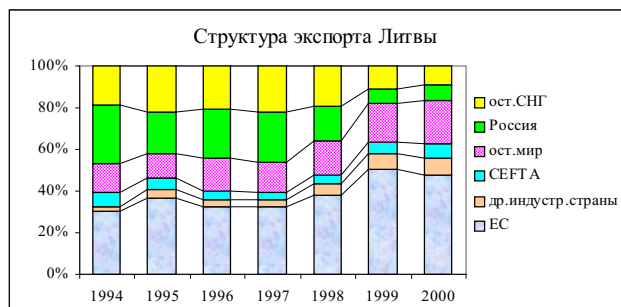
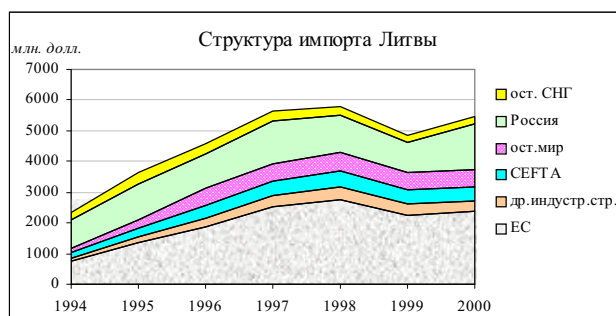
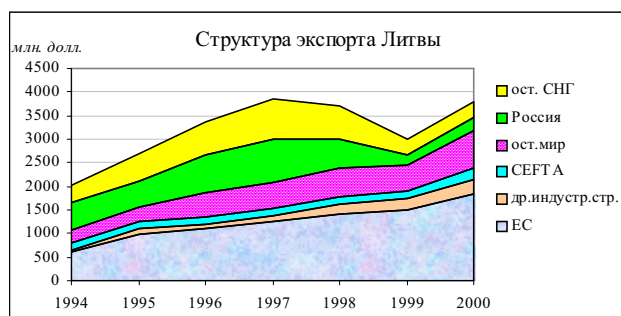
	Э К С П О Р Т							И М П О Р Т						
	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
страны ЕС	610	984	1096	1256	1409	1505	1824	759	1356	1878	2500	2736	2248	2361
др. индустриальные страны	41	110	99	133	203	227	304	101	185	277	371	417	377	346
Россия	573	552	781	945	613	211	271	925	1139	1145	1430	1225	969	1493
ост. страны СНГ	374	592	697	847	709	337	349	258	395	302	306	283	212	235
страны СЕФТА	145	147	144	130	152	180	265	179	299	414	509	536	468	445
остальной мир	286	320	538	549	625	544	797	131	275	543	528	597	561	577
страны ЕС	30,1%	36,4%	32,7%	32,5%	38,0%	50,1%	47,9%	32,3%	37,2%	41,2%	44,3%	47,2%	46,5%	43,3%
др. индустриальные страны	2,0%	4,1%	3,0%	3,4%	5,5%	7,6%	8,0%	4,3%	5,1%	6,1%	6,6%	7,2%	7,8%	6,3%
Россия	28,2%	20,4%	23,3%	24,5%	16,5%	7,0%	7,1%	39,3%	31,2%	25,1%	25,3%	21,1%	20,0%	27,4%
ост. страны СНГ	18,4%	21,9%	20,8%	21,9%	19,1%	11,2%	9,2%	11,0%	10,8%	6,6%	5,4%	4,9%	4,4%	4,3%
страны СЕФТА	7,1%	5,4%	4,3%	3,4%	4,1%	6,0%	7,0%	7,6%	8,2%	9,1%	9,0%	9,3%	9,7%	8,2%
остальной мир	14,1%	11,8%	16,0%	14,2%	16,8%	18,1%	20,9%	5,6%	7,5%	11,9%	9,4%	10,3%	11,6%	10,6%

Европейское направление торговли. Если рассмотреть более детально европейское направление торговли, то можно отметить рационализация структуры экспорта в сторону расширения торговли с ближайшими индустриально развитыми соседями и традиционными ближайшими странами из бывшего СЭВ за счет сокращения торговли со странами СНГ. Так, среди индустриальных стран доля стран ЕС в литовском экспорте выросла за период 1994-2000 годов с 30,1% до 47,9% одновременно с ростом доли остальных индустриальных стран (прежде всего, США, Япония) с 2% до 8%. Доля стран СЕФТА (Чехия, Румыния, Словакия, Словения, Болгария) оставалась стабильно высокой на уровне 7%. В это же время доля стран СНГ существенно сократилась с 46,7% в 1994 году до 16,3% в 2000 году прежде всего за счет России, доля которой в литовском экспорте снизилась с 28,2% до 7,1%. При это доля остальных стран СНГ сократилась менее значительно с 18,4% до 9,2%. В структуре импорта на европейском направлении в наибольшей степени выросла доля стран ЕС с 32,3% до 43,3% (одновременно с ростом доли других развитых стран с 4,3% до 6,3%). Также выросла доля стран СЕФТА (Чехия, Румыния, Словакия, Словения, Болгария) с 7,6% до 8,2%. В то же время произошло сокращения поставок из стран СНГ, общая доля которых в литовском импорте снизилась с 50,3% до 31,7%. Здесь доля России сократилась с 39,3% до 27,4%, доля остальных стран СНГ – с 11% до 4,3%.

ЛИТВА: основные торговые партнеры в 2000 году

Страна	ЭКСПОРТ		Страна	ИМПОРТ	
	млн. \$	уд.вес		млн. \$	уд.вес
Экспорт - всего	3808	100%	Импорт - всего	4835	100%
- индустриальные	2128	56%	- индустриальные	2625	54%
1 Германия	546	14%	1 Германия	821	17%
2 Великобритания	296	8%	2 Великобритания	246	5%
3 Дания	186	5%	3 Франция	231	5%
4 Нидерланды	183	5%	4 Италия	197	4%
5 Франция	167	4%	5 Финляндия	139	3%
6 Швеция	167	4%	6 Нидерланды	124	3%
ост. индустриальные	583	15%	ост. индустриальные	867	18%
- развивающиеся	1680	44%	- развивающиеся	2210	46%
1 Латвия	572	15%	1 Россия	1493	31%
2 Россия	271	7%	2 Беларусь	99	2%
3 Польша	208	5%	3 Латвия	90	2%
4 Украина	168	4%	4 Китай	87	2%
5 Беларусь	111	3%	5 Украина	83	2%
6 Эстония	86	2%	6 Чехия	75	2%
ост. развивающиеся	264	7%	ост. развивающиеся	283	6%

Как видно из таблицы, структура литовской торговли также отдает предпочтение странам ЕС, но торговые потоки на столь мощны, как в Польше и Венгрии. Так, экспорт в Германию сопоставим с экспортом в Латвию, а импорт из Германии значительно меньше российского. Если исходить из примера Польши и Венгрии, то Литве еще предстоит дальнейшая перестройка структуры торговли и наращивание товарооборота со странами ЕС, в число которых она имеет шанс войти не раньше, чем через десять лет после стран «первой волны».



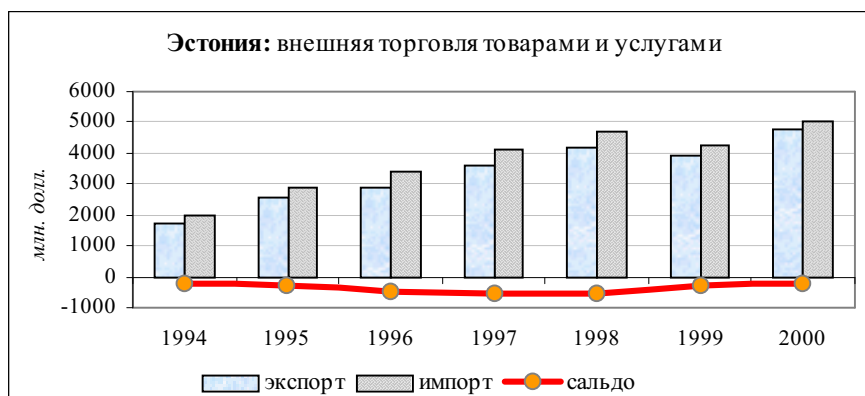
В заключении отметим, что российский кризис 1998 года хотя и вызвал сокращение литовского экспорта в Россию и страны СНГ, но не оставил никакого следа на траектории экспорта в остальные страны мира, что является хорошим промежуточным результатом для страны, догоняющей лидеров – Польшу и Венгрию.

4.2.2. Эстония

На интервале 1994-2000 годов, как следует из таблицы и графика, объемы экспорта и импорта товаров и услуг имели устойчивую тенденцию роста, в результате чего объемы экспорта и импорта выросли соответственно в 2,8 раза и в 2,5 раза. Сальдо внешнеторгового баланса товаров и услуг складывалось дефицитным, при этом на указанном интервале внешнеторговый дефицит по товарам и услугам только в середине интервала превысил отметку в 500 млн. долл., а к 2000 году снизился практически до уровня 1994 года и достиг объема 249 млн. долл.

ЭСТОНИЯ: внешнеторговый баланс товаров и услуг

	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2000/94
Экспорт товаров и услуг	1740	2573	2920	3608	4170	3943	4791	275%
- доля товаров	70%	66%	62%	63%	65%	62%	69%	
Импорт товаров и услуг	1991	2860	3422	4141	4715	4249	5040	253%
- доля товаров	79%	83%	83%	82%	81%	78%	81%	
Сальдо товаров и услуг	-251	-287	-502	-533	-545	-306	-249	99%
Сальдо услуг	105	379	518	591	570	572	540	514%
Сальдо товаров	-356	-666	-1020	-1124	-1115	-878	-789	222%



ПИИ, сальдо(графика)

В структуре экспорта и импорта товаров и услуг в 2000 году 69% и 81% соответственно приходилось на товары и 31% и 19% -- на услуги. Итоговая величина внешнеторгового дефицита в последние пять лет складывалась из дефицита торгового баланса и профицита баланса услуг, который устойчиво рос (за 1994-2000 годы в 5,1 раза) и компенсировал все более значительную часть дефицита торгового баланса. Так, если в 1994 году услуги компенсировали лишь 29% дефицита торгового баланса, то в 2000 году эта величина составила уже 68%, что подчеркивает возрастающую роль внешнеторговых услуг как источника финансирования дефицита торгового баланса Эстонии.

Эстония: структура распределения внешнеторговых потоков по группам стран и направлениям

	Э К С П О Р Т							И М П О Р Т						
	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Индустриальные страны	52,5%	60,0%	56,9%	55,0%	61,4%	68,7%	74,3%	70,6%	72,3%	71,8%	69,0%	72,7%	69,3%	60,8%
Развивающиеся страны	47,5%	40,0%	43,1%	45,0%	38,6%	31,3%	25,7%	29,4%	27,7%	28,2%	31,0%	27,3%	29,0%	39,0%
- Африка	0,7%						0,4%	0,3%						1,4%
- Азия	0,6%						1,7%	2,4%	2,2%	3,6%	3,9%	3,1%	3,4%	6,1%
- Европа	45,6%	39,0%	41,1%	42,7%	36,7%	27,9%	22,4%	26,2%	24,5%	23,2%	23,4%	20,8%	23,0%	25,4%
- Ближний Восток	0,3%						0,5%	0,1%	0,0%	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%	5,6%
- Западное полушарие	0,3%						0,6%	0,5%						0,5%
Остальные страны	0,0%		0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,7%	0,2%

Скорее всего, что в статистических рядах данных Эстонии по импорту в 2000 году содержится достаточно большая ошибка, которая увеличивает долю импорта из стран Ближнего Востока с 0,1% во все годы до 1999-го включительно до 5,6% в 2000 году. В таблицах по странам Ближнего Востока мы не нашли подтверждения данного факта, поскольку Эстония там не присутствует в виде активного партнера. Поэтому мы прокомментируем изменения торговой структуры до 1999 года, исключив проблематичный 2000 год.

В структуре распределения внешнеторговых потоков Эстонии по группам развитых и развивающихся стран за 1994-1999 годы доля экспорта и импорта по индустриальным странам выросла с 52,5% до 68,7% по экспорту и несколько сократилась с 70,6% до 69,3% по импорту, а общая доля развивающихся стран сократилась по экспорту и по импорту. В частности за 1994-1999 годы доля эстонского экспорта в развивающиеся страны Европы снизилась с 45,6% до 27,9%, а доля импорта из этих стран – с 26,2% до 23%.

ЭСТОНИЯ: экспорт и импорт товаров (млн. долл.)

	Э К С П О Р Т							И М П О Р Т						
	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
страны ЕС	628	1006	1060	1424	1788	1894	2623	1056	1681	2071	2626	2880	2374	2837
др. индустриальные страны	60	98	122	187	203	180	220	118	160	233	434	599	475	238
Россия	302	325	341	550	431	278	260	277	410	431	641	531	555	712
ост. страны СНГ	95	137	178	222	239	129	108	61	70	108	135	148	143	185
страны СЕФТА	21	31	30	33	30	36	59	28	49	84	109	128	76	175
остальной мир	207	241	346	508	540	419	463	128	175	297	484	327	471	294
страны ЕС	47,8%	54,7%	51,0%	48,7%	55,3%	64,5%	70,3%	63,3%	66,1%	64,2%	59,3%	62,4%	58,0%	63,9%
др. индустриальные страны	4,6%	5,3%	5,9%	6,4%	6,3%	6,1%	5,9%	7,1%	6,3%	7,2%	9,8%	13,0%	11,6%	5,4%
Россия	23,0%	17,7%	16,4%	18,8%	13,3%	9,5%	7,0%	16,6%	16,1%	13,4%	14,5%	11,5%	13,6%	16,0%
ост. страны СНГ	7,2%	7,5%	8,6%	7,6%	7,4%	4,4%	2,9%	3,7%	2,8%	3,3%	3,0%	3,2%	3,5%	4,2%
страны СЕФТА	1,6%	1,7%	1,4%	1,1%	0,9%	1,2%	1,6%	1,7%	1,9%	2,6%	2,5%	2,8%	1,9%	3,9%
остальной мир	15,8%	13,1%	16,7%	17,4%	16,7%	14,3%	12,4%	7,7%	6,9%	9,2%	10,9%	7,1%	11,5%	6,6%

Европейское направление торговли. Экспорт. Если рассмотреть более детально европейское направление торговли, то можно отметить изменение структуры экспорта в сторону расширения торговли с индустриально развитыми странами ЕС и традиционными ближайшими странами из бывшего СЭВ за счет сокращения торговли со странами СНГ. Так, среди индустриальных стран доля стран ЕС в эстонском экспорте выросла за период 1994-2000 годов с 47,8% до 70,3% одновременно с ростом доли остальных индустриальных стран (прежде всего, США, Япония) с 4,6% до 5,9%. Присутствие стран СЕФТА (Чехия, Румыния, Словакия, Словения, Болгария) оставалось стабильным (на уровне 1,6%). В это же время доля стран СНГ существенно сократилась с 30,2% в 1994 году до 9,9% в 2000 году прежде всего за счет

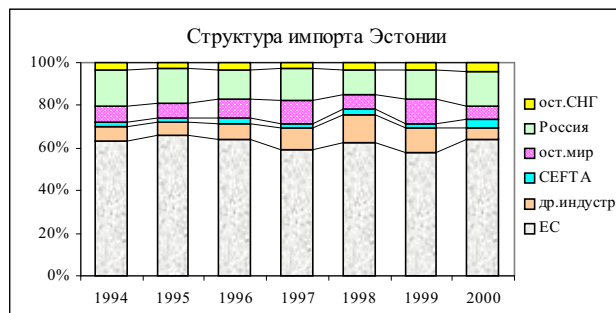
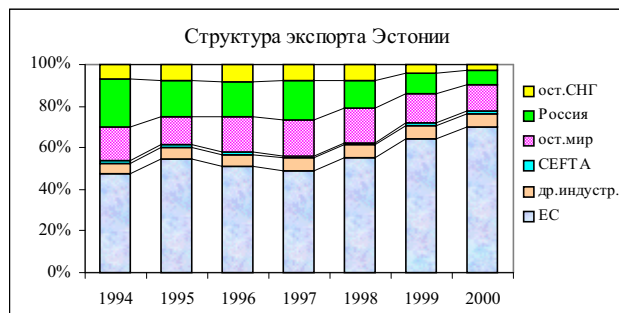
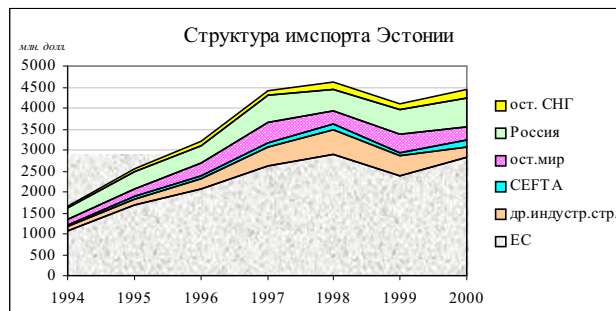
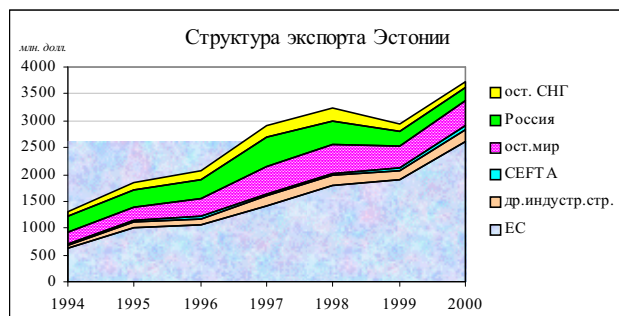
России, доля которой в эстонском экспорте сократилась с 23% до 9,5-7%. При этом доля остальных стран СНГ сократилась с 7,2% до 4,4-2,9%.

В структуре *импорта* на европейском направлении стабильно высокой оставалась доля стран ЕС (на уровне 63-64%). В наибольшей степени выросла доля импорта из СЕФТА (Чехия, Румыния, Словакия, Словения, Болгария) – с 1,7% до 3,9%. Кроме того, росла доля импорта из остальных стран СНГ – с 3,7% до 4,2%. Доля импорта из России несколько снизилась (с 16,6% до 16%). Следует отметить, что доля импорта из далеких неевропейских индустриальных стран также сократилась с 7,1% до 5,4%, что также подчеркивает жесткую рационализацию структуры импорта.

ЭСТОНИЯ: основные торговые партнеры в 2000 году

Страна	ЭКСПОРТ		Страна	ИМПОРТ	
	млн. \$	уд.вес		млн. \$	уд.вес
Экспорт - всего	3828	100%	Импорт - всего	5055	100%
- индустриальные	2843	74%	- индустриальные	3075	61%
1 Финляндия	1033	27%	1 Финляндия	1205	24%
2 Швеция	663	17%	2 Германия	446	9%
3 Германия	294	8%	3 Швеция	439	9%
4 Дания	111	3%	4 Италия	133	3%
5 Нидерланды	168	4%	5 США	121	2%
6 Великобритания	150	4%	6 Дания	111	2%
ост. индустриальные	424	11%	ост. индустриальные	620	12%
- развивающиеся	985	26%	- развивающиеся	1980	39%
1 Латвия	275	7%	1 Россия	712	14%
2 Россия	260	7%	2 Ближн.Восток (неизв)	284	6%
3 Литва	120	3%	3 Китай	177	4%
4 Узбекистан	66	2%	4 Латвия	123	2%
5 Украина	46	1%	5 Польша	84	2%
6 Корея	28	1%	6 Литва	74	1%
ост. развивающиеся	190	5%	ост. развивающиеся	526	10%

Если иметь примером структуру торговли стран группы 1, то Эстония соответствует им более, чем Литва. В ее экспорте доля индустриальных стран составляет без малого три четверти и объемы экспорта первого партнера превосходят экспорт во все развивающиеся страны мира. Импорт из индустриальных стран также приближается к двум третьим, что является нормой для стран группы 1. Успехи в процессе либерализации экономики дают хороший шанс развитию страны по пути равноправного сотрудничества с ведущими странами мира.



В заключении также отметим, что российский кризис 1998 года вызвал сокращение эстонского экспорта в СНГ, но не отразился на положительной динамике экспорта в индустриальные страны, поставки в которые год от года набирают все большую мощь.

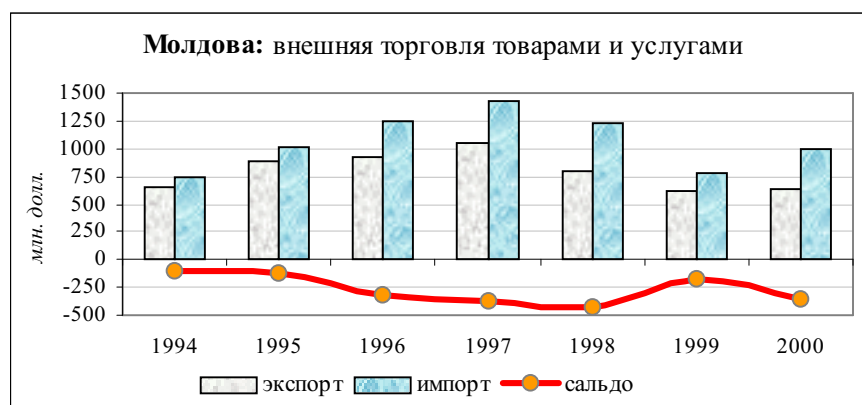
4.3. Группа 3: Молдова, Казахстан, Украина

4.3.1. Молдова

На интервале 1994-2000 годов объемы экспорта и импорта товаров и услуг Молдовы не имели устойчивой динамики роста, в результате чего объемы экспорта в 2000 году по сравнению с 1994 годом даже несколько сократились (на 2%), в то время как импорт вырос на 32%. Сальдо внешнеторгового баланса товаров и услуг складывалось устойчиво дефицитным, при этом на указанном интервале внешнеторговый дефицит по товарам и услугам вырос в 3,5 раза со 100 млн. долл. в 1994 году до 349 млн. долл. в 2000 году.

МОЛДОВА: внешнеторговый баланс товаров и услуг

	(млн. долл.)							
	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2000/94
Экспорт товаров и услуг	651	884	929	1058	794	612	641	98%
- доля товаров	95%	84%	89%	84%	81%	78%	74%	
Импорт товаров и услуг	751	1005	1249	1434	1229	779	990	132%
- доля товаров	89%	80%	87%	86%	84%	78%	79%	
Сальдо товаров и услуг	-100	-121	-320	-376	-435	-167	-349	349%
Сальдо услуг	-46	-51	-60	-28	-47	-32	-43	93%
Сальдо товаров	-54	-70	-260	-348	-388	-135	-306	567%



ПНИИ, сальдо(сграфки)

В структуре экспорта и импорта товаров и услуг в 2000 году 74% экспорта и 88% импорта приходилось на товары и соответственно 26% и 12% -- на услуги. Итоговая величина внешнеторгового дефицита в течение рассматриваемых лет складывалась из дефицита торгового баланса и дефицита баланса услуг, при этом первый из них имел тенденцию роста, а второй был достаточно стабильным. Поэтому, если в 1996 году услуги формировали 42% внешнеторгового дефицита, то в 2000 году эта величина составила лишь 12%.

Молдова: структура распределения внешнеторговых потоков по группам стран и направлениям

	Э К С П О Р Т							И М П О Р Т						
	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Индустриальные страны	8,0%	13,5%	12,5%	17,9%	17,0%	35,2%	35,4%	13,6%	16,3%	21,3%	24,9%	30,0%	28,8%	31,9%
Развивающиеся страны	92,0%	86,5%	87,5%	82,1%	83,0%	64,8%	64,6%	86,4%	83,7%	78,7%	75,1%	70,0%	71,2%	68,1%
- Африка	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%	...	0,1%	0,1%	0,1%	0,5%	0,1%
- Азия	0,1%	0,3%	0,6%	0,2%	0,2%	1,6%	2,6%	1,6%	0,3%	0,9%	1,3%	0,9%	0,7%	0,9%
- Европа	91,5%	85,2%	85,8%	81,2%	80,8%	58,4%	57,4%	84,3%	82,6%	75,0%	71,9%	62,7%	60,5%	59,1%
- Ближний Восток	0,4%	0,6%	0,6%	0,5%	0,4%	1,7%	0,6%	0,3%	0,7%	1,1%	1,0%	0,6%	0,5%	0,2%
- Западное полушарие	...	0,3%	0,4%	0,1%	0,1%	0,1%	0,3%	0,7%	0,7%	0,1%	0,2%
Остальные страны	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

В структуре распределения внешнеторговых потоков по группам развитых и развивающихся стран и географическим направлениям за 1994-2000 годы доля экспорта и импорта по индустриальным странам выросла с 8% до 35,4% по экспорту и с 13,6% по 31,9% по импорту, а доля развивающихся стран во внешней торговле соответственно снизилась. В частности доля экспорта в развивающиеся страны Европы снизилась с 91,5% до 57,4%, а доля импорта из

этих стран – с 84,3% до 59,1%, что говорит об изменении структуры импорта в пользу закупок из индустриальных стран и последующему продвижению молдавских товаров на рынки этих стран с сохранением достаточно высокой доли торговли со странами СНГ.

Европейское направление торговли. Если рассмотреть более детально европейское направление торговли, то можно отметить рационализация структуры экспорта в сторону расширения торговли с ближайшими индустриально развитыми соседями из ЕС и традиционными ближайшими странами из бывшего Советского Союза. Так, среди индустриальных стран доля стран ЕС в молдавском экспорте выросла за период 1994-2000 годов с 6,3% до 20,4% одновременно с ростом доли остальных индустриальных стран (прежде всего, США, Япония) с 1% до 15%. Доля стран СЕФТА в экспорте снизилась с 16% до 6,5%, а в импорте увеличилась с 9,2% до 22,3%.

МОЛДОВА: экспорт и импорт товаров (млн. долл.)

	Э К С П О Р Т							И М П О Р Т						
	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
страны ЕС	39	86	78	90	79	137	164	68	115	177	226	266	304	344
др. индустриал. страны	6	15	21	67	28	98	121	22	22	51	63	41	19	39
Россия	289	360	429	509	339	240	295	309	278	321	333	228	265	231
ост. страны СНГ	116	108	112	96	89	73	99	167	293	332	270	203	169	241
страны СЕФТА	99	134	94	75	68	55	52	65	101	126	206	188	211	268
остальной мир	70	36	71	53	41	85	74	72	32	72	102	92	152	77
страны ЕС	6,3%	11,6%	9,7%	10,1%	12,3%	19,9%	20,4%	9,7%	13,7%	16,4%	18,8%	26,1%	27,1%	28,7%
др. индустриал. страны	1,0%	2,0%	2,6%	7,5%	4,3%	14,2%	15,0%	3,1%	2,6%	4,7%	5,3%	4,0%	1,7%	3,3%
Россия	46,7%	48,7%	53,3%	57,2%	52,6%	34,9%	36,6%	44,0%	33,1%	29,7%	27,8%	22,4%	23,7%	19,3%
ост. страны СНГ	18,7%	14,6%	13,9%	10,8%	13,8%	10,6%	12,3%	23,8%	34,8%	30,8%	22,5%	19,9%	15,1%	20,1%
страны СЕФТА	16,0%	18,1%	11,7%	8,4%	10,6%	8,0%	6,5%	9,2%	12,0%	11,7%	17,2%	18,5%	18,8%	22,3%
остальной мир	11,3%	4,9%	8,8%	6,0%	6,4%	12,4%	9,2%	10,2%	3,8%	6,7%	8,5%	9,0%	13,6%	6,4%

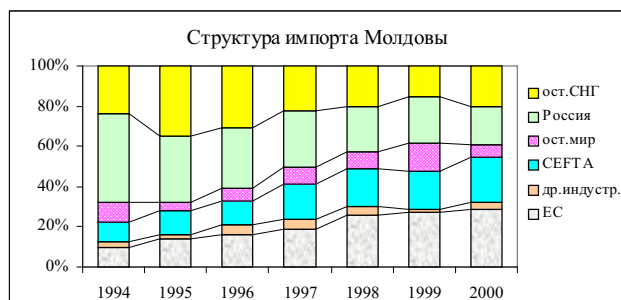
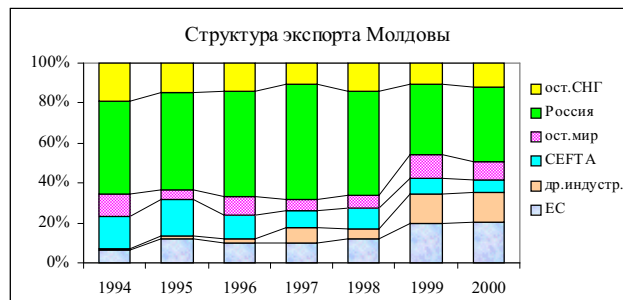
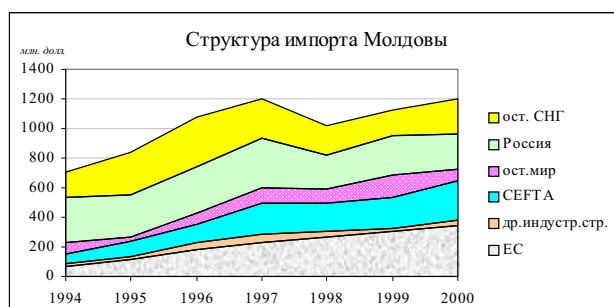
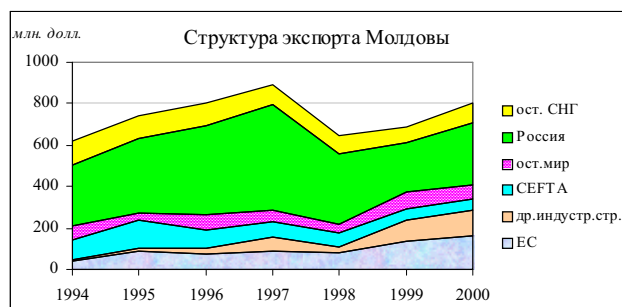
В это же время доля стран СНГ существенно сократилась как в экспорте (с 65,4% в 1994 году до 48,9% в 2000 году), так и в импорте (с 67,7% до 39,3%). Это, прежде всего, было обусловлено состоянием торговли с Россией, доля которой в молдавском экспорте снизилась с 46,7% до 36,6%, а в импорте – с 44% до 19,3%. При это доля остальных стран СНГ сократилась менее значительно с 18,4% до 9,2%.

В целом, как видно из графика общих структуры общих объемов экспорта и импорта, доля стран с устойчивой оплатой экспорта (таких как страны ЕС, другие индустриальные и СЕФТА) присутствую в молдавском экспорте все более значительно, занимая в 2000 году свыше 40% экспорта. Это позволяет меняться и молдавской структуре импорта, где доля указанных стран также выросла, заняв более половины импорта.

МОЛДОВА: основные торговые партнеры в 2000 году

Страна	ЭКСПОРТ		Страна	ИМПОРТ	
	млн. \$	уд.вес		млн. \$	уд.вес
Экспорт - всего	805	100%	Импор - всего	1347	100%
- индустриальные	285	35%	- индустриальные	383	28%
1 США	111	14%	1 Германия	150	11%
2 Германия	55	7%	2 Италия	65	5%
3 Италия	50	6%	3 Италия	65	5%
4 Испания	15	2%	4 Нидерланды	26	2%
5 Австрия	12	1%	5 США	31	2%
6 Нидерланды	8	1%	6 Франция	24	2%
ост. индустриальные	34	4%	ост. индустриальные	22	2%
- развивающиеся	520	65%	- развивающиеся	964	72%
1 Россия	295	37%	1 Россия	231	17%
2 Румыния	38	5%	2 Украина	194	14%
3 Украина	32	4%	3 Румыния	157	12%
4 Беларусь	31	4%	4 Беларусь	42	3%
5 Туркмениста	21	3%	5 Польша	55	4%
6 Китай	17	2%	6 Турция	29	2%
ост. развивающиеся	86	11%	ост. развивающиеся	256	19%

Если взглянуть на список основных партнеров, то видно, что молдавский экспорт и импорт более тяготеют к стандартам прошлого, поскольку они все еще не могут освободиться от зависимости торговли от стран бывшего СССР. Так, объемы экспорта и импорта главных индустриальных партнеров все еще меньше российских. Единственное, что внушает оптимизм, так это пока еще медленное структуры торговли в пользу, прежде всего, стран ЕС по импорту, что дает шанс за счет расширения поставок импортного оборудования повысить в будущем конкурентоспособность продукции и нарастить экспорт.



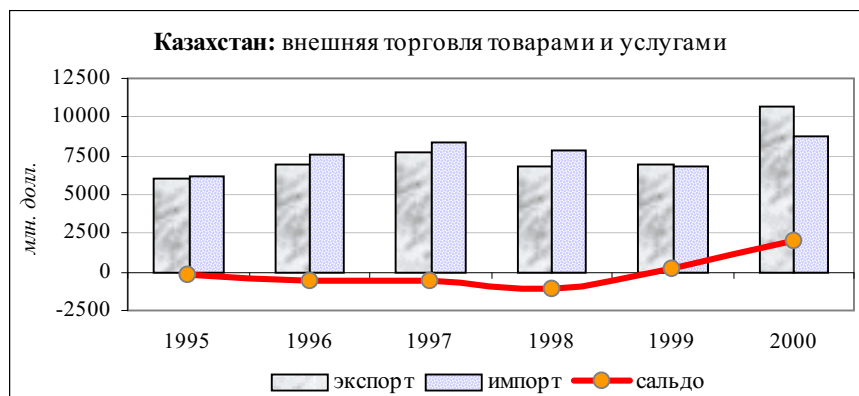
4.3.2. Казахстан

На интервале 1995-1999 годов, как следует из таблицы и графика, объемы экспорта и импорта товаров и услуг Казахстана были практически стабильными и только благодаря 2000 году, где по сравнению с предыдущим экспорт увеличился более чем на половину и импорт почти на треть, в конце рассматриваемого периода по сравнению с его началом объемы экспорта и импорта выросли соответственно на 80% и 43%. Сальдо внешнеторгового баланса товаров и услуг с 1995 по 1998 год складывалось дефицитным и выросло со 127 до 1051 млн. долл. Затем, в 1999-2000 годах во внешней торговле Казахстана экспорт превысил импорт на 173 и 2045 млн. долл., что безусловно увеличило потенциал экономики в плане роста валютной выручки от экспорта.

КАЗАХСТАН: внешнеторговый баланс товаров и услуг

(млн. долл.)

	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2000/95
Экспорт товаров и услуг	...	5975	6966	7741	6775	6922	10750	180%
- доля товаров	...	91%	90%	89%	87%	87%	89%	
Импорт товаров и услуг	...	6102	7555	8300	7826	6749	8705	143%
- доля товаров	...	87%	88%	86%	85%	84%	79%	
Сальдо товаров и услуг	...	-127	-589	-559	-1051	173	2045	-
Сальдо услуг	...	-241	-254	-282	-250	-171	-720	299%
Сальдо товаров	...	114	-335	-277	-801	344	2765	2425%



В структуре экспорта и импорта товаров и услуг в 2000 году 89% экспорта и 79% импорта приходилось на товары и соответственно 11% и 21% на услуги. Если торговый баланс Казахстана к 2000 году стал активным (экспорт превысил импорт на 2765 млн. долл.), то в торговле услугами на рассматриваемом интервале всегда присутствовал дефицит, объем которого вырос с 241 млн. долл. в 1995 году до 720 млн. долл. в 2000 году.

Казахстан: структура распределения внешнеторговых потоков по группам стран и направлениям

	Э К С П О Р Т							И М П О Р Т						
	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Индустриальные страны	23,8%	27,3%	25,1%	34,5%	39,4%	30,3%	30,7%	23,8%	17,2%	16,4%	28,8%	34,7%	39,9%	29,4%
Развивающиеся страны	76,1%	72,7%	74,9%	65,5%	59,3%	69,7%	69,3%	75,9%	82,8%	83,0%	70,7%	64,3%	59,6%	70,0%
- Африка	0,1%	0,4%	0,1%	0,2%	0,5%	0,3%	0,1%	0,1%	...	0,1%	0,2%	0,1%	0,4%	0,5%
- Азия	7,8%	8,9%	13,2%	12,3%	8,6%	11,8%	9,8%	6,3%	4,7%	4,6%	4,9%	4,9%	5,1%	6,0%
- Европа	66,9%	61,3%	59,3%	50,5%	45,5%	33,2%	29,3%	68,1%	76,2%	77,2%	63,6%	57,0%	51,2%	61,0%
- Ближний Восток	1,2%	1,0%	1,6%	1,9%	2,2%	2,4%	2,6%	1,2%	0,9%	0,9%	1,6%	0,9%	1,0%	1,0%
- Западное полушарие	0,1%	1,2%	0,6%	0,6%	2,5%	22,0%	27,4%	0,3%	1,0%	0,3%	0,5%	1,3%	1,9%	1,4%
Остальные страны	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	1,3%	0,0%	0,0%	0,3%	0,0%	0,6%	0,5%	1,0%	0,5%	0,6%

В структуре распределения внешнеторговых потоков по группам развитых и развивающихся стран и географическим направлениям за 1994-2000 годы доля экспорта и импорта по индустриальным странам выросла с 23,8% до 30,7% по экспорту и с 23,8% до 29,4% по импорту, а общая доля развивающихся стран соответственно сократилась. В частности доля экспорта из развивающихся стран Европы катастрофически снизилась с 66,9% до 29,3%, а в импорте снижение было менее значительным – с 68,1% до 61%. В структуре экспорта Казахстана обращает внимание факт очень интенсивного роста за последние два года доли стран Западного полушария (по статистике, около двух третей экспорта идет на Бермуды и остальное – не идентифицировано).

Экспорт. Если рассмотреть более детально экспортные потоки Казахстана в ближайшие страны, то также можно отметить их рационализация и оживление торговли с ближайшими индустриально развитыми и развивающимися соседями. Так, среди индустриальных стран доля стран ЕС в экспорте Казахстана выросла за период 1994-2000 годов с 15,9% до 22,7% в то время как доля остальных индустриальных стран выросла менее значительно с 6,1% до 8%. В достаточно большой степени в экспорте присутствует торговля с Россией, доля которой к 2000 году снизилась с 44,5% до 19,5%.. Импортные поставки в Казахстан более упорядочены и основной объем (почти половина в 2000 году) идет из России. Затем 20,1% занимает доля импорта из стран ЕС и 9,3% из других индустриальных стран.

КАЗАХСТАН: экспорт и импорт товаров (млн. долл.)

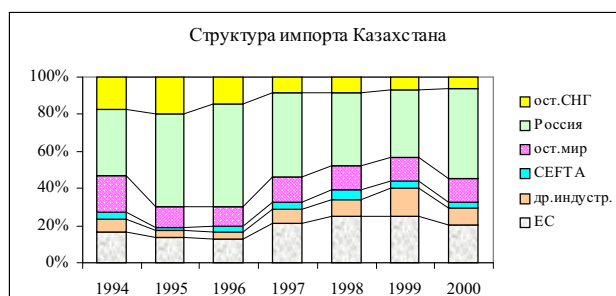
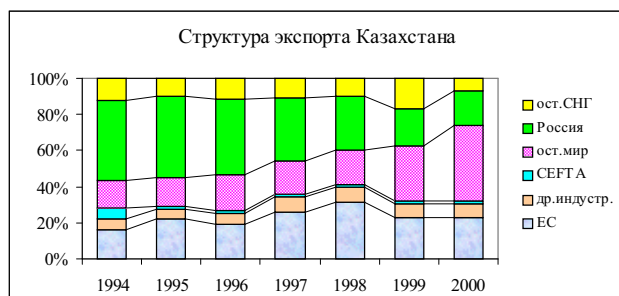
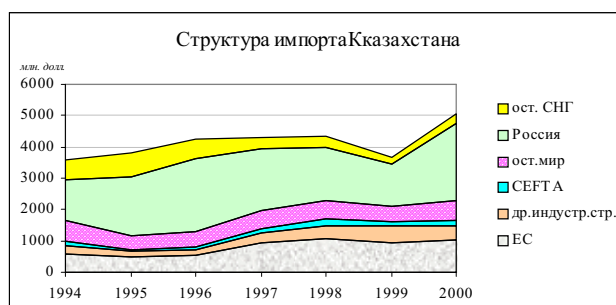
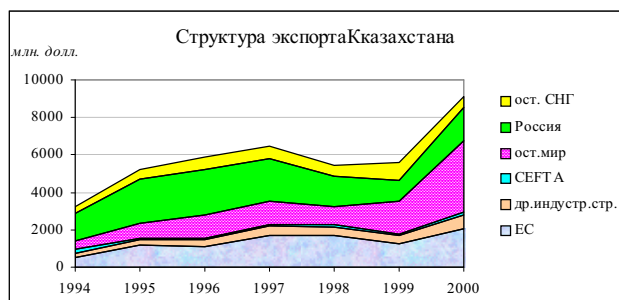
	Э К С П О Р Т							И М П О Р Т						
	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
страны ЕС	515	1145	1127	1708	1711	1284	2074	588	514	554	928	1075	932	1016
др. индустриальные страны	196	296	361	534	450	411	731	259	140	142	311	423	538	470
Россия	1438	2366	2484	2288	1611	1139	1784	1293	1900	2325	1969	1712	1351	2460
ост. страны СНГ	399	518	666	694	558	954	606	607	751	621	360	348	247	295
страны СЕФТА	213	101	72	72	94	104	127	122	80	127	153	201	153	158
остальной мир	470	824	1201	1201	1012	1706	3818	692	422	472	580	591	466	653
страны ЕС	15,9%	21,8%	19,1%	26,3%	31,5%	22,9%	22,7%	16,5%	13,5%	13,1%	21,6%	24,7%	25,3%	20,1%
др. индустриальные страны	6,1%	5,6%	6,1%	8,2%	8,3%	7,3%	8,0%	7,3%	3,7%	3,3%	7,2%	9,7%	14,6%	9,3%
Россия	44,5%	45,1%	42,0%	35,2%	29,6%	20,3%	19,5%	36,3%	49,9%	54,8%	45,8%	39,4%	36,6%	48,7%
ост. страны СНГ	12,3%	9,9%	11,3%	10,7%	10,3%	17,0%	6,6%	17,0%	19,7%	14,6%	8,4%	8,0%	6,7%	5,8%
страны СЕФТА	6,6%	1,9%	1,2%	1,1%	1,7%	1,9%	1,4%	3,4%	2,1%	3,0%	3,6%	4,6%	4,1%	3,1%
остальной мир	14,5%	15,7%	20,3%	18,5%	18,6%	30,5%	41,8%	19,4%	11,1%	11,1%	13,5%	13,6%	12,6%	12,9%

Из таблицы видно основных внешнеторговых партнеров Казахстана следует, что, так же как и Молдова, Казахстан не преодолел критическую черту зависимости от стандартов прошлого.

КАЗАХСТАН: основные торговые партнеры в 2000 году

Страна	ЭКСПОРТ		Страна	ИМПОРТ	
	млн. \$	уд.вес		млн. \$	уд.вес
Экспорт - всего	9138	100%	Импорт - всего	5052	100%
- индустриальные	2805	31%	- индустриальные	1486	29%
1 Италия	892	10%	1 Германия	334	7%
2 Германия	567	6%	2 США	277	5%
3 Швейцария	498	5%	3 Великобритания	219	4%
4 Нидерланды	240	3%	4 Италия	155	3%
5 Великобритания	231	3%	5 Япония	106	2%
6 США	211	2%	6 Франция	75	1%
ост. индустриальные	166	2%	ост. индустриальные	320	6%
- развивающиеся	6333	69%	- развивающиеся	3566	71%
1 Россия	1784	20%	1 Россия	2460	49%
2 Бермуды	1358	15%	2 Китай	161	3%
3 Запад. полуш. (неизв.)	1066	12%	3 Турция	143	3%
4 Китай	687	8%	4 Корея	83	2%
5 Украина	269	3%	5 Украина	80	2%
6 Иран	204	2%	6 Узбекистан	73	1%
ост. развивающиеся	965	11%	ост. развивающиеся	566	11%

Пока доли торговли с Россией достаточно высока, хотя можно отметить, что список основных партнеров достаточно разнообразен и не ориентирован на страны какой-то определенной группы (ЕС или ближайшие индустриальные). Но активный внешнеторговый баланс (более 2 млрд. долл. в 2000 году) с тенденцией роста дает Казахстану шанс осуществления модернизации производства за счет собственных средств, что создает перспективы для последующего роста производства конкурентоспособной продукции и наращивания экспорта.



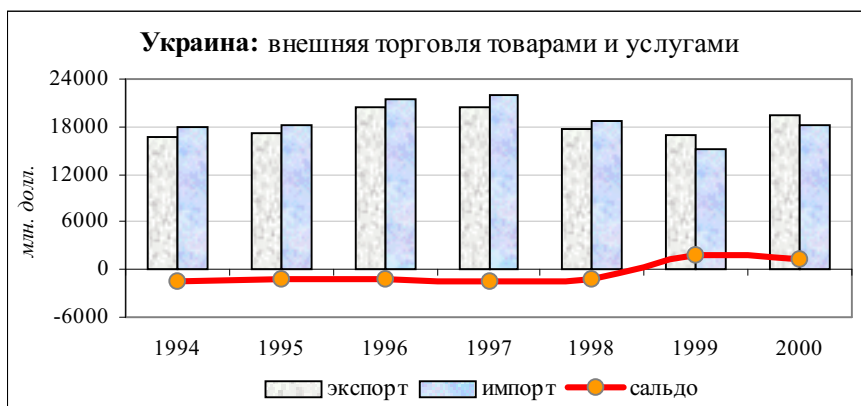
4.3.3. Украина

На интервале 1994-2000 годов объемы экспорта и импорта товаров и услуг Украины не имели устойчивой тенденции роста, в результате чего объемы экспорта и импорта на семилетнем интервале выросли соответственно на 17% и 1%. Сальдо внешнеторгового баланса товаров и услуг складывалось на интервале 1994-1998 годом дефицитным, а в последние два года – с профицитом.

УКРАИНА: внешнеторговый баланс товаров и услуг

(млн. долл.)

	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2000/94
Экспорт товаров и услуг	16641	17090	20346	20355	17621	17058	19522	117%
- доля товаров	83%	83%	76%	76%	78%	77%	81%	
Импорт товаров и услуг	18007	18280	21468	21891	18828	15237	18116	101%
- доля товаров	91%	93%	92%	90%	86%	85%	82%	
Сальдо товаров и услуг	-1366	-1190	-1122	-1536	-1207	1821	1406	-
Сальдо услуг	1209	1512	3174	2669	1377	1577	627	52%
Сальдо товаров	-2575	-2702	-4296	-4205	-2584	244	779	-



ПИИ, сальдо(срафики)

В структуре экспорта и импорта товаров и услуг в 2000 году 81% экспорта и 82% импорта приходилось на товары и соответственно 19% и 18% -- на услуги. Итоговая величина внешнеторгового дефицита в первые пять лет складывалась из дефицита торгового баланса, который в 1999-2000 годах сменился профицитом, и постоянного активного баланса услуг, объем которых на рассматриваемом интервале снизился почти наполовину, но сохранил тем самым свою роль как источника чистых валютных поступлений. В целом, как свидетельствует статистика, роль услуг как компенсатора дефицита торгового баланса Украина в 1994-1998 годах была довольно значительна (услуги компенсировали от половины и более дефицита торгового баланса). Достаточно неприятным для перспектив развития внешней торговли Украины может быть превращение в тенденцию факта снижения в 2000 году по сравнению с 1999 годом объема профицита услуг на 60%.

Украина: структура распределения внешнеторговых потоков по группам стран и направлениям

	Э К С П О Р Т							И М П О Р Т						
	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Индустриальные страны	14,6%	15,4%	15,5%	16,2%	22,7%	23,9%	23,3%	12,7%	17,8%	20,8%	25,7%	27,7%	25,9%	26,4%
Развивающиеся страны	84,9%	84,0%	84,5%	83,7%	77,2%	75,9%	76,6%	87,3%	82,2%	78,5%	74,3%	72,1%	73,6%	73,5%
- Африка	0,4%	0,9%	0,8%	2,0%	3,0%	3,8%	3,5%	0,6%	0,5%	0,7%	0,8%	0,8%	1,3%	1,0%
- Азия	10,8%	7,2%	10,8%	16,0%	12,0%	15,8%	11,5%	0,6%	1,4%	2,0%	3,6%	3,3%	3,3%	3,3%
- Европа	73,1%	71,6%	66,5%	56,8%	53,4%	48,0%	52,8%	85,9%	79,4%	74,1%	69,9%	66,4%	67,2%	67,3%
- Ближний Восток	0,6%	3,7%	5,1%	6,6%	6,4%	6,4%	6,0%	0,1%	0,6%	0,5%	0,5%	0,5%	0,6%	0,6%
- Западное полушарие	...	0,6%	1,4%	2,3%	2,5%	1,8%	2,9%	...	0,3%	1,1%	0,6%	0,8%	1,2%	1,4%
Остальные страны	0,5%	0,6%	0,0%	0,1%	0,1%	0,2%	0,1%	0,0%	0,0%	0,7%	0,0%	0,2%	0,5%	0,2%

В структуре распределения внешнеторговых потоков по группам развитых и развивающихся стран и географическим направлениям за 1994-2000 годы доля экспорта и импорта по индустриальным странам выросла с 14,6% до 23,3% по экспорту и с 12,7% до 26,4% по импорту, а общая доля развивающихся стран соответственно сократилась. В частности доля экспорта в развивающиеся страны Европы снизилась с 73,1% до 52,8%, а импорта из этих стран – с 85,9% до 67,3%. Снижая поставки на европейский континент, Украина активно осваивает страны Африки (рост доля экспорта с 0,4% до 3,5%), Азии (с 10,8% до 11,5%), и особенно активно – страны Ближнего Востока (с 0,6% до 6%). По импорту традиционно высокой оказывается доля индустриальных стран (рост с 12,7% до 26,4%). Среди развивающихся стран наибольшие поставки идут из Европы (в 2000 году их доля составила 67,3%), затем идет импорт из Азии (3,3%) и стран Западного полушария (1,4%) при возрастании долей этих направлений на рассматриваемом интервале.

Европейское направление торговли. Если рассмотреть более детально европейское направление торговли, то можно отметить рационализация структуры экспорта в сторону расширения торговли с ближайшими индустриально развитыми соседями и традиционными ближайшими странами из бывшего СЭВ за счет сокращения торговли со странами СНГ. Так, среди индустриальных стран доля стран ЕС в украинском экспорте выросла за период 1994-2000 годов с 6,5% до 16,2% одновременно с небольшим ростом доли остальных индустриальных стран (прежде всего, США, Япония) с 7% до 7,1%. Достаточно серьезные отношения по экспорту сложились у Украины со странами СЕФТА (Чехия, Румыния, Словакия, Словения, Болгария), доля которых выросла с 6,8% до 11,8%. В это же время доля стран СНГ существенно сократилась прежде всего за счет России, доля которой в экспорте снизилась с 37,2% до 24,1%. При это доля остальных стран СНГ сократилась с 11,5% до 6,7%.

УКРАИНА: экспорт и импорт товаров (млн. долл.)

	Э К С П О Р Т							И М П О Р Т						
	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
страны ЕС	671	1716	1599	1762	2135	2130	2362	842	3135	2758	3378	3167	2399	2883
др. индустриальные страны	723	584	631	543	729	643	1036	569	435	908	1020	891	672	805
Россия	3837	6015	5577	3723	2906	2396	3516	5998	7588	8817	7838	7064	5592	5825
ост. страны СНГ	1184	1379	1827	1864	1297	857	981	743	1529	2357	2034	829	1150	1411
страны СЕФТА	702	1257	1412	1463	1371	1299	1722	462	1993	1412	1456	1262	799	903
остальной мир	3188	2366	3395	4877	4199	4257	4962	2134	1372	2387	1388	1463	1234	2128
страны ЕС	6,5%	12,9%	11,1%	12,4%	16,9%	18,4%	16,2%	7,8%	19,5%	14,8%	19,7%	21,6%	20,3%	20,7%
др. индустриальные страны	7,0%	4,4%	4,4%	3,8%	5,8%	5,6%	7,1%	5,3%	2,7%	4,9%	6,0%	6,1%	5,7%	5,8%
Россия	37,2%	45,2%	38,6%	26,2%	23,0%	20,7%	24,1%	55,8%	47,3%	47,3%	45,8%	48,1%	47,2%	41,7%
ост. страны СНГ	11,5%	10,4%	12,7%	13,1%	10,3%	7,4%	6,7%	6,9%	9,5%	12,6%	11,9%	5,6%	9,7%	10,1%
страны СЕФТА	6,8%	9,4%	9,8%	10,3%	10,8%	11,2%	11,8%	4,3%	12,4%	7,6%	8,5%	8,6%	6,7%	6,5%
остальной мир	30,9%	17,8%	23,5%	34,3%	33,2%	36,8%	34,0%	19,9%	8,5%	12,8%	8,1%	10,0%	10,4%	15,2%

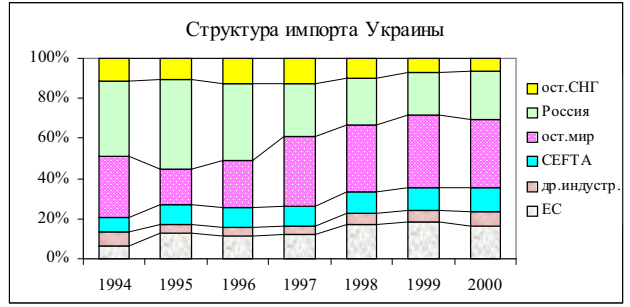
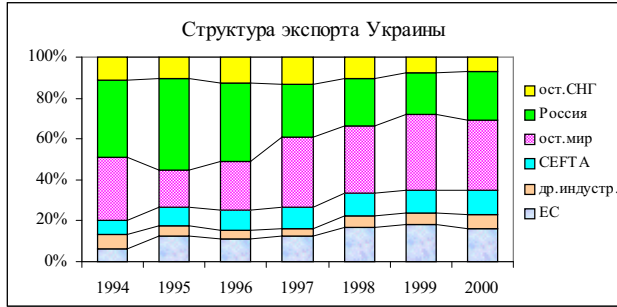
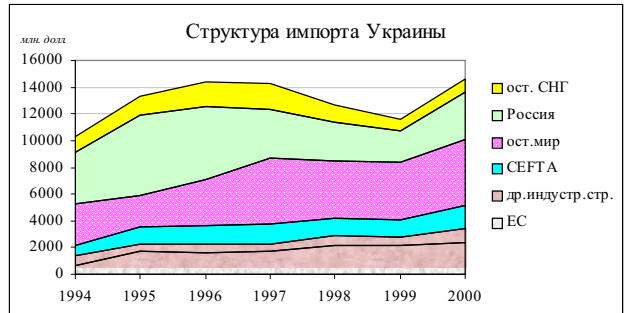
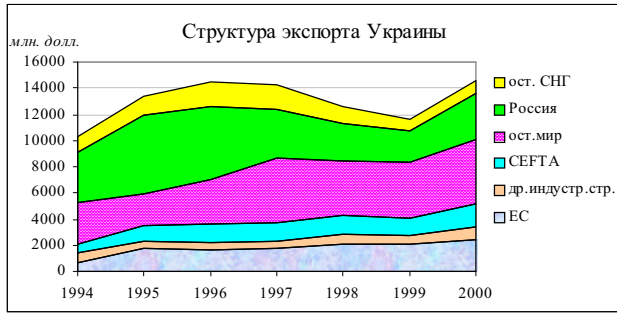
В структуре импорта на европейском направлении в наибольшей степени выросла доля стран ЕС с 7,8% до 20,7% (одновременно с ростом доли других развитых стран с 5,3% до 5,8%). Также выросла доля импорта из стран СЕФТА (Чехия, Румыния, Словакия, Словения, Болгария) с 4,3% до 6,5%. В то же время произошло сокращения поставок из стран СНГ, доля которых в украинском импорте снизилась с 62,7% до 51,8%. Здесь доля России сократилась с 55,8% до 41,7%, доля остальных стран СНГ, напротив, выросла с 6,9% до 10,1%.

Из таблицы следует основных торговых партнеров Украины видно, что она, даже в большей степени, чем Казахстан и Молдова, еще не смогла далеко отойти от стандартов торговли бывшего СССР и ей пока не удалось ощутимо трансформировать структуру торговли в сторону развитых рынков и нарастить объемы внешнеторговых потоков.

УКРАИНА: основные торговые партнеры в 2000 году

Страна	ЭКСПОРТ		Страна	ИМПОРТ	
	млн. \$	уд.вес		млн. \$	уд.вес
Экспорт - всего	14579	100%	Импорт - всего	13955	100%
- индустриальные	3398	23%	- индустриальные	3688	26%
1 Германия	741	5%	1 Германия	1134	8%
2 США	727	5%	2 Италия	347	2%
3 Австрия	164	1%	3 Франция	237	2%
4 Италия	644	4%	4 Швейцария	218	2%
5 Испания	163	1%	5 США	361	3%
6 Швейцария	150	1%	6 Великобритания	203	1%
ост. индустриальные	809	6%	ост. индустриальные	1188	9%
- развивающиеся	11181	77%	- развивающиеся	10267	74%
1 Россия	3516	24%	1 Россия	5825	42%
2 Турция	869	6%	2 Узбекистан	178	1%
3 Польша	418	3%	3 Польша	313	2%
4 Болгария	383	3%	4 Беларусь	602	4%
5 Венгрия	327	2%	5 Чехия	163	1%
6 Китай	874	6%	6 Туркменистан	946	7%
ост. развивающиеся	4794	33%	ост. развивающиеся	2240	16%

Доля индустриальных стран в торговле Украины в 2000 году продолжала оставаться самой малой по группе и зависимость от России остается достаточно существенной, как и в целом по странам группы 3. Но рост импорта и экспорта в страны ЕС и ведущие переходные экономики (СЕФТА и др.), а также положительный внешнеторговый баланс и последовательное улучшение инвестиционного климата предоставляют Украине возможность продолжить дальнейшее движение вперед по пути реформ и трансформации экономики.



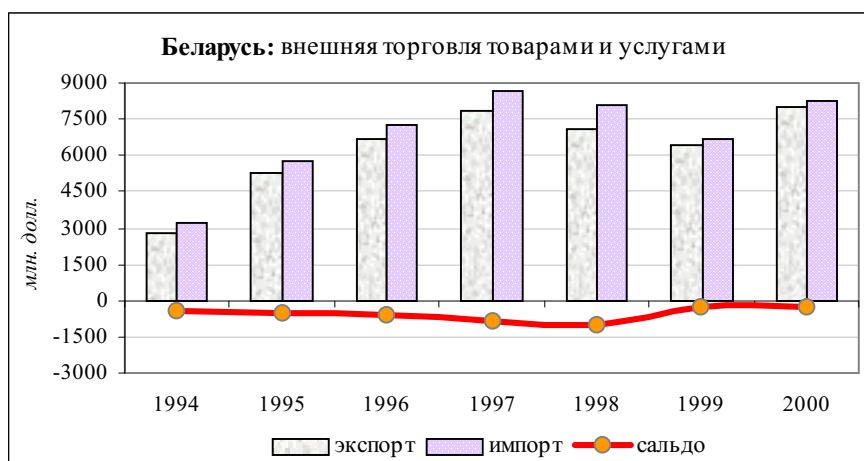
4.4. Группа 4: Беларусь и Таджикистан

4.4.1. Беларусь

На интервале 1994-2000 годов объемы экспорта и импорта товаров и услуг Беларуси, также как и стран группы 3, не имели устойчивой динамики роста. Хотя объема экспорта и импорта по сравнению с 1994 годом и выросли в 2,9 и 2,6 раза соответственно, но знание «внутренней статистической кухни» позволяет нам здесь только отметить следующие факты, значительно снижающие ценность приведенного результата. Дело в том, что внешнеторговая статистика в период 1992-1996 годов в Беларуси начала переход в формировании данных от отчетов предприятий (как правило, крупных государственных, которые преобладали в плановом хозяйстве) к таможенной методологии учета на основе грузовых деклараций. Постановление правительства о переходе на таможенную статистику появилось в начале 1996 года и статистические органы (Государственный таможенный комитет РБ и Министерство статистики и анализа РБ) официально внесли поправки только в ряды статистических данных торгового баланса за 1995 год.

БЕЛАРУСЬ: внешнеторговый баланс товаров и услуг

	(млн. долл.)							
	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2000/94
Экспорт товаров и услуг	2761	5269	6698	7838	7097	6399	7980	289%
- доля товаров	91%	91%	86%	88%	87%	88%	88%	
Импорт товаров и услуг	3199	5753	7275	8691	8116	6655	8257	258%
- доля товаров	94%	95%	95%	96%	95%	93%	95%	
Сальдо товаров и услуг	-438	-484	-577	-853	-1019	-256	-277	63%
Сальдо услуг	52	182	572	554	482	314	561	1079%
Сальдо товаров	-490	-666	-1149	-1407	-1501	-570	-838	171%



ПИИ. сальдо(графики)

Отметим, что даже на графике виден всплеск объемов экспорта и импорта, что было обусловлено значительным расширением круга респондентов статистической отчетности за счет включения в их число не только крупнейших промышленных предприятий, но и всех субъектов хозяйствования, осуществляющих перемещение грузов через таможенную границу страны. В этом смысле, с нашей точки зрения, результаты 2000 года корректнее сравнивать с 1996 годом, когда переход на таможенную методологию в Беларуси был осуществлен в полном объеме. Это сравнение дает следующие результаты: рост экспорта и импорта товаров и услуг в 2000 году по сравнению с 1996 годом составил соответственно 19% и 13%, что менее представительно, но более верно, поскольку ничего значительного в смысле экономических реформ в это время в Беларуси не происходило. В структуре экспорта и импорта товаров и услуг в 2000 году 88% экспорта и 95% импорта приходилось на товары и соответственно 12% и 5% -- на услуги. Итоговая величина внешнеторгового дефицита в течение рассматри-

ваемых лет складывалась из дефицита торгового баланса и профицита баланса услуг, при этом первый и второй из них имели тенденцию роста (за 1994-2000 год дефицит торгового баланса вырос на 71%, а профицит услуг – более чем в 10 раз⁶). Увеличение объемов услуг значительно повысило их роль как компенсатора постоянного дефицита торгового баланса Беларуси. Так, если в 1994 году профицит услуг покрывал лишь 11% дефицита, то к 2000 году эта цифра составила 67% от дефицита торгового баланса. В этом смысле роль услуг во внешней торговле достаточно активна, но, как показывает статистика, объемы экспорта услуг в последние пять лет колеблются в районе 900-990 млн. долл. Понятно, что их рост напрямую зависит от реформирования экономики и прав собственности, которых в это время не происходило. Поэтому ближайшие перспективы положительного развития этой отрасли внешней торговли, как и других, пока туманны.

БЕЛАРУСЬ: структура распределения внешнеторговых потоков по группам стран и направлениям

	Э К С П О Р Т							И М П О Р Т						
	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Индустриальные страны	17,6%	14,3%	10,6%	9,0%	9,4%	10,9%	11,2%	20,0%	18,8%	21,6%	19,5%	21,1%	23,2%	18,1%
Развивающиеся страны	82,4%	85,6%	89,4%	90,8%	90,4%	88,8%	88,5%	80,0%	81,1%	78,0%	79,5%	78,5%	76,2%	81,3%
- Африка	0,9%	0,7%	1,3%	1,4%	1,4%	3,9%	1,8%	...	0,3%	0,3%	0,3%	0,4%	0,4%	0,3%
- Азия	5,1%	2,5%	3,2%	3,3%	3,2%	6,2%	4,4%	0,5%	1,4%	1,5%	1,8%	2,1%	2,1%	2,0%
- Европа	72,9%	80,3%	81,2%	82,1%	83,2%	76,2%	79,8%	79,2%	78,3%	75,4%	76,1%	74,8%	72,3%	77,7%
- Ближний Восток	1,0%	1,9%	1,7%	1,1%	1,2%	0,7%	1,1%	...	0,4%	0,3%	0,3%	0,3%	0,2%	0,2%
- Западное полушарие	2,5%	0,1%	0,9%	3,0%	1,5%	1,7%	1,4%	0,2%	0,6%	0,6%	1,0%	1,0%	1,1%	1,1%
Остальные страны	0,0%	0,1%	0,0%	0,2%	0,2%	0,3%	0,1%	0,0%	0,1%	0,4%	1,0%	0,4%	0,6%	0,6%

В структуре распределения внешнеторговых потоков по группам развитых и развивающихся стран и географическим направлениям за 1994-2000 годы претерпела изменения в сторону сокращения доли индустриальных и расширения доли развивающихся стран, что совсем неприемлемо как тенденция для экспортоориентированной переходной экономики, поскольку именно на этих рынках необходимо закупать оборудование, сырье, комплектующие, полуфабрикаты для расширения выпуска конкурентоспособной продукции. Так, доля экспорта и импорта по индустриальным странам сократилась с 17,9% до 11,2% по экспорту и с 20% по 18,1% по импорту, а доля развивающихся стран во внешней торговле соответственно увеличилась. Среди развивающихся стран более активно осваивалось европейское направление торговли, где доля Европы увеличилась с 72,9% до 79,8%, хотя доля импорта из этих стран сократилась – с 79,2% до 77,7%.

БЕЛАРУСЬ: экспорт и импорт товаров (млн. долл.)

	Э К С П О Р Т								И М П О Р Т							
	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000		
страны ЕС	315	579	457	495	522	526	689	510	863	1260	1429	1556	1321	1290		
др. индустриальные страны	117	83	142	153	140	119	134	85	173	240	257	243	229	250		
Россия	1158	2062	3024	4626	4608	3222	3716	1874	3089	3522	4631	4670	3767	5550		
ост. страны СНГ	321	841	740	627	551	400	690	216	718	1046	1142	883	518	465		
страны СЕФТА	200	410	497	393	329	321	427	218	371	396	478	504	363	445		
остальной мир	399	732	792	1007	920	1321	1675	163	349	475	752	693	476	492		
страны ЕС	12,5%	12,3%	8,1%	6,8%	7,4%	8,9%	9,4%	16,6%	15,5%	18,2%	16,4%	18,2%	19,8%	15,2%		
др. индустриальные страны	4,7%	1,8%	2,5%	2,1%	2,0%	2,0%	1,8%	2,8%	3,1%	3,5%	3,0%	2,8%	3,4%	2,9%		
Россия	46,1%	43,8%	53,5%	63,4%	65,2%	54,5%	50,7%	61,1%	55,5%	50,8%	53,3%	54,6%	56,4%	65,4%		
ост. страны СНГ	12,8%	17,9%	13,1%	8,6%	7,8%	6,8%	9,4%	7,0%	12,9%	15,1%	13,1%	10,3%	7,8%	5,5%		
страны СЕФТА	8,0%	8,7%	8,8%	5,4%	4,7%	5,4%	5,8%	7,1%	6,7%	5,7%	5,5%	5,9%	5,4%	5,2%		
остальной мир	15,9%	15,6%	14,0%	13,8%	13,0%	22,4%	22,8%	5,3%	6,3%	6,8%	8,7%	8,1%	7,1%	5,8%		

Европейское направление торговли. Если рассмотреть более детально европейское направление торговли, то можно отметить нерациональное развитие структуру экспорта для ориентированной на развитие экспорта страны, поскольку доля торговли с ближайшими и важными для Беларуси соседями из группы индустриальных экономик – странами ЕС на интервале 1994-2000 годов сократилась с 12,5% до 9,4%, что говорит о существовании больших про-

⁶ Кстати, по поводу столь значительного роста профицита услуг необходимо отметить, что здесь также как и торговом балансе особо значимых революционных событий не происходило, а также совершенствовалась методология учета и расширялся круг охвата статистикой услуг, которые прежде по той или иной причине не учитывались (например, страхование и перевозка грузов, переработка давальческого сырья и т.п.)

блем в сбыте белорусской продукции на ближайших рынках (антидемпинговые процедуры ограничения конкурентоспособных товаров и недостаточная конкурентоспособность в целом белорусского экспорта).

Сокращение экспорта в страны ЕС ограничивает валютный потенциал экономики, который мог бы быть использован для целей ее модернизации и/или структурной перестройки. Эту проблемы усугубляет и сокращение доли стран СЕФТА (Чехия, Румыния, Словакия, Словения, Болгария) с 8% до 5,8%, где возможности получения экспортной валютной выручки достаточно стабильны. Расширение торговли с Россией (с 46,1% до 50,7%) также проблемы не решает (высокая доля бартера и неплатежей), а в остальных странах (Азии, Ближнего Востока, Южной Америки) активно действуют конкуренты и позиции Беларуси в этом смысле также нестабильны.

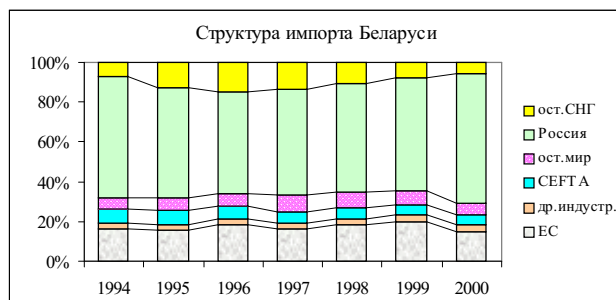
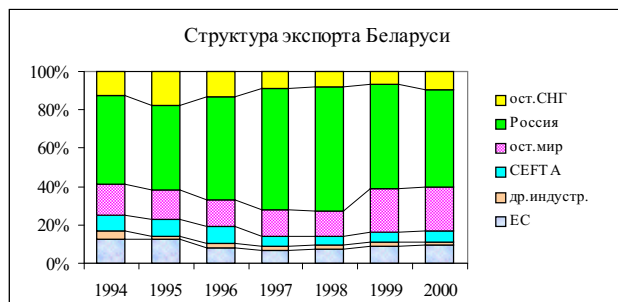
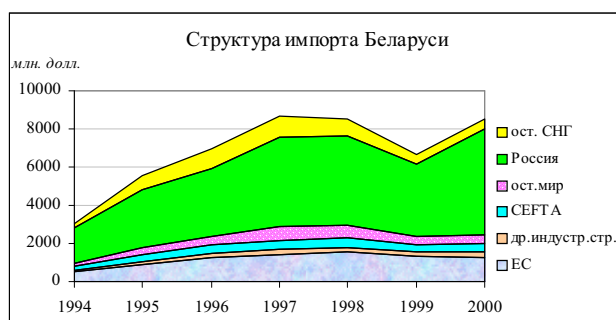
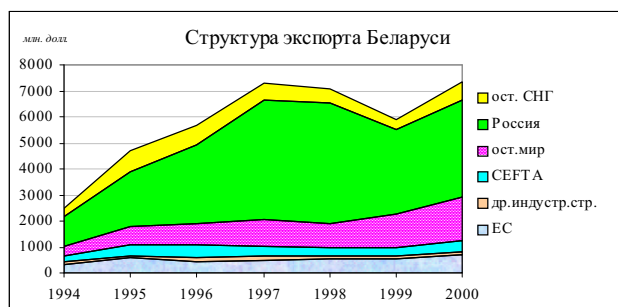
Изменение структуры импорта отражает стагнацию белорусской экономики, поскольку доли тех направлений торговли, поставки по которым смогли бы оживить и преобразить белорусский экспорт, сокращаются (страны ЕС и другие индустриальные страны, страны СЕФТА), а рост доли России в белорусском импорте говорит лишь о том, что мы все больше должны за энергоносители.

БЕЛАРУСЬ: основные торговые партнеры в 2000 году

Страна	ЭКСПОРТ		Страна	ИМПОРТ	
	млн. \$	уд.вес		млн. \$	уд.вес
Экспорт - всего	7342	100%	Импорт - всего	8489	100%
- индустриальные	823	11%	- индустриальные	1540	18%
1 Германия	232	3%	1 Германия	588	7%
2 Нидерланды	130	2%	2 Италия	163	2%
3 США	99	1%	3 США	139	2%
4 Великобритания	96	1%	4 Великобритания	106	1%
5 Италия	76	1%	5 Франция	80	1%
6 Франция	36	0%	6 Нидерланды	80	1%
ост. индустриальные	154	2%	ост. индустриальные	384	5%
- развивающиеся	6519	89%	- развивающиеся	6949	82%
1 Россия	3716	51%	1 Россия	5550	65%
2 Украина	560	8%	2 Украина	341	4%
3 Польша	277	4%	3 Польша	216	3%
4 Китай	172	2%	4 Чехия	132	2%
5 Эстония	147	2%	5 Китай	76	1%
6 Бразилия	66	1%	6 Литва	69	1%
ост. развивающиеся	1581	22%	ост. развивающиеся	565	7%

Перечисленные выше выводы подтверждает и таблица основных торговых партнеров Беларуси. Если сравнить долю присутствия в торговле индустриальных стран, то она значительно ниже всех стран из предыдущих групп, что свидетельствует об отсутствии трансформации и реального роста торговли. Очень высокая зависимость от России в условиях отсутствия реформ говорит о консервации экономической модели социалистического хозяйствования крупномасштабного производства. Вроде на поверхности все двигается, а по сути ничего не происходит.

В целом, как видно из графика общих структуры общих объемов экспорта и импорта, доля стран с устойчивой оплатой экспорта (таких как страны ЕС, другие индустриальные и СЕФТА) в белорусском экспорте становится все менее значительной и, что самое плохое, эта тенденция присутствует стабильно **на протяжении всего переходного периода**. Такое положение без перспектив реформирования вообще не оставляет белорусской экономике никаких шансов, поскольку из года в год позиции экономики становятся все слабее (в плане износа оборудования и усугубления проблемы обновления основных фондов) и не позволяет надеяться на успехи в обозримом будущем из-за провальной экономической политики, прежде всего, поскольку, в отличие от Таджикистана, в Беларуси существует не монокультурная, а промышленно развитая экономика, трансформирование которой по примеру успешных европейских стран было вполне по плечу в самом недалеком прошлом.

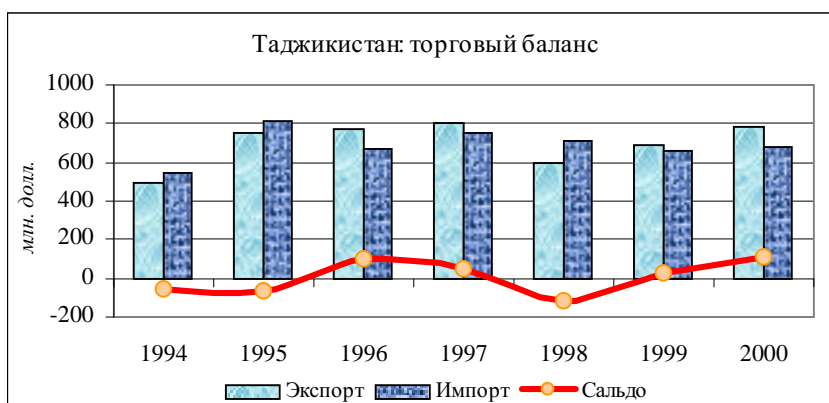


4.4.2. Таджикистан

Статистика платежного баланса по Таджикистану в публикации МВФ (Balance of Payments Statistics) отсутствует полностью, поэтому мы анализируем далее данные только торгового баланса. На интервале 1994-2000 годов объемы экспорта и импорта товаров Таджикистана не имели устойчивой тенденции роста, хотя в виду малых базовых объемов торговли в 1994 году, в 2000 году по сравнению с 1994 годом объемы экспорта и импорта товаров выросли на 59% и 23% соответственно.

ТАДЖИКИСТАН торговый баланс

	(млн. долл.)							
	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2000/94
Экспорт	492	749	772	803	597	689	784	159%
Импорт	547	810	668	750	711	663	675	123%
Сальдо	-55	-61	104	53	-114	26	109	-



ПИИ, сальдо(графики)

Только в публикациях Всемирного банка мы нашли данные о платежном балансе Таджикистана за 1996 и 2000 год, из которых можно судить об объемах международных услуг.

Таджикистан: баланс товаров и услуг

	(млн. долл.)		
	1996	2000	2000/96
Экспорт товаров и услуг	772	800	104%
- доля товаров	100%	98%	
Импорт товаров и услуг	808	839	104%
- доля товаров	83%	80%	
Сальдо товаров и услуг	-36	-39	108%
Сальдо услуг	-140	-148	106%
Сальдо товаров	104	109	105%

Так, доля услуг в экспорте товаров только в 2000 году обозначилась как 2%, а в 1996 году была нулевой. Доля услуг в импорте товаров и услуг достаточно высока и выросла в 2000 году с 17% до 20%. В результате из-за дефицита баланса услуг, который вырос на 6% и достиг величины 148 млн. долл., общий внешнеторговый баланс товаров и услуг Таджикистана имеет небольшой, но растущий дефицит в размере около 40 млн. долл. (за 1996-2000 году его объем вырос на 8% с 36 до 39 млн. долл.).

Таджикистан: структура распределения внешнеторговых потоков по группам стран и направлениям

	Э К С П О Р Т							И М П О Р Т						
	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Индустриальные страны	72,1%	55,1%	46,8%	51,6%	59,5%	47,1%	37,4%	49,3%	37,1%	33,8%	29,0%	30,6%	16,8%	17,3%
Развивающиеся страны	27,9%	44,5%	52,6%	48,3%	40,4%	52,9%	62,6%	50,7%	62,9%	65,8%	71,0%	69,3%	83,2%	82,7%
- Африка	0,1%	0,1%	0,1%	...	0,1%	0,2%	0,1%
- Азия	1,4%	2,1%	4,8%	2,6%	1,2%	2,2%	2,4%	1,5%	0,6%	2,6%	1,4%	0,6%	0,9%	2,1%
- Европа	26,1%	42,2%	47,5%	45,1%	35,8%	48,3%	58,5%	49,0%	61,2%	60,5%	67,0%	66,0%	79,8%	78,9%
- Ближний Восток	0,5%	0,1%	0,3%	0,5%	3,3%	2,3%	1,7%	...	0,1%	2,6%	2,6%	2,4%	2,2%	1,6%
- Западное полушарие	...	0,1%	0,1%	...	0,1%	...	0,3%	0,1%	0,0%
Остальные страны	0,0%	0,4%	0,6%	0,1%	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,4%	0,0%	0,1%	0,0%	0,0%

В структуре распределения внешнеторговых потоков по группам развитых и развивающихся стран и географическим направлениям за 1994-2000 годы доля экспорта и импорта по индустриальным странам очень мощно сократилась с 72,1% до 37,4% по экспорту и с 49,3% до 17,3% по импорту, а общая доля развивающихся стран соответственно расширилась. В частности, доля экспорта в развивающиеся страны Европы выросла с 26,1% до 58,5%, а импорта из этих стран – с 49% до 78,9%. Менее заметно вырос экспорт и импорт в азиатские и ближневосточные страны (соответственно с 1,4% до 2,4% и с 0,5% до 1,7% по экспорту и с 1,5% до 2,1% и с 0,1% до 1,6% по импорту).

ТАДЖИКИСТАН: экспорт и импорт товаров (млн. долл.)

	Э К С П О Р Т							И М П О Р Т						
	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
ВСЕГО	492	749	772	803	597	689	784	547	810	668	750	711	663	675
страны ЕС	256	347	266	269	259	248	220	130	210	108	29	27	83	113
др. индустриал. страны	99	65	95	145	96	76	73	140	91	118	189	191	29	4
Россия	46	95	79	63	48	115	259	61	136	74	115	102	92	105
ост. страны СНГ	46	156	251	208	156	200	130	171	341	307	368	345	422	370
страны СЕФТА	11	23	16	16	7	7	12	2	1	6	11	12	9	47
остальной мир	34	63	65	102	31	43	90	43	31	55	38	34	28	36
страны ЕС	52,0%	46,3%	34,5%	33,5%	43,4%	36,0%	28,1%	23,8%	25,9%	16,2%	3,9%	3,8%	12,5%	16,7%
др. индустриал. страны	20,1%	8,7%	12,3%	18,1%	16,1%	11,0%	9,3%	25,6%	11,2%	17,7%	25,2%	26,9%	4,4%	0,6%
Россия	9,3%	12,7%	10,2%	7,8%	8,0%	16,7%	33,0%	11,2%	16,8%	11,1%	15,3%	14,3%	13,9%	15,6%
ост. страны СНГ	9,3%	20,8%	32,5%	25,9%	26,1%	29,0%	16,6%	31,3%	42,1%	46,0%	49,1%	48,5%	63,7%	54,8%
страны СЕФТА	2,2%	3,1%	2,1%	2,0%	1,2%	1,0%	1,5%	0,4%	0,1%	0,9%	1,5%	1,7%	1,4%	7,0%
остальной мир	6,9%	8,4%	8,4%	12,7%	5,2%	6,2%	11,5%	7,9%	3,8%	8,2%	5,1%	4,8%	4,2%	5,3%

На европейском направлении торговли Таджикистана доминирует экспорт в Россию (33% или 259 млн. долл. в 2000 году), затем идет Узбекистан и Турция⁷ (98 и 58 млн. долл. соответственно). Среди индустриальных стран большими объемами экспортных поставок выделяются Нидерланды (178 млн. долл.), Швейцария (72 млн. долл.) и Италия (21 млн. долл.). На долю вышеперечисленных стран приходилось в 2000 году почти 90% экспорта Таджикистана. По импорту наибольшие объемы поставок зафиксированы: среди индустриальных стран – из Англии и Италии (87 и 17 млн. долл.); среди европейских стран – из России (105 млн. долл.), а также Узбекистана, Казахстана, Туркменистана (соответственно 186; 82 и 29 млн. долл.) и Румынии (41 млн. долл.). На долю вышеперечисленных стран пришлось более 80% таджикского импорта.

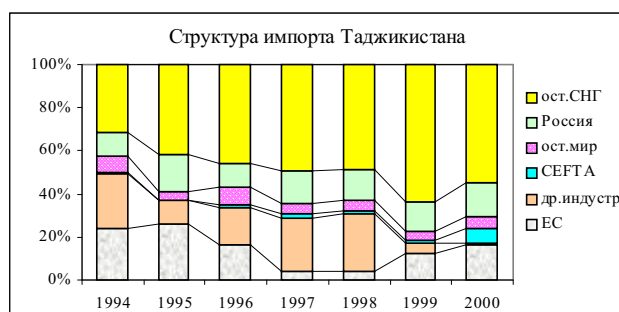
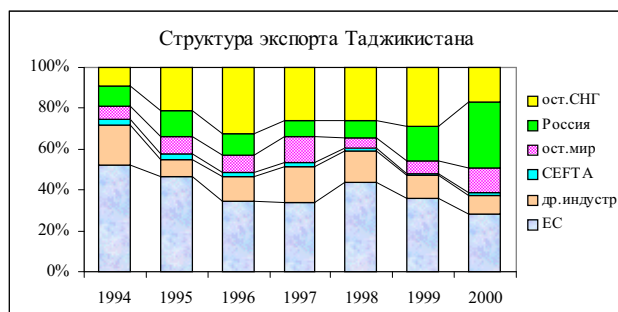
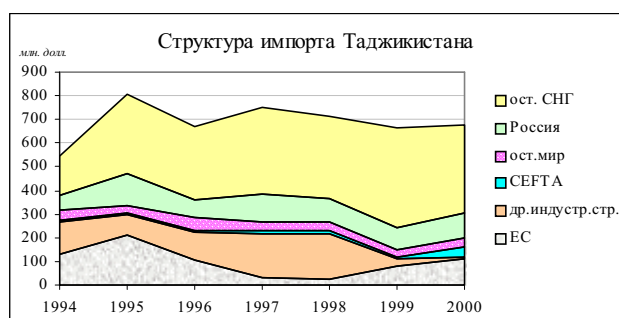
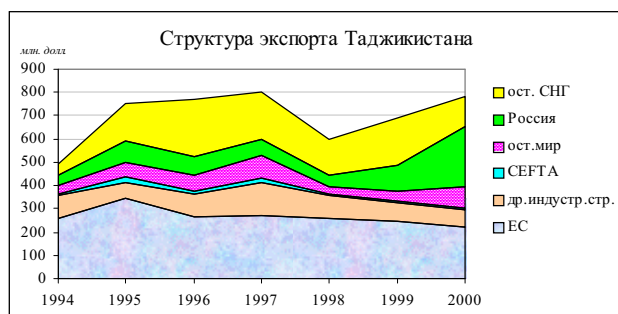
⁷ Указанные две страны в международной статистике относятся к развивающимся странам Европы.

ТАДЖИКИСТАН: основные торговые партнеры в 2000 году

Страна	ЭКСПОРТ		Страна	ИМПОРТ	
	млн. \$	уд.вес		млн. \$	уд.вес
Экспорт - всего	784	100%	Импорт - всего	675	100%
- индустриальные	293	37%	- индустриальные	117	17%
1 Нидерланды	178	23%	1 Великобритания	87	13%
2 Швейцария	72	9%	2 Италия	17	3%
3 Италия	21	3%	3 Германия	7	1%
4 Греция	6	1%	4 Нидерланды	1	0%
5 Великобритания	6	1%	5 Австрия	1	0%
6 Бельгия	5	1%	6 США	1	0%
ост. индустриальные	5	1%	ост. индустриальные	3	0%
- развивающиеся	491	63%	- развивающиеся	558	83%
1 Россия	259	33%	1 Узбекистан	186	28%
2 Узбекистан	98	13%	2 Россия	105	16%
3 Турция	58	7%	3 Казахстан	82	12%
4 Молдова	14	2%	4 Азербайджан	63	9%
5 Иран	13	2%	5 Румыния	41	6%
6 Корея	11	1%	6 Туркменистан	29	4%
ост. развивающиеся	38	5%	ост. развивающиеся	52	8%

Как следует из таблицы, доля экспорта в индустриальные страны в Таджикистане достаточно высока, но ее снижение и стагнация экономики позволяют говорить об этой стране как не реформируемой и одной из самых бесперспективных по группе стран с переходной экономикой. Те же тенденции снижения доли торговли с индустриальными странами мы отметили и в Беларуси. Но Таджикистан более совершенно распорядился своим небогатым экспортным потенциалом (какой экспортный список из 7-8 индустриальных, но каких стран!) и в общем уже, похоже, не претендует на большее.

В общем, в отличие от достаточно многих стран с переходной экономикой, выделенные нами в последнюю группу Беларусь и Таджикистан предпочитают отвергнуть опыт успешных действий, смириться со своим положением и не замечать уходящих вперед стран, предпочитая «заснуть и видеть сны».



5. Оценка изменений внешнеторговой структуры по группам

Рассмотрев общее состояние внешней торговли каждой из девяти стран, перейдем к обобщению выводов по группам и в целом по странам. Условно мы можем объединить первые две группы стран, назвав их *достаточно успешными странами переходного периода*, где процесс реформ необратим и достаточно реально вступление указанных стран с ЕС (для первой группы эти сроки уже определены, а намерение о присоединении стран второй группы принципиально достигнуто и сроки вступления будут определены после вступления в ЕС стран первой волны). Остальные страны помещены нами по второй эшелон и будут рассмотрены позже. Необходимо заметить, что везде в данном разделе мы анализируем статистику торгового баланса, т.е., упоминая экспорт и импорт, имеем в виду экспорт товаров и импорт товаров. Ниже и на картинках страны представлены в порядке расстановки по рейтингу Index of Economic Freedom 2002 (рядом с названием страны на картинках приводится ее место согласно рейтинговому списку).

5.1. Группы 1-2: хороший рост и высокая доля импорта из индустриальных стран.

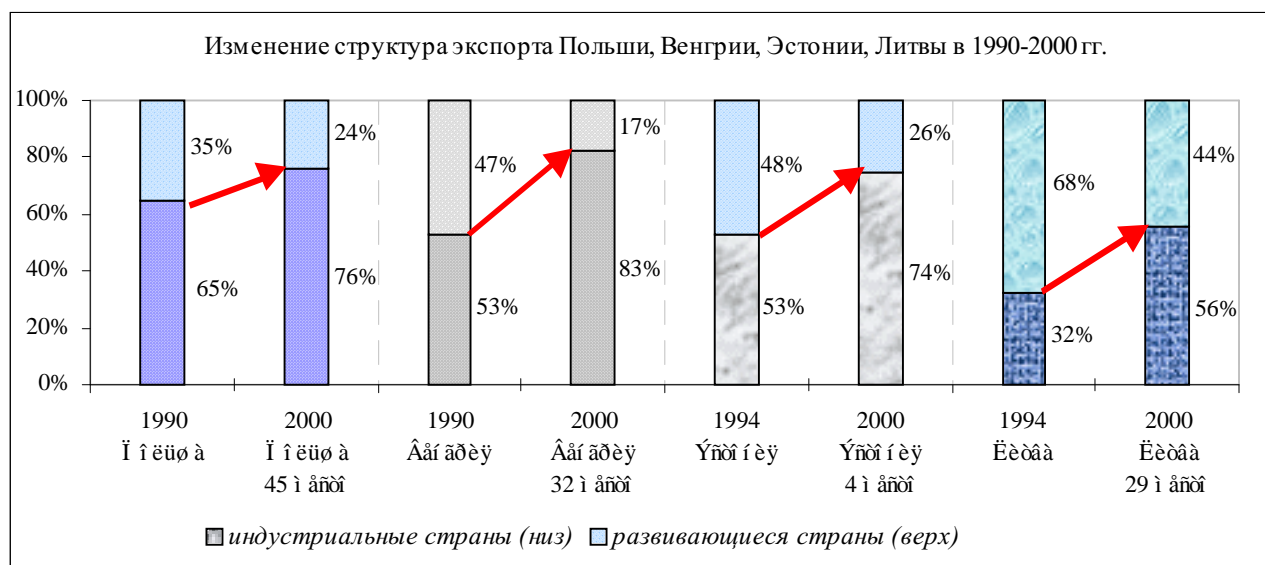


Группа 1. Одни из самых успешных стран с переходной экономикой – Польша и Венгрия в области внешней торговли за годы реформ (1990-2000 гг.), во-1-ых, кардинально изменили свой импорт: существенно нарастили его объемы и, во-2-х, изменили структуру импорта в пользу индустриально развитых стран. Так, объемы импорта в Польшу и Венгрию в целом за 1990-2000 годы выросли в 6 раза и 3,7 раза соответственно, а объемы импорта из индустриальных стран – соответственно в 6,6 раза и 4,5 раза, что позволило изменить импортную структуру указанных стран, доведя в ней долю индустриальных стран до 71% по Польше и 69% по Венгрии.

Группа 2. Как видно на рисунке, стандартам высокой доли импорта из индустриальных стран соответствует также и Эстония, где за 1994-2000 год эта доля составляла в среднем 70%. В это время объемы эстонского импорта в целом выросли в 2,6 раза, а импорта из индустриальных стран – в 2,5 раза. В этом смысле только более медленный рост объемов импорта – вот разница между Эстонией и странами группы 1, из-за которой она условно включена во вторую группу стран. В этой же группе вместе с ней находится и Литва, где доля импорта из индустриальных стран достигла 50%, что ниже результатов Венгрии, Польши и Эстонии. В то же время общие объемы импорта по Литве за 1994-2000 годы выросли в 2,3 раза, а импорта из индустриальных стран – в 3,2 раза, что несколько ниже аналогичных результатов стран группы 1.

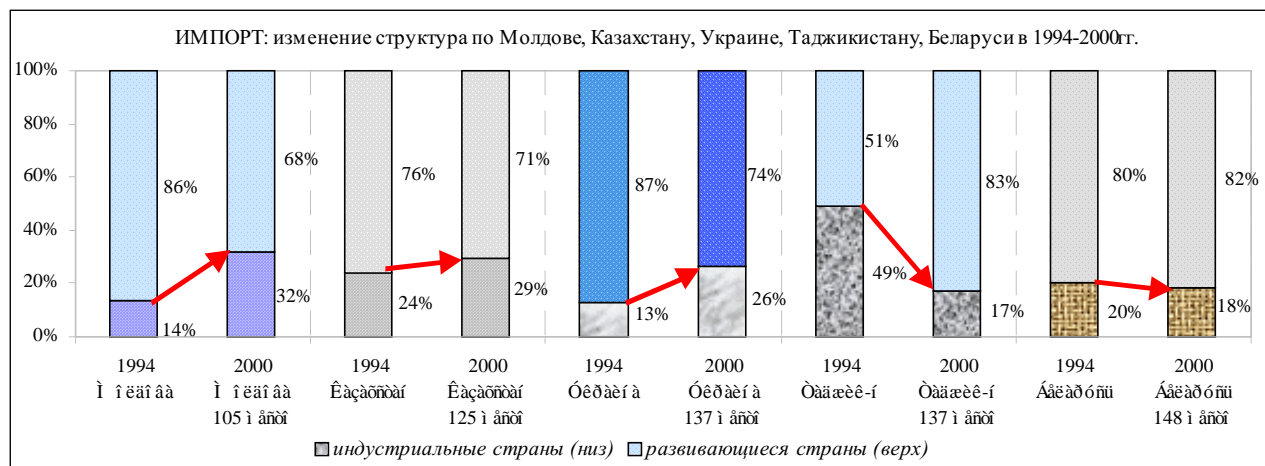
5.2. Группы 1-2: хороший рост и высокая доля экспорта в индустриальные страны

Группа 1. Изменение географии импортных поставок и рост их объемов передали свой потенциал экспорту, при этом новое оборудование и материалы послужили основой для выпуска конкурентоспособной продукции, которая начала находить рынки сбыта в индустриальных странах в том числе. Так, за 1990-2000 годы Польша увеличила объемы своего экспорта в 2,3 раза, в том числе в индустриальные страны – в 2,7 раза, при этом доля последних выросла с 65% до 76% экспорта. Еще более мощное развитие и перестройку структуры экспорта продемонстрировала Венгрия, где объем экспорта за 1990-2000 годы вырос в 2,9 раз, а экспорт в индустриальные страны – в 6 раз, в результате чего доля последних выросла с 53% до 83%.

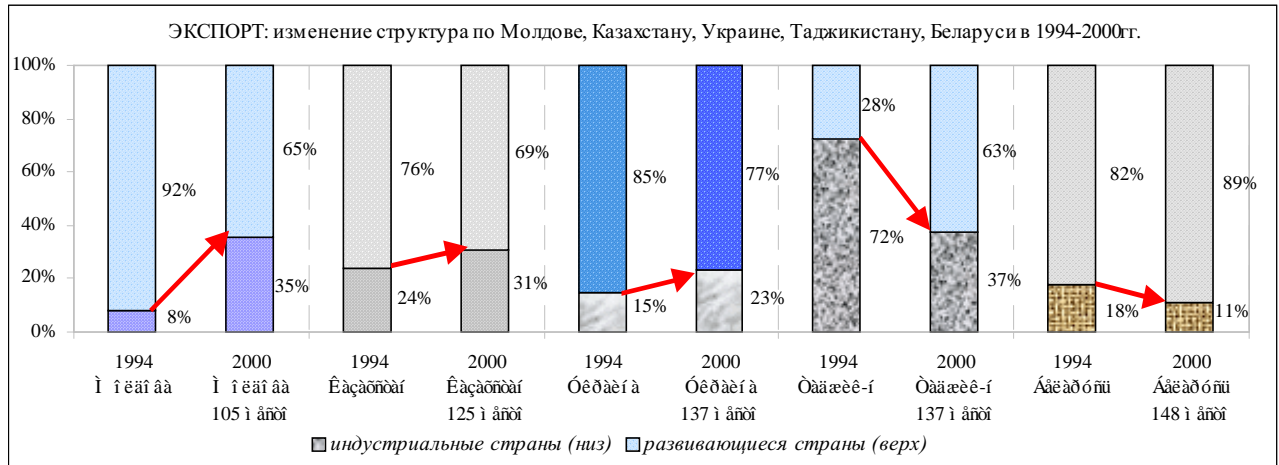


Группа 2 демонстрирует в принципе такие же как и в группе 1 результаты, только несколько меньшего масштаба (хотя здесь следует иметь в виду более короткий промежуток их реализации 1992-2000 год, статистика с 1994 года). Так, Эстония при росте объемов импорта за 1994-2000 год увеличила объемы экспорта в целом в 2,8 раза, а в индустриально развитые страны – в 4,1 раз. При этом доля экспорта в последние выросла от 53% до 74%. Несколько более худшие начальные условия Литвы в отношении индустриальных стран за 1994-2000 год были изменены с очень хорошими темпами. Так, объем литовского экспорта в целом вырос в 1,9 раза, а в индустриальные страны – в 3,3 раза, что позволило доле последних в литовском экспорте увеличиться с 32% до 56%.

5.3. Группы 3: доля импорта из индустриальных стран начинает расти и вызывает рост экспорта и доли индустриальных стран



Как видно на рисунке, у всех трех стран этой группы (Молдовы, Казахстан и Украины) началась структурная перестройка импорта в пользу индустриальных стран. Так, за 1994-2000 годы общие объемы импорта стран выросли по Молдове – в 1,7 раза, Казахстану – в 1,4 раза, Украине – в 1,3 раза, в то время как поставки в индустриальные страны увеличились соответственно в 4,3 раза, в 1,8 раза, в 2,6 раза. В результате доля индустриальных стран в импорте выросла: по Молдове – с 14% до 32%; по Казахстану – с 24% до 29%; по Украине – с 13% до 26%. Как видим в сравнении со странами первых двух групп, позитивные изменения налицо, но пока это только начало пути...



Улучшение качества импорта (прежде всего, расширение инвестиционного импорта) должно рано или поздно вызвать рост конкурентоспособного экспорта, в частности, и в индустриальные страны тоже. По странам третьей группы можно наблюдать также и переориентацию экспорта на рынки индустриальных стран. Так, общий объем экспорта вырос по Молдове в 1,4 раза, в том числе в индустриальные страны – в 2,4 раза; по Казахстану соответственно в 2,8 раза и 4 раза; по Украине – в 1,4 раза и 2,4 раза. Таким образом, опережающий рост экспорта в индустриальные страны положил начало изменению структуры экспорта, в которой доля экспорта в индустриальные страны выросла: по Молдове – с 8% до 35%; по Казахстану – с 24% до 31%; по Украине – с 15% до 23%.

Таким образом, страны группы 3 реализуют в отношении внешней торговли такую же стратегию, как и успешные переходные экономики с той лишь разницей, что находятся только в начале пути. Четко обозначенные стратегические цели этой группы стран (присоединение к ВТО, ЕС, расширение торговли с индустриальными странами и лидерами) дают о себе знать и в начале пути. Сейчас нужна только скорость, которая обеспечивается последовательность в реформировании экономики, преемственностью целей экономической политики, согласием гражданского общества следовать курсом реформ.

5.3. Провальная группа 4: демонстрация результатов лидеров с точность до наоборот и направлением движения вспять

Мы специально поместили страны последней группы 4 (Таджикистан и Беларусь) рядом со странами группы 3 (Молдовой, Казахстаном и Украиной), чтобы, как говорится, почувствовать разницу. А она налицо... В то время как группа 3 борется и развивается, Таджикистан практически отошел от борьбы и не предпринимает никаких усилий в смысле продвижения по пути к рынкам развитых стран. Правда, следует отметить, что в это время в стране идут перманентные военные действия. Учитывая монокультурность таджикской экономики, когда импорт закупается на валютную выручку от экспорта хлопка, мы отмечаем, что за 1994-2000 годы объем экспорта вырос на 59%, в том числе экспорта в индустриальные страны сократился на 17%. В то же время объемы импорта увеличились на 23%, а импорт из индустриальных стран сократился на 57%. Судя по развитию внешней торговли, страна уже продолжительное время живет по средствам и принципы «Сколько продадим, столько и купим», не ставя для себя никаких амбициозных целей. Мы лишь отметим, что все страны на наших

картинках представлены по порядку расположения в рейтинге Index of Economic Freedom⁸, согласно которому Беларусь расположено ниже Таджикистана на 11 мест.

Изолированность Беларуси от рынков индустриальных стран отчетливо прослеживается в структуре ее торговли, где доля индустриальных стран сократилась как по экспорту (с 18% до 11%), так и по импорту (с 20% до 18%). Имея неплохие начальные позиции в 1999 году, Беларусь не смогла использовать свой шанс и сформулировать достойные стратегические цели реформ, в результате чего к 2000 году структура внешней торговли Беларуси уже не похожа ни на одну из стран группы 3 и более напоминает структуру ограниченного азиатского государства, страдающего от гражданской войны.

Отметим, что, как правило, у всех переходных экономик в период реформ складываются дефициты торгового баланса и баланса товаров и услуг вследствие превышения импорта над экспортом, что является определенной проблемой переходного периода. Способы финансирования внешнеторгового дефицита является одним из немаловажных аспектов экономической политики переходного периода. Как правило, переходные экономики испытывают недостаток внутренних источников финансирования капиталовложений и для структурной перестройки экономики нуждаются в их расширении за счет иностранных инвестиций.

Страна	Сальдо баланса товаров и услуг (млн. долл.)						
	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Беларусь	-438	-484	-577	-853	-1019	-256	-277
Венгрия	-3557	-867	-178	306	-574	-803	-330
Казахстан	...	-127	-589	-559	-1051	173	2045
Литва	-259	-711	-775	-1013	-1277	-1098	-724
Молдова	-100	-121	-320	-376	-435	-167	-349
Польша	-746	-1971	-7672	-10236	-13490	-15492	-12562
Таджикистан	0	0	-36	0	0	0	-39
Украина	-1366	-1190	-1122	-1536	-1207	1821	1406
Эстония	-251	-287	-502	-533	-545	-306	-249

Создание условий для расширенного привлечения иностранных инвестиций и финансирования необходимых затрат для структурной перестройки экономики является одной из главных целей внешнеэкономической политики в переходных экономиках, особенно малых стран (в число которых входит Беларусь), лишенных собственной ресурсной базы и обреченных на тесное экономическое сотрудничество с внешним миром. Как реализуется эта стратегическая цель в исследуемых нами странах мы рассмотрим в следующих разделах.

⁸ 2002 Index of Economic Freedom - Heritage Foundation, The World Street Journal and Dow Jones & Company, Inc. – Washington – New York, 2002.

6. Внешнеторговый дефицит и прямые инвестиции в переходных экономиках

Во внешнеэкономической политике стран с переходной экономикой на пути движения к рынку можно выделить два структурно различных типа экономических преобразований, связанных, прежде всего, с различиями в динамике привлечения иностранных инвестиций и их последующим влиянием на скорость и динамику экономического роста. Как правило, процессы привлечения иностранных инвестиций в реальный сектор экономики связаны с расширением импортных поставок оборудования, комплектующих, полуфабрикатов, сырья и т.д., что неизбежно ухудшает состояние торгового баланса и вызывает нарастание внешнеэкономического дефицита. В целом при оценке дефицита торгового баланса с точки зрения инвестиционного наполнения можно говорить о двух его структурно различных состояниях.

Первое состояние характеризует наличие, и даже возрастание дефицита торгового баланса, как правило, связанное с импортом сложного технического оборудования, комплектующих и полуфабрикатов, которые поставляются с целью расширения и/или модернизации производства. По прошествии определенного времени, связанного с внутренней нормой прибыли на капитал и окупаемостью капитальных вложений, эти импортные поставки позволят расширить выпуск экспортной продукции и тем самым будут способствовать росту объемов экспорта страны и поступлений экспортной выручки. В этом случае дефицит торгового баланса не является поводом для беспокойства, поскольку, если в стране осуществляется разумная стратегия привлечения иностранных инвестиций для целей модернизации и расширения производства товаров и услуг, подкрепленная высокой эффективностью использования иностранного капитала внутри страны, то по истечении определенного срока указанные инвестиции обеспечат дополнительный рост экспортной выручки, которая будет использована также и для погашения привлеченных иностранных инвестиций.

Особую роль в процессе внешнего инвестирования экономики играют прямые иностранные инвестиции (ПИИ). Страны с переходной экономикой испытывают потребность в значительных вложениях в основной капитал при недостаточности внутренних сбережений. Прямые иностранные инвестиции служат дополнением к внутренним сбережениям и участвуют в общих капиталовложениях в экономику, не вызывая при этом увеличения внешнего долга и оттока бюджетных средств, как это бывает с другими видами иностранных инвестиций, по которым из бюджета осуществляются выплаты дивидендов, процентных платежей и погашение основной части внешнего государственного долга. Кроме того, как показывает опыт, прямые иностранные инвестиции, осуществляемые менеджерами международного уровня, являются прибыльными для всех сторон, даже в условиях неразвитости местного предпринимательства. При этом, ПИИ обычно несут с собой передовые для данной страны технологии, а также обеспечивают доступ к экспортным рынкам и последующую реализацию произведенной на них продукции.

Примером указанного состояния дефицита торгового баланса может служить Чехия с населением в 10 млн. и с территорией в 2,5 раза меньшей, чем Беларусь.

Чехия						
	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Торговый баланс (млрд. долл.)	-3,7	-5,9	-4,6	-2,6	-1,9	-3,2
Прямые иностранные инвестиции:						
- поток за год, млрд. долл.	2,568	1,435	1,286	3,700	6,313	4,583
- за год на душу населения, долл.	249	139	125	360	614	446
- запас на конец года, млрд. долл.	4,1	5,5	6,8	10,5	16,8	21,4
- всего на душу населения, долл.	397	536	662	1022	1638	2085
Население, млн. чел.	10,33	10,32	10,30	10,29	10,28	10,27

Источник: *рассчитано по данным International Financial Statistics*

За 1995–1996 годы дефицит ее торгового баланса вырос с –3,7 млрд. долл. до –5,9 млрд. долл., а затем в 1997 году продолжал сохраняться на достаточно высоком уровне 4,6 млрд.

долл. Но данный факт не вызывал опасений ни у МВФ, ни у кредиторов, ни у правительства Чехии, поскольку к 1995 году объем привлеченных в экономику прямых инвестиций составил около 4,1 млрд. долл. и далее в 1996-1997 годах в среднем ежегодно возрастал на 1,3 млрд. долл. При этом дефицит торгового баланса был обусловлен, в основном, поставками оборудования и комплектующих из Германии и других индустриальных стран. Ввезенное оборудование в последующем должно было обеспечить производство дополнительной экспортной продукции. Так и произошло: в 1997 году дефицит сократился до -4,6 млрд. долл. при годовом росте прямых инвестиций на 1,3 млрд. долл., и уже в 1998 году за счет расширения экспорта величина внешнеторгового дефицита оценивалась уже в -2,6 млрд. долл. при росте прямых инвестиций на 3,7 млрд. долл. В 1999 году падение дефицита торгового баланса продолжилось до -2,1 млрд. долл. одновременно с внушительным притоком прямых иностранных инвестиций, объем которых за год вырос до рекордного за всю историю страны уровня в 6,3 млрд. долл.⁹. В 2000 году приток иностранных инвестиций несколько снизился, но продолжал оставаться на достаточно высоком уровне 4,6 млрд. долл. в год, превышая величину дефицита торгового баланса.. Одновременно обращает на себя внимание и тот факт, что процесс привлечения иностранных инвестиций и структурных трансформаций экономики Чехии осуществлялся при достаточно низком уровне инфляции, когда индекс потребительских цен снизился за 1995-1999 годы от 9,1% до 2,1% в год.

Такие же благотворные связи внешнеторгового дефицита и прямых инвестиций прослеживались и в экономике Польши, где дефицит торгового баланса также рос вместе с прямыми инвестициями, но более медленными темпами. При этом одновременно отмечен и устойчивый рост ВВП и промышленной продукции в условиях снижающейся инфляции.

Польша

	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Торговый баланс (млрд. долл.)	-1,6	-7,3	-9,8	-12,8	-15,1	-12,8
Прямые иностранные инвестиции:						
- поток за год, млрд. долл.	3,659	4,498	4,908	6,365	7,270	8,000
- за год на душу населения, долл.	95	116	127	165	188	207
- запас на конец года, млрд. долл.	8,3	12,8	17,7	24,1	31,3	39,3
- всего на душу населения, долл.	215	332	458	623	811	1019
Население, млн. чел.	38,59	38,62	38,65	38,67	38,65	38,61

Источник: рассчитано по данным *International Financial Statistics*

Несколько другая положительная картина наблюдалась в Венгрии, которая среди выделенных стран продвинулась несколько дальше по пути привлечения и использования прямых инвестиций. Здесь дефицит торгового баланса в начале рассматриваемого нами периода незначительно вырос, а затем, при продолжающемся наращивании инвестиций и росте ВВП (на 4,4% в 1997 году), стабилизировался на среднем уровне в 2,2 млрд. долл. При этом привлечение прямых инвестиций в экономику также шло стабильными и высокими с точки зрения масштабов экономики объемами в среднем по 2 млрд. долл. в год при устойчивой тенденции снижения уровня инфляции от 28,3% в 1995 году до 10,3% в 1999 году. Другими словами, рост иностранных инвестиций, начиная с 1996 года, уже не вызывал роста внешнеторгового дефицита, что дает основания говорить о высокой эффективности

⁹ В эти годы в Чехии ПИИ в возрастающих объемах направляются в сферу малого и среднего бизнеса, который начал преимущественно использовать оборудование second hand из стран Западной Европы для выпуска товаров на внутренний рынок и экспорта в страны третьего мира. Наиболее ярко это проявляется в промышленности, связанной с переработкой сельскохозяйственной продукции, строительных и упаковочных материалов. К настоящему времени зарубежные фирмы поставили в Чехию значительное количество устаревшего (по стандартам западноевропейских стран) оборудования, подливая срок его эксплуатации в местных условиях, что позволяет получать дополнительную прибыль и одновременно модернизировать собственное производство. Вместе с тем для Чехии это означало постепенный переход на европейские стандарты и условия работы, что, кроме всего прочего, также способствует практической подготовке интеграции Чехии в ЕС.

поглощения иностранного капитала и благотворном действии этого процесса на экономику страны.

Венгрия

	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Торговый баланс (млрд. долл.)	-2,4	-2,7	-2,0	-2,4	-2,2	-2,1
Прямые иностранные инвестиции:						
- поток за год, млрд. долл.	4,519	2,274	2,167	2,037	1,951	1,692
- за год на душу населения, долл.	442	223	213	201	194	169
- запас на конец года, млрд. долл.	11,0	13,2	15,4	17,4	19,4	21,1
- всего на душу населения, долл.	1071	1298	1517	1724	1925	2103
Население, млн. чел.	10,23	10,19	10,15	10,11	10,07	10,02

Источник: *рассчитано по данным International Financial Statistics*

Второе состояние дефицита торгового баланса связано с отсутствием активной инвестиционной направленности импорта. В данном случае привлечение инвестиций осуществляется вяло и в недостаточных объемах и, кроме того, иностранные кредиты в производственной сфере используются неэффективно, не обеспечивая необходимого прироста экспортной выручки. В результате дефицит торгового баланса усугубляется дефицитом платежного баланса, что, в свою очередь, вызывает нарастание проблем платежеспособности государства по внешним долгам, которые рано или поздно необходимо будет или оплатить, или начинать «жить по средствам», смирившись со всеми негативными последствиями вынужденного ограничения экономического роста.

Беларусь

	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Торговый баланс (млрд. долл.)	-0,7	-1,1	-1,4	-1,5	-0,6	-0,8
Прямые иностранные инвестиции:						
- поток за год, млрд. долл.	0,015	0,105	0,352	0,203	0,444	0,090
- за год на душу населения, долл.	1	10	34	20	44	
- запас на конец года, млрд. долл.	0,0	0,1	0,5	0,7	1,1	1,237
- всего на душу населения, долл.	4	14	49	69	114	123
Население, млн. чел.	10,28	10,25	10,22	10,19	10,04	10,09

Источник: *платежный баланс Национального банка, International Financial Statistics*

С точки зрения привлечения прямых инвестиций структура и динамика дефицита торгового баланса Беларуси также характеризуется отсутствием инвестиционной направленности, поскольку уровень ежегодного их привлечения как минимум на два порядка меньше, чем у рассмотренных выше переходных стран. Так, динамика дефицита белорусского торгового баланса в 1995-1998 годах имела тенденцию падения, в результате чего дефицит вырос на указанном интервале с -0,7 до -1,4 млрд. долл. Затем в 1999 году из-за благоприятной конъюнктуры мировых цен на нефть дефицит сократился, но уже в 2000 году продолжил свой рост в соответствии со стандартами прошлых лет¹⁰.

Привлечение прямых иностранных инвестиций в экономику Беларуси

	(млн. долл.)						
	1995	1996	1997	1998	1999	2000	1993-2000
Прямые инвестиции из дальнего зарубежья	14,7	19,3	72,8	68,6	44,6	36,9	285,0
Прямые инвестиции из РФ (г/п "Ямал-Европа")	0,0	85,2	278,8	134,6	399,4	53,1	951,1
- (удельный вес в общем объеме инвестиций)	0,0%	81,5%	79,3%	66,2%	90,0%	59,0%	76,9%
ВСЕГО	14,7	104,5	351,6	203,2	444,0	90,0	1236,1

Источник: *платежный баланс РБ за 2000 год*

Следует также отметить, что в структуре белорусских инвестиций более половины приходится на единственный инвестиционный проект – строительство газопровода «Ямал-Европа»

¹⁰ По предварительным данным Министерства статистики и анализа дефицит торгового баланса Беларуси в 2000 году составил -1097,1 млн. долл.

с участием РАО «Газпром». А это в свою очередь означает, что реально прямые инвестиции из дальнего зарубежья, связанные с вложениями в совместные и иностранные предприятия, представлены в реальном секторе белорусской экономике в еще более скромных объемах.

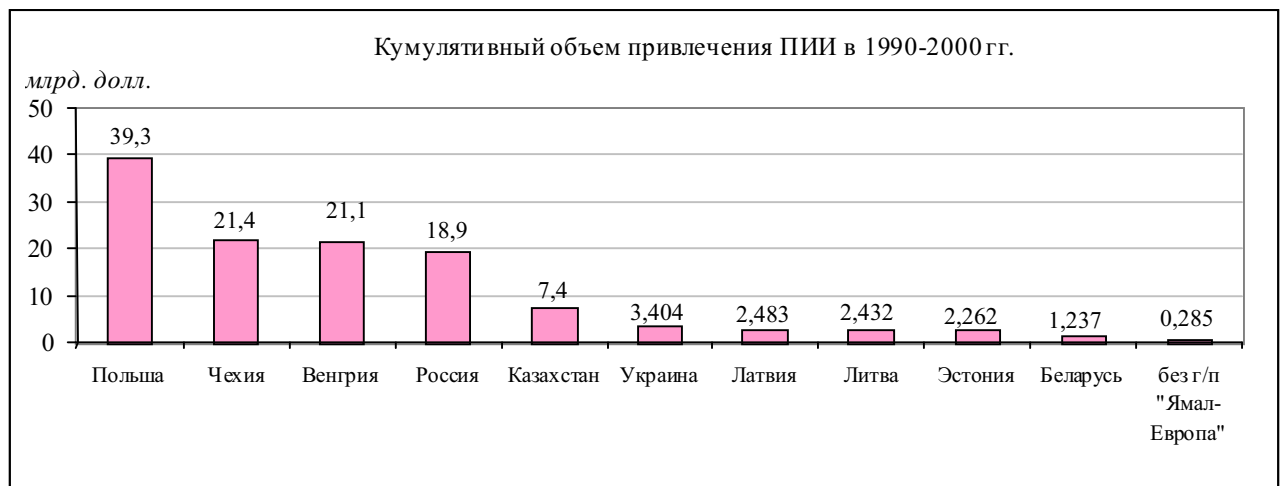
Украина

	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Торговый баланс (млрд. долл.)	-2,7	-4,3	-4,2	-2,6	0,2	0,8
Прямые иностранные инвестиции:						
- поток за год, млрд. долл.	0,267	0,521	0,623	0,743	0,496	0,595
- за год на душу населения, долл.	5	10	12	15	10	
- запас на конец года, млрд. долл.	0,4	0,9	1,6	2,3	2,8	3,4
- всего на душу населения, долл.	8	18	31	46	56	69
Население, млн. чел.	51,73	51,33	50,89	50,50	50,11	49,57

Источник: рассчитано по данным *International Financial Statistics*

Если сравнивать динамику привлечения ПИИ в экономику Украины и Беларуси, то, в украинском случае одновременно со сложившимся в течение 1999-2000 годов профицитом торгового баланса, можно отметить присутствие значительных объемов инвестирования из стран вне СНГ в украинскую экономику, что, безусловно, оказывает благоприятное воздействие на состояние торгового баланса и перспективы экономического роста Украины.

В целом, как следует из анализа и показывает опыт экономических преобразований в странах с переходной экономикой, проводимая в них внешнеэкономическая политика позволяет иметь достаточно высокий уровень внешнеторгового дефицита, который становится скорее правилом, чем исключением их экономической жизни. Этот дефицит в случае успешного развития формируется за счет расширения качественного импорта на основе привлечения международного капитала в форме прямых и портфельных инвестиций, а также долгосрочных иностранных кредитов, формирующих внешний долг. При этом в начальный период прямые иностранные инвестиции помогают увеличить объем капиталовложений в принимающей стране до более высокого уровня, чем это позволяет уровень внутренних сбережений. Затем расширение привлечения других видов иностранных инвестиций, в том числе с международных рынков частного капитала, помогает успешно двигаться вперед по пути реформ, ускорять экономический рост, устойчиво обслуживать внешний долг и накапливать валютные резервы.

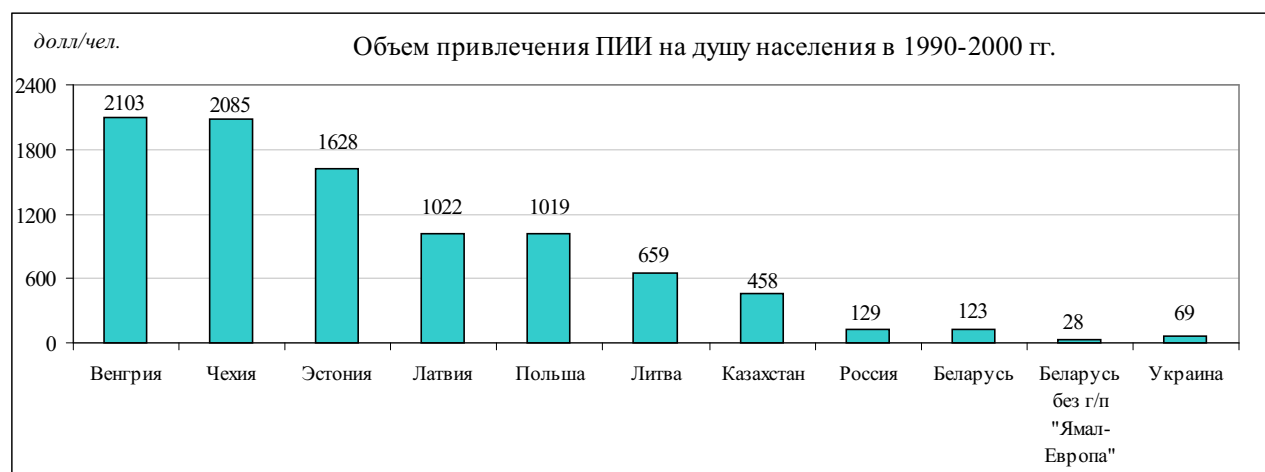


Источник: рассчитано по данным *International Financial Statistics*

	Общий объем ПИИ 1990-2000 гг. млрд. долл.	Удельный вес
1 Польша	39,348	32,8%
2 Чехия	21,417	17,8%
3 Венгрия	21,075	17,6%
4 Россия	18,933	15,8%
5 Казахстан	7,410	6,2%
6 Украина	3,404	2,8%
7 Латвия	2,483	2,1%
8 Литва	2,432	2,0%
9 Эстония	2,262	1,9%
10 Беларусь	1,237	1,0%
без г/п "Ямал-1	0,285	0,2%
Всего	120,001	100,0%

Как показывает статистика, по объемам инвестиций, привлеченных в группу стран с переходной экономикой из бывшего социалистического лагеря за период 1990-2000 годов, на первом месте находится Польша, на долю которой приходится почти треть всех инвестиций, поступивших в группу из 10 выделенных в таблице стран. Далее идут Чехия (17,8%), Венгрия (17,6%), Россия (15,8%). Всего на долю четырех указанных стран в списке из десяти приходится 84% от общего объема привлеченных средств. Место Беларуси – последнее в списке.

Обычно объемы привлечения инвестиций принято соотносить с численностью населения страны-получателя, чтобы иметь некий усредненный показатель, способный характеризовать инвестиционный потенциал экономики в сопоставлении с основным фактором производства.



Источник: рассчитано по данным *International Financial Statistics*

	Общий объем ПИИ 1990-2000 гг., млрд. долл.	Население, млн. чел. (2000 г.)	Объем ПИИ на душу населения
1 Венгрия	21,075	10,02	2103
2 Чехия	21,417	10,27	2085
3 Эстония	2,262	1,39	1628
4 Латвия	2,483	2,43	1022
5 Польша	39,348	38,61	1019
6 Литва	2,432	3,69	659
7 Казахстан	7,410	16,17	458
8 Россия	18,933	147,20	129
9 Беларусь	1,237	10,09	123
Беларусь без г/п "Ямал-Европа"			28
10 Украина	3,404	49,57	69
Итого	120,001	289,440	415

Источник: *International Financial Statistics*

В этом случае первые два места занимает Венгрия и Чехия (2103 и 2085 долл. Пии на душу населения). Затем идут ближайшие соседи Беларуси – Эстония (1628 долл.), Латвия (1022 долл.), Польша (1019 долл.), Литва (659 долл.). Достаточно крепкую позицию по привлечению ПИИ на душу населения имеет Казахстан (458 долл.). Замыкает список тройка славянских стран – Россия (129 долл.), Беларусь (123 долл. с учетом газопровода «Ямал-Европа»), Украина (69 долл.). Если в результате Беларуси оставить только инвестиции из стран вне СНГ, то получим лишь 28 долл. на душу населения и безнадежно последнее место в списке.

Для полновесности сравнения и широты охвата дополнительно приведем данные по другим странам СНГ, не поименованным в списке. Так, например, Азербайджан за 1995-2000 годы привлек ПИИ в размере 749 долл. на душу населения, Армения – не менее 115 долл. (данные 2000 года отсутствуют), Кыргызстан – не 76 долл. (без данных 2000 года), Молдова (97,7

долл.). Далее целесообразно вспомнить и идеологически близкие по интеграционным группировкам страны ЕврАзЭСa, куда, кроме упомянутых выше Украины, Казахстана и России, также входят Туркменистан и Таджикистан. Но здесь просто нет данных для сравнений, поскольку в международных сборниках статистика ПИИ этих стран отсутствует кроме нескольких лет. В данном случае, с учетом вышеприведенных данных, можно сделать вывод, что положение Беларуси хуже всех стран СНГ, кроме тех, где идут или совсем недавно закончились военные действия.

В целом, приведенные цифры и их сравнение с данными по Беларуси обозначает достаточно ощутимую дистанцию отставания Беларуси в формировании инвестиционного фундамента рыночных реформ и свидетельствуют о том, что некогда передовая по меркам СССР экономика существенно сдала свои позиции и пропустила вперед, как ей казалось, менее успешных соседей и продолжает до сих пор жить идеалами, не реагируя на изменение ситуации и требования сегодняшнего дня, продолжая отставать.

7. Прямые иностранные инвестиции и финансирование импорт и внешнеторгового дефицита стран с переходной экономикой

Важность внешней торговли для переходных экономик определяется тем, что основную часть иностранной валюты для нужд народного хозяйства страна получают от продажи своих экспортных товаров за рубежом. Именно экспортная выручка является основой для финансирования импорта товаров (сырья, материалов, оборудования, комплектующих, критического импорта и т.п.), которые необходимы для населения и развития производства. Испытывая недостаток средств и желая двигаться вперед, страны переходной экономики давно уже отработали сценарии долгового роста, когда за счет международных инвестиций увеличивается потенциал экономики и тем самым возникает шанс для ускоренного развития, которое собственными силами сама страна не смогла бы обеспечить, т.е. с экономической точки зрения *профинансировать*. Если международные инвестиции поступают в страну в виде товарного импорта машин, оборудования, полуфабрикатов, (как правило, после проведения приватизации это, прежде всего, прямые иностранные инвестиции), то в самом ближайшем будущем они способствуют расширению производства конкурентоспособной продукции и росту экспорта. В этом смысле на начальном этапе реформ после объявления приватизации и создания условий для развития среднего и малого бизнеса страна получает возможность привлекать международные инвестиции, расширение потока которых впоследствии напрямую связано с успехами экономических реформ, углублением процесса приватизации и созданием нормальных условий для ведения бизнеса. В этом смысле ПИИ как потенциально самая объемная форма привлечения иностранных инвестиций для переходных экономик являются одновременно как бы пусковым механизмом начального этапа и индикатором процесса реформирования экономики. Впоследствии, набирая мощь, ПИИ дополняются другими потоками частного капитала (портфельные инвестиции, кредиты частному сектору и т.д.), которые приходят в страну после расширения деятельности банковского сектора и создания рынка капитала в стране.

Поскольку расширенный анализ привлечения международных инвестиций не является предметом нашего рассмотрения (эта тема должна исследоваться в рамках сравнительного анализа платежных балансов стран), мы в данном исследовании ограничиваемся только рассмотрением процесса привлечения ПИИ как источника финансирования импорта и дефицита торгового и платежного баланса (вернее, части его текущего счета, который включает в себя рассмотренные выше торговый баланс и баланс услуг, а также платежи за международные инвестиции, использование рабочей силы, текущие трансферты в виде гуманитарной и технической помощи и другие менее заметные потоки).

Текущий счет платежного баланса в 1994-2000 годах по странам

Страна	Текущий счет в млн. долл.						
	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Беларусь	-443,8	-458,3	-515,9	-859,2	-1016,5	-193,7	-161,9
Эстония	-166,3	-157,8	-398,3	-561,7	-478,4	-294,6	-314,9
Венгрия	-4053,6	-2529,5	-1688,7	-982,0	-2304,1	-2106,3	-1493,9
Казахстан	н.д.	-213,1	-751,0	-799,3	-1224,9	-171,0	1074,4
Литва	-94,0	-614,4	-722,6	-981,3	-1298,2	-1194,0	-674,9
Молдова	-82,0	-84,6	-191,8	-274,9	-334,6	-47,0	-121,0
Польша	954,0	854,0	-3264,0	-5744,0	-6901,0	-12487,0	-9997,0
Украина	-1163,0	-1152,0	-1184,0	-1335,0	-1296,0	1658,0	1481,0

Источник: Balance of Payments Statistics Yearbook 2001 // IMF

Как следует из приведенной таблицы, в целом по все странам списка в период 1994-2000 годов фиксировался дефицит текущего счета. Исключение составили только Украина в 1999-2000 годах и Казахстан в 2000 году, когда счет текущих операций их платежных балансов сложился с профицитом. В это же время процесс привлечения ПИИ в экономику рассматриваемых стран проходил имел следующую динамику.

Прямые иностранные инвестиции в экономику стран

Страна	Объем привлечения в млн. долл.							
	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	94-2000
Польша	1875	3659	4498	4908	6365	7270	9342	36042
Венгрия	1144	4519	2274	2167	2037	1977	1692	14666
Казахстан	...	964	1137	1321	1151	1587	1249	7409
Украина	159	267	521	623	743	496	595	3245
Литва	31	73	152	355	926	486	379	2371
Эстония	214	201	150	266	581	305	387	1890
Беларусь	11	15	105	352	203	444	90	1209
Молдова	12	67	24	79	74	39	128	411
Таджикистан

Источник: Balance of Payments Statistics Yearbook 2001 // IMF ПИИ 9 стран/ПИИ

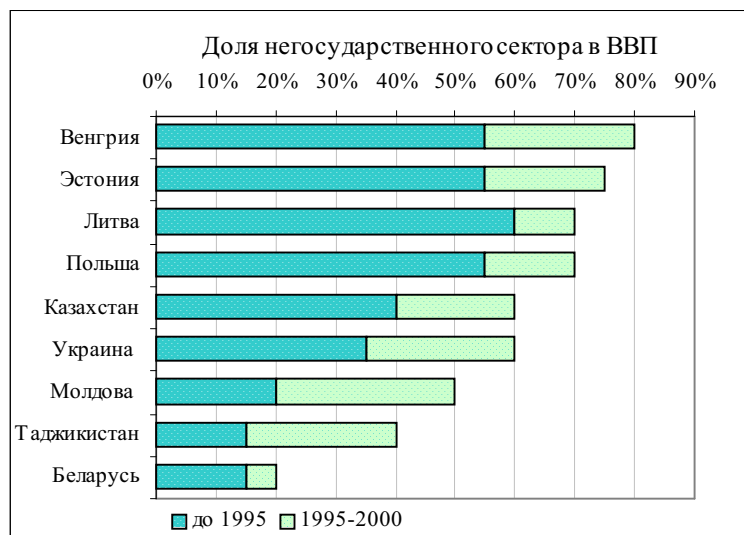
ПИИ на душу населения стран

	Страна	Объем ПИИ 1994-2000, млн.долл.	Население, млн. чел. (2000 г.)	ПИИ на душу насе- ления, долл.
1	Венгрия	14666	10,02	1464
2	Эстония	1890	1,39	1360
3	Польша	36042	38,00	948
4	Литва	2371	3,69	643
5	Казахстан	7409	16,17	458
8	Беларусь	1209	10,09	120
6	Молдова	411	3,65	113
7	Украина	3245	49,60	65
	Итого	67243,0	132,6	507092
	Беларусь без г/п "Ямал-Европа"	285	10,09	28

Источник: Balance of Payments Statistics Yearbook 2001

ПИИ 9 стран/Общая таблица

В пересчете на душу населения первые четыре места занимают страны группы 1 и 2: Венгрия (1464 долл. на душу населения), Эстония (1360 дол.), Польша (948 долл.), Литва (643 долл.). Страны группы 3 располагаются вслед за ними на 5-7 местах: Казахстан (458 долл. на душу населения), Молдова (113 долл.), Украина (65 долл.). Результат Беларуси мы выводим из списка на последнее место, поскольку без учета инвестиций на строительство газопровода «Ямал-Европа», в белорусскую экономику было привлечено за 1994-2000 годы лишь 28 долл. ПИИ на душу населения, а это заслуженно последнее место в списке стран¹¹.

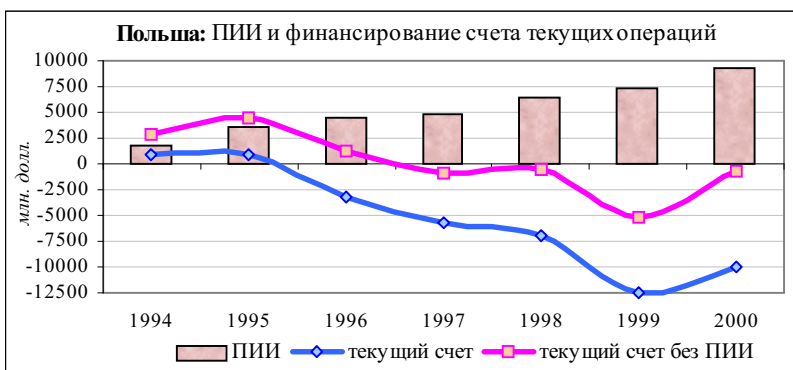
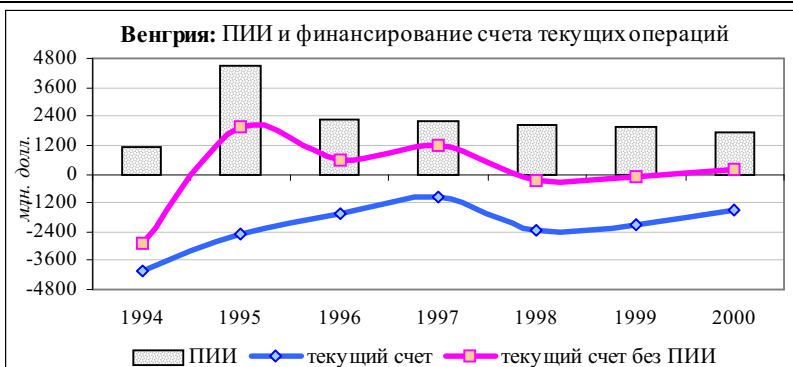
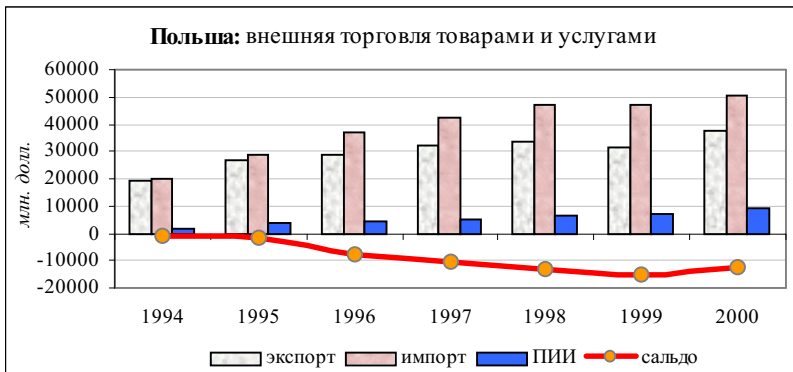
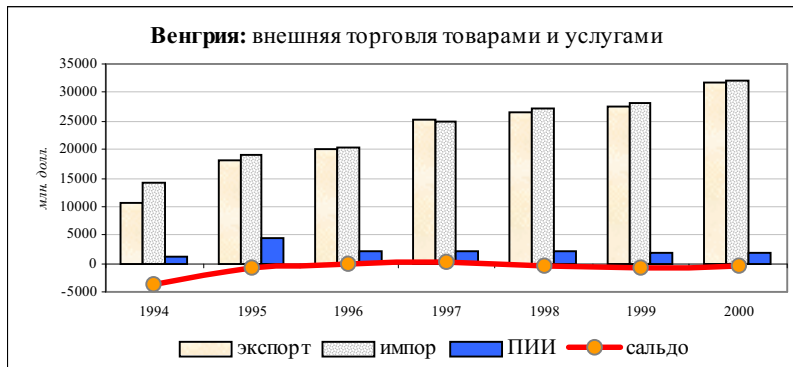


Обратим внимание на то, что очередность стран в списках привлечения ПИИ на душу населения за 1990-2000 годы и доли частного сектора в ВВП практически совпадает, что является естественным, поскольку ПИИ как правило приходят на приватизированные предприятия и/или акционированные с контрольным пакетом акций и не приходят в те страны, где для их прихода не созданы надлежащие условия и не решены вопросы соблюдения гарантий частной собственности.

Далее проанализируем, каким образом и в какой степени ПИИ помогают финансированию счета текущих операций в переходных экономиках по группам.

Группа 1. Несколько другие результаты можно наблюдать на примере Польши и Венгрии, где привлечение ПИИ шло достаточно заметными объемами.

¹¹ Напомним, что данные ПИИ по Таджикистану отсутствуют.



Как видно на графике, процесс привлечения ПИИ в экономику Польши имеет хорошую тенденцию последовательного роста, где в начальные 1994-1998 годы ПИИ практически полностью профинансировала годовые дефицита счета текущих операций, за исключение 1999 года, последствия которого были преодолены уже в 2000 году.

Следует отметить, что реальная картина внешнего финансирования экономик Польши и Венгрии гораздо богаче приведенной нами, и, кроме ПИИ, в палитре международных инвестиций присутствуют все их виды, что обеспечивает стабильное развитие данных переходных экономик.

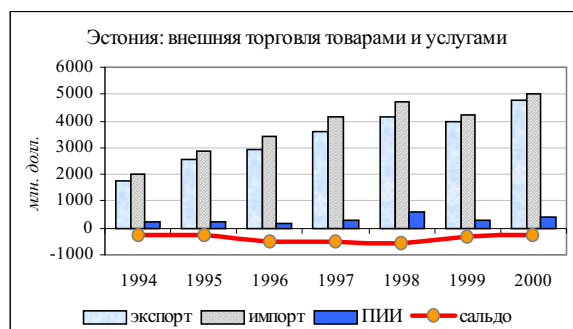
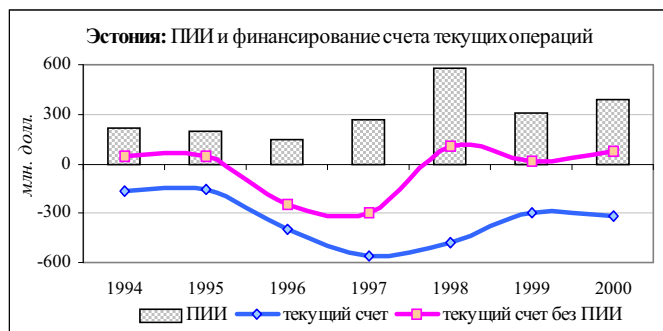
Так, Венгрия и Польша, как мы уже упоминали выше, являются лидерами по объемам привлечения инвестиций, они за 1990-2000 год привлекли в экономику своих стран соответственно 21,1 и 39,4 млрд. долл. прямых инвестиций.

Следовательно, на начало 1994 года, который на графиках является точкой отсчета, в венгерской и польской экономике уже работало 16,4 и 3,4 млрд. долл. ПИИ, которые наряду с другими международными инвестициями обеспечивали стабильные и высокие темпы роста экспорта и импорта без возникновения серьезных платежных и долговых проблем

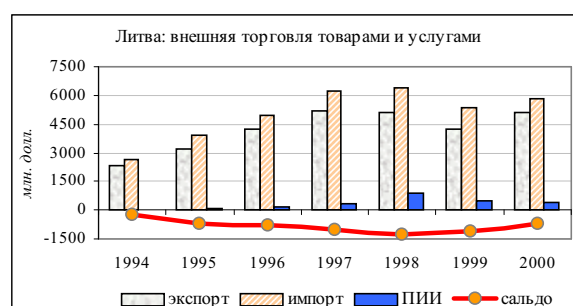
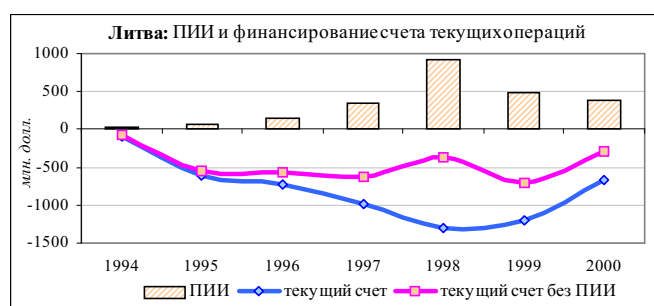
Как видно из следующей серии графиков, только за счет прямых инвестиций оказалась практически решенной проблема финансирования дефицита счета текущих операций платежного баланса Венгрии. Здесь в 1994 году дефицит текущих операций равнялся 4 млрд. долл. Присутствие мощного притока ПИИ в 1995 году и заметные потоки ПИИ в последующие годы смогла даже с избытком профинансировать все дефициты на интервале 1994-2000 годов.

В среднем то же можно сказать и про финансирование текущего дефицита Польши.

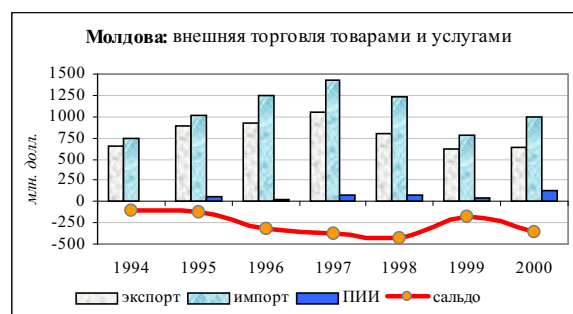
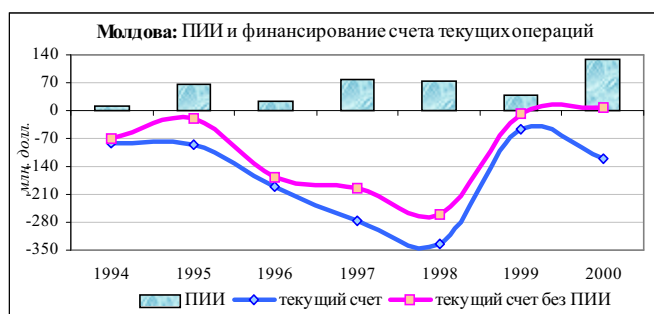
Группы 2-3. Страны этих групп в целом справляются с финансированием достаточно весомой части дефицита счета текущих операций, а некоторые – даже имеют уже и профицит, что дает возможность использовать валюту для расширения инвестирования экономики и обеспечения дальнейшего роста.



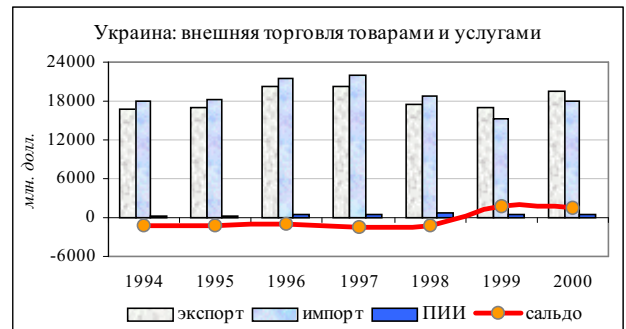
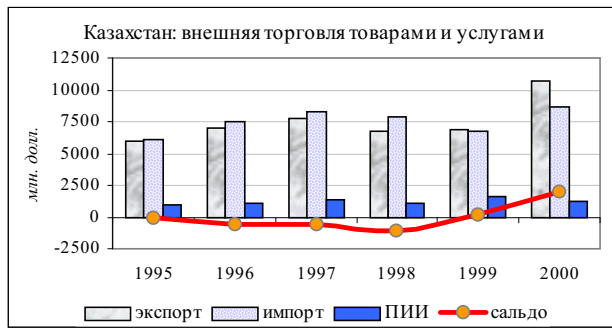
Так, заметное присутствие ПИИ в импорте Эстонии обуславливает не только рост внешне-торговых потоков и сокращение внешнеторгового дефицита, но и полное финансирование дефицита счета текущих операций только за счет ПИИ в течение трех последних лет.



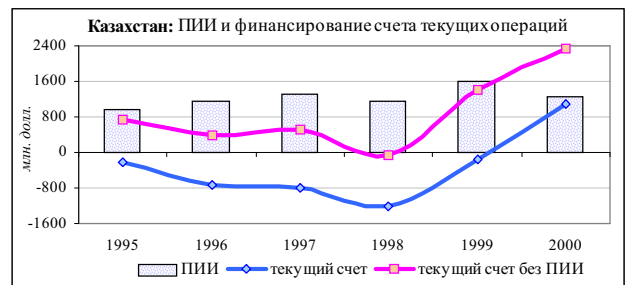
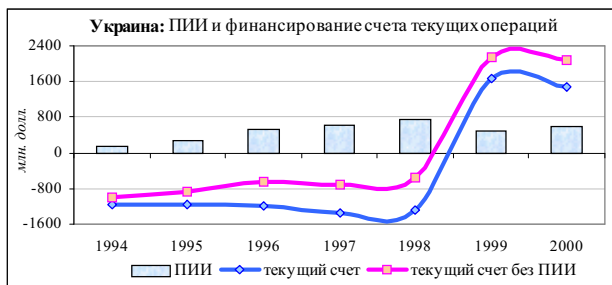
В экономике Литвы присутствие ПИИ становится заметным с 1996 года. Динамика снижения дефицита текущего счета и возрастающая доля его финансирования за счет ПИИ, показывает, что к 2000 году положение становится все лучше, хотя пока тенденции роста ПИИ не намечилось. С нашей точки зрения, это слабое место литовской экономики и говорить об устойчивости только по проанализированным данным нельзя, нужен расширенный анализ.



Ситуация с финансированием дефицита текущего счета платежного баланса Молдовы принципиально не отличается, например, от литовской, с той лишь разницей, что масштабы экономики значительно скромнее – при равной численности населения значение объемных показателей в раз 5-6 раз меньше.



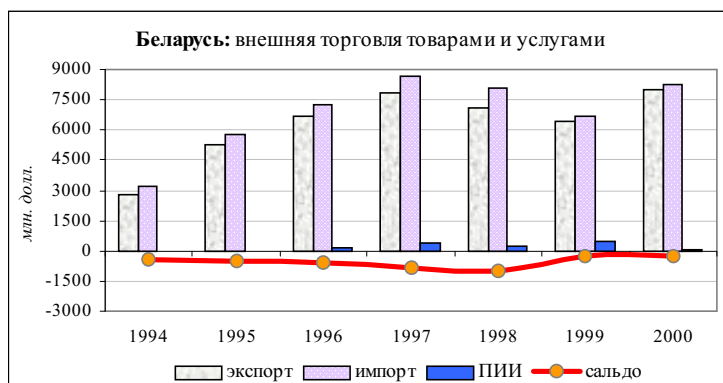
С нашей точки зрения, очень интересными являются примеры Казахстан и Украины как страны, во внешней торговле которых сложился профицит, что является скорее исключением, чем правилом переходных экономик (из стран бывшего СССР профицит внешнеторгового баланса имела до сих пор лишь Россия, да и то не всегда). Хотя внешняя торговля Украины по объемам в два раза больше, чем Казахстана, но объемы привлечения ПИИ в экономику Казахстана, как минимум в два раза больше украинских. По этому поводу можно лишь отметить, что ПИИ пока в заметных количествах в экономике Украины не присутствуют.



В целом, по Казахстану картина финансирования дефицита до 1999 года и затем картина чистого профицита текущего счета и рост его более чем в 2 раза за счет ПИИ, конечно же, профессионально впечатляют: очень красиво и необычно! Интересно, как использует такой шанс (а по существу валютную мощь) экономика?

Картина Украины также интересна, хотя это только начало пути и нет той устойчивости, которая имеется в казахском варианте. Кроме того, как нам известно, Украина обременена значительными объемами внешнего долга и неурегулированными как бы негосударственными долгами (долги России за ворованный газ, долги другим странам СНГ, в том числе Беларуси). В этом смысле без урегулирования в многостороннем порядке груза долговых проблем движение вперед невозможно.

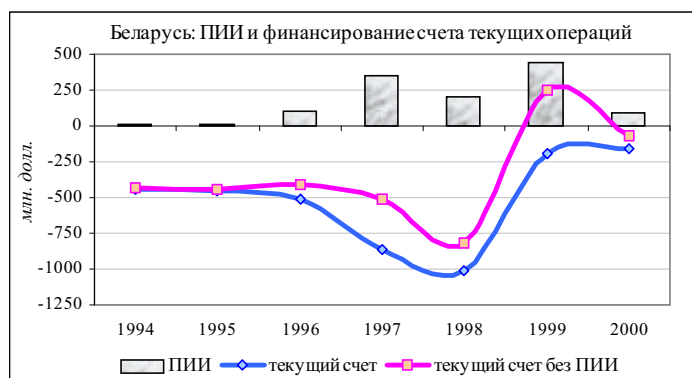
Группа 4 в виду большого количества проблем, в том числе связанных с ведением статистики в разрезе статей платежного баланса, представлена только Беларусью.



Как видно, в сопоставлении с импортом ПИИ даже с учетом объемов инвестирования в газопровод «Ямал-Европа» представляют малозаметный объем в импортных поставках. Если учесть, что других инвестиций в экономику Беларуси не наблюдается, то можно предположить, что в стране присутствует проблема недостатка валюты для оплаты импорта товаров.

Кроме затрат на импорт, имеются еще и другие статьи расходов, сумма которых обозначается в текущем счете платежного баланса. Его дефицит указывает на то, что страна не в силах

оплатить текущие операции (товары и услуги), а также другие расходные статьи, поскольку ее доходы превышают расходы на сумму дефицита.



В случае Беларуси мы видим, что ПИИ только в 1999 году смогли профинансировать дефицит текущего счета, а в остальные годы проблемы финансирования в условиях отсутствия валюты и иностранных инвестиций для Беларуси стояла достаточно остро, что предполагает накопление задолженностей (например, долги за газ и на уровне субъектов хозяйствования), проблемы с оплатой внешнего долга.

Кроме того, хотя ПИИ и номинально присутствуют, но дополнительного экспорта от них пока не наблюдается, поскольку из всего объема привлеченных ПИИ в размере 1237 млн. долл., только 285 млн. долл. или 23% приходится на ПИИ из дальнего зарубежья. С их помощью и был создан маломощный слой иностранных и совместных предприятий в Беларуси, а газопровод (остальные 77% ПИИ в Беларусь) до сих пор бездействует и не прокачивает дополнительных объемов газа, оплата транзита которых и представляла бы расширение экспорта услуг и новые источники валютной выручки. В общем, хотя инвестиции есть, но их как бы и нет... Кроме того, замороженное строительство газопровода (у РАО «Газпром» большие проблемы с финансированием) и совершенно неясная перспектива его плановой загрузки (потепление отношений с Украиной, развязка там газовых долгов) делают этот проект расширения строительства практически мертвым. ВА это с точки зрения нашего графика финансирования счета текущих операций означает, что Беларусь продолжит свое существование в перманентном кризисе платежного баланса и за пределами 2000 года, когда обе линии графика переберутся в отрицательную плоскость.

В заключение можно отметить, что основной для Беларуси вывод состоит в том, что в конкурентной среде достаточно жизни одного поколения, чтобы дойти от богатства до обносков. И хотя в прямом смысле пока дело до обносков не дошло, но реальные факты говорят о том, что Беларусь, находясь в затянувшемся переходном периоде по дороге практически в никуда, все еще продолжает из двух имеющихся вариантов развития выбирать наихудший второй путь. Первый путь развития *безуспешно подсказывается Беларуси* опытом европейских соседей из бывшего соцлагеря, которые последовательно преодолевают проблемы, унаследованные от плановой системы хозяйствования на основе ясного стратегического руководства экономикой. Другой вариант представляет собственноручное творчество белорусского руководства типа социально-ориентированной рыночной экономики и предполагает начало приватизации и создание приватизированной экономики, но абсолютно и полностью монополизированной и подконтрольной руководству страны, где истинная либерализация будет присутствовать разве что на бумаге. Такие попытки уже наблюдались в Латинской Америке, но всегда заканчивались экономическим кризисом и сползанием в страну бедность. Сегодня Беларусь своими действиями демонстрирует разработку второго варианта движения «к мрачной реальности затянутого переходного периода стран, которые упустили имевшиеся на раннем этапе возможности быстрого продвижения вперед и дали тем самым «страновым» элитам возможность саботировать реформы и использовать их в своих собственных интересах»¹².

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании проведенных исследований можно сделать следующие выводы.

¹² Гаврилишин О. Украина: направления развития торговой и валютной политики // Внешняя торговля в новых независимых государствах. – Вашингтон: ВБ, 1995, с. 82-84.

1. В целом процесс сравнительного анализа переходных экономик имеет свои особенности, состоящие в том, что пересчет в единые долларовые цены внутриэкономических показателей (ВВП, промышленное производство и др.) затруднен присутствием искаженной системы внутренних цен и обменных курсов. Принято считать, что в переходных экономиках вследствие этого объемы ВВП необходимо представлять в постоянных (сопоставимых) ценах и в ценах ППС, которые устраняют ценовые диспропорции и позволяют выходить на единообразно определяемые объемные показатели. Для внешнего сектора данный вывод может быть расширен и дополнен тем, что для анализа и сравнения известных внешнеторговых индикаторов, таких как внешнеторговые, экспортные и импортные квоты (доля экспорта и импорта в ВВП), также необходимо использовать ВВП в постоянных ценах или ценах ППС, что избавит указанные индикаторы от влияния инфляционных факторов и обеспечит правильность сравнения по страновым группам, особенно в динамике по годам периода реформ.
2. Для постсоциалистических экономик, включающих страны бывшего СССР и СЭВ, в целом присутствует разделение на два большие группы на основе накопления доля негосударственного сектора в экономике. Исследования Всемирного банка показывают, что только страны, преодолевшие пороговую черту в 40% доли негосударственного сектора в экономике, смогли накопить критическую массу реформ, создали благоприятные условия для развития бизнеса, подготовили почву для прихода крупных инвесторов и ускоренного движения к рынку. Остальные страны постепенно превратились в отстающих, и их разрыв с движущимися вперед постоянно увеличивается. Из числа постсоциалистических стран с переходной экономикой, изученных в данном исследовании, к первой успешной группе стран относятся Венгрия, Польша, Эстония, Литва, Украина, Казахстан и Молдова, каждая из которых сделала свой выбор и начала продвижение к рынку. Представители второй группы неуспешных стран в данном исследовании были представлены Беларусью и Таджикистаном, которые за годы реформ постепенно превращаются в отстающие и бесперспективные страны, замыкающие таблицы международных рейтингов.
3. Сравнение географической структуры внешней торговли по исследуемым странам показало, что самые успешные переходные экономики Польши и Венгрии практически создали ориентированную на развитые страны новую внешнюю торговлю, объемы которой в 2000 году в 5-6 раз превосходили объемы торговли со странами бывшего СССР в начале реформ. Высокая доля индустриальных стран в их экспорте и импорте позволяет говорить об их сильных связях с ЕС, в состав которого данные страны должны войти в самом ближайшем будущем. В том же направлении движутся страны «второй волны» вступления в ЕС – Эстония и Литва, с той лишь разницей, что им еще предстоит несколько увеличить объемные внешнеторговые показатели и закрепить успехи реформ. Даже такие страны как Молдова, Украины и Казахстана, не претендующие на конкретные даты вступления в экономические блоки успешных индустриальных экономик, также смогли сориентировать свои внешнеторговые потоки на развитые страны и передовые переходные экономики. С учетом примеров этих стран результаты изменения в торговле Беларусью и Таджикистаном можно оценивать как движение вспять по традиционному пути, поскольку доля и объемы торговли с развитыми странами за годы реформ в этих странах сократились и продолжают сокращаться.
4. В переходных экономиках вне зависимости от выбранных моделей перехода к рынку существует проблема дефицита счета текущих операций платежного баланса (который формируется в основном как дефицит торгового баланса из-за превышения объемов импорта над экспортом) и источников его финансирования. Существуют два способа решения данной проблемы, которые реализуются в том числе и в исследуемых странах. Первый из них связан с расширенным финансированием инвестиционного импорта, который поступает из-за границы по линии ПИИ и осваивается, прежде всего, частным сектором (малым и средним бизнесом на совместных и иностранных предприятиях). Второй спо-

соб, в отличие от первого, не реализует таких возможностей расширенного финансирования за счет внешних источников, что обрекает выбравшие его экономики на низкий уровень внутренних капложений, которых год от года становится все меньше. Недостаточные внутренние инвестиции не в состоянии давать производственному потенциалу экономики необходимые импульсы развития, какие создают в подобных случаях иностранные инвестиции и, прежде всего, ПИИ, стимулирующие эффективное развитие частного предпринимательства, рост производства товаров и услуг и их экспорта.

5. На примере выделенных стран показано, что иностранные инвестиции приходят только туда, где им гарантированы сохранение прав собственности и нормальные условия ведения бизнеса. Именно такие условия и были созданы в странах-лидерах переходного процесса, в экономику которых было привлечены самые большие объемы ПИИ. Беларусь в данном ключевом процессе реформ также оказалась на последнем месте в списке с нерешенной проблемой финансирования необходимого для развития уровня внешнеторгового дефицита.
6. По результатам исследований были сделаны выводы, основной из которых для Беларуси состоит в переходе на эффективный путь развития, который пока безуспешно подсказывает опыт европейских соседей из бывшего соцлагеря. Эти страны последовательно преодолевают проблемы, унаследованные от плановой системы хозяйствования на основе ясного стратегического руководства экономикой и определенного политического риска. Белорусский путь развития предполагает начало приватизации и создание приватизированной экономики, но с абсолютно и полностью монополизированной структурой и подконтрольную руководству страны, где либерализация будет присутствовать разве что на бумаге. Такие попытки уже наблюдались в Латинской Америке, но всегда заканчивались экономическим кризисом и сползанием в бедность. Как показывает жизнь, сегодня Беларусь более готова «к мрачной реальности затянутого переходного периода стран, которые упустили имевшиеся на раннем этапе возможности быстрого продвижения вперед и дали тем самым «страновым» элитам возможность саботировать реформы и использовать их в своих собственных интересах» (цитаты из сноски 12).

Экономические показатели исследуемых стран в 1994-2000 годах

№ №	Наименование стран	Годы	Население, млн. чел.	ВВП*, млрд. долл.	ВВП*/чел., долл.	Экспорт ТнУ, млрд. долл.	Импорт ТнУ, млрд. долл.	Сальдо ТнУ	ПИИ за 94-2000, млн. долл.	ПИИ/чел. за 94-2000, долл.
1	Беларусь	1994	10,31	20,287	1,968	2,761	3,199	-0,438	1218,5	121,5
		1997	10,22	22,462	2,198	7,838	8,691	-0,853		
		1998	10,19	22,629	2,221	7,097	8,117	-1,019		
		2000	10,032	29,950	2,985	7,980	8,257	-0,277		
2	Эстония	1994	1,5	4,578	3,052	1,740	1,992	-0,251	2105,4	1460,0
		1997	1,46	4,617	3,162	3,608	4,140	-0,533		
		1998	1,43	5,462	3,820	4,170	4,716	-0,546		
		2000	1,442	4,969	3,446	4,791	5,040	-0,249		
3	Венгрия	1994	10,26	41,374	4,033	10,765	14,322	-3,557	15809,1	1570,2
		1997	10,15	44,845	4,418	25,373	25,067	0,306		
		1998	10,11	45,725	4,523	26,668	27,242	-0,574		
		2000	10,068	45,633	4,532	31,618	31,948	-0,330		
4	Казахстан	1994	16,3	18,803	1,154	5,975	6,102	-0,127	7409,8	496,4
		1997	15,75	21,039	1,336	7,741	8,300	-0,559		
		1998	15,75	21,029	1,335	6,775	7,826	-1,051		
		2000	14,927	18,230	1,221	10,751	8,705	2,046		
5	Литва	1994	3,72	5,224	1,404	2,351	2,611	-0,260	2401,6	649,3
		1997	3,71	9,265	2,497	5,224	6,237	-1,013		
		1998	3,7	10,517	2,842	5,071	6,348	-1,278		
		2000	3,699	11,314	3,059	5,109	5,833	-0,724		
6	Молдова	1994	4,35	3,672	0,844	0,651	0,751	-0,100	421,2	98,4
		1997	3,65	1,803	0,494	1,057	1,434	-0,376		
		1998	3,65	1,872	0,513	0,793	1,229	-0,435		
		2000	4,281	1,286	0,300	0,640	0,990	-0,350		
7	Польша	1994	38,54	92,580	2,402	25,054	22,789	2,265	37917,0	980,9
		1997	38,65	135,659	3,510	39,646	46,296	-6,650		
		1998	38,67	148,863	3,850	43,307	51,927	-8,620		
		2000	38,654	157,739	4,081	46,294	57,210	-10,916		
8	Таджикистан	1994	6,2	2,009	0,324
		1997	6,2	1,990	0,321	0,772	0,808	-0,036		
		1998	6,2	1,900	0,306		
		2000	6,237	0,991	0,159	0,800	0,839	-0,039		
9	Украина	1994	52,11	91,307	1,752	16,641	18,007	-1,366	3404,0	68,1
		1997	50,89	44,007	0,865	20,355	21,891	-1,536		
		1998	50,5	49,677	0,984	17,621	18,828	-1,207		
		2000	49,95	31,791	0,636	19,522	18,116	1,406		

Источник: От плана - к рынку//ВБ, 1996, табл. 12, с. 274 (ВВП-94); Отчет о мировом развитии 1998/1999 и 1999/2000 // ВБ, табл.12 (ВВП за 1997-1998 гг.); 2002 World Development Indicators//The World Bank, tabl. 4.2,4.15 (ВВП-2000).