

ВЕДЕНИЕ БИЗНЕСА В БЕЛАРУСИ: ПРОБЛЕМЫ, БАРЬЕРЫ И СПОСОБЫ ИХ ПРЕОДОЛЕНИЯ

Аналитическая записка

Елена Ракова *

Резюме

Несмотря на сложную регуляторную среду и высокую налоговую нагрузку белорусские МСП продолжают свое развитие. В основном, их рост обусловлен благоприятной внешней конъюнктурой, создающей условия для инвестиционного роста предприятий и потребительского спроса населения. Однако регуляторная среда является существенным фактором, затрудняющим развитие бизнеса в стране и приток ПИИ. Среди основных следствий по приспособлению – рост издержек, потеря времени предпринимателями, использование незаконных схем работы, уход деятельности предприятия «в тень» или за рубеж. В данной работе рассматриваются основные внешние факторы, определяющие развитие бизнеса в стране, а также издержки и модели приспособления МСП к действующему бизнес климату. В заключении доказывается необходимость изменения регуляторной среды и приводятся отдельные направления таких изменений.

Содержание

1. Введение	2
2. Внешние факторы, влияющие на развитие бизнеса в Беларуси	3
2.1. Благоприятные внешние факторы	3
2.2. Внешние факторы, затрудняющие деятельность МСП	4
3. Реакция МСП на специфику предпринимательского климата Беларуси	5
3.1. Использование нелегальных схем	5
3.2. Регуляторная среда и МСП: модели адаптации	6
4. Заключение	7

Рабочий материал Исследовательского центра ИПМ
WP/07/07



ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ЦЕНТР ИПМ
исследования • прогнозы • мониторинг

ул. Захарова, 76–88, 220088, Минск, Беларусь
тел./факс +375 17 210 0105
веб-сайт: <http://research.by/>, e-mail: research@research.by

© 2007 Исследовательский центр ИПМ

Позиция, представленная в документе, отражает точку зрения авторов и может не совпадать с позицией организаций, которые они представляют

* Елена Ракова – к.э.н., экономист Исследовательского центра ИПМ, e-mail: rakova@research.by.

1. Введение

По мере развития рыночных отношений в Беларуси, с одной стороны, и углубления внешних шоков, с другой, значение малых и средних предприятий (МСП) или частного бизнеса будет возрастать. Это связано с их естественной ролью в переходной экономике, направленной на сглаживание негативов структурной перестройки, перераспределение трудовых потоков, повышение эффективности использования ограниченных ресурсов, создание широкой прослойки среднего класса.

Роль, которую МСП играют в том или ином обществе, напрямую зависит от состояния делового (предпринимательского) климата в стране. Защита прав инвесторов и собственников, макроэкономическая стабильность, легкость ведения бизнеса и возможность отстоять свою правоту в суде определяют динамику развития МСП. В странах, где заниматься бизнесом легко и безопасно, где высок уровень экономической свободы, МСП динамично развиваются, становясь партнерами крупных предприятий и корпораций и увеличивая общее благосостояние общества.¹

В странах, где занятие бизнесом опасно и дорого, МСП представляют собой небольшую прослойку, занимая узкие ниши, неинтересные или недоступные госпредприятиям. Сложность и противоречивость законодательства, накладываясь на жесткость наказания, создает прочную основу для коррупции. В этих странах уровень жизни ниже, чем в экономически свободных странах; высокие явные и неявные издержки по созданию МСП и ведению бизнеса способствуют попаданию страны в своего рода «ловушку бедности», когда именно бедные страдают от блокирования рыночных механизмов больше чем богатые, поскольку не имеют достаточных накоплений для начала бизнеса, переезда в экономически развитые районы, и т.д.

В тоже время, несмотря на официальные заявления о необходимости улучшения делового климата и снижения налоговой нагрузки, малый и средних бизнес (МСБ) в стране по-прежнему рассматривается с фискальных и прогосударственных позиций как полностью подконтрольный и уязвимый сектор, который должен быть полностью подконтролен и приносить государству прибыль.

Однако в настоящее время, принимая во внимание параметры делового климата в стране, МСП не выполняют ту роль в экономике, которую могли и должны выполнять. С одной стороны, высокая налоговая нагрузка изымает практически все свободные средства предпринимателей, оставляя минимум средств на развитие (инвестиционное и инновационное). Не способствует росту предпринимательской активности и частного сектора сложность и дороговизна получения заемных средств.

В результате, согласно официальным статистическим данным, в секторе МСП уровень зарплаты, рентабельности, инвестиционной и экспортной активности ниже, чем в среднем по экономике, а доля самого сектора в ВВП на протяжении последних десяти лет не превышает 8%. С другой стороны, специфическая регуляторная среда вынуждает многие предприятия уходить в нелегальные или полунелегальные схемы, занижать выручку и прибыль, использовать коррупционные механизмы решения сложных вопросов. Непредсказуемость и боязнь завтрашнего дня (в виде проверок и штрафов), неверие в справедливость судебной системы вынуждает многих из них жить «одним днем» и использовать различные деструктивные и пассивные стратегии ведения бизнеса.

Целью данной работы является анализ основных внешних факторов, способствующих и затрудняющих развитие бизнеса в Беларуси, а также способы приспособления к ним со стороны предпринимателей. В заключительном разделе приведены основные выводы и некоторые рекомендации в области проведения экономической политики, направленные на улучшение делового климата и развитие предпринимательства в Беларуси.

¹ Heritage Foundation (2007), Index of Economic Freedom, <http://www.heritage.org/index/>; Doing business 2008, World Bank, www.doingbusiness.org.

2. Внешние факторы, влияющие на развитие бизнеса в Беларуси

2.1. Благоприятные внешние факторы

Многочисленные эмпирические исследования развития МСП в Беларуси показывают улучшение экономического положения МСП и достаточно оптимистические настроения по поводу будущего.² Так, согласно данным последнего исследования Исследовательского центра ИПМ, проведенного летом 2007г.³, около половины респондентов заявили о хорошем экономическом положении своих предприятий, 40% – о том, что оно не плохое и не хорошее. При этом субъективное ощущение «скорее хорошего» и «очень хорошего» положения в большей степени характерно для МСП-старожилов (54%), чем для МСП-новичков (46%); а также для МСП Минской и Брестской областей. В отраслевом разрезе можно отметить предприятия строительного комплекса (50% ответов), а также оказывающих различные небытовые услуги (консалтинговые, юридические) – 52%. При этом в наибольшей степени разница в экономическом положении определяется количеством занятых на МСП: крупные предприятия значительно чаще чувствуют себя «хорошо и очень хорошо».

Кроме того, более половины от всех опрошенных заявили о том, что экономическое положение их предприятия за последние два года улучшилось. Более всего позитивных изменений произошло у крупных предприятий (82% ответов у МСП с количеством занятых свыше 200 чел. против 49% с числом занятых до 10 чел. Также большинство МСП (66%) очень оптимистично смотрит в будущее. Так, незначительное или значительное ухудшение прогнозирует только 14% респондентов, отсутствие изменений – 19%, в то время как все остальные МСП планируют улучшение своего экономического положения. При этом, высокий оптимизм характерен как для больших, так и маленьких МСП, как старых, так и молодых, как столичных, так и провинциальных.

Таблица 1

Распределение ответов на вопрос «Какие внешние (не зависящие от предприятия) факторы помогают Вам в ведении бизнеса?, %»

	«1» – это не имеет значения, «5» – это очень помогает					Среднее значение
	1	2	3	4	5	
Рост платежеспособного спроса	5.4	5.4	20.9	28.1	40.2	3.92
Наличие неудовлетворенного спроса на рынке	9.6	9.0	27.9	27.9	25.6	3.51
Слабая конкуренция или ее отсутствие	16.5	11.9	29.8	24.6	17.3	3.14
Высокая конкуренция на рынке	17.1	18.8	35.5	20.0	8.6	2.84
Высокие входные барьеры на рынке для новых игроков	23.5	15.0	31.0	19.5	11.1	2.80
Протекционистская политика государства (защита от конкуренции со стороны иностранных фирм и товаров)	28.2	15.9	31.3	14.9	9.7	2.62

Источник: собственные расчеты авторов.

Среди внешних факторов, помогающих МСП вести бизнес, респонденты отметили рост платежеспособного спроса и наличие неудовлетворенного спроса на рынке, что, в принципе, является обратной стороной роста спроса (табл. 1). Экономический рост, обусловленный ростом экспорта (в первую очередь, сырьевого – калийных удобрений, нефтепродуктов), позволяет увеличивать инвестиционную и потребительскую активность и населению, и предприятиям. Часть этого растущего денежного потока получает и сектор МСП, наращивая собственные продажи. Именно растущий платежеспособный спрос позволяет сглаживать издержки регуляторной среды страны и развивать бизнес. Третьим по значимости фактором является отсутствие высокой конкуренции. По пятибалльной системе эти факторы были оце-

² Пелипась И., Ракова Е., Чубрик А. (ред) (2007). Белорусский бизнес 2007: состояние, тенденции, перспективы, Аналитический отчет <http://www.research.by/rus/books/>.

³ Распределение ответов на вопросы анкеты см. <http://www.research.by/rus/surveys/>.

нены в 3 и выше балла. В тоже время и высокая конкуренция, которая вынуждает предприятия двигаться вперед, изменять стратегии и развивать бизнес получила высокие оценки у 30% МСП.

Следует отметить, что рост платежеспособного спроса, отсутствие конкуренции и протекционизм имеют большее значение для крупных и долгое время находящихся на рынке МСП. В тоже время, фирмы-новички выше оценивают проблему высоких входных барьеров, что показывает, что фирмы-старожила научились «решать» эти проблемы. В отраслевом разрезе рост платежеспособного спроса имеет наибольшее значение для МСП туризма (4.4), торговли и общественного питания (4.1).

2.2. Внешние факторы, затрудняющие деятельность МСП

Внешние факторы, затрудняющие деятельность МСП, многочисленны и разнообразны. Практически все, предложенные респондентам для ранжирования проблемы, получили три и выше балла по пятибалльной шкале. Наиболее высокие оценки получили такие традиционные для белорусского бизнеса проблемы как налоговая система, административные барьеры, проверки и штрафы (табл. 2).

Таблица 2

Распределение ответов на вопрос «Какие внешние (не зависящие от предприятия) факторы мешают Вам в успешном ведении бизнеса?», %

	«1» – это не имеет значения, «5» – это очень мешает					Среднее значение
	1	2	3	4	5	
Налоговая система (высокое налоговое бремя, сложная система налогов и других обязательных платежей)	4.2	7.0	18.7	26.2	43.9	4.0
Бюрократические барьеры и ограничения (регистрация, разрешения, лицензии, отчётность, большой документооборот и т.п.)	4.6	6.8	20.2	27.1	41.3	3.9
Проверки и штрафы	7.3	8.9	20.5	27.4	35.8	3.8
Недостаточная защита имущественных прав и интересов частного бизнеса	8.8	10.4	26.0	25.6	29.2	3.6
Слишком сильная конкуренция на рынке	8.3	11.5	27.3	29.0	24.0	3.5
Административное давление (т.е. не предусмотренное действующим законодательством вмешательство центральных и местных органов власти)	10.5	11.6	27.5	26.5	23.9	3.4
Сложность процедур получения кредитов	14.0	9.3	25.0	26.4	25.2	3.4
Отсутствие поддержки со стороны государства	13.1	13.5	27.6	24.3	21.5	3.3
Неравные условия по сравнению с госсектором	12.8	12.6	27.7	23.3	23.6	3.3
Неразвитость белорусского рынка	16.9	11.3	24.6	23.0	24.2	3.3
Нет привлекательного предложения заемных средств со стороны банков и других финансовых организаций	14.8	10.8	31.5	23.3	19.6	3.2
Административное регулирование оплаты труда	11.9	15.1	30.3	24.1	18.6	3.2
Высокие требования по зарплате на рынке труда	13.8	16.3	35.8	22.7	11.4	3.0
Низкий спрос	14.3	18.1	32.0	23.2	12.4	3.0
Административное регулирование занятости	18.1	17.0	32.1	19.6	13.2	2.9
Низкое качество подготовки специалистов в вузах и других учебных заведениях	21.6	21.2	31.8	15.4	10.0	2.7
Экономическая политика других стран (например, защита своего рынка от конкуренции со стороны иностранных производителей)	36.5	15.0	30.0	12.4	6.1	2.4

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

Все МСП страдают от высоких налогов и административных барьеров, проверок, штрафов и тотального регулирования. Однако расчеты показывают, что административные барьеры, проверки и штрафы, а также регулирование оплаты труда является большей про-

блемой для МСП строительства. Для МСП сектора транспорта и связи налоговая система была оценена несколько выше, чем в среднем по выборке. Незрелость белорусского рынка как барьер в отраслевом разрезе более высоко (по сравнению со средними оценками) отмечают предприятия сферы небытовых услуг (юридические, консалтинговые, компьютерные, туристические услуги).

В целом, внешние барьеры представляют большую проблему для малых (до 10 чел.) и для молодых, чем для крупных и более старых МСП (свыше 50 чел.).

3. Реакция МСП на специфику предпринимательского климата Беларуси

3.1. Использование нелегальных схем

Сложность и непредсказуемость регуляторной среды приводит к тому, что часть МСП начинает реализовывать деструктивные стратегии ведения бизнеса и использовать различные коррупционные схемы (уход «в тень», использование неофициальных платежей и других нелегальных схем).

По мнению авторитетной международной организации Transparency International, уровень коррупционности белорусской экономики за последние несколько лет значительно вырос.⁴ Следует отметить, что и по данным Исследовательского центра ИПМ частота использования нелегальных схем не снижается на протяжении ряда лет.⁵

Сложные непрозрачные бюрократические административные процедуры (получение разрешений, лицензий, согласований) делают популярным «решение вопроса» с помощью неофициальных платежей. Так, согласно Исследованию МФК, 40% респондентов отметили такой способ как эффективный при урегулировании спорных ситуаций с государственными органами.⁶

По данным нашего исследования, треть МСП отметила, что значительная доля оборота в Беларуси проходит без отражения в документах бухгалтерского учета⁷. Очевидно, что усиление регулирования будет вызывать ответную реакцию в виде еще большего «увода части оборота в тень».

Еще одним инструментом, используемым при ведении бизнеса в Беларуси, является дача взяток представителям органов власти. В целом, 45% респондентов отметили, что руководители МСП довольно часто или очень часто вынуждены давать взятки. Еще 40% иногда использует такой механизм решения спорных вопросов. Кроме того, одним из нелегальных инструментов адаптации бизнеса к существующей регуляторной среде является получение «откатов» (неформальное вознаграждение за получение выгодных заказов). Около половины МСП считают, что это явление встречается в Беларуси довольно часто и очень часто.

В целом, следует отметить, что чуть более часто, чем в среднем по выборке, использование противозаконных схем отметили МСП с числом занятых от 51 до 100 чел. Возможно, что до определенных размеров (когда МСП небольшое) использование нелегальных схем не совсем оправданно экономически и затруднено технически. Более крупные предприятия (от 100 чел.), с одной стороны, чаще попадают в сферу контроля госорганов, а с другой, по мере роста продаж и самой фирмы, МСП становятся заинтересованными в «обелении» и законопослушании. Эта же мотивация была отмечена и участниками фокус-групп. Руководители крупных амбициозных МСП отмечали выполнение всех норм законодательства и отказ от любых нелегальных схем (например, отказ от выдачи зарплаты «в конвертах») как часть сво-

⁴ Transparency International, <http://www.transparency.org/>.

⁵ Белорусский бизнес 2007: состояние, тенденции, перспективы, <http://www.research.by/pdf/business2007r.pdf>.

⁶ Международная финансовая корпорация (МФК) (2006) Деловая среда в Беларуси. Исследование сектора малого и среднего бизнеса (МСБ) в Беларуси. Мн.: МФК, - 104 с.

⁷ Следует отметить, что «коррупционные вопросы» не могут напрямую относиться к тем или иным МСП, поскольку вопросы задавались в достаточно нейтральной форме, касаясь распространенности в стране, по мнению того или иного респондента, тех или иных коррупционных явлений.

их конкурентных преимуществ и сильных сторон. Естественно, что полностью законопослушное ведение бизнеса требует значительных финансовых и трудовых ресурсов.

3.2. Регуляторная среда и МСП: модели адаптации

Существуют различные модели поведения бизнеса перед лицом внешних препятствий. МСП могут жаловаться и судиться, а могут и не делать этого; при этом отказ от борьбы может сопровождаться как пассивными действиями (старательное выполнение всех норм и требований законодательства) и активными (увод деятельности в тень, за границу). Любая из этих групп предприятий одновременно может пытаться «договориться» с представителями органов власти. Кроме того, МСП могут сотрудничать и объединяться друг с другом.

Как было показано выше, регуляторная среда, при всех своих недостатках, позволяет заниматься бизнесом. Предприниматели научились выполнять требования законодательства, это приспособление является частью издержек бизнеса (в виде высоких затрат на бухгалтеров, юристов, аудитором и пр.). Однако высокая регуляторная нагрузка ведет к значительным потерям сил и времени предпринимателей, затрудняет развитие бизнеса, приводит к значительному повышению издержек, а зачастую и к сворачиванию бизнеса. Все это понижает конкурентоспособность белорусских МСП и приводит к более высокому уровню цен (зачастую при более низком качестве) по сравнению со странами-соседями. Это ухудшает благосостояние населения и показатели экономического развития страны.

В целом, реагируя и адаптируясь к сложной регуляторной среде, МСП может выбрать пять вариантов действий (реакции):

- 1) бороться и защищать свои права;
- 2) идти на различного рода компромиссы с властями
- 3) уходить из этой среды, перенося свою деятельность в «тень» или другие страны;
- 4) помогать друг другу и объединяться в целях коллективной защиты;
- 5) подчиняться и полностью выполнять все законные и административные требования.

Анализируя действия белорусских МСП можно увидеть, что белорусские МСП выбирают самые разные комбинации действий. Часть из них никогда не спорит и не судится с органами власти; часть – никогда не выполняет все требования законодательства. Сравнение с ответами на аналогичные вопросы прошлого года показывает, что в 2007 г. МСП несколько чаще, чем в 2006 г., выбирали вариант полного подчинения действующим правилам и также оборонительные действия (табл. 4). Это означает, что часть существующих на рынке фирм, с одной стороны, полностью приспособились к действующим «правилам игры», а с другой, – растет число тех МСП, которые находят мужество и знания выигрывать в судах и жалобах на противоправные действия органов госуправления. При этом по-прежнему значительная группа МСП использовала различные «уклонистские» схемы и игнорировала объединение и коллективную борьбу за свои права.

В силу того, что одно и то же предприятие выбирает различные виды поведения, выделить в чистом виде адаптационные модели представляется невозможным. Кластерный анализ позволяет выделить 6 моделей поведения МСП (кластеров) в зависимости от их реакции на специфику регуляторной среды:

- уклонение с элементами сотрудничества с другими МСП (7% выборки). Эта группа предприятий основной реакцией на сложность регуляторной среды выбирает различные виды уклонения от выполнения тех или иных формальных и неформальных норм и принуждений (увод деятельности в тень, в другие страны и пр.). Это самая малочисленная группа предприятий;
- полное подчинение и выполнение всех норм (17% выборки);
- «свой путь». 15% МСП можно назвать «одиночками», выбирающими «свой путь» (другие, варианты ответов, которые не вошли в опции ответов в табл. 4) в том плане, что они отказываются и от борьбы, и от подчинения, от сотрудничества с другими МСП и от различных компромиссов с властью;

- компромисс с элементами подчинения (14% МСП). Для этой группы МСП в наибольшей степени характерен поиск различного рода компромиссов (поиск «пробелов» в законодательстве или «связей» в органах власти) с элементами подчинения (т.е. выполнения норм, которых нельзя избежать);
- уклонение (14%). Эта группа МСП в качестве основной реакции выбирает различные виды уклонения (уход «в тень» или другие страны).
- борьба с элементами сотрудничества (30%). Треть МСП достаточно хорошо знает свои права и зачастую выбирает активные методы защиты (жалобы, подача исков в суд). Как наиболее сознательная и ответственная, эта группа чаще всего идет на сотрудничество и взаимопомощь с другими МСП.

Таблица 4

Распределение ответов на вопрос «На Ваш взгляд, насколько типичны перечисленные ниже действия предприятий Вашей отрасли перед лицом внешних препятствий в ведении бизнеса (административного произвола и т.п.), с которыми они сталкиваются?», %

Действия предприятий	Предприятия так не поступают никогда		Предприятия так поступают иногда		Предприятия так поступают часто	
	2006	2007	2006	2007	2006	2007
Стараются не спорить, а полностью выполнять все требования	23.0	10.3	53.8	49.0	23.7	40.7
Направляют жалобы в вышестоящие органы	29.3	26.3	64.8	63.2	5.9	10.5
Подают иски в суд	20.8	24.0	70.4	63.5	8.8	12.4
Пытаются уклониться от выполнения ряда некоторых требований	25.1	21.5	61.0	64.8	13.9	13.7
Пытаются «договориться» (вплоть до дачи взятки в той или иной форме)	22.6	23.8	61.1	53.9	16.3	22.3
Переносят свою деятельность в другие страны	42.4	46.2	49.2	43.4	12.4	10.5
Переносят часть своей деятельности в «теневую сферу»	43.8	30.4	49.8	56.0	6.4	13.7
Пытаются объединяться в целях коллективной защиты своих интересов	30.3	34.0	53.4	57.3	16.3	8.8
Помогают друг другу информационно	25.0	19.5	45.6	54.9	29.4	25.6

Источник: собственные расчеты авторов.

4. Заключение

Количество МСП в Беларуси остается примерно на одном уровне на протяжении ряда лет. Однако находящиеся на рынке МСП развиваются. Большинство предприятий отмечает рост экономических показателей своих фирм, как в прошлом, так и в настоящем. Однако в качестве основного внешнего фактора, способствующего развитию МСП, сами предприниматели называют рост платежеспособного спроса внутри страны. Более того, треть МСП как положительное явление отметила высокие барьеры входа на рынок и низкий уровень конкуренции.

Следует отметить, что высокие темпы экономического роста в стране могут замедлиться (в случае изменения условий внешней торговли). Реструктуризация и приватизация предприятий сделает актуальной проблему развития МСП, которые могут абсорбировать часть высвобождающейся занятости. С другой стороны, ухудшающийся торговый баланс делает особо актуальной проблему привлечения в страну прямых иностранных инвестиций. В настоящее время Беларусь занимает одно из последних мест среди стран региона по уровню и

темпам привлечения ПИИ и проектам «зеленого поля» с иностранными инвестициями,⁸. Одной из основных причин является низкое качество регуляторной среды (бизнес климата).

Международные сопоставления и внутренние исследования белорусского бизнес климата показывают, что регуляторная и налоговая нагрузка в стране является чрезмерной и затрудняет развитие частного сектора. В тоже время, одним из основных результатов исследования Всемирного банка и МФК в этом году⁹ является установление четкой положительной зависимости между темпами и числом регуляторных реформ и количеством создаваемых новых компаний. Чем более комплексно подходит правительство к реформе делового климата, тем большую налоговую базу оно получает, тем на большие объемы налоговых поступлений оно может рассчитывать. В результате уменьшается уровень безработицы, увеличиваются возможности государства в социальной сфере.

Все тридцать возможных внешних барьеров и препятствий, предложенных респондентам для ранжирования, можно выделить в несколько групп:

- административные барьеры;
- налоги, проверки и штрафы, регулирование оплаты труда;
- проблемы с кадрами на рынке труда;
- сложность процедур и дороговизна получения кредитов;
- низкий спрос и неразвитость белорусского рынка;
- высокая конкуренция и отсутствие господдержки.

Наивысшие оценки уже на протяжении ряда лет получают три основных фактора: налоговое законодательство (высокие ставки и сложность и противоречивость самого налогового законодательства), административные барьеры (лицензии, разрешения, чрезмерные отчетность и документооборот), частые проверки и несоразмерные нарушениям штрафы. При этом более всего страдают от высоких налогов и административных барьеров молодые и небольшие МСП.

Большинство белорусских МСП в той или иной степени научились преодолевать эти барьеры. Однако стоимость их выполнения высока и для самих МСП, и для страны в целом. Предприниматели теряют время и ресурсы на непроизводительную деятельность, увеличивая стоимость конечной продукции. В стране не создаются дополнительные рабочие места, бюджет не получает дополнительные налоги, цены на ряд товаров и услуг превышают аналогичные в соседних странах. Часть предпринимателей закономерно выбирают различного рода уклонение от выполнения, что увеличивает уровень коррупции в стране и отток капитала за ее пределы.

Государство имеет отношение и рычаги влияния на все указанные группы внешних барьеров, однако первые две группы являются приоритетными для улучшения предпринимательского климата в стране. Сложная и непредсказуемая институциональная среда отпугивает иностранных инвесторов. Она же снижает конкурентоспособность для многих белорусских МСП или делает конкурентоспособными лишь тех из них, кто научился приспособиться и выполнять действующие “правила игры”.

В современном мире успех страны зависит от способности создать благодатную почву для развития и конкретного применения новых знаний и опыта, создать среду, в которой новые идеи могут быть выдвинуты, опробованы, доработаны и внедрены в жизнь. Изменение многих регулирующих норм и положений можно выполнить достаточно легко и быстро, оно не требует значительных расходов бюджета. Скорее наоборот, в результате этих реформ бюджет получит дополнительные средства как за счет экономии на выполнении непроизводительных норм и положений, так и за счет создания новых рабочих мест и предприятий. Для упрощения «вхождения в бизнес» субъектов предпринимательства, увеличения их количества в отношении регистрации необходимо решить следующие проблемы:

⁸ Т.н. green field projects, т.е. создание новых частных предприятий; в данном примере – с иностранным участием. В 2005 г. В Беларуси было создано 11 таких предприятий, в 2006 г. – 21. Для сравнения, в Литве – 77 и 59, в Украине – 125 и 124 соответственно (UNCTAD, 2007).

⁹ Doing business 2008, World Bank, 2007.

- принять закон о регистрации, что позволит сделать законодательство более стабильным;
- ввести заявительный принцип регистрации;
- сократить (примерно в два раза) количество представляемых в регистрирующие органы документов;
- исключить необоснованные причины для отказа в регистрации. Основными причинами здесь должны быть: непредставление всех необходимых документов или представление документов в ненадлежащий орган;
- отказаться от принятия решения о регистрации коллегиальными органами – исполкомами. В принципе эта проблема может быть решена в комплексе с другой – созданием единого регистрирующего органа по примеру других стран.

Кроме того, в проекте Закона о регистрации и ликвидации целесообразно было бы отразить следующие основные положения:

- однозначно установить, что ликвидация осуществляется только по решению самих собственников (учредителей, участников) организаций либо суда. Необходимо отказаться от ликвидации по решению регистрирующих органов. Кроме того, должны быть сокращены как минимум вдвое основания для ликвидации по решению суда;
- должны быть четко прописаны все пять процедур реорганизации, их последовательность, порядок оформления. В отношении процедуры преобразования должны быть четко указаны организационно-правовые формы, в которые могут преобразовываться те либо иные субъекты;
- сами процедуры реорганизации и ликвидации должны быть предельно упрощены и, в частности, сокращено количество представляемых при этом документов, введен принцип «одного окна» с тем, чтобы субъекты хозяйствования не обивали пороги различных органов, собирая ненужные справки;
- следует продолжить практику упрощенной процедуры ликвидации, особенно для тех организаций, которые так и не начали осуществлять свою деятельность либо не осуществляют ее длительное время;
- ввести для оформления реорганизации и ликвидации заявительный принцип либо принцип «молчание – знак согласия».

Налоговая система Беларуси пока не претерпела значительных изменений и по-прежнему ей присущи следующие недостатки, устранение которых способно значительно упростить налоговую систему и снизить налоговую нагрузку на субъектов хозяйствования:

- отсутствие Особенной части Налогового кодекса, в связи с чем законы об отдельных видах налогов постоянно изменяются, что приводит к нестабильности;
- большое количество подзаконных нормативных актов по конкретным видам налогов, зачастую недостаточно согласованных между собой;
- большое количество налогов, в том числе налогов с оборота, упразднения (сокращения) которых давно и вполне обоснованно требуют специалисты и предприниматели;
- недостаточно оптимальные налоговые периоды и сложная система налогового учета и отчетности, что приводит к большим непроизводительным потерям субъектов хозяйствования;
- высокие, несмотря на указанное выше снижение, размеры штрафов за нарушения налогового законодательства, причем зачастую за формальные «нарушения».

Предложения в отношении совершенствования административных процедур:

- принять специальный базовый закон об основах административных процедур и в соответствии с ним другие акты, в которых должны быть определены: критерии введения процедур; компетенция госорганов по введению процедур; исчерпывающие перечни процедур либо порядок их установления; перечни документов для прохождения процедур; сроки, порядок взимания платы за оформление; основания и порядок отмены разрешений и других документов;

- в соответствие с этим законом должны быть приведены все нормативные акты, необоснованные процедуры исключены, в отношении остальных приняты меры по упрощению;
- все акты о процедурах должны быть доступны бесплатно для любого пользователя, а госорганы обязаны давать оперативные и бесплатные разъяснения;
- целесообразно также в каждом госоргане иметь алгоритмы прохождения процедур, четкие, доступные и понятные;
- общими направлениями совершенствования должны также стать: введение «одного окна», принцип «умолчания» для ряда процедур, автоматическое продление действия разрешительных документов при отсутствии нарушений.

Особой проблемой являются проверки. Следует принять специальный Закон о контрольной деятельности, в котором было бы целесообразно определить:

- общие принципы осуществления контроля (принцип законности; презумпцию добросовестности проверяемых;
- толкование в пользу проверяемых всех неустранимых сомнений, противоречий и неясности актов законодательства и др.);
- методы контрольной деятельности;
- четкие права и обязанности и ответственность проверяющих и проверяемых;
- общие основы процедуры проверок и порядка их оформления и т.д.

Еще одна немаловажная проблема, связанная с осуществлением контроля – проблема санкций, применяемых к субъектам хозяйствования. На первом месте здесь – размеры штрафов, которые зачастую применяются за незначительные, формальные нарушения и являются разорительными для предпринимателей. Значительное снижение штрафных санкций существенно бы облегчило жизнь всем МСП страны.

Помимо улучшения бизнес климата в целом, органы государственного управления, в свою очередь, также могут обратить внимание на совершенствование среднего специального и высшего образования (приведение учебных программ в соответствие с требованиями рынка труда, организация системы стажировок и профессиональной практики учащихся).