



ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ЦЕНТР ИПМ

исследования
прогнозы
мониторинг

Оценка конкурентоспособности регионов Беларуси: основные результаты

Ирина Точицкая, к.э.н.

Игорь Пелипась, к.э.н.

Исследовательский центр ИПМ

Брест-Витебск-Гомель-Гродно-Минск-Могилев,
сентябрь 2013 – январь 2014 гг.

План презентации

- Постановка проблемы
- Методология исследования
- Основные результаты
- Краткие выводы

Постановка проблемы

- Исследовательский центр ИПМ проводил исследование конкурентоспособности Беларуси на национальном уровне (*Национальная конкурентоспособность Беларуси: отвечая на современные вызовы. Под ред. И. Пелипаса. – Минск, 2010, <http://www.research.by/webroot/delivery/files/competitiveness2010r.pdf>*)
- В Беларуси во главу угла, как правило, ставится конкурентоспособность страны в целом или отдельных предприятий, в то время как региональному аспекту конкурентоспособности в уделяется недостаточно внимания

Постановка проблемы

- Для разработки рекомендаций по повышению конкурентоспособности Беларуси необходим более детальный анализ, учитывающий региональные особенности и факторы конкурентоспособности
- Применение методологии Всемирного экономического форума (ВЭФ) для оценки региональной конкурентоспособности в Беларуси

Методология исследования

- Опрос бизнеса во всех областях и г. Минске по репрезентативной выборке (опрошено 403 предприятия, включая 120 государственных)
- Сбор официальных статистических данных (около 20 показателей), дополняющих результаты опроса
- Расчет интегрального индекса, включающего 12 компонентов конкурентоспособности, объединенных в 3 субиндекса

Методология исследования

Базовые факторы

1. Институты
2. Инфраструктура
3. Макросреда
4. Здоровье и базовое образование

Стадия 1: развитие за счет факторов (<\$2,000)

Факторы роста эффективности

5. Высшее образование и переподготовка
6. Эффективность товарных рынков
7. Эффективность рынка труда
8. Развитие финансового рынка
9. Технологическая готовность
10. Размер рынка

Стадия 2: развитие за счет эффективности (\$3,000-\$8,999)

Инновации, опыт и навыки ведения бизнеса

11. Опыт и навыки ведения бизнеса
12. Инновации

Стадия 3: развитие за счет инноваций (>\$17,000)

Методология исследования

- Шкала анкеты (пример)

1.1. Как бы Вы оценили качество дорожного покрытия в Вашем регионе?

Дорожное покрытие в очень плохом состоянии	1	2	3	4	5	6	7	Дорожное покрытие в очень хорошем состоянии
--	---	---	---	---	---	---	---	---

1 – Вы полностью согласны с утверждением слева

2 – Вы в основном согласны с утверждением слева

3 – Вы в какой-то мере согласны с утверждением слева

4 – Вы считаете в равной мере убедительными/неубедительными оба утверждения

5 – Вы в какой-то мере согласны с утверждением справа

6 – Вы в основном согласны с утверждением справа

7 – Вы полностью согласны с утверждением справа

Методология исследования

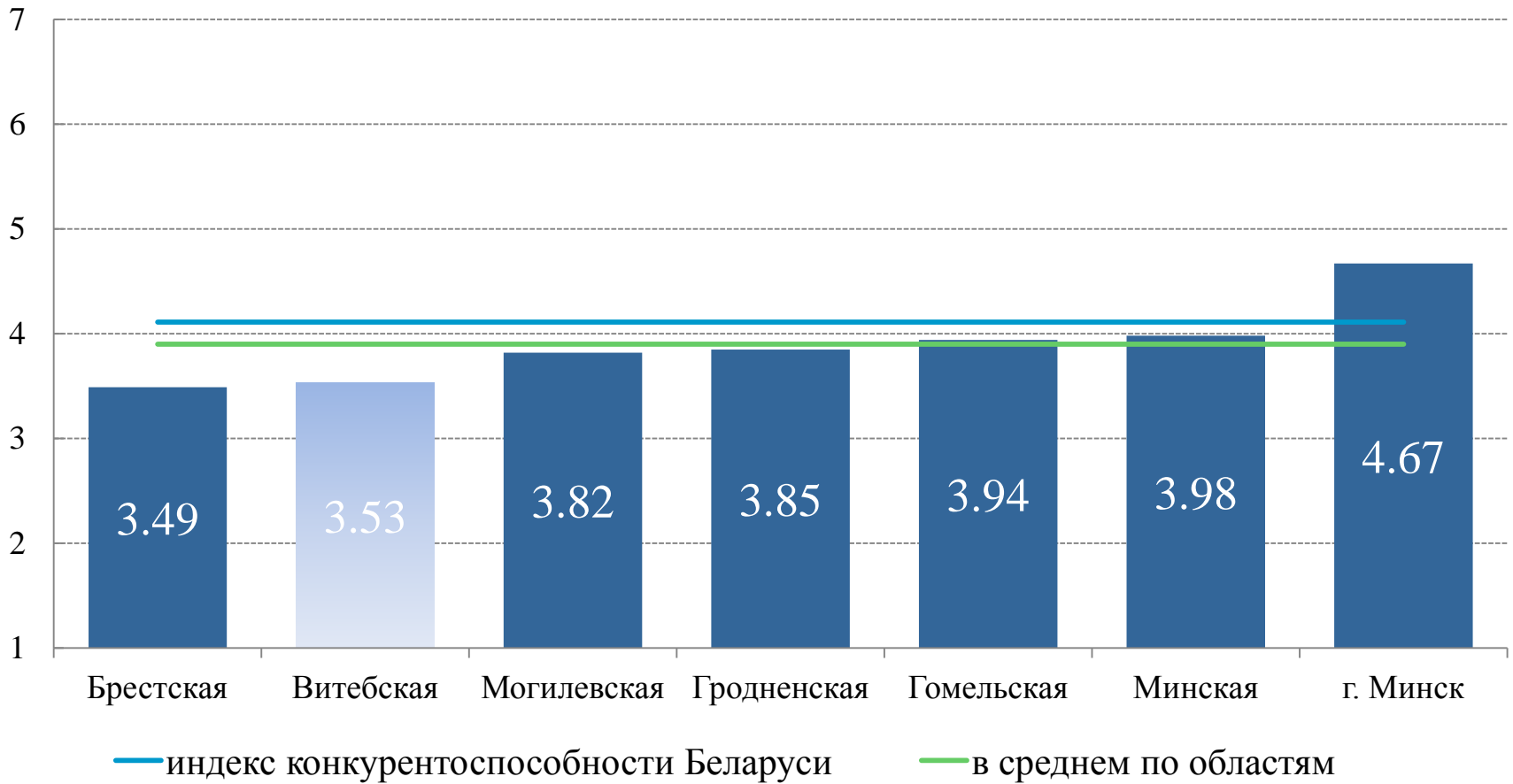
- Нормализация статистических данных

$$Ind = 6(X_i - X_{\min} / X_{\max} - X_{\min}) + 1$$

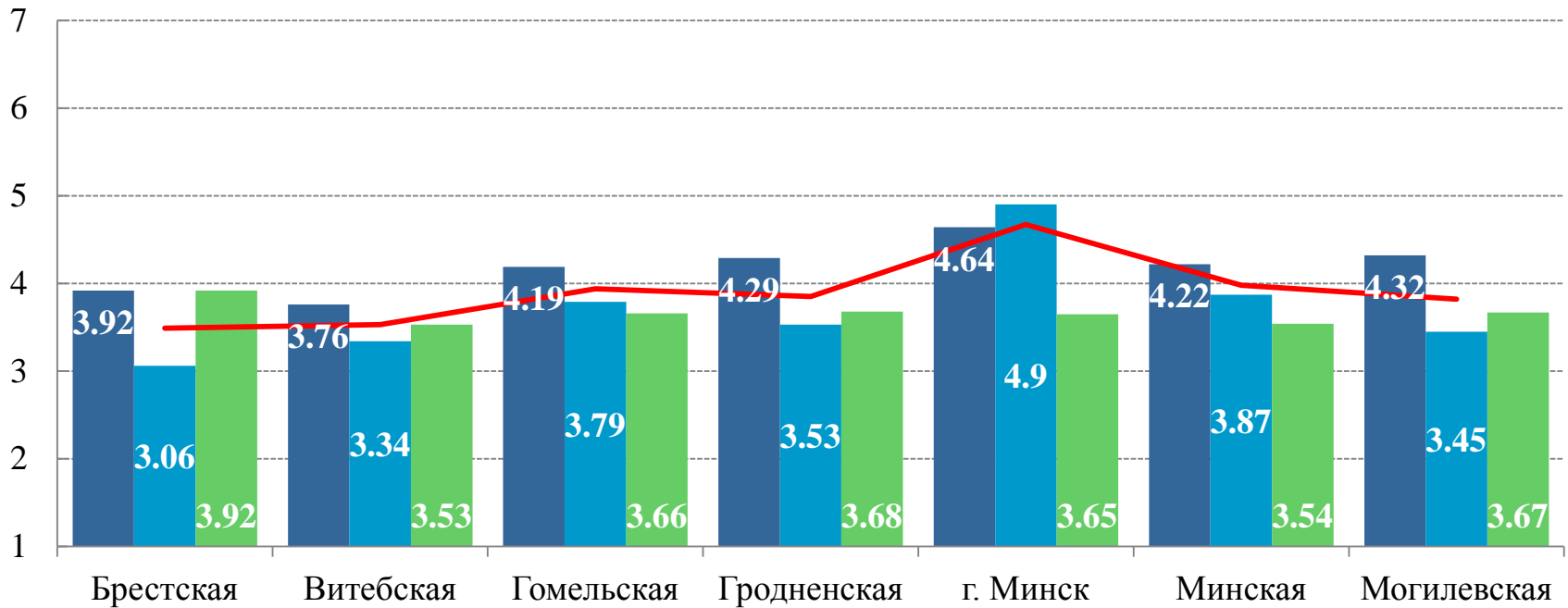
$$Ind = -6(X_i - X_{\min} / X_{\max} - X_{\min}) + 7$$

- Интегральный индекс: среднее арифметическое взвешенное (веса соответствуют методологии ВЭФ: базовые факторы – 40%, факторы роста эффективности – 50%, инновации, опыт и навыки ведения бизнеса – 10%)

Интегральные индексы конкурентоспособности

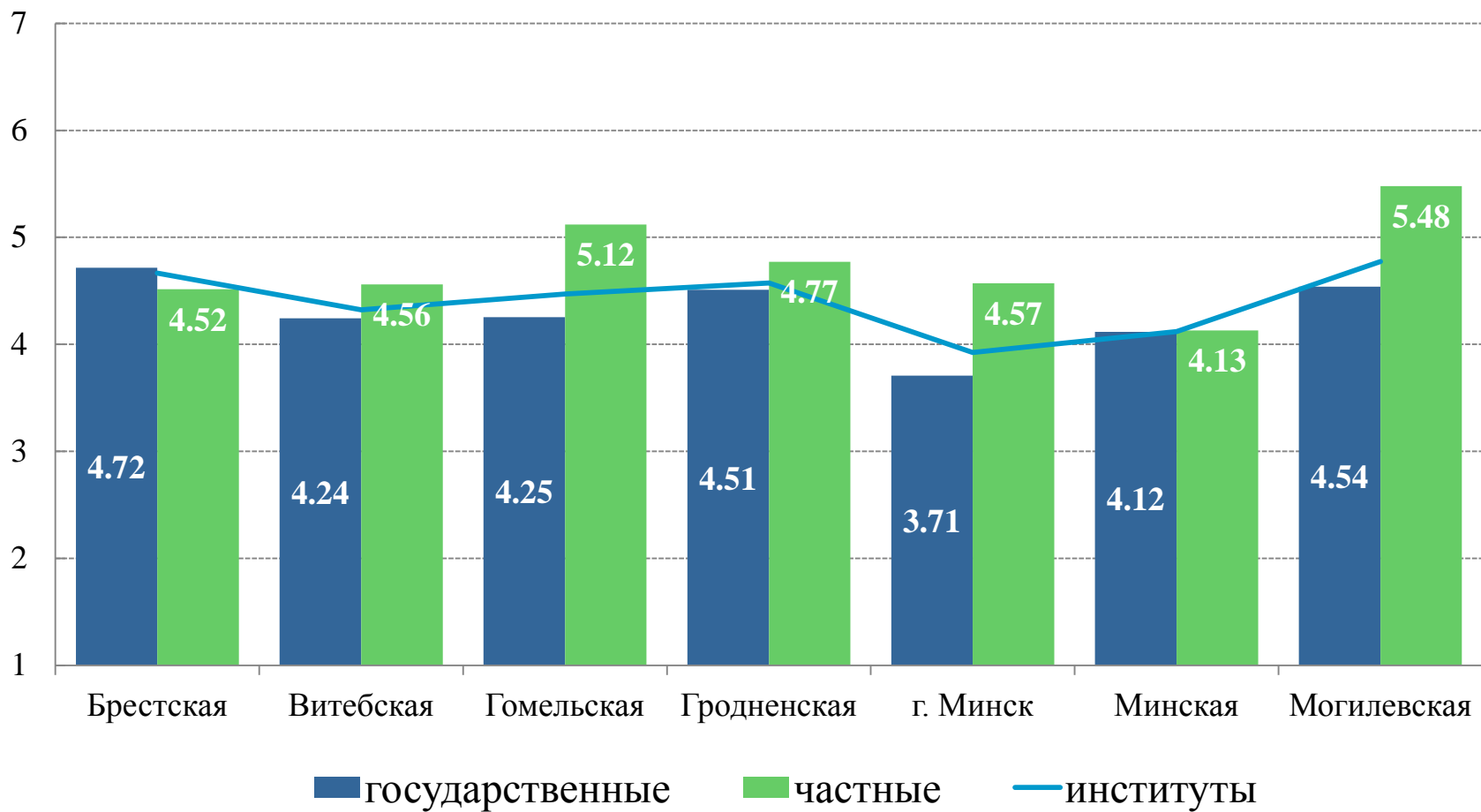


Основные факторы конкурентоспособности

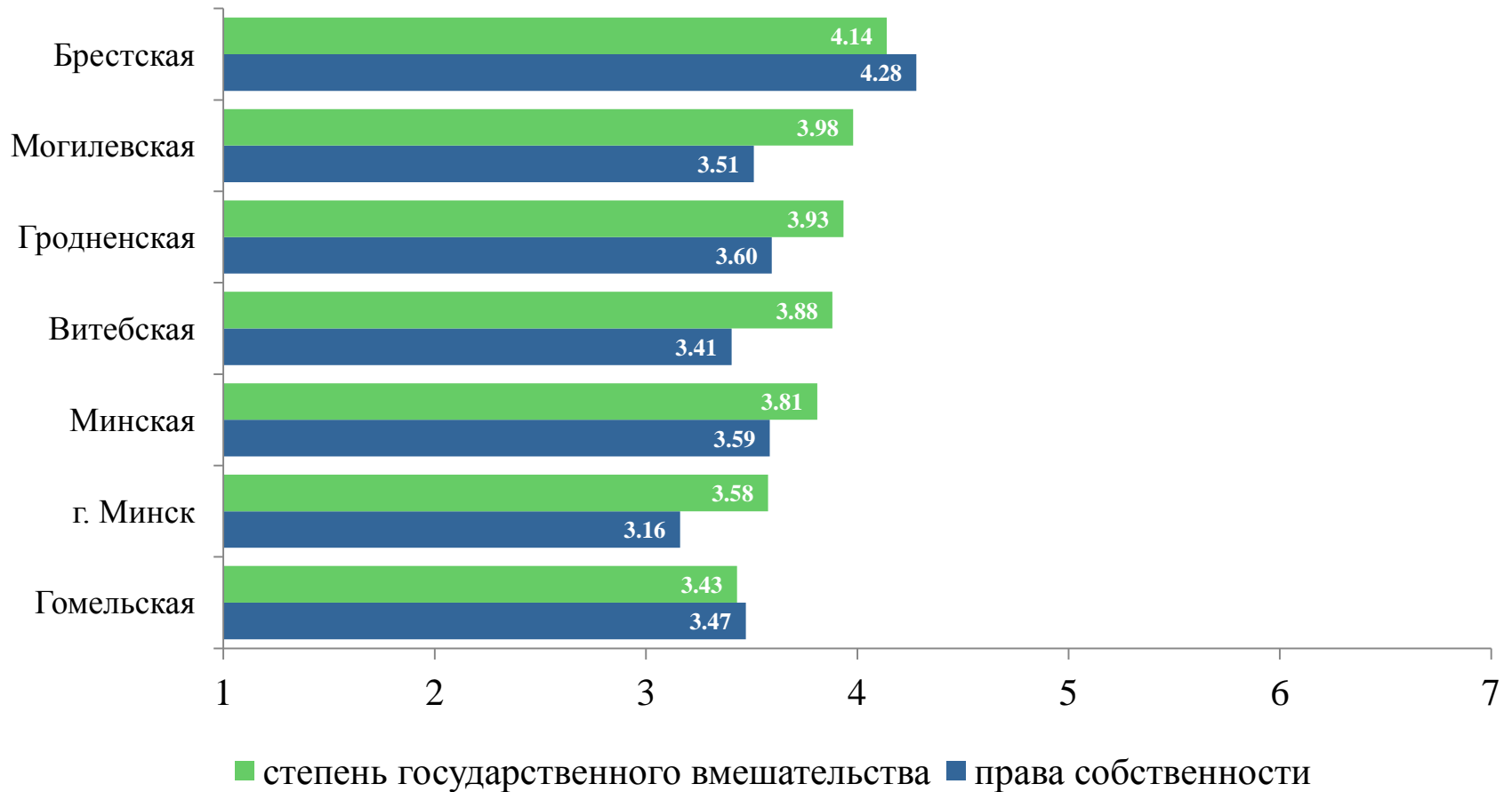


- Базовые факторы
- Факторы роста эффективности
- Факторы связанные с инновациями, опытом и навыками ведения бизнеса
- ИКР

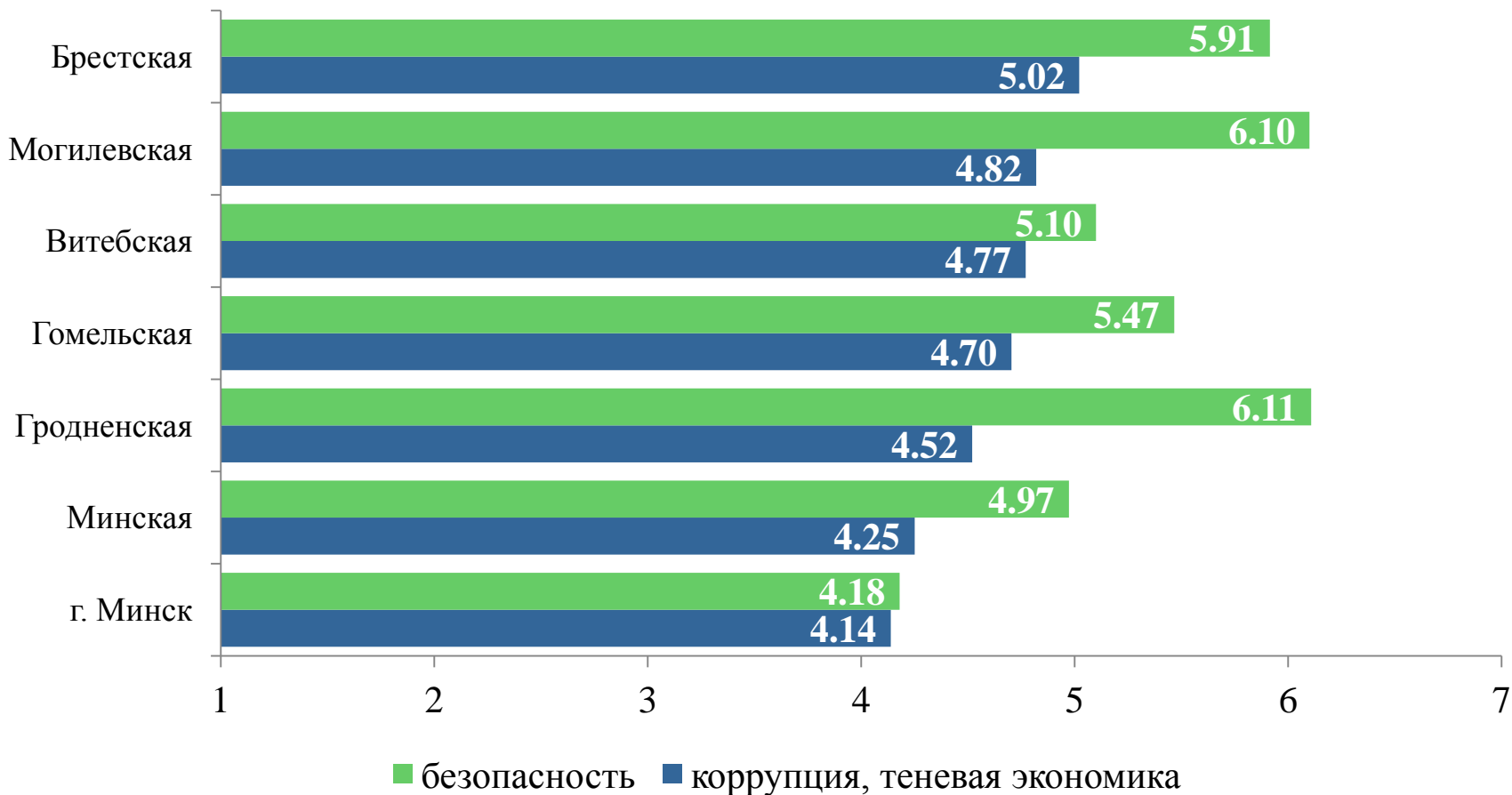
Базовые факторы: *институты*



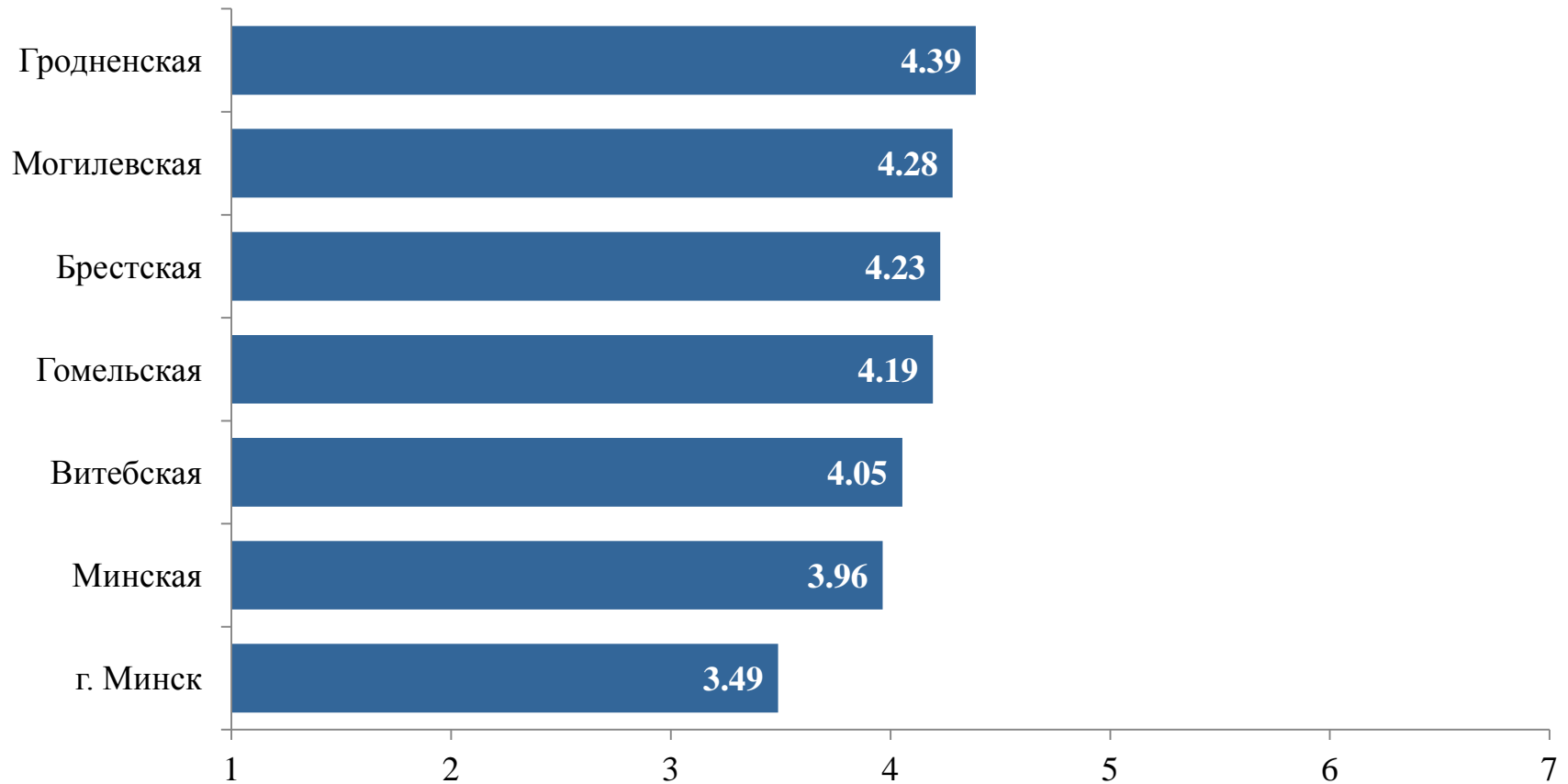
Базовые факторы: *государственное вмешательство и права собственности*



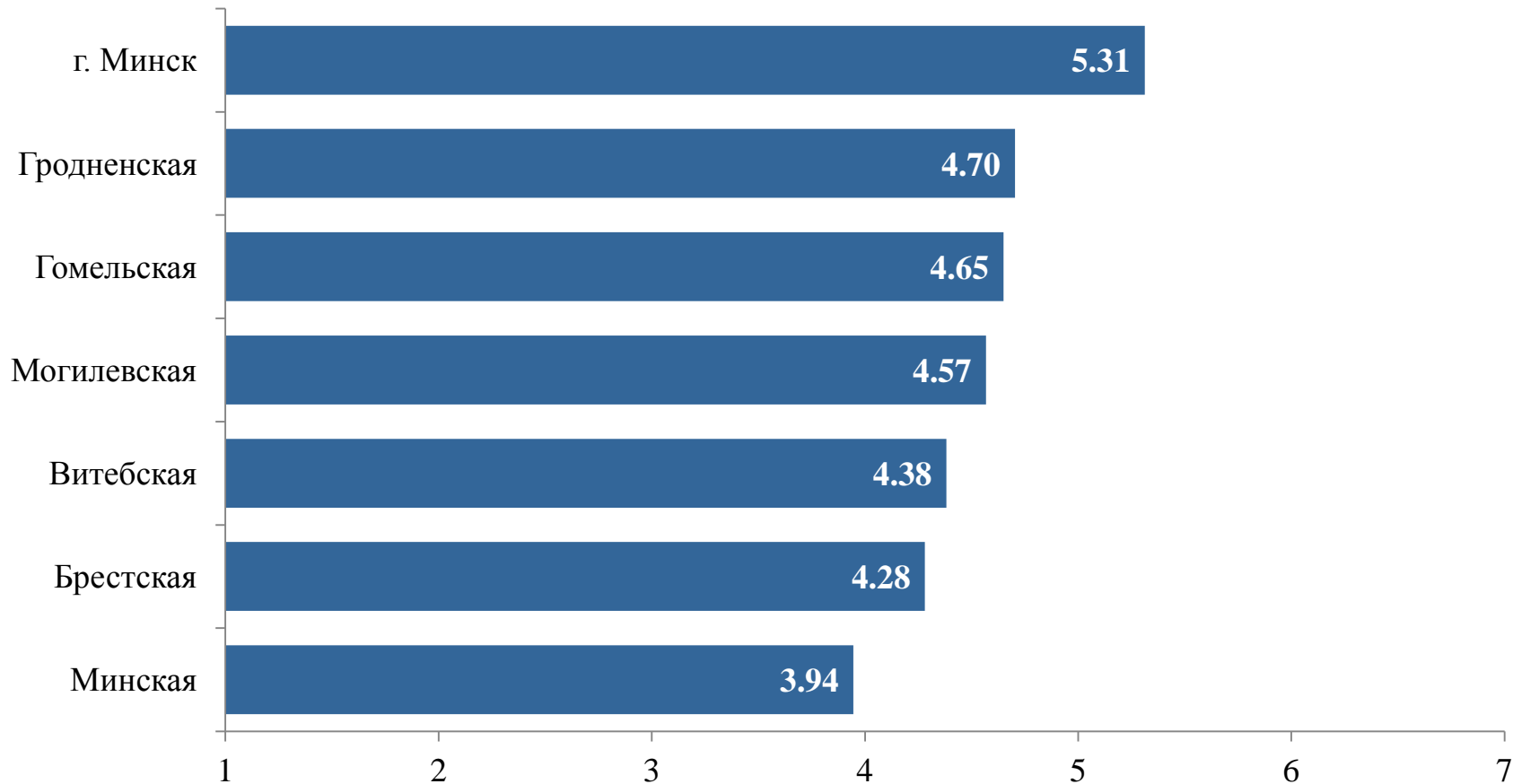
Базовые факторы: *безопасность и коррупция*



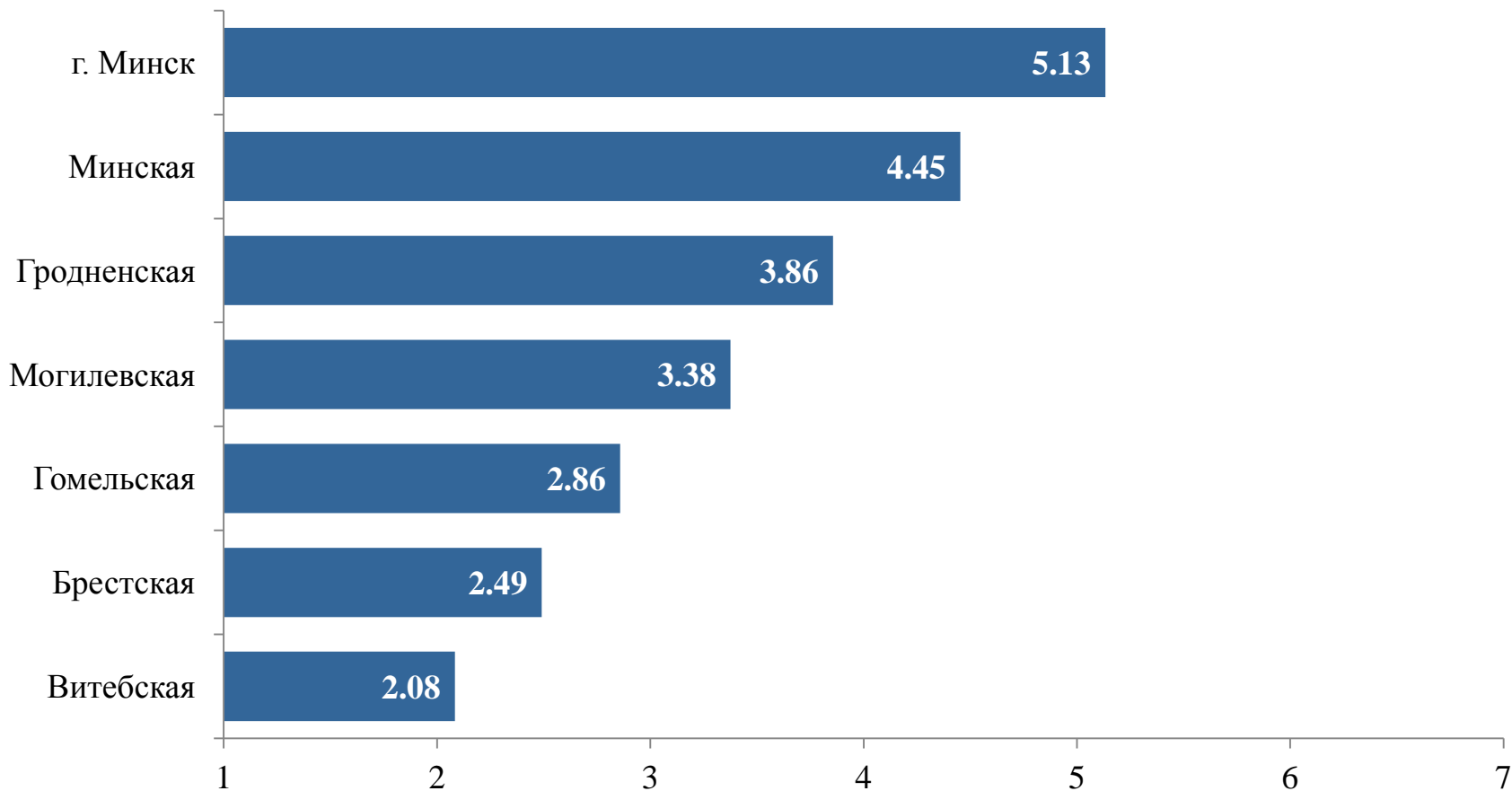
Базовые факторы: *эффективность органов государственного управления*



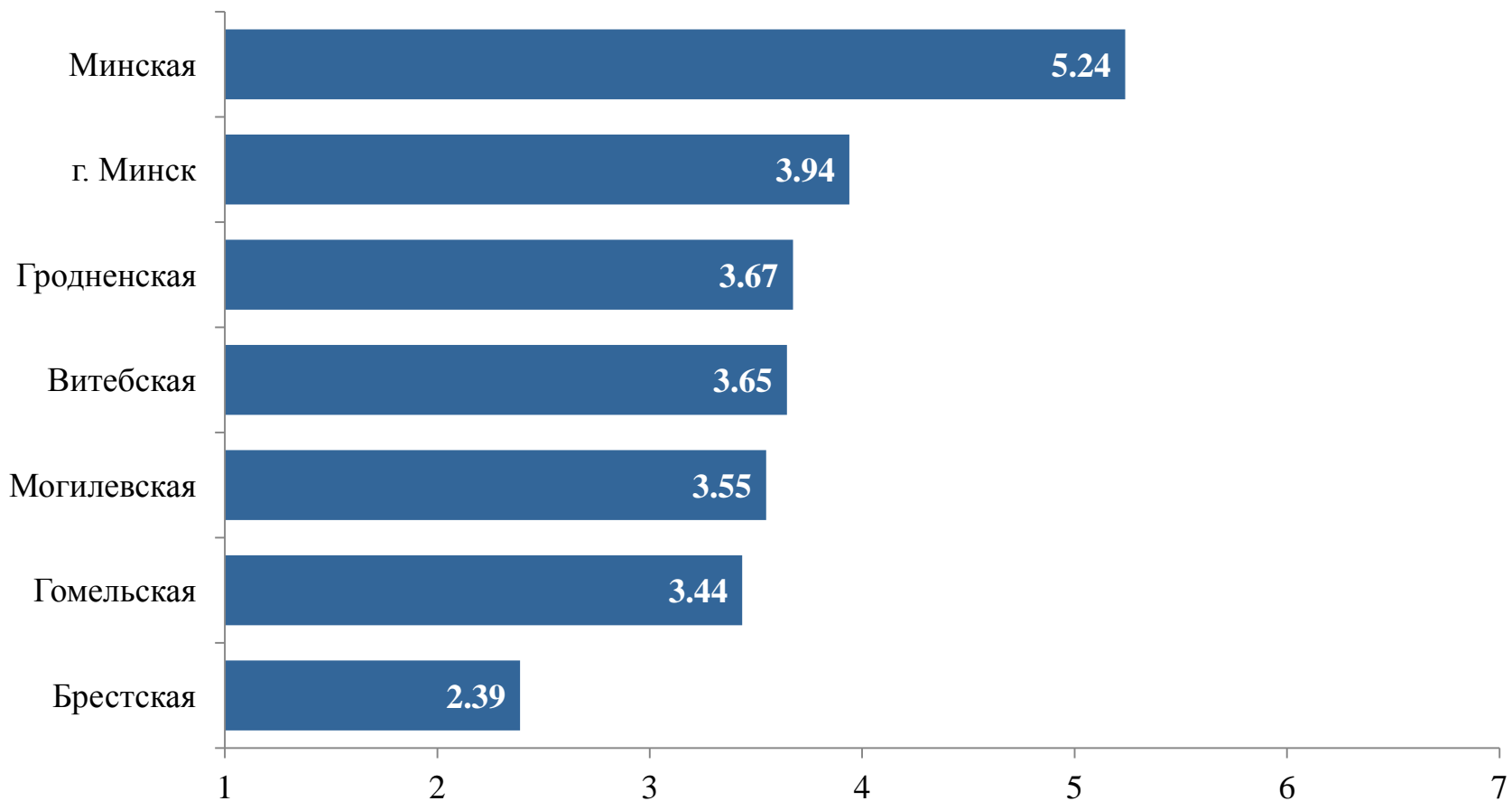
Базовые факторы: *инфраструктура*



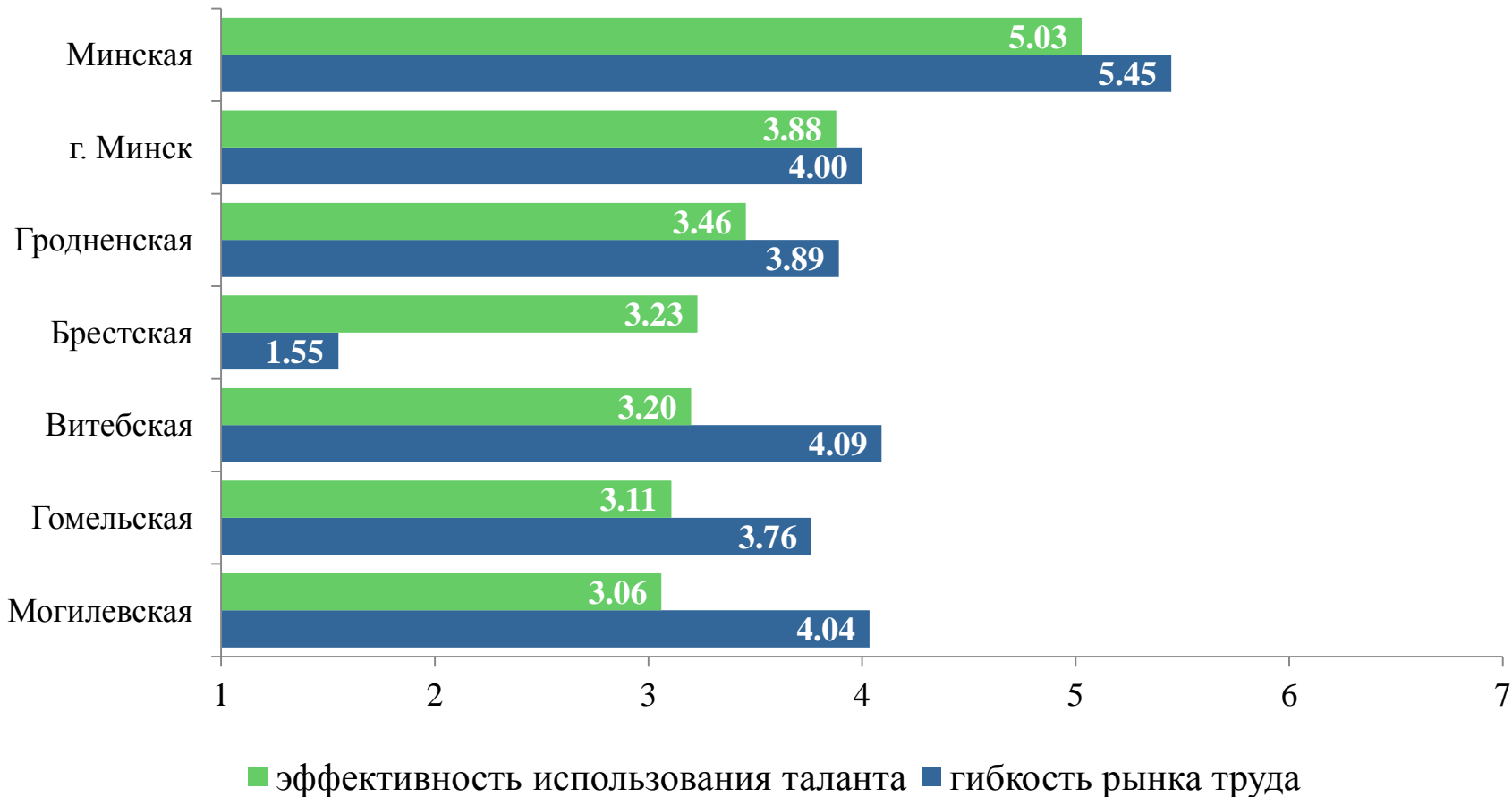
Базовые факторы: *макроэкономическая среда*



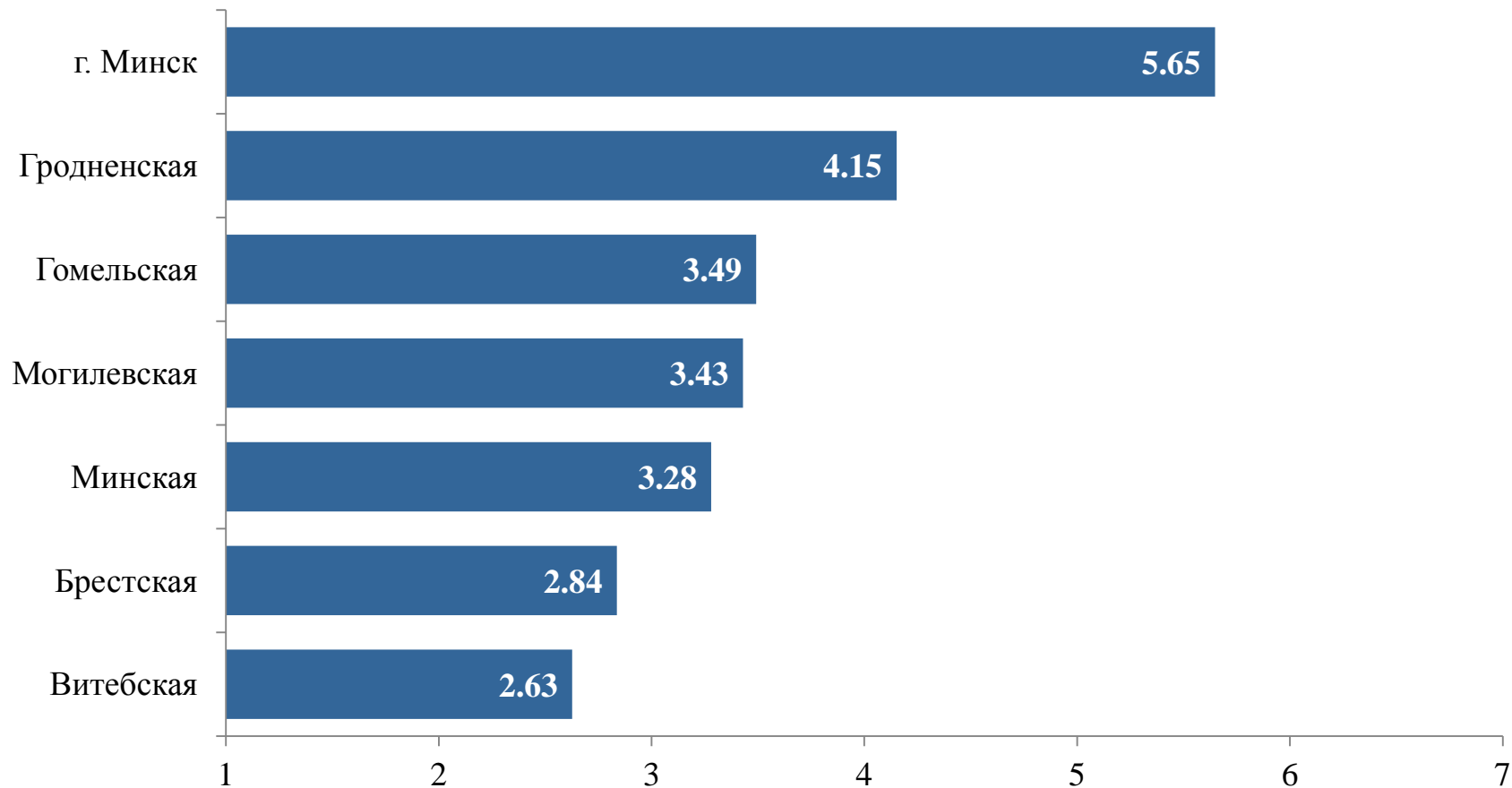
Факторы роста эффективности: *эффективность рынка труда*



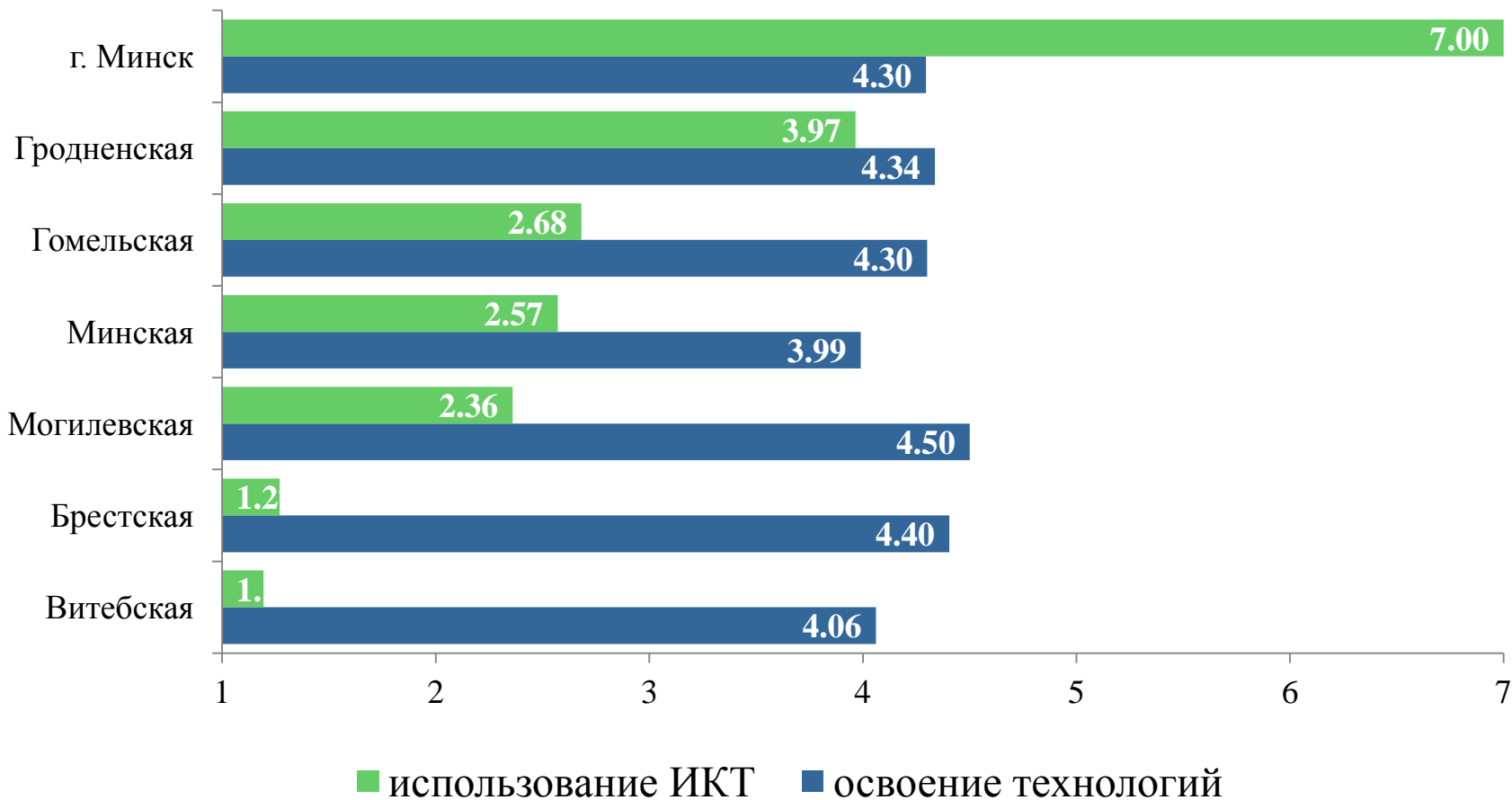
Факторы роста эффективности: *эффективность использования таланта и гибкость рынка труда*



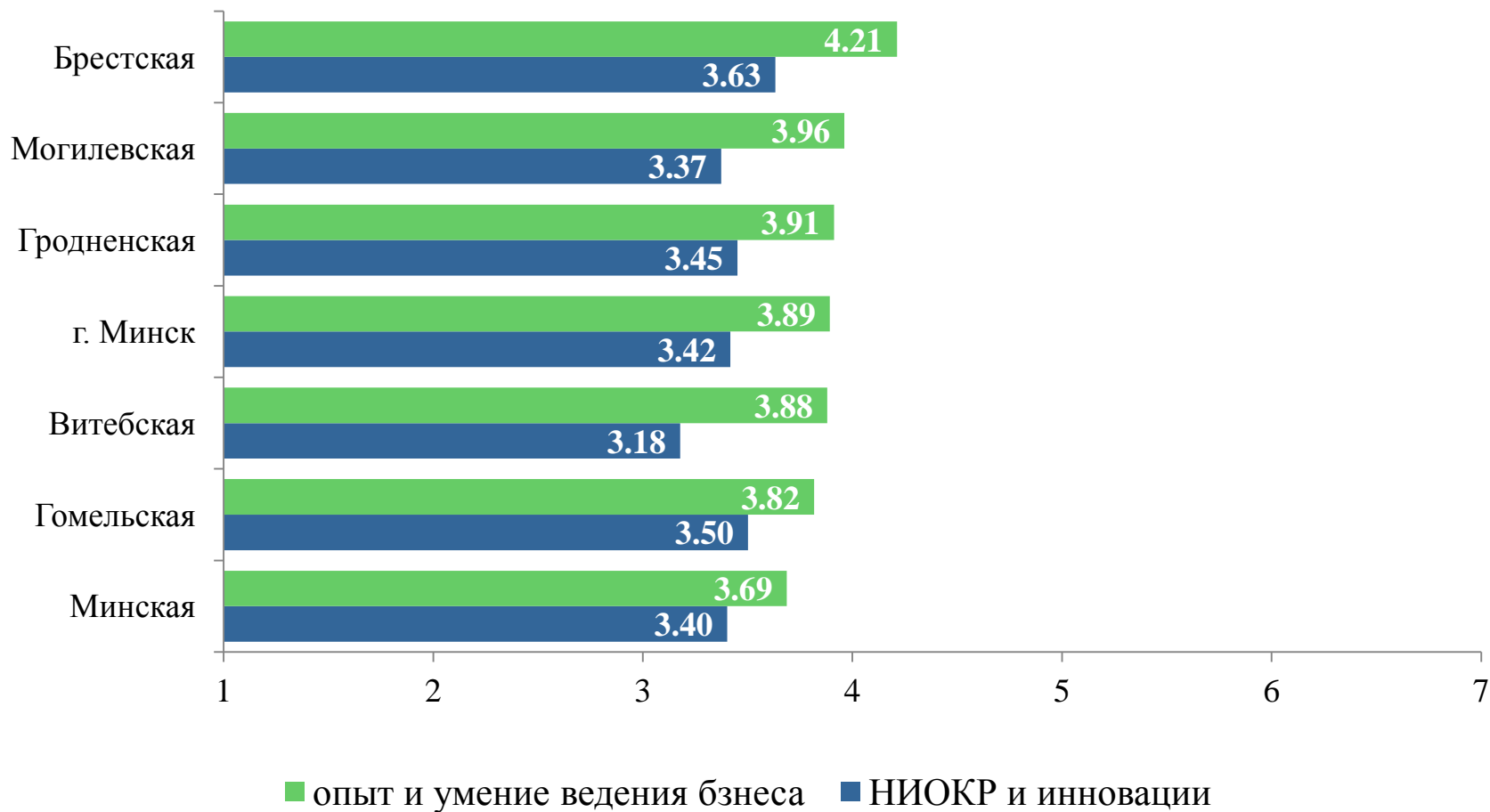
Факторы роста эффективности: *уровень технологической подготовленности*



Факторы роста эффективности: *использование ИКТ и освоение технологий*



Факторы, связанные с *инновациями, опытом и навыками ведения бизнеса*



Основные проблемы ведения бизнеса

- Инфляция и макроэкономическая нестабильность
- Высокие налоговые ставки
- Нестабильное законодательство
- Доступ к финансированию
- Сложная налоговая система

Основные проблемы ведения бизнеса

- Предприятия всех регионов выделили в качестве основных проблемы, относящиеся к макроэкономической стабильности, и в первую очередь, ***инфляцию, налоговые ставки и усложненность налогового законодательства***
- В Витебской, Гродненской, Гомельской и Могилевской областях среди пяти основных проблем опрошенные компании упомянули ***доступ к финансированию***

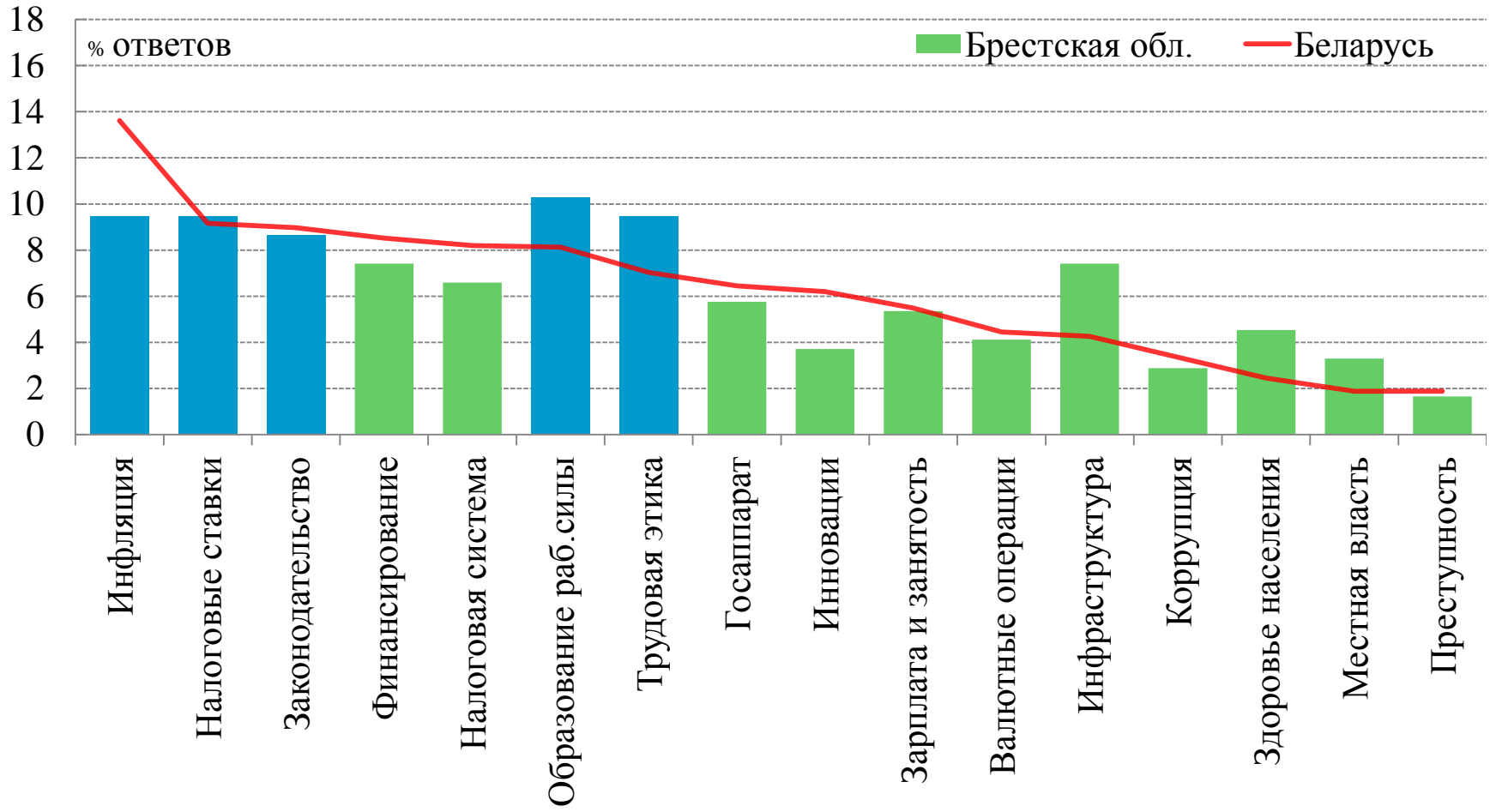
Основные проблемы ведения бизнеса

- Предприятия Брестской, Гомельской, Гродненской областей и г. Минска посчитали **нестабильность законодательства** серьезным препятствием на пути ведения бизнеса
- Все вышеупомянутые проблемы относятся к компетенции республиканских, а не региональных органов управления

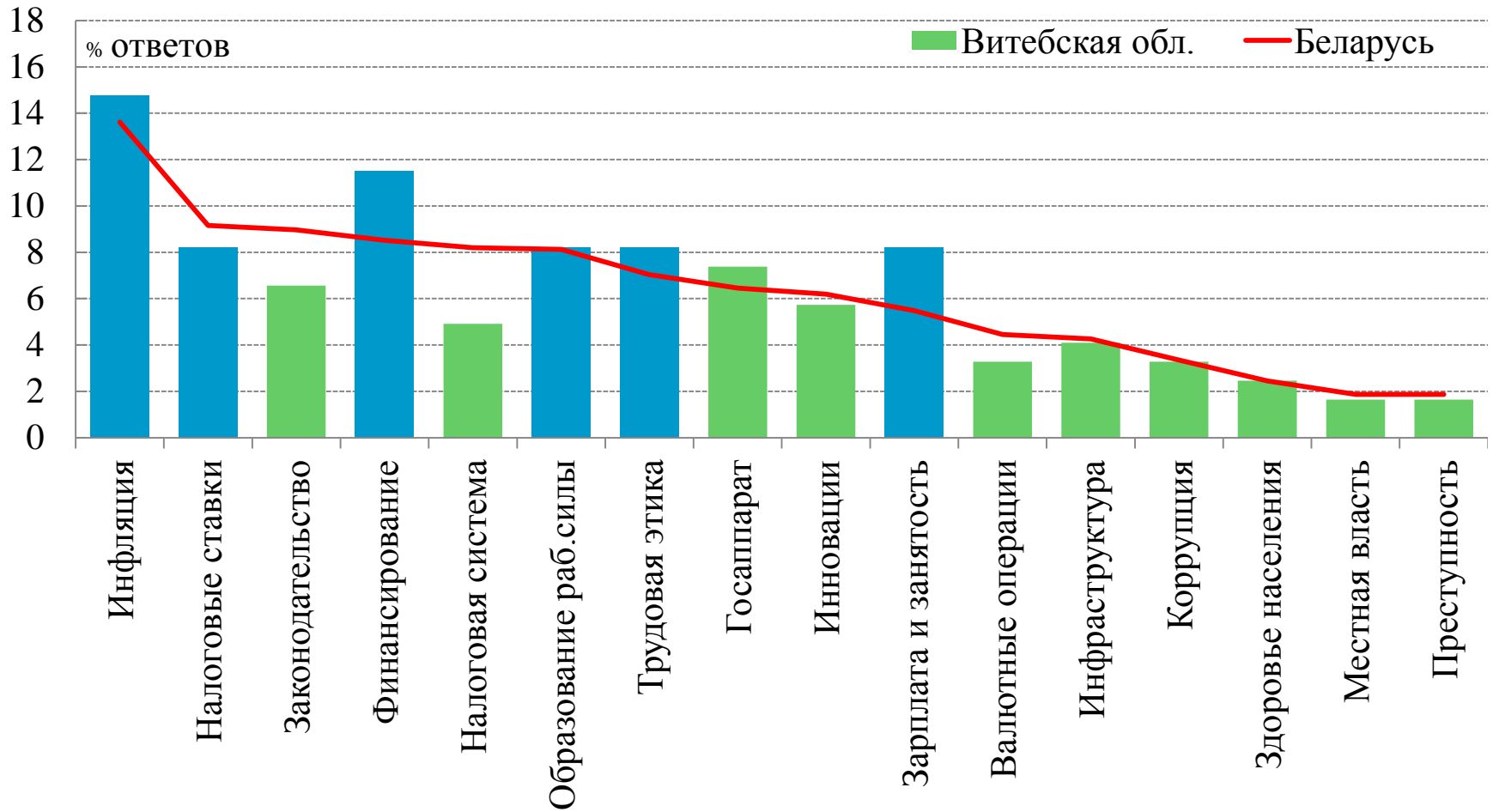
Основные проблемы ведения бизнеса

- Брестская, Витебская, Гродненская области и г. Минск отнесли к числу важнейших проблем *несоответствие образования рабочей силы потребностям рынка*

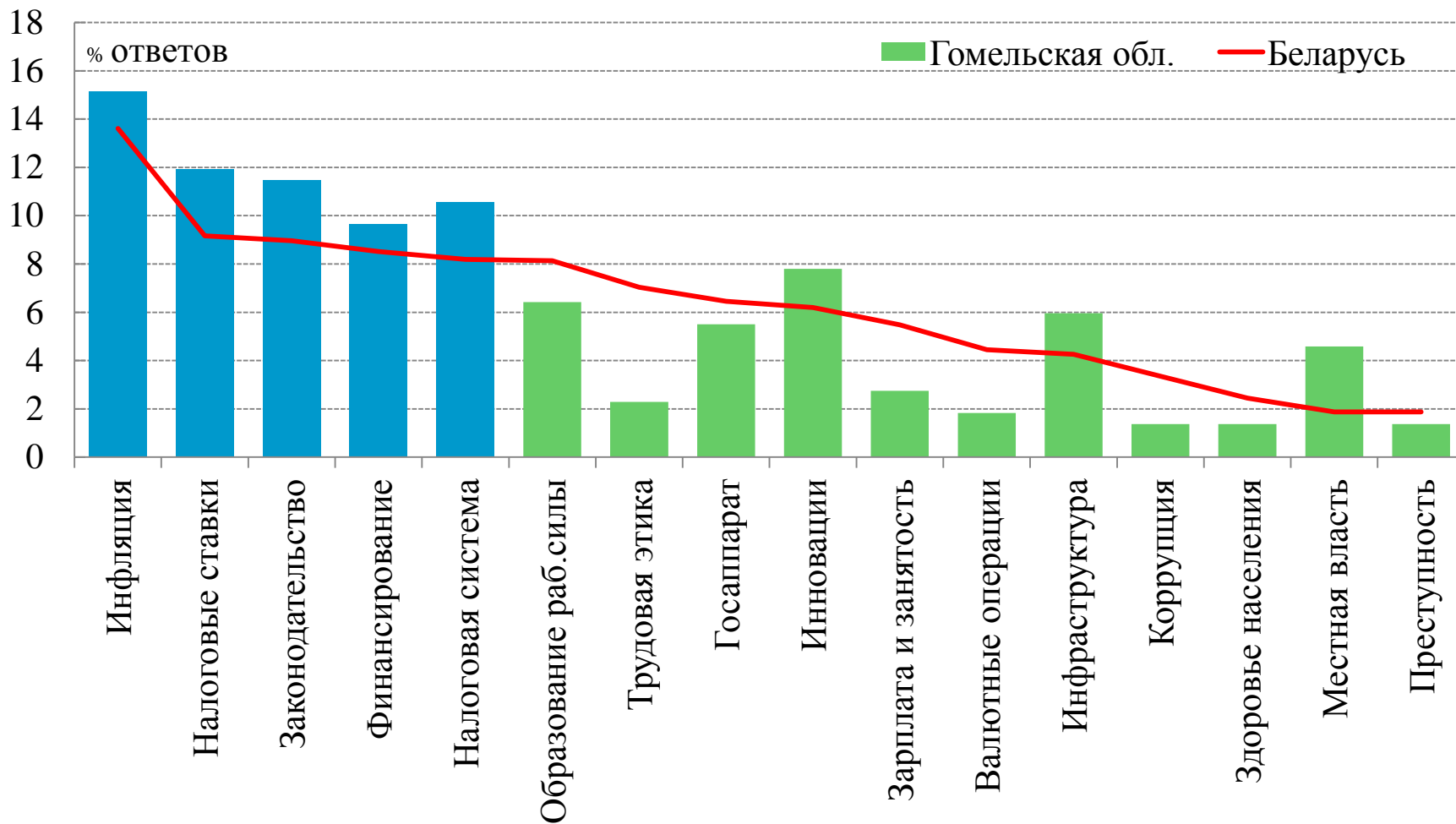
Основные проблемы ведения бизнеса: Брестская область



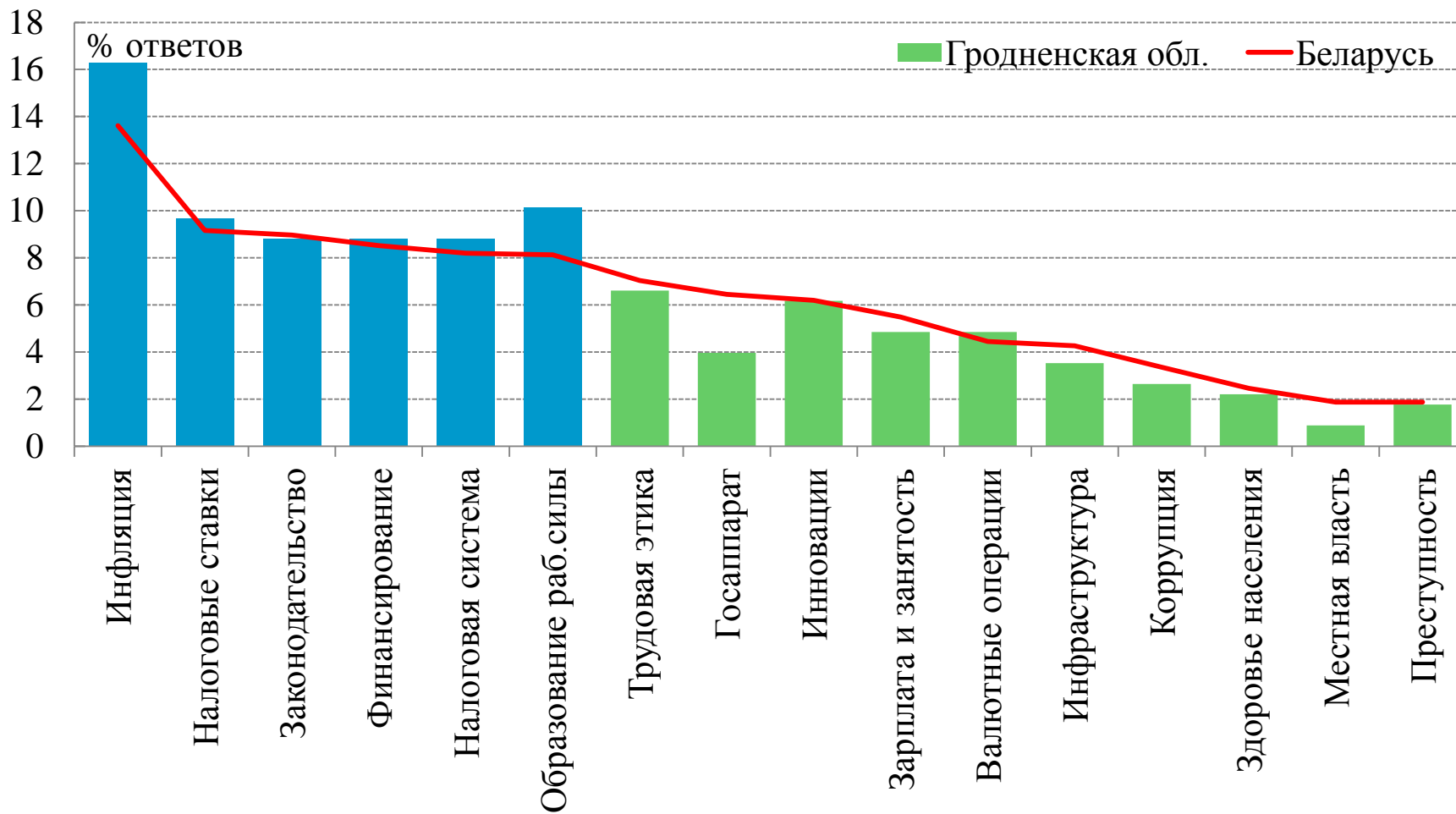
Основные проблемы ведения бизнеса: Витебская область



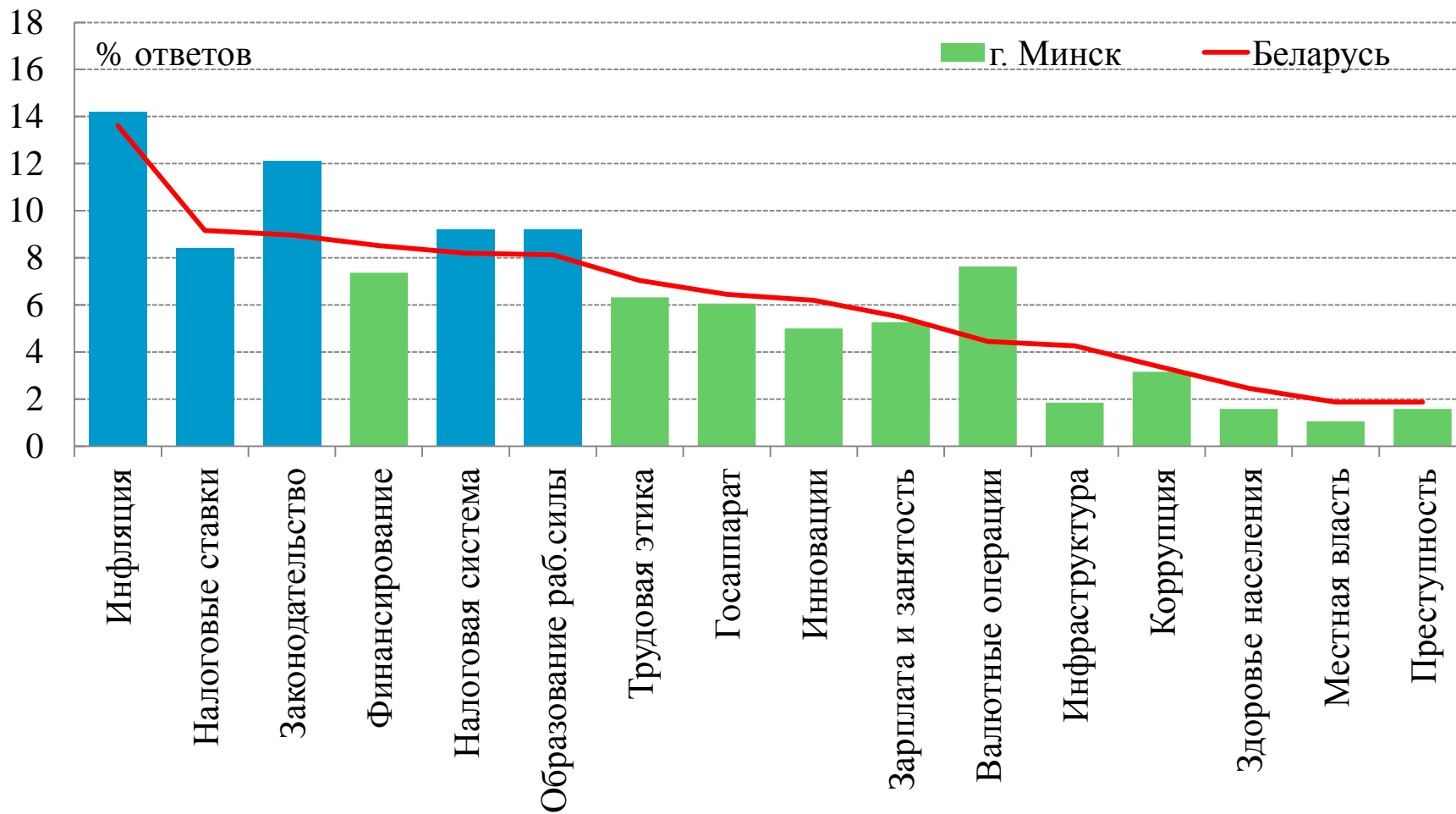
Основные проблемы ведения бизнеса: Гомельская область



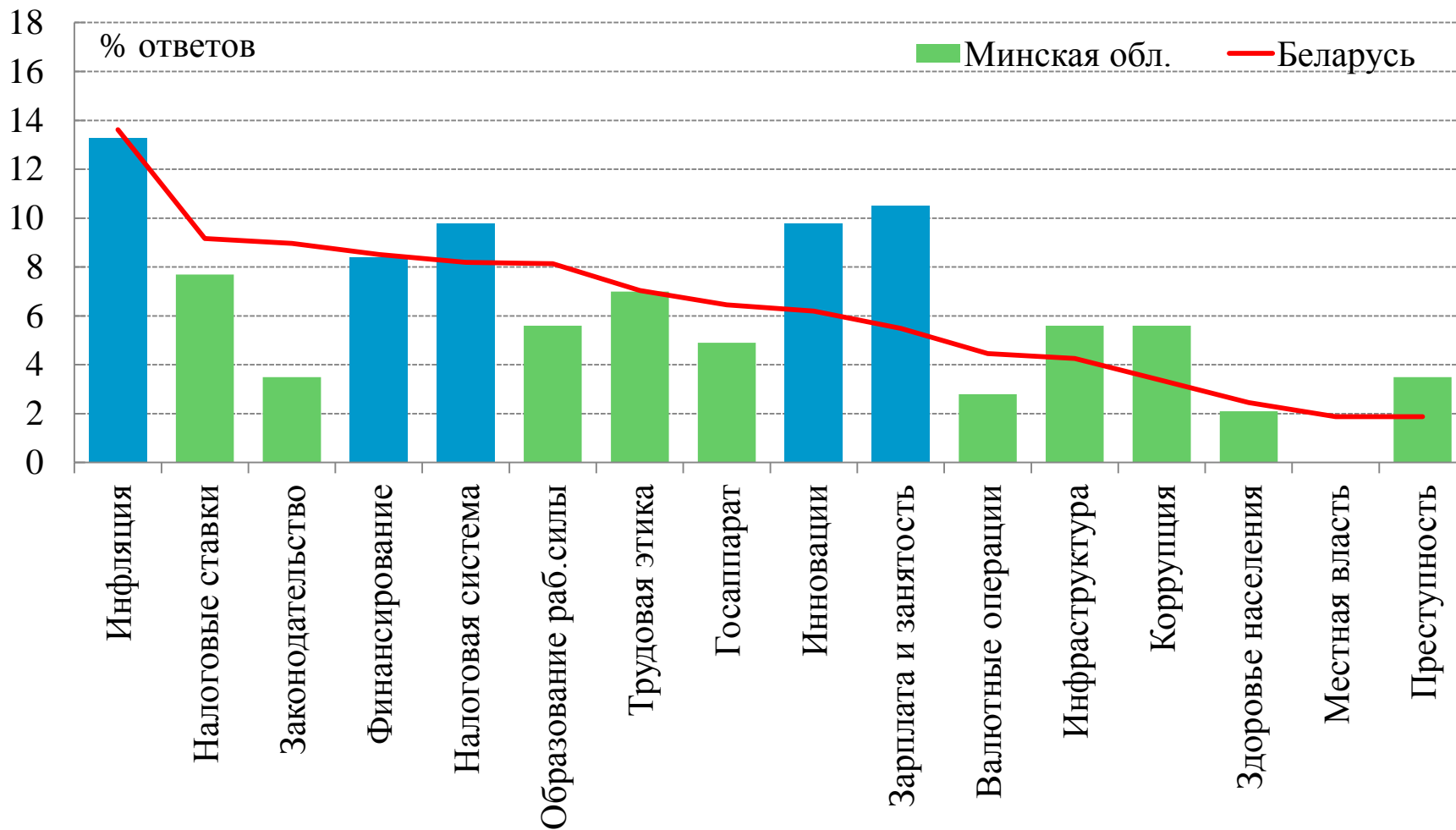
Основные проблемы ведения бизнеса: Гродненская область



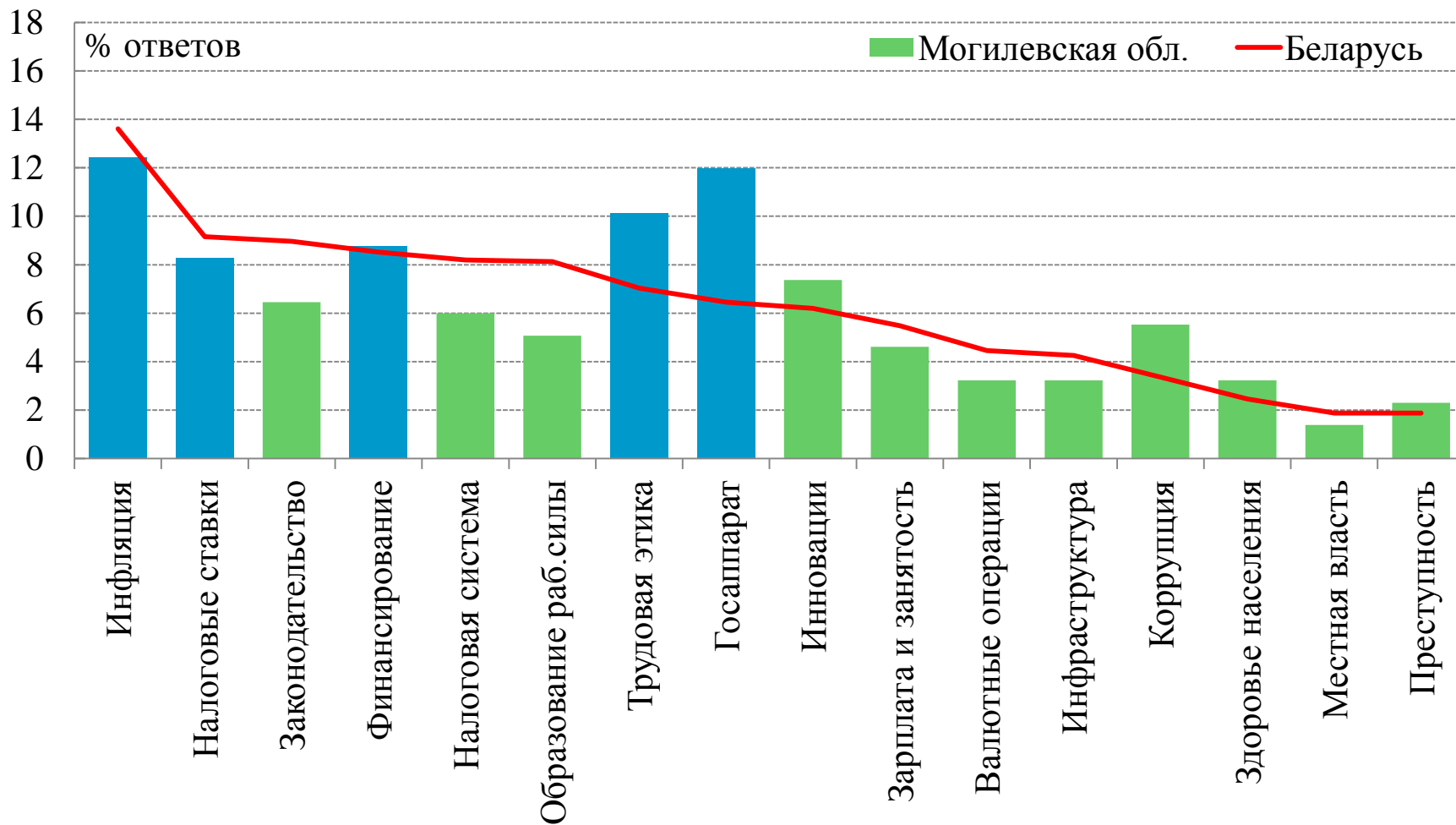
Основные проблемы ведения бизнеса: Минск



Основные проблемы ведения бизнеса: Минская область



Основные проблемы ведения бизнеса: Могилевская область



Краткие выводы

- По базовым факторам самые высокие индексы конкурентоспособности наблюдаются у г. Минска (4.64) и Могилевской области (4.32), а самые низкие – у Витебской и Брестской областей (3.76 и 3.92)
- По факторам роста эффективности наивысший индекс был у г. Минска (4.9), в Брестской, Витебской и Могилевской областях значение индекса является очень низким (3.1, 3.3 и 3.4) и находится на уровне соответствующем группе стран находящих в конце рейтинга глобальной конкурентоспособности

Краткие выводы

- По факторам, связанным с инновациями, опытом и навыками ведения бизнеса наиболее высокие значения индекса отмечались у Брестской, Гродненской и Могилевской областей. На данный индекс в большей степени влияние оказывал опыт и навыки ведения бизнеса, а не НИОКР и инновации

Краткие выводы

- Большинство проблем для развития бизнеса связаны с первой и второй группами факторов конкурентоспособности (компоненты «институты», «макроэкономическая среда», «развитие финансового рынка», «эффективность рынка труда» и «высшее образование и переподготовка кадров»), т.е. для повышения конкурентоспособности необходимы улучшения не только на уровне факторов роста эффективности, но и на уровне базовых факторов
- Необходимые улучшения могут прийти от реформ, инициированных на уровне центральной власти, в то время как возможности местных властей по решению указанных проблем остаются ограниченными

Исследовательский центр ИПМ

[research.by](http://www.research.by)

Тоцицкая И., Пелипась И. (2013). «Конкурентоспособность регионов Беларуси: общий обзор»

<http://www.research.by/webroot/delivery/files/wp2013r03.pdf>

▶ О центре ▶ Эксперты ▶ Новости ▶ Аналитика ▶ Исследования ▶ События

Регулярные аналитические продукты

Беларусь: макроэкономический прогноз

Читать

Регулярные аналитические продукты Исследования Экономическая политика Бедность и социальная политика Малый и средний бизнес