



ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ЦЕНТР ИПМ

исследования
прогнозы
мониторинг

Региональные профили бедности в Беларуси

Александр Чубрик, chubrik@research.by

Глеб Шиманович, shymanovich@research.by

Исследовательский центр ИПМ

Содержание

- Подход к оценке бедности;
- Региональные различия в уровне бедности;
- Социально-уязвимые группы: региональные особенности;
- Причины бедности;
- Эффективность социальной политики и стратегий преодоления трудностей;
- Региональные профили бедности;
- Краткие выводы.

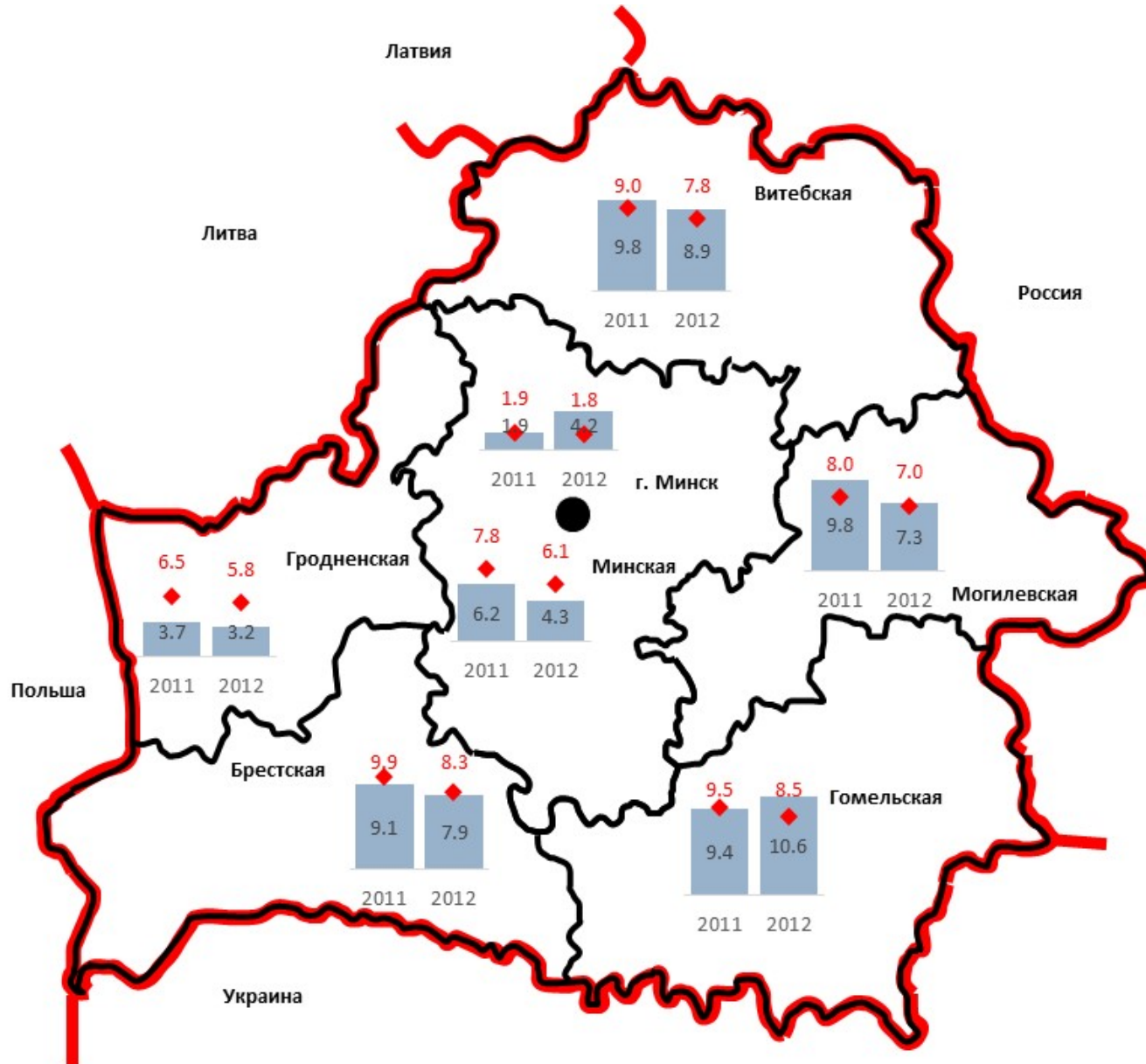
Методология оценки бедности

- Годовые микроданные [Выборочного обследования домохозяйств по уровню жизни](#) (ВОД);
- В качестве показателя дохода используются располагаемые ресурсы (денежные расходы + льготы в натуральной форме + чистый доход в натуральной форме);
- Для оценки относительной бедности располагаемые ресурсы рассчитываются с учетом экономии от масштаба домохозяйства;
- Черта абсолютной бедности – средний размер бюджета прожиточного минимума (БПМ) исходя из состава домохозяйства;
- Черта относительной бедности – 60% от медианного дохода.

Отличия от подхода Белстата:

- Белстат публикует только данные по абсолютной бедности («малообеспеченность»);
- оценки Белстата основаны на квартальных данных;
- черта абсолютной бедности у Белстата – это БПМ в среднем на душу населения, состав домохозяйства не принимается во внимание.

Абсолютная бедность: региональные различия



Уровень абсолютной бедности:

- среднегодовые данные
- ◆ официальные данные (средняя по кварталам)

Подход к выделению уязвимых групп населения на уровне регионов

- В основе лежит система [Лаакенских показателей](#) (учитывает возможные причины бедности);
- Под регионами понимаются области и г. Минск;
- К уязвимым группам отнесены те категории населения, среди которых уровень бедности на 25% превышает средний уровень бедности в соответствующем регионе;
- Отдельно рассматривается риск относительной и абсолютной бедности.

АБСОЛЮТНАЯ БЕДНОСТЬ	Беларусь	Брестская	Витеб- ская	Гомель- ская	Гроднен- ская	Минская	Могиле- вская	г. Минск
Уровень бедности, % населения	6.6	7.9	8.9	10.6	3.2	4.3	7.3	4.2
<i>По возрасту:</i>								
Дети (0–17)	11.4	14.2	18.5	15.9	5.8	8.4	11.0	6.2
18–64	6.2	7.4	7.7	10.4	3.0	3.7	7.4	4.2
65+	2.0	0.0	2.7	5.2	0.3	1.6	2.1	1.1
<i>По полу (взрослые):</i>								
Женщины	5.4	6.1	7.4	9.0	2.2	3.4	6.0	3.7
Мужчины	5.6	6.6	5.9	10.0	3.0	3.3	7.2	3.9
<i>По трудовому статусу:</i>								
Занятые в трудоспособном возрасте	6.0	8.1	7.3	10.6	3.1	3.3	5.9	4.0
Незанятые в трудоспособном возрасте	14.9	14.6	15.7	24.2	1.5	14.1	26.0	7.3
Занятые в пенсионном возрасте	1.7	0.0	0.9	1.0	0.0	0.6	0.0	5.0
Незанятые в пенсионном возрасте	2.6	1.2	4.4	5.0	0.9	1.3	3.4	1.4
<i>По типу домохозяйства:</i>								
16–64, одинокие	8.0	4.8	10.3	5.7	7.0	5.4	2.5	13.5
65+, одинокие	1.1	0.0	2.7	2.1	0.0	1.3	0.0	0.9
Одинокие родители	8.7	5.8	14.5	6.5	6.7	7.9	5.5	11.1
<i>По месту проживания:</i>								
Большие города (100,000+)	6.2	7.7	9.1	6.0	1.4	4.9	6.2	
Малые города (<100,000)	7.1	8.2	7.7	13.6	4.1	3.7	5.8	
Сельская местность	8.3	8.0	10.3	14.6	3.9	4.6	11.2	
Низкий уровень образования	7.7	0.0	10.1	15.2	1.3	6.5	10.7	6.6

Примечание. Все показатели – % от группы.

Источник: ИЦ ИПМ (2013). Бедность и социально уязвимые группы в Беларуси.

ОТНОСИТЕЛЬНАЯ БЕДНОСТЬ	Беларусь	Брестская	Витеб- ская	Гомель- ская	Гроднен- ская	Минская	Могиле- вская	г. Минск
Уровень бедности, % населения	11.2	13.2	15.5	20.9	8.9	8.0	12.8	2.1
<i>По возрасту:</i>								
Дети (0–17)	13.7	18.0	20.8	23.0	10.7	7.9	15.0	2.8
18–64	9.5	11.0	12.9	19.1	7.5	6.8	10.8	1.5
65+	16.3	17.5	20.4	25.9	13.1	14.1	19.8	4.0
<i>По полу (взрослые):</i>								
Женщины	11.5	13.0	15.2	21.2	9.2	9.4	13.0	2.4
Мужчины	9.4	10.6	12.9	19.3	7.5	6.1	11.4	1.3
<i>По трудовому статусу:</i>								
Занятые в трудоспособном возрасте	7.5	8.7	10.2	16.1	6.4	4.8	8.7	1.1
Незанятые в трудоспособном возрасте	21.6	27.7	28.1	38.5	8.2	20.2	25.0	3.5
Занятые в пенсионном возрасте	1.2	2.9	0.9	2.0	1.0	1.4	1.3	0.0
Незанятые в пенсионном возрасте	17.1	16.7	21.8	26.4	14.9	14.4	18.3	4.3
<i>По типу домохозяйства:</i>								
16–64, одинокие	11.2	15.7	13.9	17.4	10.9	12.6	10.8	3.8
65+, одинокие	25.5	25.3	30.6	32.2	24.2	29.2	26.7	9.0
Одинокие родители	17.1	22.0	22.8	22.0	16.0	17.9	20.6	5.8
<i>По месту проживания:</i>								
Большие города (100,000+)	11.4	11.2	13.5	16.5	2.5	6.8	12.0	
Малые города (<100,000)	12.8	13.2	12.2	23.0	11.5	7.8	8.3	
Сельская местность	16.3	15.8	22.2	25.5	12.5	8.7	18.9	
Низкий уровень образования	23.2	22.9	29.4	39.0	18.7	16.5	24.7	1.7

Примечание. Все показатели – % от группы.

Источник: ИЦ ИПМ (2013). Бедность и социально уязвимые группы в Беларуси.

Причины бедности

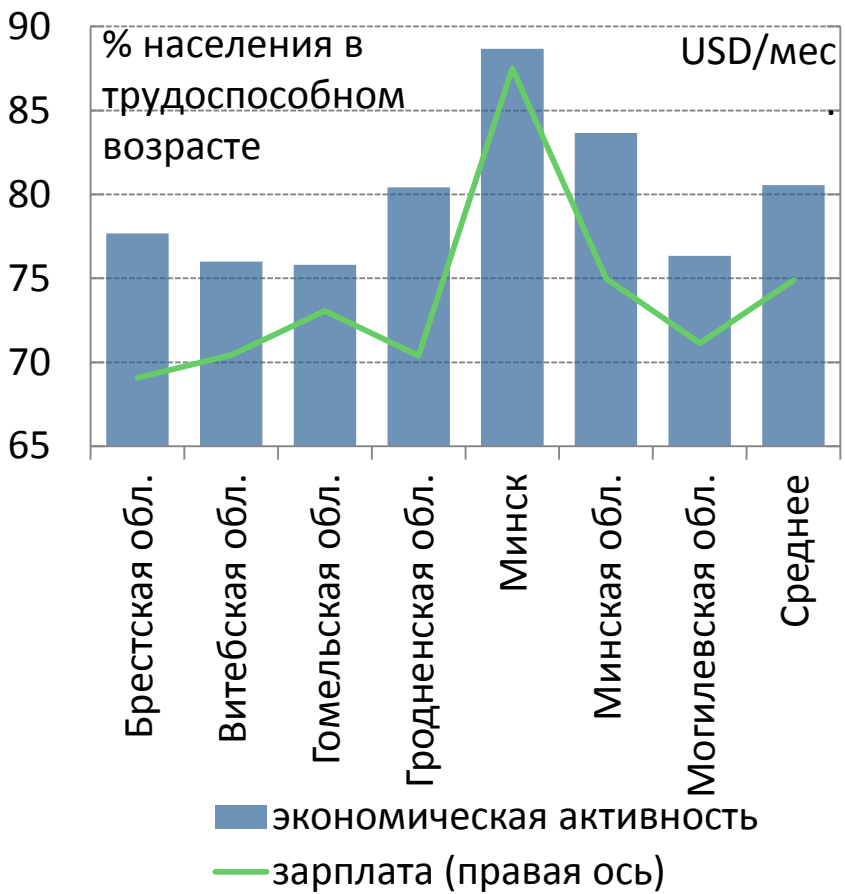
Основные причины бедности находятся в области рынка труда:

- безработица, экономическая неактивность;
- низкооплачиваемая занятость.

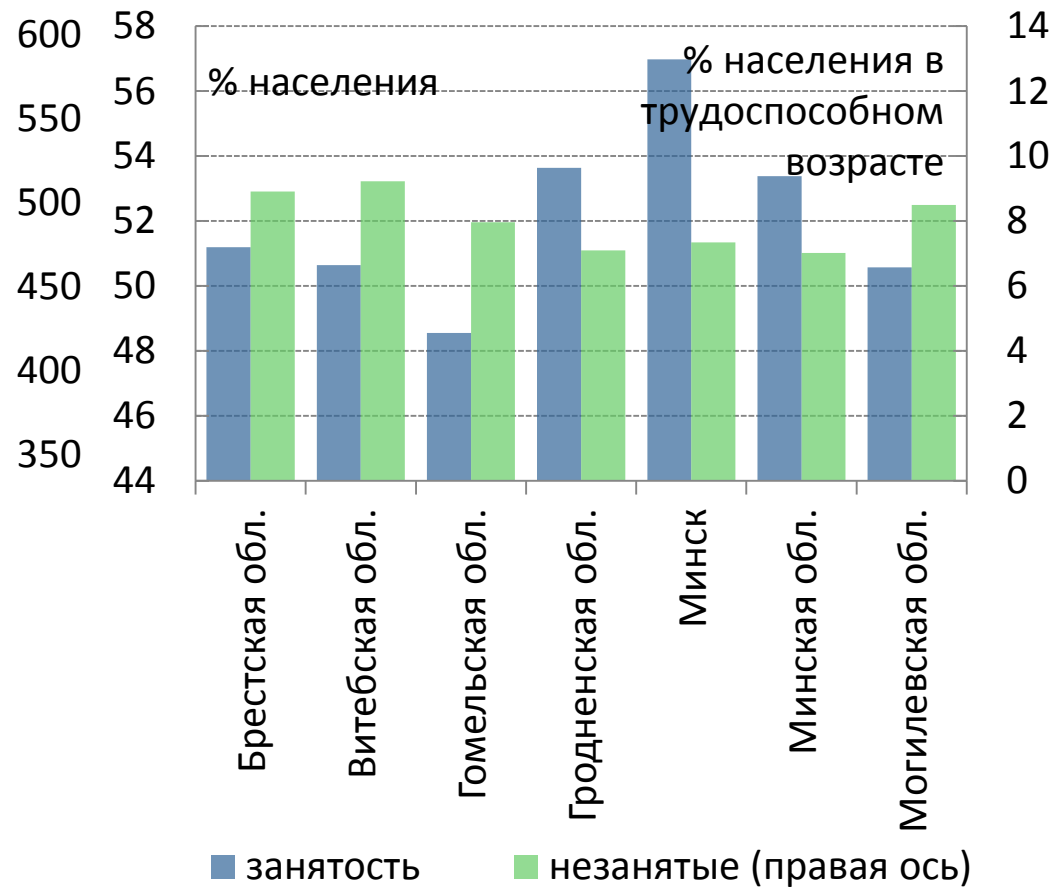
Факторы риска:

- индивидуальные характеристики домохозяйств и их членов (структура домохозяйства, возраст);
- доступность социальной помощи / индивидуальных стратегий преодоления трудностей;
- низкий уровень образования;
- другие факторы социальной маргинализации ([алкоголизм](#) и т.п.).

Региональные различия: рынок труда



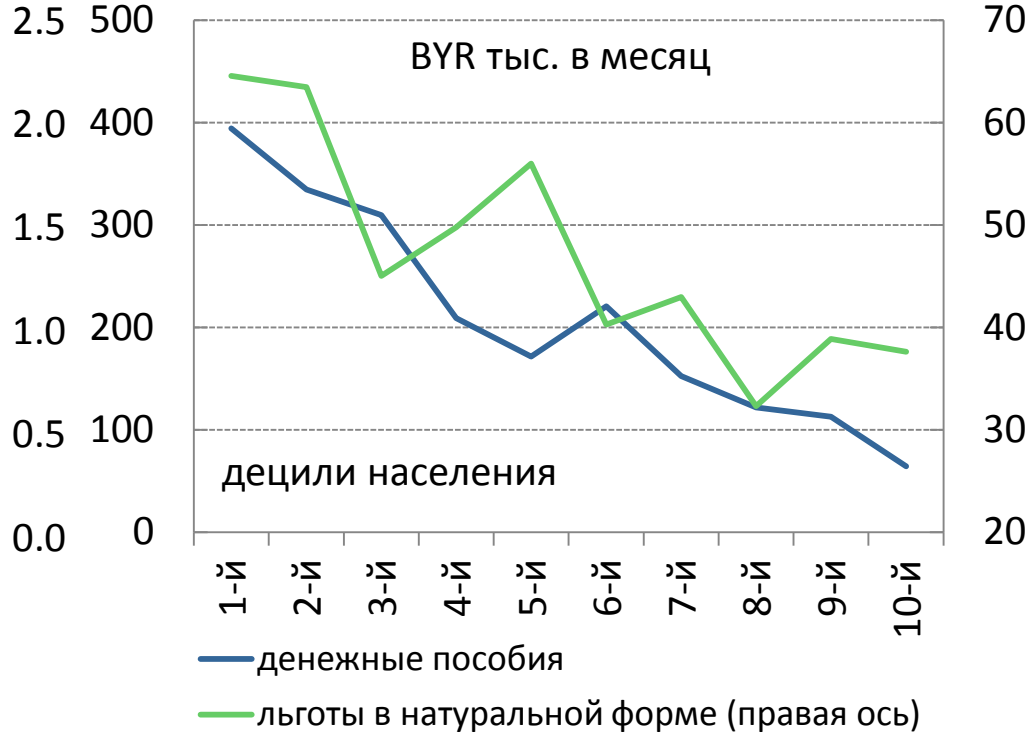
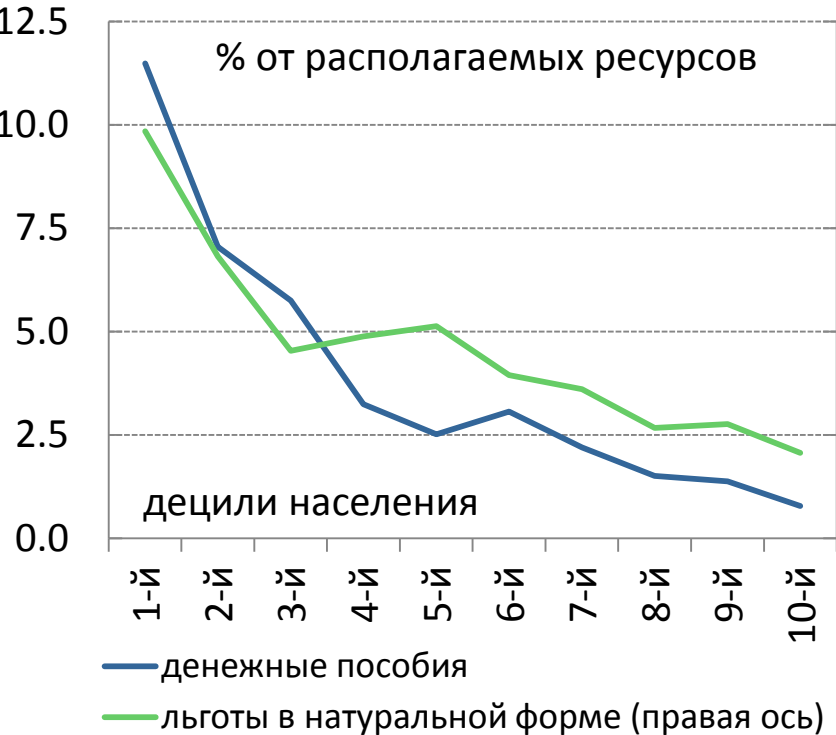
(а) официальная экономическая активность и уровень заработной платы в зависимости от региона



(б) уровень занятости и незанятости в зависимости от региона по данным ВОД

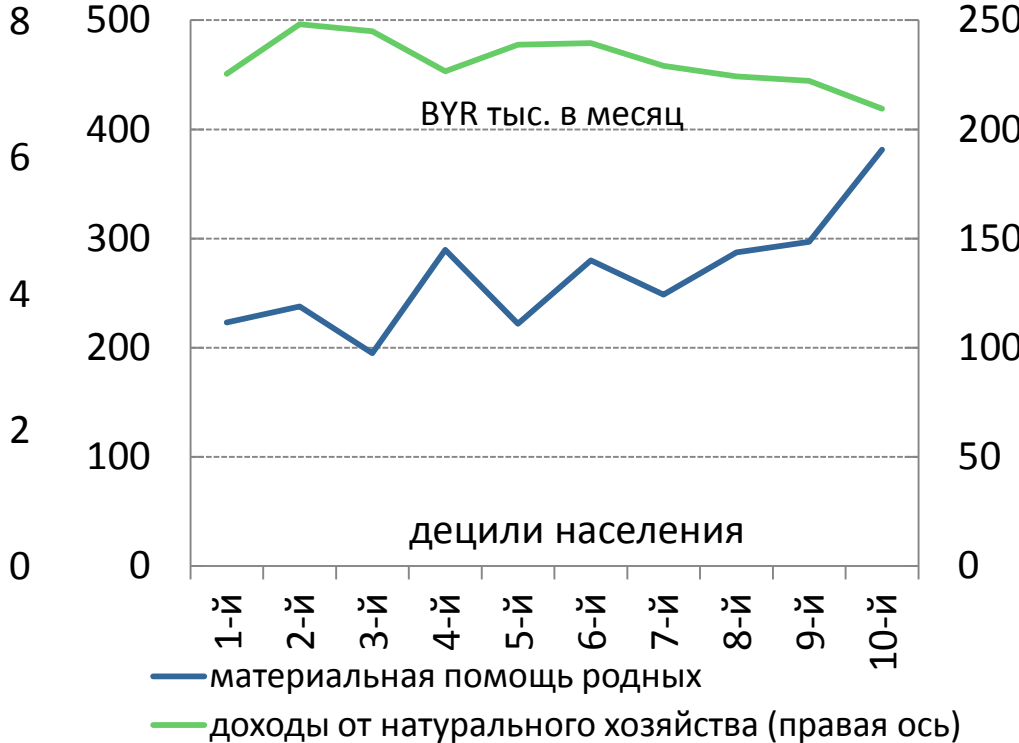
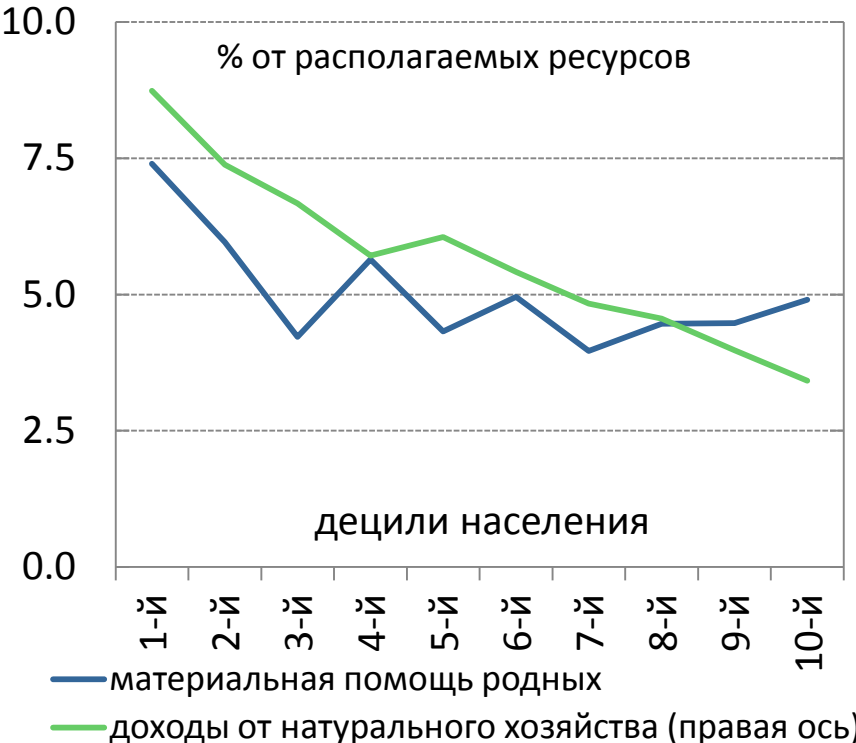
Социальная политика: охват и адресность льгот и пособий

- В среднем пособия в денежной форме составили в 2012 г. 3.9% от располагаемых ресурсов населения (3.1% в 2011 г.). Рост их роли сопровождался сохранением высокой адресности.
- Адресность льгот немного улучшилась, а доля в располагаемых ресурсах населения не изменилась (0.9%).



Индивидуальные стратегии преодоления трудностей: «охват» и «адресность»

- Ведение подсобного хозяйства весьма распространено в Беларуси (91.3%). Доходы от него составляют 4.5% от располагаемых ресурсов населения;
- Помощь родственникам получают 57% населения. Ее доля в располагаемых ресурсах составила 5% (4.4%) в 2011 г., но «адресность» низкая.



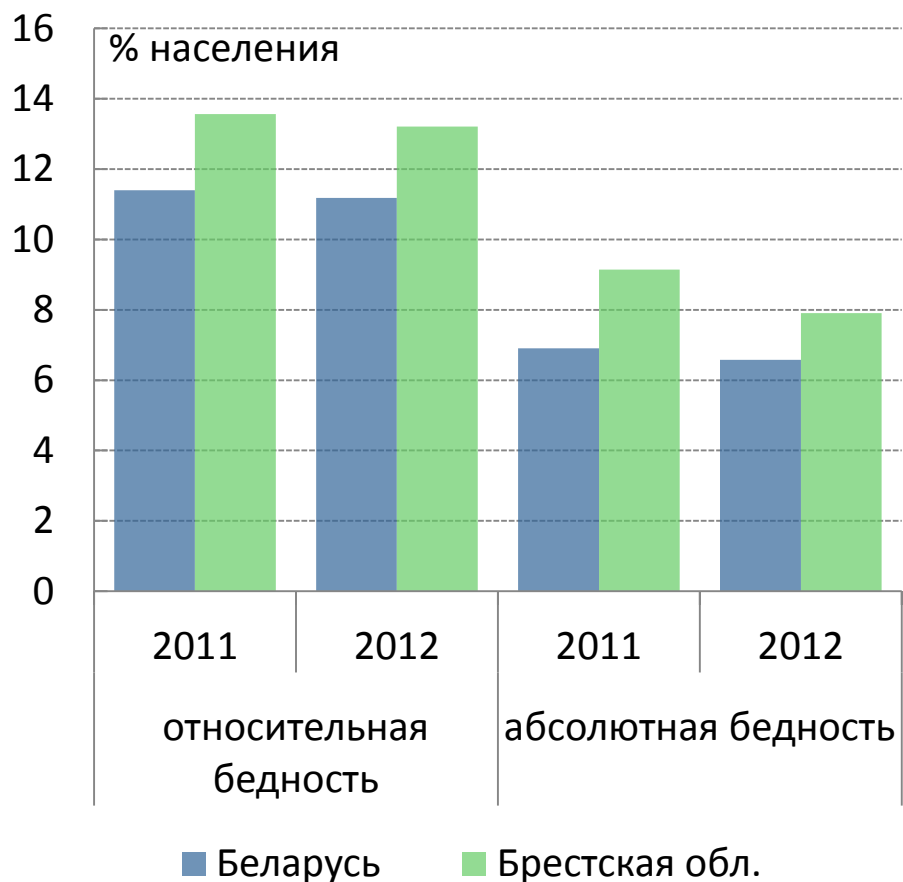
Эффективность социальной политики и стратегий преодоления трудностей

	Относительная бедность	Абсолютная бедность
<i>Эффект от социальных трансфертов и стратегий преодоления трудностей*</i>		
Льготы	0.6	0.6
Пособия на детей	2.2	1.9
Прочие пособия	1.1	1.0
<i>Пособия на детей, детская бедность</i>	<i>5.4</i>	<i>4.9</i>
Доход от натурального хозяйства	2.7	2.2
Помощь родственникам	3.2	2.9
<i>Эластичность**</i>		
Льготы	0.6	0.6
Пособия на детей	0.9	0.8
Прочие пособия	0.7	0.7
<i>Пособия на детей, детская бедность</i>	<i>2.2</i>	<i>2.0</i>
Доход от натурального хозяйства	0.6	0.5
Помощь родственникам	0.6	0.6

* изменение уровня бедности, проц. пунктов.

** изменение уровня бедности при снижении удельного веса дохода в располагаемых ресурсах на 1 проц. пункт.

Региональные профили бедности: Брестская область



GINI: 24.2 (26.1 в Беларуси)

Особенности профиля:

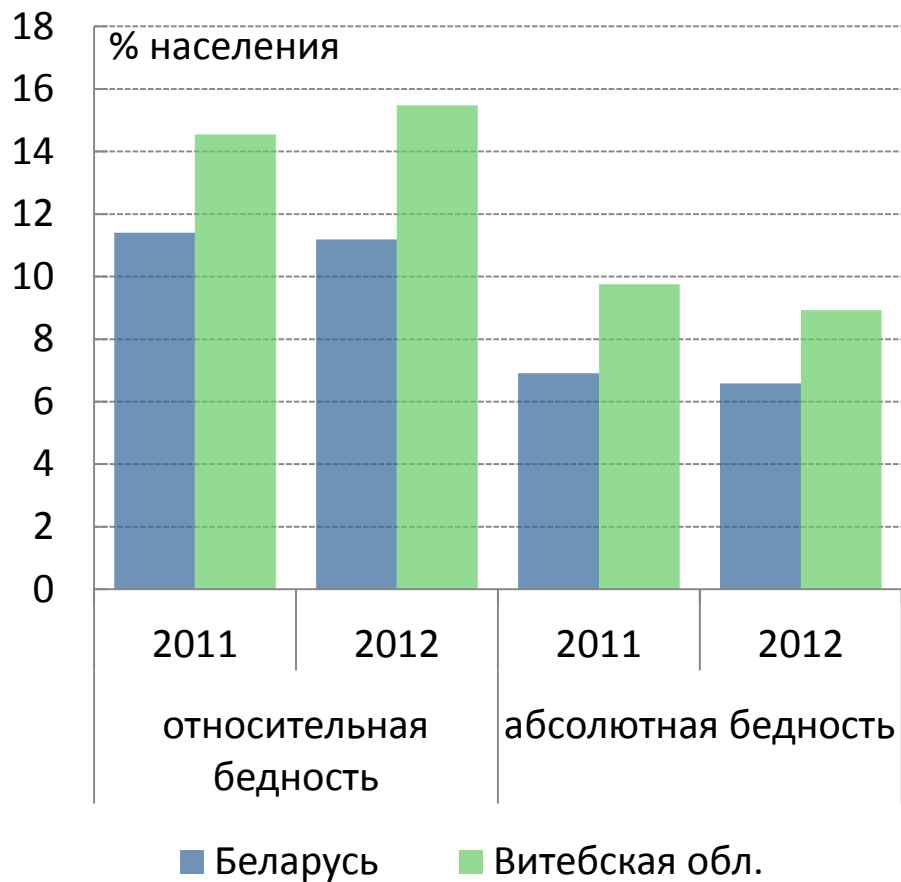
1. Высокий риск бедности среди детей.
2. Выше среднего риск у занятого населения.

Причины: низкий уровень оплаты труда (преобладает легкая и пищевая промышленность, сельское хозяйство).

3. Относительно невысокая бедность у пожилого населения и жителей села.
4. Низкая бедность в неполных семьях, домохозяйствах из одного человека.

Причины: (а) высокая роль доходов от личного хозяйства (в т.ч. в неполных семьях), улучшение положения на селе; (б) большой процент пенсионеров среди одиноких людей, существенный вклад пособий в доходы.

Региональные профили бедности: Витебская область



GINI: 27.2 (26.1 в Беларуси)

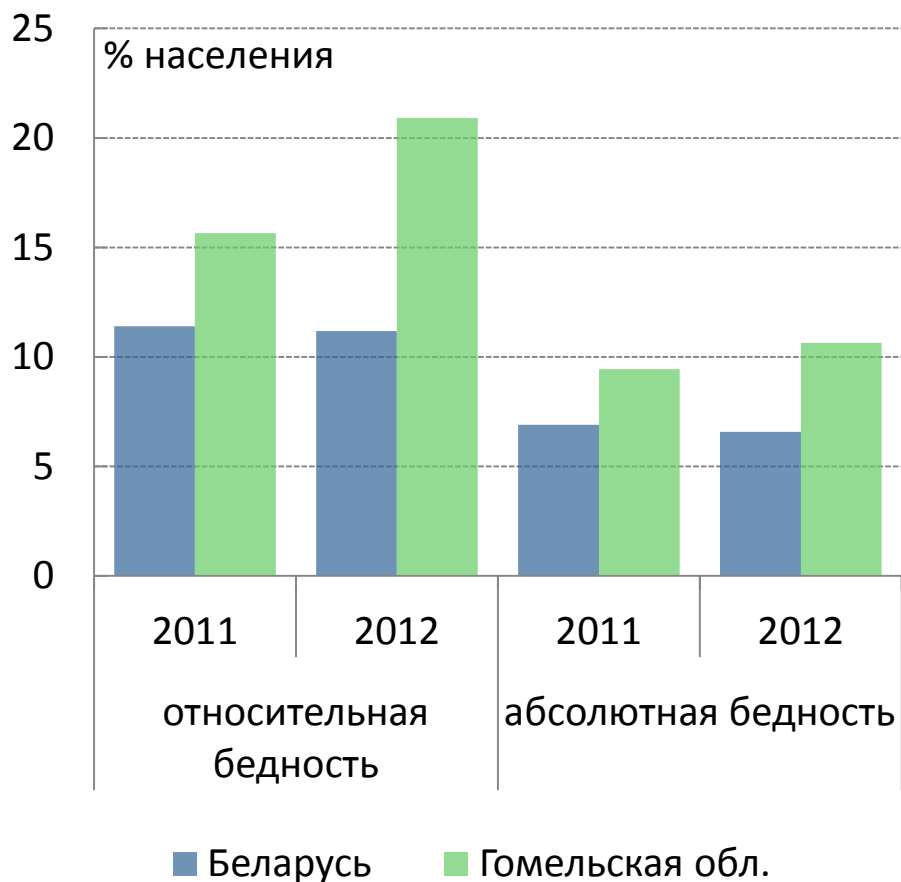
Особенности профиля:

1. Высокий риск бедности среди детей.
2. Наличие значимых отличий в бедности по полу.
3. Высокая бедность в крупных городах.
4. Высокая бедность в неполных семьях и домохозяйствах из одного человека.

Причины:

1. Невысокий уровень оплаты труда и самая высокая безработица.
2. Высокое неравенство.
3. Не распространено ведение личного хозяйства, но есть помощь родственников (трудова миграция).

Региональные профили бедности: Гомельская область



GINI: 25.6 (26.1 в Беларуси)

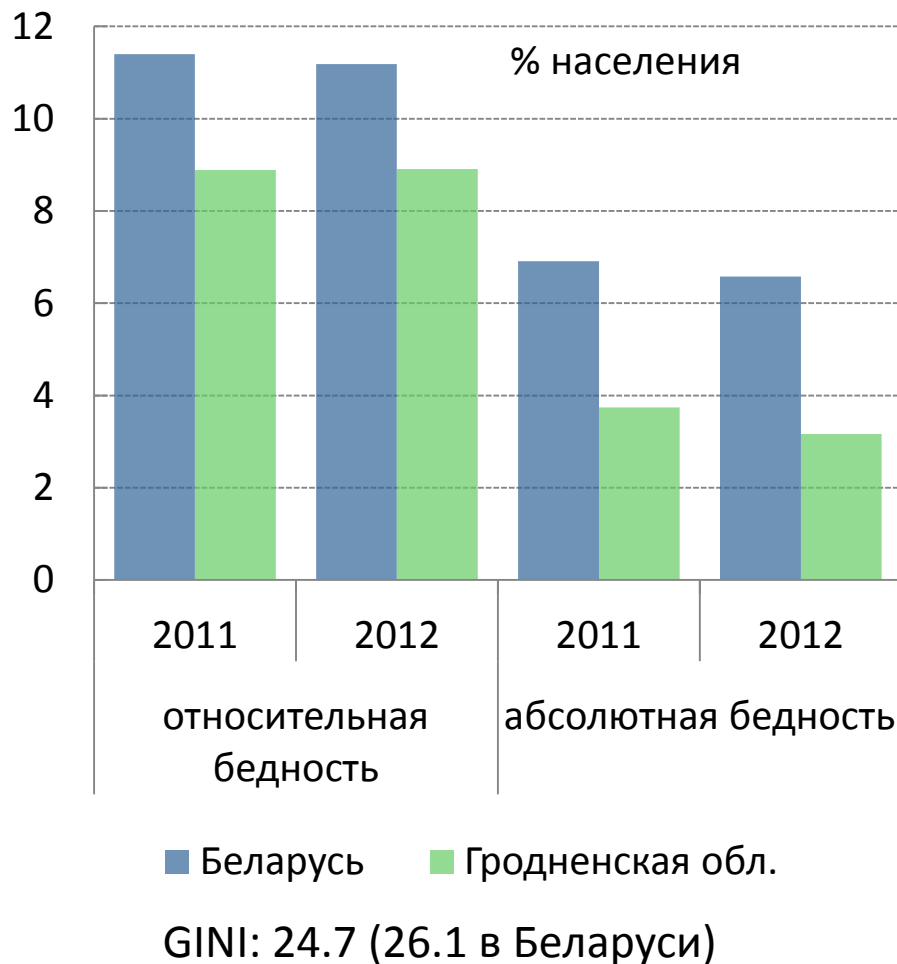
Особенности профиля:

1. Самый высокий уровень бедности, который к тому же вырос в 2012 г.
2. Профиль бедности повторяет средний по стране, но с большим риском для всех социально-уязвимых групп.
3. Риск бедности в крупных городах близок к среднему. При этом высок риск в малых городах (как на селе).

Причины:

1. Самая низкая занятость среди регионов.
2. Загрязнение земель, что ограничивает активность в малых городах и на селе.
3. Ведение личного хозяйства и помощь родных не распространены. Возможность «приграничной торговли» исчезла. Но выросла роль социальных пособий.

Региональные профили бедности: Гродненская область



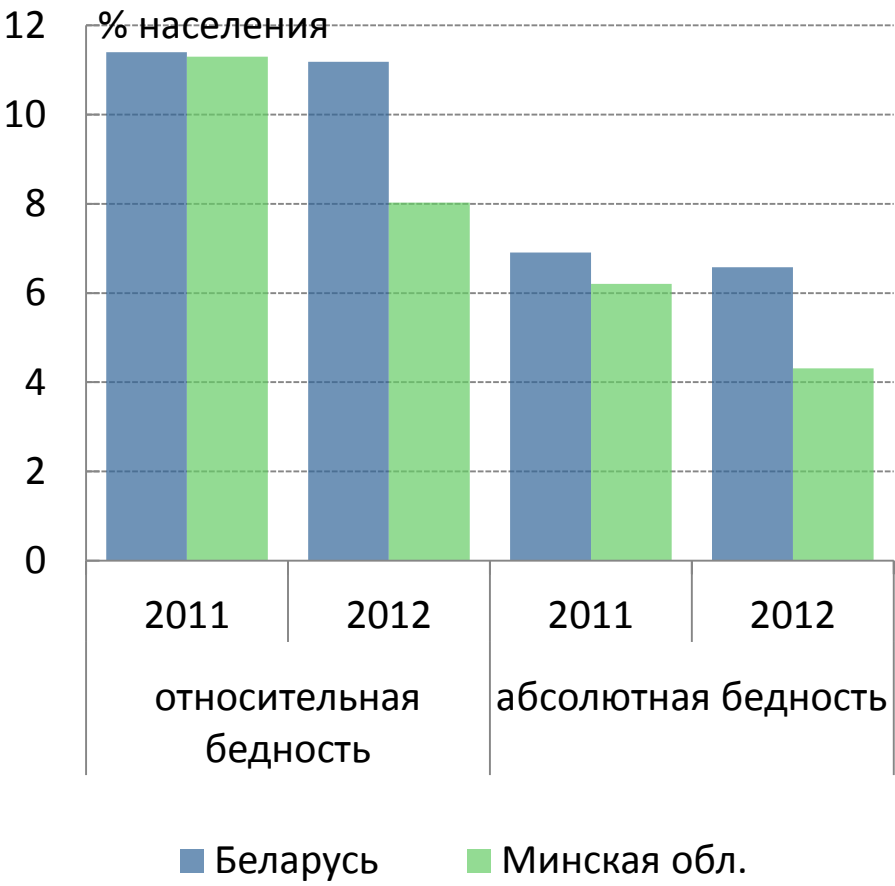
Особенности профиля:

1. Низкий риск абсолютной бедности. Эффект характерен для всех групп.
2. Риск бедности на селе такой же, как в малых городах.
3. Особенно низкий риск бедности у незанятого населения.

Причины:

1. Относительно эффективное сельское хозяйство.
2. Высокая доля доходов от личного хозяйства в располагаемых ресурсах.
3. Наличие «приграничной торговли».
4. Но самая низкая роль помощи родных (миграция), и невысокий удельный вес пособий.

Региональные профили бедности: Минская область



GINI: 24.7 (26.1 в Беларуси)

Особенности профиля:

1. Ощутимое снижение бедности в 2012 г.
2. Низок риск бедности на селе (схож с городом).

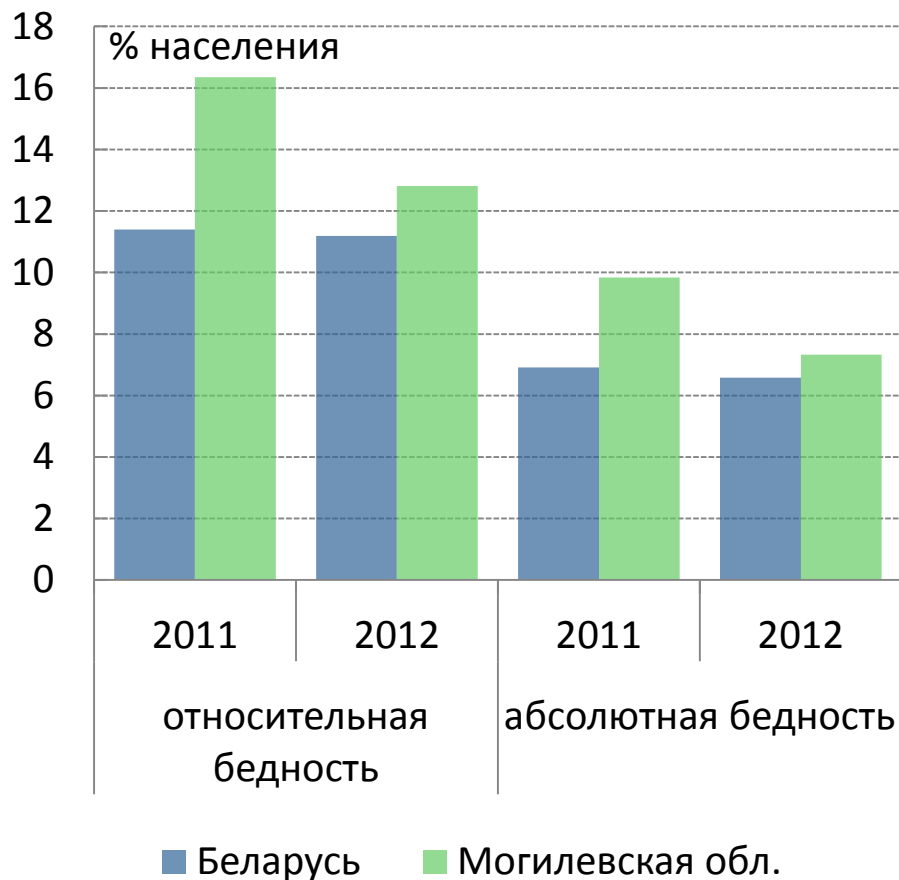
Причины: Снижение неравенства и рост доходов в сельском хозяйстве.

3. Высок (близок к среднему по стране) риск бедности среди детей, неполных семей...

4. ... а также у незанятого населения.

Причины: низкий удельный вес социальных пособий в доходах населения. Другие источники доходов также используются неактивно. Ключевая роль у высокого уровня занятости.

Региональные профили бедности: Могилевская область



GINI: 25.2 (26.1 в Беларуси)

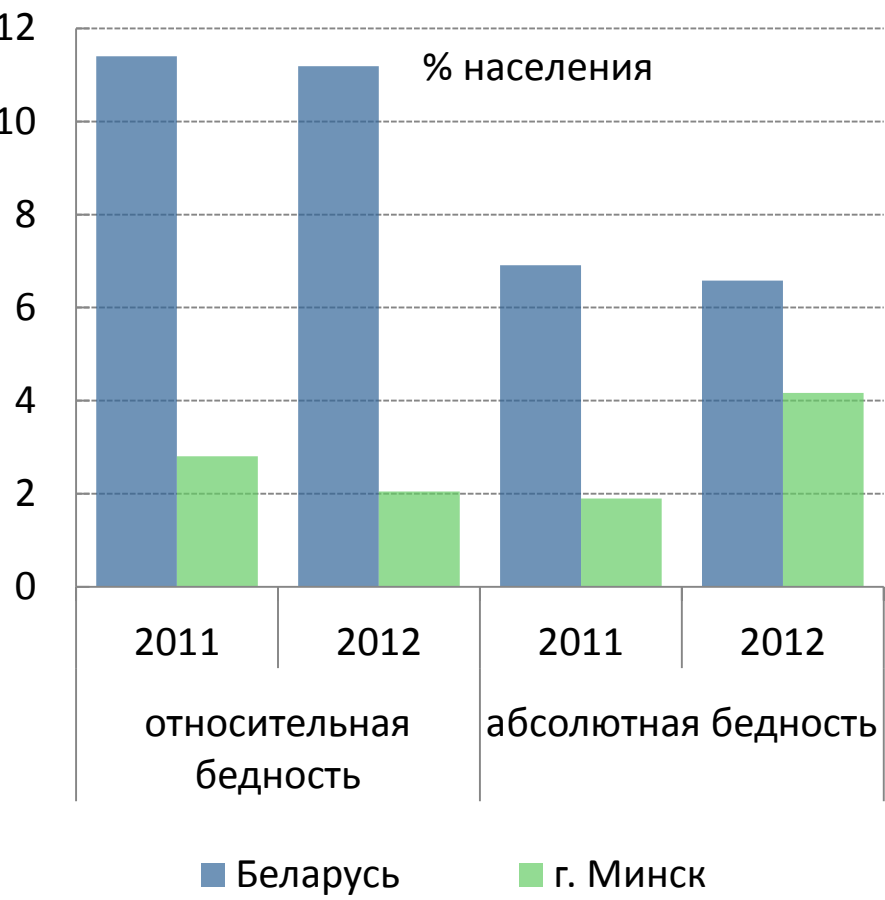
Особенности профиля:

1. Ощутимое снижение бедности в 2012 г. (но выше среднего).
2. Высок риск бедности на селе...
3. ... и в трудоспособном возрасте (за счет незанятости).

Причины:

1. Невысокая активность (в т.ч. на селе) и заработная плата.
2. Зависимость от рынка труда лишь частично компенсируется ведением натурального хозяйства и помощью родных, а также доходами от предпринимательства.

Региональные профили бедности: г. Минск



GINI: 25.4 (26.1 в Беларуси)

Особенности профиля:

1. Низкий уровень бедности, но выросшая абсолютная бедность.
2. Рост бедности за счет детей, в особенности в неполных семьях.

Причины: Высокая занятость и заработная плата снижают риск бедности. Дети больше зависят от пособий, одинаковых по всей стране.

3. Отсутствие относительной бедности среди пожилого населения.

Причины: уровень пенсий выше среднего и велика доля занятых пенсионеров.

4. Невысокий уровень бедности среди незанятого населения.

Причины: высокий общий уровень доходов и помощь родных (самая высокая доля среди регионов).

Краткие выводы

- Региональные различия в уровне бедности проявляются уже на уровне областей;
- Различия в региональных профилях бедности обусловлены региональной структурой экономики, географическим расположением регионов («доступность» трудовой миграции, возможность «приграничной торговли», ведение личного подсобного хозяйства) и демографическими различиями (половозрастная структура);
- Социальные трансферты и стратегии преодоления трудностей имеют примерно одинаковую эффективность с точки зрения борьбы с бедностью. Наиболее эффективным инструментом являются пособия на детей, поскольку они таргетируют одну из наиболее уязвимых групп населения;
- Трудовая миграция (часть помощи родственников) является скорее способом повышения уровня жизни нежели индивидуальной стратегией борьбы с бедностью;
- Направления решения проблемы бедности лежат усилении социальной поддержки уязвимых групп населения наряду с реализацией мер активной политики на рынке труда и развитием частного сектора, а также в устранении факторов, лежащих в основе социальной маргинализации.

Полная версия исследования: Исследовательский центр ИПМ (2013). [Бедность и социально-уязвимые группы в Беларуси.](#)