



**Немецкая экономическая группа в Беларуси
Исследовательский центр ИПМ**

Аналитические записки [PP/04/2014]

Эмпирические факторы развития МСП в Беларуси: анализ и рекомендации

Мария Шаппо, Александр Кнут

Берлин/Минск, Ноябрь 2014



**ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ЦЕНТР ИПМ**
исследования • прогнозы • мониторинг

Информация об Исследовательском центре ИПМ

Исследовательский центр ИПМ был создан в 1999 г. в рамках совместного проекта Института приватизации и менеджмента (Минск, Беларусь) и CASE – Центра социальных и экономических исследований (Варшава, Польша). Он является членом исследовательской сети CASE, Альянса НГО Института Уильяма Дэвидсона и Сети институтов, занимающихся вопросами экономической политики (проект Регионального бюро ПРООН в Европе и СНГ). В рамках сотрудничества с экспертами Немецкой экономической группы в Беларуси (GET Беларусь) Исследовательский центр ИПМ осуществляет независимое консультирование Национального банка, Министерства экономики, Министерства иностранных дел и других государственных и негосударственных организаций, вовлеченных в процесс формирования экономической политики в стране.

Миссия Исследовательского центра ИПМ – содействие повышению национальной конкурентоспособности через разработку рекомендаций для экономической политики на основе экономических исследований и продвижение профессионального диалога по актуальным проблемам экономического развития.

Исследовательский центр ИПМ

220088 Минск, Беларусь, ул. Захарова 50 б
Тел.: +375 (17) 2 100 105
Факс: +375 (17) 2 100 105
E-Mail: research@research.by
<http://www.research.by>

Информация о немецкой экономической группе в Беларуси (GET Беларусь)

Главной задачей Немецкой экономической группы в Беларуси является поддержание диалога по вопросам экономической политики с белорусским правительством, структурами гражданского общества и международными организациями. Эксперты Немецкой экономической группы имеют опыт консультирования по экономическим вопросам правительств ряда трансформационных стран, в том числе Украины, России и Молдовы. Исследовательский центр ИПМ и Немецкая экономическая группа предоставляют информационно-аналитическую поддержку Национальному банку, Министерству финансов, Министерству экономики, Министерству иностранных дел и другим учреждениям, вовлеченным в процесс формирования и реализации экономической политики в стране.

Немецкая экономическая группа

c/o Berlin Economics
Schillerstr. 59
D-10627 Berlin
Tel: +49 30 / 20 61 34 64 0
Fax: +49 30 / 20 61 34 64 9
E-Mail: info@get-belarus.de
<http://www.get-belarus.de>

Эмпирические факторы развития МСП в Беларуси: анализ и рекомендации

Резюме

Мы представляем эмпирическое обоснование того, что деловая среда ограничивает развитие малых и средних предприятий (МСП) в Беларуси. Многие факторы, имеющие негативное влияние на успех МСП, относятся к регуляторной среде и макроэкономической нестабильности.

Количественный анализ пространственных данных дополняет уже существующие экспертные оценки белорусских и международных специалистов в области развития МСП. Новый вклад данной работы состоит в эмпирическом обосновании того, что потенциал роста сектора МСП ограничен в первую очередь неблагоприятной регуляторной средой.

Наш анализ основывается на опросе, проведенном в первой половине 2014 года. Более чем 400 малых и средних предприятий участвовали в анкетировании. Мы использовали несколько современных статистических методов, в том числе кластерный и факторный анализ. Для того, чтобы получить объективные результаты, мы опрашивали предприятия, которые различаются по виду деятельности, дате основания и размеру, а также по региону, в котором расположено предприятие. Наши результаты учитывают все эти характеристики компаний. Используя различные типы вопросов и статистические методы, мы можем быть уверены в том, что наши данные не искажены личным восприятием. Мы сопоставили персональные взгляды руководителей МСП с анализом объективных данных предприятий для того, чтобы исключить слишком оптимистичные или слишком пессимистичные личные представления респондентов. Наши результаты согласуются как с субъективными оценками, так и с объективными данными.

По результатам нашего анализа, мы рекомендуем следующие меры политики, направленные на содействие развитию сектора МСП в Беларуси:

- Меры по снижению административных и нормативных барьеров, в том числе
 - Облегчение регулирования валютного рынка
 - Упрощение налогового регулирования (административного бремени налогового регулирования)
 - Совершенствование системы проверок и штрафов с тем, чтобы она была эффективной как для предприятий, так и для администрации (уменьшение излишнего бремени)
 - Дальнейшее упрощение бюрократических процедур и сокращение административного бремени, лежащего на МСП
 - Совершенствование системы защиты имущественных прав и интересов частного бизнеса
- Меры по обеспечению макроэкономической стабильности (в первую очередь, сокращение инфляции, которое приведет к сокращению процентных ставок в экономике)

Авторы

Мария Шаппо	shappo@research.by	+375 17 / 2 100 105
Александр Кнут	knuth@berlin-economics.com	+49 30 / 20 61 34 64 0

Благодарность

Авторы выражают благодарность Роберту Кирхнеру за полезные комментарии в ходе подготовки работы. При этом вся ответственность за ее содержание лежит на авторах.

Содержание

1. Введение	5
2. Факторы развития МСП в Беларуси: кластерный анализ	5
3. Профили кластеров	8
3.1. Кластер 1: влияние внешних факторов негативное, влияние внутренних факторов смешанное	8
3.2. Кластер 2: внутренние факторы влияют положительно, внешние факторы влияют отрицательно	9
3.3. Кластер 3: значительное положительное влияние внутренних факторов, внешние факторы положительны	11
3.4. Кластер 4: значительное положительное влияние внешних факторов, значительное отрицательное влияние внутренних факторов	12
3.5. Методологическое замечание	14
4. Выводы и рекомендации для экономической политики	15
Литература	17
Приложение 1. Результаты кластерного анализа	18
Приложение 2. Структура кластеров	20
Приложение 3. Методологические пояснения	22

Список таблиц

Таблица 1: Результаты классификации МСП по влиянию внешних и внутренних факторов на успех предприятия	6
Таблица 2: Корреляции между оценками факторов развития МСП и оценкой изменения экономического положения предприятий за последний год	7
Таблица 3: Внутренние факторы, внешние факторы и оценка изменения экономического положения предприятия	7
Таблица 4: Оценки наиболее значимых внутренних и внешних факторов развития для кластера 1	8
Таблица 5: Топ-5 проблем ведения бизнеса в Беларуси (ответы МСП из кластера 1)	9
Таблица 6: Оценки наиболее значимых внутренних и внешних факторов развития для кластера 2	10
Таблица 7: Топ-5 проблем ведения бизнеса в Беларуси (ответы МСП из кластера 2)	11
Таблица 8: Оценки наиболее значимых внутренних и внешних факторов развития для кластера 3	11
Таблица 9: Топ-5 проблем ведения бизнеса в Беларуси (ответы МСП из кластера 3)	12
Таблица 10: Оценки наиболее значимых внутренних и внешних факторов развития для кластера 4	13
Таблица 11: Топ-5 проблем ведения бизнеса в Беларуси (ответы МСП из кластера 4)	13
Таблица 12: Факторы развития МСП в Беларуси	15

1. Введение

Данная работа дополняет ряд аналитических записок, посвященных экономической политике, направленной на развитие малых и средних предприятий (МСП) в Беларуси¹. В этих работах мы представили как общий анализ, так и анализ конкретных аспектов развития сектора МСП и экономической политики, имеющей отношение к МСП. Наш анализ основывался на официальных статистических данных, качественных полевых исследованиях, международных научных исследованиях и международном опыте проведения экономической политики.

Данная работа представляет еще один тип анализа – количественные полевые исследования. Мы собрали достаточно много количественных первичных пространственных данных, описывающих развитие МСП, и обработали их при помощи современных статистических методов. Это позволяет нам взглянуть по-новому на сектор МСП в Беларуси и разработать рекомендации, которые могли бы внести вклад в уже предложенную нами концепцию.

Работа имеет следующую структуру: глава 2 представляет собой описание проведенного эмпирического анализа. Глава 3 детально поясняет результаты нашего анализа. Глава 4 представляет выводы, вытекающие из анализа, и предлагает некоторые конкретные рекомендации в области экономической политики.

2. Факторы развития МСП в Беларуси: кластерный анализ

Малые и средние предприятия следуют различным стратегиям развития. Они могут полагаться главным образом на внутренние факторы, которые контролируются самим предприятием. В то же время, малые и средние предприятия могут полагаться на внешние факторы, используя все возможности деловой среды. Компании могут также использовать смешанные стратегии, которые основаны на комбинации внешних и внутренних факторов развития. Степень, в которой предприятия могут эффективно использовать собственные ресурсы и возможности внешней среды, определяют их успех на рынке.

Сектор МСП неоднородный: предприятия реагируют на изменения во внешней среде по-разному. Важно понять, почему некоторые компании способны эффективно использовать возможности деловой среды, тогда как другие сталкиваются с проблемами и препятствиями, возникающими во внешней среде. Необходимо использовать стратегический подход к формированию среды, которая была бы благоприятной для большинства МСП. Если мы выделим группы предприятий, которые реагируют на среду сходным образом, обозначим сильные стороны каждой группы МСП и основные вызовы и препятствия, с которыми они сталкиваются, то мы сможем разработать экономическую политику, которая будет способствовать развитию сектора в целом.

В апреле-мае 2014 года Исследовательский центр ИПМ провел опрос «Развитие малых и средних предприятий в Беларуси»², в котором участвовало 431 предприятие, работающее в разных сферах (торговля, промышленное производство, транспорт и коммуникации, строительство и т.д.) во всех регионах. В ходе исследования мы провели личное интервью с руководителем или топ-менеджером каждой организации. Анкета включала 67 закрытых вопросов разного вида (вопросы типа «да-нет», различные шкальные вопросы, ранговые вопросы, альтернативные вопросы и др.) и была разработана для всестороннего исследования развития сектора МСП в Беларуси. Доля ответивших от общего числа респондентов

¹ Важнейшие работы из этой серии:

РР/03/2012 «Среда развития малого и среднего бизнеса: международный опыт, опыт Германии и возможности их использования в Беларуси»

РР/01/2013 «Улучшение доступа к финансированию малых и средних предприятий Беларуси: анализ и рекомендации»

РР/01/2014 «Организация по поддержке малого и среднего предпринимательства: концепция перезагрузки»

² Распределение ответов на вопросы:

<http://www.research.by/webroot/delivery/files/survey2014r1.pdf>

<http://www.research.by/webroot/delivery/files/survey2014r2.pdf>

для большинства вопросов составляла 96-100%. Анкета включала ряд вопросов, направленных на оценку руководителями влияния внешних и внутренних факторов на успех предприятия на рынке. Внешние факторы не задаются предприятием и характеризуют деловую среду, тогда как внутренние факторы контролируются компанией. Респондентам было предложено проранжировать эти факторы по шкале от -3 до 3, где «-3» - очень усложняет, «0» - не имеет значения, «3» - очень помогает³. Эти данные использовались для того, чтобы классифицировать МСП по следующему критерию: на какие факторы развития предприятия полагаются в большей степени. Было выделено четыре группы компаний⁴: 402 предприятия были включены в кластеры, тогда как 29 МСП не вошли ни в одну группу.

Таблица 1: Результаты классификации МСП по влиянию внешних и внутренних факторов на успех предприятия

Кластер	Количество предприятий	Внутренние факторы	Внешние факторы
1	119	+ -	-
2	111	+	-
3	70	+ +	+
4	102	+ +	- -

Замечание. «+ -» - смешанное влияние, «+» - положительное влияние, «+ +» - значительное положительное влияние, «-» - отрицательное влияние, «- -» - значительное отрицательно влияние.

Источник: Исследовательский центр ИПМ

Первый кластер – самая большая группа предприятий: в нее вошли 119 МСП, для которых внутренние факторы имеют смешанное влияние, а внешние факторы – незначительное негативное воздействие. Предприятия, принадлежащие ко второму кластеру, полагаются на внутренние факторы развития, тогда как внешние факторы отказывают негативное влияние на их деятельность. МСП, входящие в третий кластер в значительной степени полагаются на внутренние факторы и в то же время способны использовать возможности, возникающие во внешней среде (внешние факторы положительны). Четвертый кластер включает предприятия, на успех которых сильное положительное влияние оказывают внутренние факторы, тогда как внешние факторы существенно затрудняют ведение бизнеса. Важным является то, что предприятия, принадлежащие только к одному кластеру из четырех (самому небольшому, в который входит всего 16.2% респондентов), оценивают влияние внешних факторов как позитивное, в то время как подавляющее большинство предприятий сталкиваются с негативным воздействием среды. Кроме того, большая часть предприятий считает, что внутренние факторы развития в той или иной степени помогают ведению бизнеса.

Респондентам было предложено оценить, как экономическое положение их компаний изменилось за последний год, используя шкалу от 1 до 5 («1» - существенно улучшилось, «3» - не изменилось, «5» - существенно ухудшилось). Коэффициенты корреляции между оценкой изменения экономического положения предприятий и оценкой влияния как внутренних, так и внешних факторов значимы (таблица 2). Знаки коэффициентов соответствуют ожидаемым: чем больше положительное воздействие факторов развития на деятельность предприятия, тем более существенное улучшение экономического положения было отмечено за последний год. Внешние факторы коррелируют с

³ См. Приложение 1, табл. А1

⁴ Для классификации использовалась кластеризация методом k-средних (k=4)

изменением экономического положения намного более тесно, чем внутренние. Таким образом, динамика экономического положения МСП связана с деловой средой в куда большей степени, чем с факторами, которые контролируются самими предприятиями.

Таблица 2: Корреляции между оценками факторов развития МСП и оценкой изменения экономического положения предприятий за последний год

Группа факторов	Изменение экономического положения МСП
Внешние (среднее)	-0.207**
Внутренние (среднее)	-0.096*

*значим на уровне 0.05

**значим на уровне 0.01

Источник: Исследовательский центр ИПМ

Если мы сопоставим средние оценки факторов по кластерам, это соотношение становится еще более очевидным (таблица 3). Практически во всех кластерах улучшение экономической ситуации предприятия соответствует менее негативному (или более позитивному) влиянию внешних факторов, тогда как внутренние факторы играют куда меньшую роль.

Таблица 3: Внутренние факторы, внешние факторы и оценка изменения экономического положения предприятия

Кластер	Внутренние факторы (среднее)	Внешние факторы (среднее)	Изменение экономического положения предприятий (среднее)
1	-0.40	-0.34	3.01
2	1.04	-0.87	3.19
3	2.09	0.67	2.77
4	2.32	-1.32	3.08

Источник: Исследовательский центр ИПМ

Таким образом, экономическое положение МСП тесно связано с влиянием внешних факторов развития – деловой среды. Внутренние факторы, которые контролируются предприятием, играют второстепенную роль. В такой ситуации государство несет большую долю ответственности за развитие сектора МСП в Беларуси. Грамотная экономическая политика, направленная на создание благоприятной деловой среды, является ключевым фактором для развития малого и среднего бизнеса.

В Беларуси компании, принадлежащие к различным кластерам, воспринимают условия ведения бизнеса по-разному. Ответ на вопрос, почему так происходит, является первым шагом для увеличения доли успешных предприятий. Более того, различные целевые группы МСП могут нуждаться в разных мерах экономической политики. Другим шагом является выделение основных проблем, с которыми сталкиваются предприятия. Мы можем предположить, что предприятия, следующие разным стратегиям, не будут воспринимать проблемы одинаково. Тем не менее, если большинство предприятий указывают на какой-то барьер во внешней среде, это может быть серьезной проблемой, на которую следует обратить внимание в первую очередь.

3. Профили кластеров

3.1. Кластер 1: влияние внешних факторов негативное, влияние внутренних факторов смешанное

Согласно опросу, первый кластер – самая многочисленная группа МСП (119 предприятий, или 28% респондентов). Этот кластер включает предприятия, которые указывают на смешанное влияние внутренних факторов (некоторые факторы положительны, некоторые – отрицательны), тогда как внешние факторы, согласно оценкам, оказывают негативное воздействие на их деятельность. Абсолютное значение оценок невысокое, то есть влияние изучаемых факторов развития на успех этих МСП незначительное.

В целом, предприятия за первого кластера показывают лучшие результаты деятельности, чем предприятия из кластеров 2 и 4, но несколько уступают компаниям из кластера 3. Кластер 1 отличается от других стабильностью: многие респонденты отмечают, что прибыль, занятость и инвестиции в их компаниях практически не изменились за прошедший год. В то же время эти предприятия не полагаются в значительной степени на внешние и внутренние факторы, влияние которых мы изучали в нашем исследовании. Тем не менее, для предприятий, принадлежащих к первому кластеру, коэффициент корреляции между оценкой внешних факторов развития и результатами деятельности⁵ составил 0.20⁶: если предприятие имеет более высокую оценку влияния внешних факторов, то результаты деятельности такой компании обычно лучше. Корреляция между результатами деятельности компании и внутренними факторами развития отсутствует⁷. В то же время существует положительная связь между ростом инвестиций и как внутренними, так и внешними факторами развития (коэффициент корреляции составляет 0.23 и 0.27 соответственно), тогда как корреляция между факторами развития предприятий и динамикой инвестиций и занятости не была выявлена.

Таблица 4: Оценки наиболее значимых внутренних и внешних факторов развития для кластера 1

Внутренние факторы, которые оказывают наибольшее влияние на ведение бизнеса		Внешние факторы, которые оказывают наибольшее влияние на ведение бизнеса	
Уровень знания законодательства и умение защищать свои интересы перед лицом административных органов и в суде	0.28	Уровень конкуренции на рынке	-0.66
Знание рынка, умение предвидеть рыночную конъюнктуру	0.23	Арендные ставки	-0.59
Отношения с органами власти и влиятельными лицами	0.13	Бюрократические процедуры	-0.39
Способность производить конкурентоспособную продукцию	0.12	Ставки на заемные средства со стороны банков и других финансовых организаций	-0.39

Источник: Исследовательский центр ИПМ

⁵ Результаты деятельности измерялись путем агрегирования оценок динамики продаж, прибыли, занятости и инвестиций за последний год по шкале от 1 до 3 («1» - снизились, «2» - не изменились, «3» - возросли). Для агрегирования данных использовался метод главных компонент.

⁶ Коэффициент значим на уровне 0.05. Здесь и далее указываются только статистически значимые коэффициенты.

⁷ Респондентам было предложено оценить изменение прибыли их предприятий за последний год по шкале от 1 до 3 («1» - снизилась, «2» - не изменилась, «3» - возросла).

МСП, принадлежащие к первому кластеру, чаще сфокусированы на внутреннем рынке и экспортируют меньше, чем предприятия из других кластеров. По сравнению с другими компаниями, в первый кластер входит больше предприятий, производящих промышленную продукцию или занимающихся строительством, тогда как относительно небольшая часть предприятий занимаются торговлей. Кроме того, в этой группе больше средних предприятий, чем в какой-либо другой (см. Приложение 2).

Предприятиям, принадлежащим к кластеру 1, удалось минимизировать негативное влияние внешних факторов, они сумели адаптироваться к рыночным условиям, но в то же время сохраняется положительная связь между оценкой факторов внешней среды и результатами их деятельности на рынке. Эти компании не полагаются в значительной степени на внутренние факторы, но знание закона и рынка, умение предвидеть рыночную конъюнктуру означают, что они научились эффективно работать в существующей среде. Работая преимущественно на внутреннем рынке, эти предприятия используют все свои знания и накопленный опыт для того, чтобы добиться успеха на нем. В то время как умение производить конкурентоспособную продукцию положительно влияет на успех компаний, этот фактор не является самым важным.

Таблица 5: Топ-5 проблем ведения бизнеса в Беларуси (ответы МСП из кластера 1)

Проблема ведения бизнеса в Беларуси	Оценка (средняя)*
Инфляция	3.51
Низкий уровень этики труда	3.05
Ставки налогов	2.98
Доступность финансирования	2.96
Коррупция и преступность	2.96

*проблемы оценивались по шкале от 1 (не проблема) до 5 (самая большая проблема)

Источник: Исследовательский центр ИПМ

Внешние факторы не оказывают большого влияния на МСП из первого кластера, и эти компании в среднем считают проблемы ведения бизнеса в Беларуси менее серьезными, чем другие предприятия. В то же время они называют инфляцию достаточно серьезной проблемой для бизнеса. Другая проблема – ограниченная доступность финансирования – тесно связана с макроэкономической нестабильностью и высокими процентными ставками.

Предприятия, принадлежащие к первому кластеру, довольно хорошо приспособлены к внешним условиям, и другие проблемы – низкий уровень трудовой этики, коррупция и преступность – становятся более важными барьерами для успешного ведения бизнеса.

3.2. Кластер 2: внутренние факторы влияют положительно, внешние факторы влияют отрицательно

Согласно опросу, кластер 2 включает 25.8% респондентов (111 предприятий) и является второй по величине группой. МСП из второго кластера полагаются на внутренние факторы развития, тогда как внешние факторы оказывают негативное влияние на их успех на рынке.

Таблица 6: Оценки наиболее значимых внутренних и внешних факторов развития для кластера 2

Внутренние факторы, которые оказывают наибольшее влияние на ведение бизнеса		Внешние факторы, которые оказывают наибольшее влияние на ведение бизнеса	
Уровень профессионализма менеджеров	1.80	Уровень конкуренции на рынке	-1.39
Наличие/отсутствие команды	1.79	Арендные ставки	-1.19
Знание рынка, умение предвидеть рыночную конъюнктуру	1.69	Бюрократические процедуры	-1.10
Способность производить конкурентоспособную продукцию	1.60	Ставки на заемные средства со стороны банков и других финансовых организаций	-0.99

Источник: Исследовательский центр ИМП

Для предприятий, принадлежащих к кластеру 2, обе группы факторов – внешние и внутренние – имеют значимое влияние на результаты ведения бизнеса. Коэффициент корреляции между оценкой внешних факторов и результатами ведения бизнеса составил 0.21; коэффициент корреляции между внутренними факторами и результатами ведения бизнеса – 0.27. Кроме того, внутренние и внешние факторы развития коррелируют более тесно с оценкой динамики прибыли (коэффициенты корреляции составляют 0.31 и 0.26 соответственно), в то время как нет связи факторов развития с изменением занятости и инвестиций.

МСП, принадлежащие к кластеру 2, обычно менее успешны, чем предприятия из остальных кластеров. Они чаще указывают на снижение прибыли и инвестиций за последний год (см. Приложение 2). Более того, 34.2% этих предприятий считают, что условия ведения бизнеса ухудшились за прошедший год, в то время как доля «пессимистов» в остальных кластерах составляет 23.7%.

По сравнению с другими предприятиями, удельный вес МСП, основным видом деятельности которых является промышленное производство, транспорт и коммуникации или оказание бытовых услуг, является большим во втором кластере, в то же время доля предприятий, занимающихся торговлей, наименьшая. Кроме того, доля предприятий, основанных между 2005 и 2008 годами, велика (42.2%) относительно других кластеров. МСП этого «возраста» в целом указывают на худшее экономическое положение, чем остальные компании. Это может быть связано с тем фактом, что в период с 2005 по 2008 год белорусская экономика росла достаточно быстро (темп прироста ВВП составлял в среднем 9.5% г/г), а реальные доходы населения росли еще быстрее (темп пророста в среднем составлял 15.3% г/г)⁸. Бизнес, который был основан в период быстрого роста экономики и покупательной способности населения, может быть недостаточно эффективным для того, чтобы конкурировать с другими предприятиями, которые появились и смогли выжить в менее благоприятных условиях. На этот вывод указывает и тот факт, что МСП из второго кластера считают уровень конкуренции наиболее серьезным внешним фактором, мешающим их предприятию добиться успеха на рынке.

⁸ Источник: Белстат

Таблица 7: Топ-5 проблем ведения бизнеса в Беларуси (ответы МСП из кластера 2)

Проблема ведения бизнеса в Беларуси	Оценка (средняя)*
Инфляция	3.87
Неэффективное государственное управление	3.31
Ставки налогов	3.12
Доступность финансирования	3.09
Регулирование валютного рынка	3.06

*проблемы оценивались по шкале от 1 (не проблема) до 5 (самая большая проблема)

Источник: Исследовательский центр ИМП

МСП, относящиеся ко второму кластеру, в целом негативно оценивают внешнюю среду и указывают, что инфляция и ограниченная доступность финансирования являются серьезными проблемами ведения бизнеса в Беларуси. Другая проблема – регулирование валютного рынка – также связана с финансами МСП и макроэкономической нестабильностью. Только предприятия из второго кластера указывают на то, что неэффективное государственное управление является серьезной проблемой ведения бизнеса.

3.3. Кластер 3: значительное положительное влияние внутренних факторов, внешние факторы положительны

Компании, относящиеся к третьему кластеру, составляют 16.2% опрошенных (70 предприятий). Это самая малочисленная группа МСП, но при этом заслуживающая особого внимания. Предприятия из третьего кластера в значительной степени полагаются на внутренние факторы развития, и в то же время внешние факторы оказывают на них положительное влияние.

МСП из кластера 3 в целом имеют хорошие результаты деятельности. Коэффициент корреляции между влиянием внутренних факторов и результатами деятельности положительный (0.26): чем сильнее предприятие полагается на внутренние факторы развития, тем лучше результаты его деятельности. Связь между оценкой внутренних факторов и изменением прибыли и занятости еще более сильная (коэффициент корреляции составил 0.32 в обоих случаях), тогда как нет связи с изменением инвестиций. Внешние факторы развития не связаны с результатами деятельности компаний из третьего кластера. Таким образом, когда предприятие способно извлекать выгоды из возможностей внешней среды, внутренние факторы начинают играть более значительную роль при объяснении результатов деятельности МСП.

Таблица 8: Оценки наиболее значимых внутренних и внешних факторов развития для кластера 3

Внутренние факторы, которые оказывают наибольшее влияние на ведение бизнеса		Внешние факторы, которые оказывают наибольшее влияние на ведение бизнеса	
Знание рынка, умение предвидеть рыночную конъюнктуру	2.50	Уровень конкуренции на рынке	1.44
Уровень профессионализма менеджеров	2.49	Уровень защиты имущественных прав и интересов частного бизнеса	1.10
Наличие/отсутствие команды	2.47	Бюрократические процедуры	1.06
Способность производить конкурентоспособную продукцию	2.36	Условия ведения бизнеса по сравнению с частным сектором	0.99

Источник: Исследовательский центр ИМП

Третий кластер имеет наибольшую долю предприятий, основным видом деятельности которых является торговля, общественное питание и работа с недвижимостью, в то время как доля предприятий, занимающихся промышленным производством, относительно небольшая. МСП из третьего кластера чаще являются импортерами, чем другие компании.

По сравнению с другими кластерами, кластер 3 включает больше «молодых» компаний, которые были основаны между 2010 и 2014 годами. Эти предприятия начинали работать в нестабильных и непростых экономических условиях, когда инфляция была высокой, а рост ВВП существенно замедлился. В такой ситуации они сумели не только войти на рынок, но и использовать возможности для развития, существующие во внешней среде. Эти предприятия часто небольшие по размеру: доля средних предприятий в третьем кластере относительно невысокая.

Таблица 9: Топ-5 проблем ведения бизнеса в Беларуси (ответы МСП из кластера 3)

Проблема ведения бизнеса в Беларуси	Оценка (средняя)*
Инфляция	3.71
Низкий уровень этики труда	3.17
Коррупция и преступность	3.11
Независимость и компетентность судов	3.04
Ставки налогов	3.04

*проблемы оценивались по шкале от 1 (не проблема) до 5 (самая большая проблема)

Источник: Исследовательский центр ИМП

МСП, принадлежащие к третьему кластеру, научились извлекать выгоду из условий на рынке: эти предприятия указывают, что конкуренция положительно влияет на их деятельность. Только компании из третьего кластера видят возможности в существующем порядке проведения бюрократических процедур (регистрации, получение разрешений, лицензий и т.д.), что может быть связано с датой их основания: в последние годы произошло заметное упрощение административных процедур⁹.

Проблемы ведения бизнеса в Беларуси, отмеченные МСП из третьего кластера, очень схожи с проблемами, на которые указывали предприятия, принадлежащие к кластеру 1. В то время как инфляция остается самой серьезной проблемой, на которую в ходе опроса обращали внимание практически все респонденты, наиболее успешные предприятия (кластеры 1 и 3) указывали на то, что низкий уровень трудовой этики, коррупция и преступность являются серьезными проблемами для ведения бизнеса. Для компаний, относящихся к третьему кластеру, недостаточная независимость и компетентность судов также является важным препятствием для ведения бизнеса. Таким образом, даже если предприятия в целом позитивно реагируют на условия внешней среды, все еще остается ряд важных препятствий, которые мешают их успешной работе.

3.4. Кластер 4: значительное положительное влияние внешних факторов, значительное отрицательное влияние внутренних факторов

В кластер 4 вошло примерно 24% респондентов, или 102 МСП. Предприятия, относящиеся к этому кластеру, в значительной степени опираются на внутренние факторы, в то время как внешние факторы оказывают серьезное негативное влияние на их деятельность.

В целом, результаты деятельности предприятий из кластера 4 ниже средних. Эти компании отмечают ухудшение своего экономического положения чаще, чем компании из пер-

⁹ Этот прогресс был отмечен в отчете Всемирного банка "[Doing Business 2015](#)"

вого и третьего кластеров. В то же время они часто превосходят МСП из кластера 1 по таким параметрам, как рост инвестиций и занятости. Предприятия из первого кластера более стабильны, тогда как компании, входящие в кластер 4, чаще ориентированы на рост.

Таблица 10: Оценки наиболее значимых внутренних и внешних факторов развития для кластера 4

Внутренние факторы, которые оказывают наибольшее влияние на ведение бизнеса		Внешние факторы, которые оказывают наибольшее влияние на ведение бизнеса	
Знание рынка, умение предвидеть рыночную конъюнктуру	2.68	Арендные ставки	-1.80
Уровень профессионализма менеджеров	2.66	Система проверок и штрафов	-1.73
Способность производить конкурентоспособную продукцию	2.65	Бюрократические процедуры	-1.68
Уровень знания законодательства и умение защищать свои интересы перед лицом административных органов и в суде	2.62	Налоговое регулирование и ставки налогов	-1.52

Источник: Исследовательский центр ИМП

Связь между оценкой влияния внешних факторов и динамикой прибыли положительна (коэффициент корреляции составил 0.23), в то время как нет значимой связи между внешними факторами и изменением занятости и инвестиций. Внутренние факторы не связаны с результатами деятельности предприятий из кластера 4. Таким образом, для МСП из четвертого кластера лучшие результаты работы ассоциированы в первую очередь с менее негативным влиянием внешних факторов, внутренние факторы имеют второстепенное значение.

Таблица 11: Топ-5 проблем ведения бизнеса в Беларуси (ответы МСП из кластера 4)

Проблема ведения бизнеса в Беларуси	Оценка (средняя)*
Инфляция	4.01
Регулирование валютного рынка	3.37
Налоговое регулирование	3.31
Ставки налогов	3.30
Доступность финансирования	3.13

*проблемы оценивались по шкале от 1 (не проблема) до 5 (самая большая проблема)

Источник: Исследовательский центр ИМП

Предприятия, относящиеся к кластеру 4, чаще работают в строительстве, чем МСП из других кластеров. Доля уже давно существующих предприятий относительно большая: 44.5% МСП были основаны в 2004 году и ранее, 13.9% - в 1996 году и ранее. Эти компании могут извлекать преимущества из накопленного опыта, опираясь на такие внутренние факторы развития, как знание рынка и законодательства, уровень профессионализма менеджеров, а также умение производить конкурентоспособную продукцию.

Предприятия из четвертого кластера в меньшей степени ориентированы на внутренний рынок. В кластере 4 доля экспортеров наибольшая по сравнению с остальными группами; удельный вес предприятий, занимающихся реэкспортом, также достаточно высокий (см. Приложение 2).

Инфляция остается самой серьезной проблемой ведения бизнеса для предприятий из всех кластеров. Другая связанная с инфляцией проблема – ограниченная доступность финансирования - также является очень важной для практически всех предприятий, кроме МСП из кластера 3. Помимо прочего, респонденты из кластера 4 подчеркивают, что проблемы, связанные с налоговым регулированием и высокими налоговыми ставками, являются серьезными препятствиями для их компаний и для белорусского бизнеса в целом.

3.5. Методологическое замечание

Наша работа направлена на выявление факторов развития малого и среднего бизнеса в Беларуси. Наш анализ дополняет другие работы, посвященные развитию МСП в Беларуси и имеет важное значение для всестороннего изучения сектора, но в то же время имеет несколько методологических особенностей.

Во-первых, список внешних и внутренних факторов был задан заранее. В то время как мы пытались сделать наш опрос комплексным и охватывающим все сферы жизни предприятия, он был стандартизированным и не включал открытые вопросы. Более того, наше исследование не является гибким, не включает результаты качественных методов (например, фокус-групп), поэтому не представляется возможным выявить какие-то частные проблемы МСП, которые не охватывала анкета.

Во-вторых, исследование внешних и внутренних факторов развития по нашей методологии является очень важным, но не достаточным для того, чтобы полностью объяснить успех или провал компании на рынке. В то время как наш анализ показал значимую связь между факторами развития МСП (особенно внешними) и успехом на рынке, такие факторы, как вид деятельности, дата основания предприятия, регион и другие также могут иметь значение. Таким образом, наше исследование представляет собой только один из подходов к изучению большого количества факторов развития МСП.

Мы сочли «субъективную» информацию (такую как оценка влияния внешних и внутренних факторов на деятельность предприятия) с «объективными» данными (оценка изменения экономического положения предприятия, оценка динамики прибыли, инвестиций и др.) и обнаружили связь между этими показателями. Тем не менее, субъективные оценки респондентов могут вносить некоторые искажения в исследование.

4. Выводы и рекомендации для экономической политики

Результаты деятельности и развитие МСП в Беларуси в значительной степени зависят от внешних факторов. Этот вывод был сделан на основании объективного и всестороннего анализа данных. Тем не менее, многие руководители компаний считают факторы внешней среды менее значимыми, чем внутренние факторы. Другими словами, тогда как менеджеры предполагают, что успех их предприятия зависит главным образом (или по крайней мере в большей степени) от их собственных усилий, наш анализ показывает, что результаты деятельности МСП связаны в первую очередь с внешними факторами.

Наиболее важные факторы внешней среды могут контролироваться мерами экономической политики. Следующая таблица обобщает основные внешние факторы развития МСП:

Таблица 12: Факторы развития МСП в Беларуси

Факторы развития МСП, которые прямо контролируются экономической политикой	Факторы развития МСП, на которые влияют меры экономической политики
Регулирование валютного рынка Налоговое регулирование Ставки налогов Система проверок и штрафов Бюрократические процедуры Защита имущественных прав и интересов частного бизнеса	Инфляция Арендные ставки Стоимость финансирования Этика труда работников Коррупция и преступность Независимость и компетентность судов

Вывод 1: Экономическая политика, поправленная на МСП в целом и на изменение регуляторной среды в частности значительно влияет на результаты деятельности и развития сектора МСП в Беларуси.

Второй важный результат нашего анализа состоит в том, что практически все внешние факторы негативно влияют на деятельность МСП. Единственным исключением является группа из 70 предприятий (кластер 3), которые отмечают положительное влияние факторов внешней среды в целом и совершенствования бюрократических процедур в частности. Наш вывод не зависит от субъективных оценок руководителей предприятий. Другими словами, не все менеджеры жалуются на отрицательное влияние внешней среды. Тем не менее, статистический анализ показал, что экономическая политика и регуляторная среда оказывают значительное негативное влияние на успех бизнеса на рынке¹⁰.

Вывод 2: Существующая экономическая политика, направленная на МСП, и существующая регуляторная среда создают значимые препятствия для развития МСП в Беларуси.

Наши рекомендации прямо вытекают из результатов проведенного анализа данных.

Мы рекомендуем следующие меры по совершенствованию внешних факторов, которые в настоящий момент оказывают негативное влияние на деятельность МСП:

- Облегчение регулирования валютного рынка
- Упрощение налогового регулирования (административного бремени налогового регулирования)
- Пересмотр налогового бремени, лежащего на МСП

¹⁰ Согласно научным исследованиям предпринимательства, владельцы малых предприятий часто имеют черту, называемую «эффектом избыточной уверенности». Это означает, что они недооценивают влияние факторов внешней среды и переоценивают их собственное влияние на успех бизнеса. Таким образом, наши выводы соответствуют международным научным наблюдениям. По этой причине наш анализ не базировался исключительно на оценке факторов менеджерами, мы также использовали объективные данные.

- Совершенствование системы проверок и штрафов с тем, чтобы она была эффективной как для предприятий, так и для администрации (уменьшение излишнего бремени)
- Дальнейшее упрощение бюрократических процедур и сокращение административного бремени, лежащего на МСП
- Совершенствование системы защиты имущественных прав и интересов частного бизнеса

Мы рекомендуем принять меры экономической политики, которые будут влиять на макроэкономическую среду следующим образом.

Макроэкономическая нестабильность (в частности, инфляция) связана с высокой стоимостью финансовых ресурсов для МСП. Пока темпы инфляции остаются высокими, достаточно сложно обеспечить доступность финансирования, при этом сохраняя эффективность распределения ресурсов.

Предприятия, которые сталкиваются с негативным влиянием факторов внешней среды, указывают высокие арендные ставки как один из наиболее серьезных негативных факторов. В то время как процесс получения разрешений на строительство несколько упростился в последние годы, создание нормативной среды для развития эффективного рынка коммерческой недвижимости во всех регионах будет способствовать развитию сектора МСП.

Низкий уровень трудовой этики становится препятствием для развития более успешных предприятий. Решением этой проблемы может стать повышение конкуренции на рынке труда. Более высокий уровень этики труда может быть сформирован в конкурентной среде, где уровень заработной платы будет зависеть от результатов, достигнутых работником.

Эффективность законодательной системы является еще одним важным фактором развития МСП. Независимые суды необходимы для того, чтобы легально обеспечить исполнение контрактов. Наконец, борьба с коррупцией должна являться долгосрочной целью экономической политики, поскольку коррупция всегда подрывает эффективность конкуренции и не позволяет инновационным МСП расти, создавать добавленную стоимость и рабочие места.

Вывод 3: Задачей номер один для политики, направленной на развитие МСП в Беларуси, должно стать совершенствование регуляторной среды. Достижение макроэкономической стабильности является второй задачей.

Предложенные меры экономической политики, которые относятся к первой задаче, достаточно просто осуществить, при этом они не требуют существенного роста государственных расходов, а результат будет достигнут достаточно быстро. Наш анализ показывает, что в белорусском секторе МСП заключен очень большой потенциал. Мы выявили группы МСП, которые прилагают всевозможные усилия для достижения успеха, у которых есть современные производственные и управленческие технологии, которые работают на конкурентных рынках и деятельность которых ограничена только внешними факторами. Таким образом, положительные изменения в регуляторной среде принесут исключительно позитивный эффект: потенциал роста МСП будет высвобожден и в то же время изменения не приведут к потерям благосостояния ни одной социально-экономической группы.

Вывод 4: При улучшении регуляторной среды сектор МСП в Беларуси будет расти без каких-либо общественных издержек.

Литература

Duran, B., Odell, P. (1974), *Cluster Analysis: A Survey*, New York, Springer

Gorban A., Kegl B., Wunsch D., Zinovyev A. Y. (Eds) (2008), *Principal Manifolds for Data Visualization and Dimension Reduction*, New York, Springer

IBM (2011), IBM SPSS Statistics Algorithms, *User Manual*, IBM Corporation

World Bank (2014), [*Doing Business 2015: Going Beyond Efficiency*](#), Washington, DC, World Bank Group

Приложение 1. Результаты кластерного анализа

Таблица 1. Оценка внешних и внутренних факторов развития МСП в Беларуси, процентов респондентов

	Оценка						
	-3	-2	-1	0	1	2	3
Внутренние факторы							
Наличие/отсутствие команды	3.5	2.3	7.0	16.0	13.0	18.1	40.0
Уровень профессионализма менеджеров	4.0	1.9	6.3	14.5	14.3	22.7	36.4
Наличие/отсутствие практики делегирования топ-менеджерами полномочий менеджерам более низкого звена/сотрудникам; снижение централизации в принятии решений	3.3	2.1	6.0	29.7	19.2	17.6	21.1
Знание рынка, умение предвидеть рыночную конъюнктуру	1.2	1.4	5.4	14.0	19.4	20.6	38.8
Способность производить конкурентоспособную продукцию	1.2	0.9	5.9	21.9	13.9	17.9	38.4
Отношения с органами власти и влиятельными лицами	0.9	1.6	6.5	33.6	22.0	13.8	21.5
Уровень знания законодательства и умение защищать свои интересы перед лицом административных органов и в суде	1.2	1.2	4.7	25.9	19.3	17.9	29.8
Наличие/отсутствие связей с госсектором	2.1	1.6	8.4	37.1	20.7	14.2	15.9
Наличие/отсутствие производственных мощностей для удовлетворения спроса	2.1	1.2	8.7	32.2	20.2	15.8	19.8
Наличие/отсутствие оборотных средств и средств для развития предприятия	5.1	5.1	8.6	20.7	15.4	17.5	27.5
Внешние факторы							
Уровень конкуренции на рынке	18.5	15.9	20.8	19.6	13.1	7.2	4.9
Условия ведения бизнеса по сравнению с гос-сектором	6.7	10.9	19.5	46.0	10.7	4.4	1.6
Бюрократические процедуры (регистрации, лицензии и т.д.)	13.5	12.8	26.0	31.2	9.5	5.1	1.9
Уровень защиты имущественных прав и интересов частного бизнеса	6.5	9.8	18.5	42.5	11.9	7.2	3.5
Уровень коррупции	10.5	10.5	23.4	42.5	7.5	2.6	3.0
Регулирование валютного рынка	13.3	10.4	23.5	37.2	10.9	2.6	2.1
Налоговое регулирование и ставки налогов	9.9	10.8	28.4	36.6	8.2	3.5	2.6
Арендные ставки	16.5	15.8	28.2	27.5	5.2	5.2	1.6
Система проверок и штрафов	10.6	15.0	31.5	29.8	6.6	5.4	1.2
Ставки на заемные средства со стороны банков и других финансовых организаций	12.3	14.2	21.7	39.2	6.1	4.7	1.7
Экономическая политика других стран	6.8	7.3	13.4	59.7	7.5	4.2	0.9

Источник: Исследовательский центр ИПМ

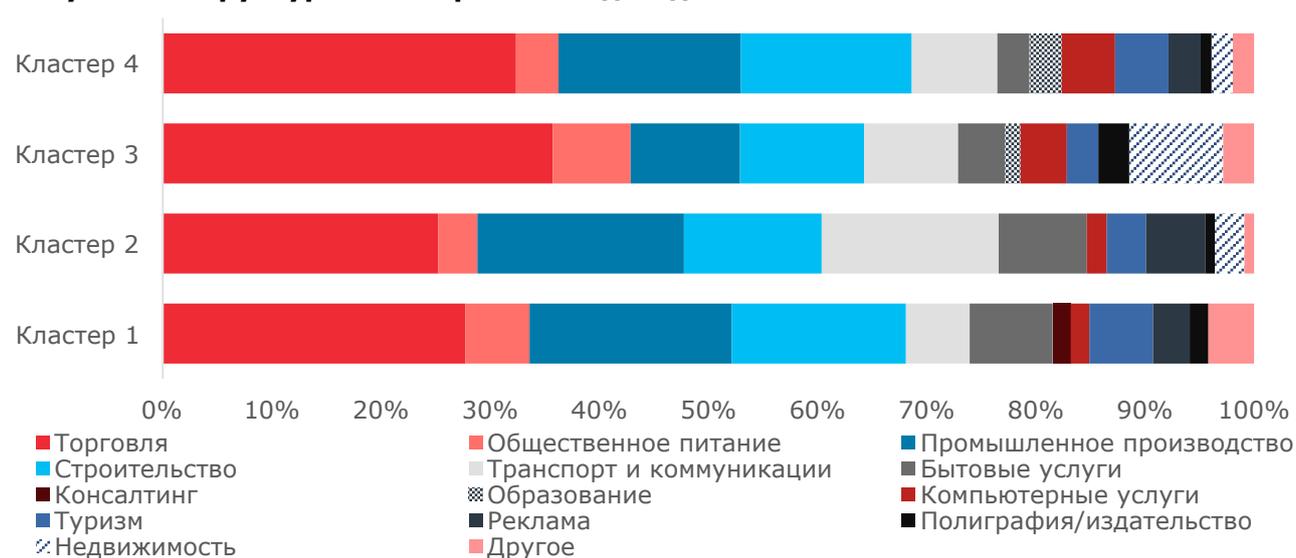
Таблица 2. Результаты классификации: конечные центры кластеров

	Номер кластера			
	1	2	3	4
Внутренние факторы				
Наличие/отсутствие команды	-0.3	1.8	2.5	2.6
Уровень профессионализма менеджеров	-0.3	1.8	2.5	2.7
Наличие/отсутствие практики делегирования топ-менеджерами полномочий менеджерам более низкого звена/сотрудникам; снижение централизации в принятии решений	-0.3	1.0	1.9	1.7
Знание рынка, умение предвидеть рыночную конъюнктуру	0.2	1.7	2.5	2.7
Способность производить конкурентоспособную продукцию	0.1	1.6	2.4	2.6
Отношения с органами власти и влиятельными лицами	0.1	0.5	1.7	2.2
Уровень знания законодательства и умение защищать свои интересы перед лицом административных органов и в суде	0.3	0.9	2.1	2.6
Наличие/отсутствие связей с госсектором	-0.1	0.4	1.6	1.8
Наличие/отсутствие производственных мощностей для удовлетворения спроса	0.1	0.5	1.7	2.0
Наличие/отсутствие оборотных средств и средств для развития предприятия	-0.3	0.3	2.2	2.3
Внешние факторы				
Уровень конкуренции на рынке	-0.7	-1.4	1.4	-1.3
Условия ведения бизнеса по сравнению с госсектором	-0.4	-0.8	1.0	-0.9
Бюрократические процедуры (регистрации, лицензии и т.д.)	-0.4	-1.1	1.1	-1.7
Уровень защиты имущественных прав и интересов частного бизнеса	-0.1	-0.6	1.1	-0.7
Уровень коррупции	-0.4	-0.6	0.4	-1.3
Регулирование валютного рынка	-0.4	-0.8	0.6	-1.5
Налоговое регулирование и ставки налогов	-0.2	-0.8	0.6	-1.5
Арендные ставки	-0.6	-1.2	0.3	-1.8
Система проверок и штрафов	-0.3	-0.9	0.3	-1.7
Ставки на заемные средства со стороны банков и других финансовых организаций	-0.4	-1.0	0.4	-1.3
Экономическая политика других стран	0.1	-0.4	0.1	-0.9

Источник: Исследовательский центр ИМП

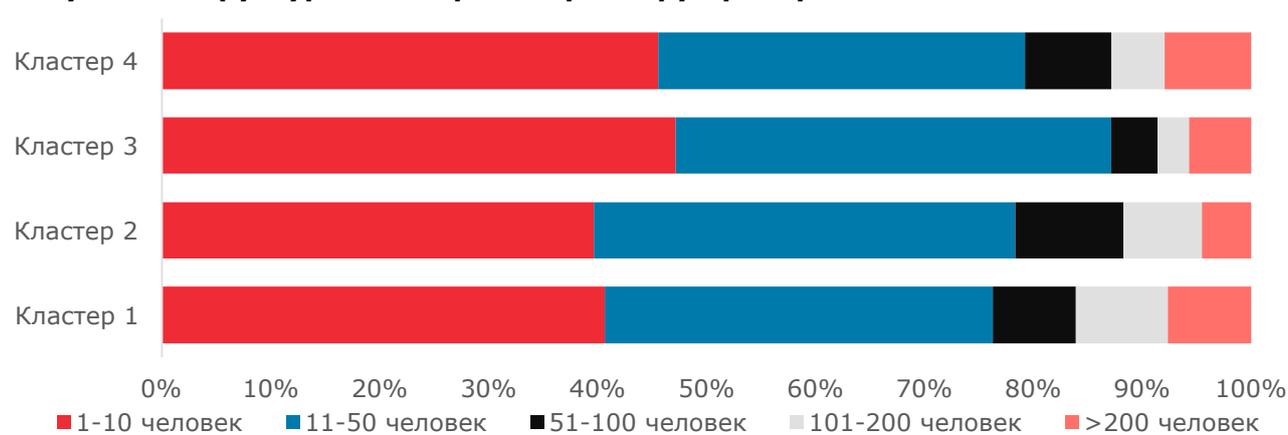
Приложение 2. Структура кластеров

Рисунок 1. Структура кластеров по видам деятельности



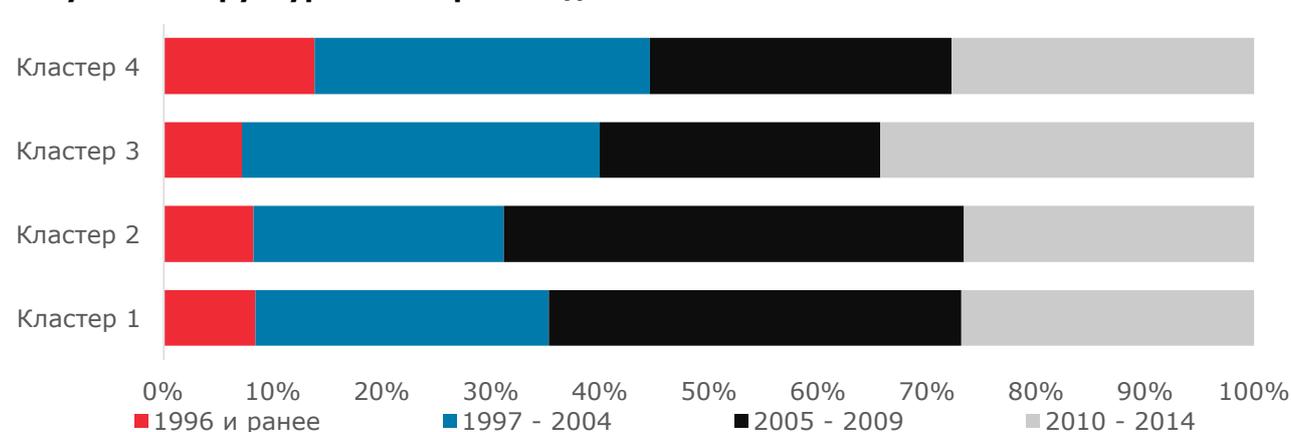
Источник: Исследовательский центр ИМП

Рисунок 2. Структура кластеров по размеру предприятий



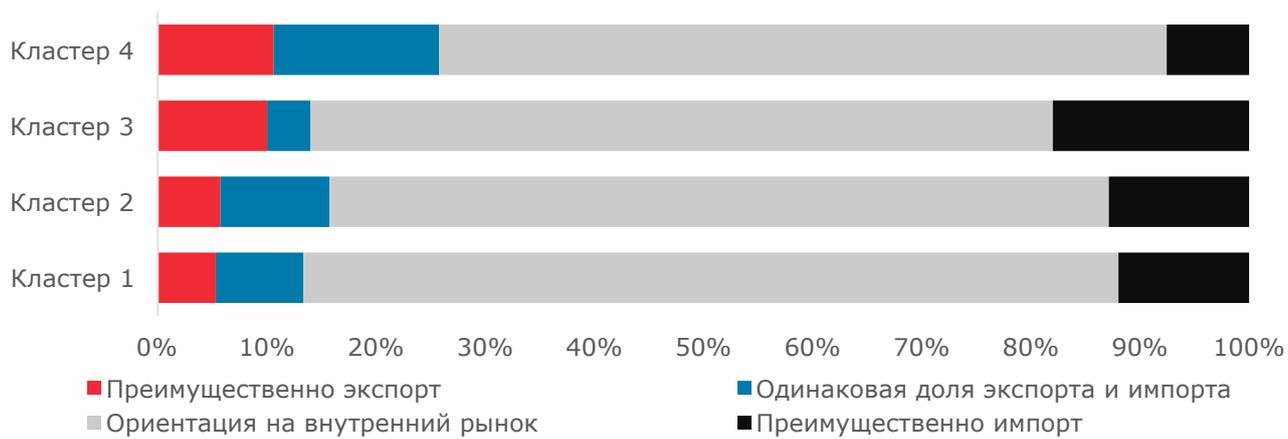
Источник: Исследовательский центр ИМП

Рисунок 3. Структура кластеров по дате основания



Источник: Исследовательский центр ИМП

Рисунок 4. Структура кластеров по основным рынкам сбыта



Источник: Исследовательский центр ИМП

Приложение 3. Методологические пояснения

В нашем анализе мы использовали современные статистические методы, включая факторный и кластерный анализ. Эти методы широко используются в экономических и социологических исследованиях и могут принести хорошие результаты.

Кластерный анализ

Кластерный анализ – это статистический метод классификации данных. Основной целью кластерного анализа является выделение однородных групп наблюдений – кластеров. Кластеризация является достаточно полезным методом, который упрощает работу с большим количеством наблюдений. Кластеры имеют ценность для исследований как сами по себе, так и для дальнейшего моделирования. При помощи кластеризации данных можно решить следующие задачи:

- Мы можем понять данные, структурируя их
- Мы можем получить сжатые данные для дальнейшего анализа
- Мы можем узнать что-то новое об объектах, которые мы классифицируем

Кластерный анализ достаточно прост в применении на практике, нет необходимости в определенном распределении исходных данных.

Существует несколько видов кластерного анализа. Одним из самых популярных методов, который и мы использовали в своем исследовании, является кластеризация методом *k*-средних. Эта процедура достаточно простая и быстрая (в некоторых статистических пакетах она получила название «быстрый кластерный анализ»). Метод подразумевает, что число кластеров будет определено заранее. Первый шаг процедуры – это определение центров кластеров, которое происходит итеративно: расчет начинается с первоначальных центров и происходит до тех пор, пока изменение, происходящее за итерацию, не станет незначительным. Каждое наблюдение относится к кластеру, исходя из расстояния до его центра. Последним шагом процедуры является определение конечных центров кластеров, которые могут быть использованы для дальнейшего анализа.

В нашем анализе эмпирических факторов развития МСП в Беларуси мы использовали метод *k*-средних, где *k* (количество кластеров) равнялось четырем. Количество кластеров было определено следующим образом. Предприятие может полагаться на внешние факторы развития, внешние факторы или их комбинацию, что предполагает возможное наличие четырех кластеров (внешние и внутренние положительные, внешние положительные, внутренние отрицательные, внешние отрицательные, внутренние положительные, внешние и внутренние отрицательные).

Факторный анализ

Факторный анализ – это статистический метод, который направлен на выявление взаимосвязей между переменными. Используя эту процедуру, мы можем описать переменные одновременно всесторонне и достаточно кратко. Обычно метод используют для следующих целей: снижение размерности данных (сокращение числа переменных) или классификация переменных. Факторный анализ является очень полезным инструментом для обработки признаков, которые коррелируют между собой. В результате процедуры мы получим новый ряд переменных, называемые факторами, которые не коррелированы между собой и одновременно сохраняют первоначальную информацию.

Одним из наиболее популярных методов факторного анализа является метод главных компонент, который мы использовали в нашей работе. Ряд переменных – изменение прибыли, инвестиций, занятости и продаж – коррелированы между собой и могут быть представлены в качестве одной характеристики предприятия. Процедура выявила один фактор (главную компоненту), который мы использовали в дальнейшем анализе.