



**Немецкая экономическая группа
Исследовательский центр ИПМ**

Аналитические записки [PP/03/2012]

Среда развития малого и среднего бизнеса: международный опыт, опыт Германии и возможности их использования в Беларуси

Александр Кнут, Андрей Скриба

Берлин/Минск, ноябрь 2012



**ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ЦЕНТР ИПМ**

исследования • прогнозы • мониторинг

Информация об Исследовательском центре ИПМ

Исследовательский центр ИПМ был создан в 1999 г. в рамках совместного проекта Института приватизации и менеджмента (Минск, Беларусь) и CASE – Центра социальных и экономических исследований (Варшава, Польша). Основными направлениями деятельности Исследовательского центра ИПМ являются мониторинг, анализ и прогнозирование развития белорусской экономики, проведение экономических исследований и разработка на их основе рекомендаций для экономической политики, продвижение диалога по проблемам экономического развития через организацию и проведение конференций и семинаров, а также тренинг специалистов в области современных методов экономического анализа. В рамках сотрудничества с экспертами Немецкой экономической группы в Беларуси (GET Беларусь) Исследовательский центр ИПМ осуществляет информационно-аналитическую поддержку Национального банка, Министерства экономики и других государственных и негосударственных организаций, вовлеченных в процесс формирования экономической политики в стране.

Миссия Исследовательского центра ИПМ – содействие повышению национальной конкурентоспособности через разработку рекомендаций для экономической политики на основе экономических исследований и продвижение профессионального диалога по актуальным проблемам экономического развития.

Исследовательский центр ИПМ

220088 Минск, Беларусь, ул. Захарова 50 б

Тел.: +375 (17) 2 100 105

Факс: +375 (17) 2 100 105

E-Mail: research@research.by

<http://www.research.by>

Информация о Немецкой экономической группе в Беларуси (GET Беларусь)

Главной задачей Немецкой экономической группы в Беларуси является поддержание диалога по вопросам экономической политики с белорусским правительством, структурами гражданского общества и международными организациями. Эксперты Немецкой экономической группы имеют опыт консультирования по экономическим вопросам правительств ряда трансформационных стран, в том числе Украины, России и Казахстана. Исследовательский центр ИПМ и Немецкая экономическая группа предоставляют информационно-аналитическую поддержку Национальному банку, Министерству финансов, Министерству экономики, Министерству иностранных дел и другим учреждениям, вовлеченным в процесс формирования и реализации экономической политики в стране.

Немецкая экономическая группа

c/o Berlin Economics

Schillerstr. 59

D-10627 Berlin

Tel: +49 30 / 20 61 34 64 0

Fax: +49 30 / 20 61 34 64 9

E-Mail: info@get-belarus.com

<http://www.get-belarus.com>

<http://www.get-belarus.de>

© 2012 Исследовательский центр ИПМ

© 2012 Немецкая экономическая группа

Все права защищены.

Среда развития малого и среднего бизнеса: немецкий и международный опыт и возможности его использования в Беларуси

Резюме

На долю малых и средних предприятий (МСП) в Беларуси приходится незначительная часть экономической занятости и вклада в ВВП по сравнению с другими европейскими странами. Причиной этого можно считать как меньшее присутствие малого и среднего бизнеса в национальной экономике, так и невысокие масштабы его деятельности, а также преимущественная концентрация отечественных МСП в неинновационных низкопроизводительных отраслях. Положительным моментом здесь является увеличение числа зарегистрированных компаний и рост инвестиций в основной капитал.

Для дальнейшего раскрытия потенциала МСП необходима государственная поддержка. Несмотря на то, что с 2010 г. белорусское правительство активизировало работу в данном направлении, большую ее часть еще предстоит сделать. В подобной ситуации Беларусь может использовать опыт Германии и других развитых стран, на протяжении долгого времени реализующих политику развития сектора МСП. В данной статье обобщен опыт этих стран и выделены политические меры, реализация которых является наиболее перспективной для Беларуси. Предполагаемые меры должны:

1. Иметь значительное влияние на развитие сектора МСП
2. Быть высокоэффективными и предполагать незначительные государственные расходы и безвозвратные потери
3. Соответствовать специфике белорусской экономики.

На основе анализа статистики МСП в Беларуси и обзора международных научных исследований политики, направленной на развитие сектора МСП, были даны следующие с учетом национальной специфики рекомендации:

Общие меры экономической политики, направленные на развитие сектора МСП, имеющие высокий приоритет ввиду своей эффективности:

- Снижение инфляции
- Повышение спроса

Перспективные меры, направленные на развитие сектора МСП с учетом страновой специфики:

- Непредвзятое отношение к малому и среднему бизнесу
- Упрощение соблюдения и соответствия требованиям законодательства для МСП
- Улучшение защиты прав собственности
- Упрощение трудового законодательства для МСП

Неприоритетные специфические меры с низкой эффективностью и результатом:

- Прямая поддержка МСП посредством консультирования, обучения

Не рекомендуется реализация следующих мер с низкой эффективностью и неоднозначным результатом:

- Налоговое стимулирование
- Стимулирование создания бизнеса безработными

Авторы

Александр Кнут	knuth@berlin-economics.com	+49 30 / 20 61 34 64 0
Андрей Скриба	skriba@research.by	+375 17 / 210 01 05

Благодарность

Авторы выражают благодарность Стефану Орлески и Роберту Кирхнеру за ценные комментарии в ходе написания работы.

Содержание

1. Введение.....	5
2. Среда для развития малого и среднего бизнеса	5
3. Состояние сектора МСП в Беларуси	6
3.1. Роль сектора МСП в белорусской экономике	6
3.2. Среда развития малого и среднего бизнеса в Беларуси.....	7
4. Международный опыт и опыт Германии в области государственной политики, направленной на развитие МСП	9
4.1. Непредвзятое отношение к малому и среднему бизнесу	9
4.2. Упрощение соблюдения и соответствия требованиям законодательства.....	10
4.3. Защита прав собственности	11
4.4. Упрощение трудового законодательства	11
4.5. Поддержка МСП.....	12
4.6. Налоговое стимулирование МСП	12
4.7. Стимулирование создания бизнеса безработными	13
5. Выводы и рекомендации для Беларуси.....	14
Литература.....	14

1. Введение

Сектор МСП в Беларуси может быть охарактеризован как недостаточно развитый: он не только меньше, чем в большинстве других европейских стран, но сосредоточен преимущественно в низкопроизводительных отраслях, прежде всего в торговле, риэлторских услугах, ремонте автомобилей, бытовых изделий и предметов личного потребления.

В Беларуси для улучшения сложившейся ситуации в последние годы были предприняты определенные шаги, к которым, в частности, можно отнести Закон Республики Беларусь от 1 июля 2010 г. года № 148-З «О поддержке малого и среднего бизнеса» и Директиву № 4 от 31 декабря 2010 г. «О развитии предпринимательской инициативы и стимулировании деловой активности в Республике Беларусь».

Данная аналитическая записка ставит своей целью поддержать проводимые реформы, предоставив обзор лучшей международной практики в области политики, направленной на развитие сектора МСП. В обзоре обозначаются ключевые сферы применения предлагаемых авторами мер, основанных на международном опыте в целом и опыте Германии в частности.

Исследование имеет следующую структуру: во второй главе рассматривается среда и условия развития малого и среднего бизнеса. В третьей главе кратко анализируется состояние сектора МСП в Беларуси. В четвертой главе изучаются политические меры, направленные на развитие сектора МСП, а также дается научное обоснование их эффективности и результатов. В пятой главе описываются перспективы использования международного и немецкого опыта на примере Беларуси.

2. Среда для развития малого и среднего бизнеса

Современная политика развития сектора МСП направлена на поддержку компаний в преодолении первоначальных трудностей, поддержание роста с целью становления их как быстроразвивающихся предприятий.

Подобная политика существенно отличается от прежней, направленной на сохранение статуса малого и среднего предприятия, которая оказалась неэффективной с точки зрения развития предприятий, их финансового остояния и экономического развития в целом по следующим причинам:

1. МСП (малые и микроорганизации в частности) являются наиболее уязвимыми к экономическим потрясениям.
2. В среднем МСП имеют более низкую производительность и инновационность, чем крупные компании.
3. В среднем МСП, как правило, обеспечивают более низкую оплату труда по сравнению с крупными компаниями.
4. В среднем МСП вносят меньший по сравнению с крупными компаниями вклад в обучение персонала.

Таким образом, можно сделать вывод, что политика развития сектора МСП ради его последующего сохранения в данном статусе не соответствует современной экономической политике.

Современная экономическая политика рассматривает МСП как середину этапа развития компании. Предполагается, что данный процесс будет происходить динамично, и быстроразвивающиеся стартапы в течение короткого времени будут перерастать статус МСП. Такие быстрорастущие предприятия вносят наибольший вклад в экономическое развитие промышленности. Так, результатом этого в США стало обновление на треть списка 500 наиболее крупных компаний каждые 5 лет.

Подобная динамика экономического развития сопровождается:

- a) Внедрением инноваций
- b) Ростом производительности
- c) Созданием новых рабочих мест

- d) Ростом качества товаров и услуг
- e) Снижением цен, которое, совместно с (d), приводит к росту благосостояния

Вывод 1: Современная политика развития сектора МСП неразрывно связана с динамикой развития рынка

Ниже в таблице 1 приведен обзор экономических условий, которые имеют наибольшую актуальность для стартапов и развития малого и среднего бизнеса. Среда развития МСП охватывает все эти условия, которые были определены в научных исследованиях.

Таблица 1

Обзор среды развития малого и среднего бизнеса

Экономические условия	Условия, имеющие исключительную важность для развития сектора МСП
Макроэкономическая стабильность	Уровень инфляции Рост совокупного спроса
Регулирование и нормативная база	Процедуры, регулирующие создание компании и начало ее экономической деятельности, например, по вопросам регистрации, получения лицензий, разрешений и пр. Сертификация продукции Таможенное регулирование Соблюдение и соответствие требованиям законодательства Исполнение контрактов Трудовое законодательство Защита прав собственности, прежде всего - защита от экспроприации Процедура ухода с рынка
Рынок труда	Доступность квалифицированной и обладающей опытом рабочей силы Затраты на оплату труда
Инфраструктура	Качество дорожной, авиа, ж/д и морской инфраструктуры, иных средств коммуникации, пр. Наличие бизнес-парков, строительных площадок, водоснабжения, энергоснабжения, широкополосного доступа в Интернет и т.д. Наличие услуг, обслуживающих развитие бизнеса
Налогообложение	Налоговое бремя Административное регулирование налогообложения
Доступ к финансированию	Доступ к финансированию и иным банковским услугам Доступность нетрадиционного финансирования, ориентированного на быстроразвивающиеся компании и недоступного в банках (венчурное финансирование, поддержка стартапов)

3. Состояние сектора МСП в Беларуси

3.1. Роль сектора МСП в белорусской экономике

Сектор МСП в Беларуси может быть охарактеризован как недостаточно развитый по сравнению с большинством европейских стран.

Во-первых, как показано в таблице 2, сектор МСП занимает меньшую долю в общем количестве предприятий, занятости и производстве ВВП, чем в Германии или ЕС в целом. А учитывая тот факт, что критерии классификации МСП в Германии и ЕС более жесткие (см. сноску 1), данные таблицы 2 и вовсе завывает долю белорусского малого и среднего бизнеса. Сама по себе доля сектора МСП в общем количестве предприятий не столь показательна, однако в совокупности с его сравнительно меньшим вкладом в экономическую занятость и производство ВВП позволяет сделать вывод о его меньшем, чем в большинстве развитых государств, влиянии на экономическое развитие страны.

Во-вторых, как показано в таблице 3, сектор МСП в Беларуси представлен преимущественно микроорганизациями.

В то время как число микроорганизаций выросло на 17% с 2009 г., число малых и средних предприятий несколько сократилось. В то же время многие их 17% новых микроорганизаций были созданы вследствие расширения деятельности индивидуальных предпринимателей, что несколько снижает влияние показателя роста их числа на экономику страны. Можно сказать, что сектор малого и среднего бизнеса в последние годы демонстрировал все же весьма сдержанный рост.

Таблица 2

Доля сектора МСП в Беларуси, Германии и ЕС, 2011 г.

Доля МСП в: ¹	Беларусь	Германия	ЕС
Числе предприятий	94.2%	99.5%	99.8%
Занятости	27.5%	60.9%	66.9%
ВВП	22.9% ²	53.8% ³	58.4% ⁴

Источник: Национальный статистический комитет Беларуси, Европейская комиссия.

Исследование статистических данных показало также и то, что 14% микроорганизаций сообщают об отсутствии экономической деятельности, что свидетельствует о том, что данные фирмы не работают, либо об осуществлении их деятельности в теневом секторе экономики. Другой причиной видится то, что зарегистрировать компанию оказывается проще, чем получить необходимые лицензии и разрешения на осуществление того или иного вида деятельности.

Низкая динамика в секторе МСП свидетельствует о его нездоровой структуре, где микроорганизации не развиваются в малые предприятия, малые – в средние и т.д. В результате возникают дополнительные риски экономического развития по причине упомянутой ранее высокой уязвимости МСП перед внешними шоками. В данном случае наиболее оптимальным вариантом будет развития и рост существующих МСП до более устойчивого уровня.

Таблица 3

Распределение МСП в Беларуси по размеру компаний, 2011 г.

Статус предприятия	Критерий: Количество персонала	Количество компаний, осуществляющих деятельность (государственных и частных) ^{5,6}	Доля в общем количестве
Микроорганизация	1 – 15	65 959	77.5%
Малое предприятие	16 – 100	11 646	13.7%
Среднее предприятие	101 – 250	2 604	3.0%
Крупное предприятие	> 250	4 926	5.8%

Источник: Национальный статистический комитет Беларуси.

В-третьих, белорусские МСП работают преимущественно в низкопроизводительных трудоемких отраслях (рисунок 1) и, следовательно, вносят незначительный вклад в создание добавленной стоимости.

3.2. Среда развития малого и среднего бизнеса в Беларуси

В таблице 4 приведен обзор среды развития малого и среднего бизнеса в Беларуси. Данная среда рассмотрена в соответствии с таблицей 1 и учитывает факторы, которые были определены в ходе научных исследований как влияющие на развитие МСП. Как видно из таблицы, некоторые благоприятные рамочные условия в Беларуси уже имеются.

¹ Определение термина «малое и среднее предприятие» в Беларуси отличается от такового в Германии и ЕС. По этой причине с методологической точки зрения подобное сравнение является не полностью корректным. Белорусская классификация в качестве критерия использует только количество персонала предприятия (см. также таблицу 3). Классификация ЕС выглядит следующим образом:

Категория предприятия	Среднее количество персонала	Годовой оборот, млн EUR	Годовой баланс, млн EUR
Микроорганизация	1 – 9	≤ 2	≤ 2
Малое предприятие	10 – 49	≤ 10	≤ 10
Среднее предприятие	50 – 249	≤ 50	≤ 43
Крупное предприятие	> 249	> 50	> 43

Согласно классификации ЕС, компания должна соответствовать критерию «среднее количество персонала» и одному из двух следующих: «годовой оборот» или «годовой баланс».

² Доля в ВВП.

³ Доля в добавленной стоимости всех предприятий.

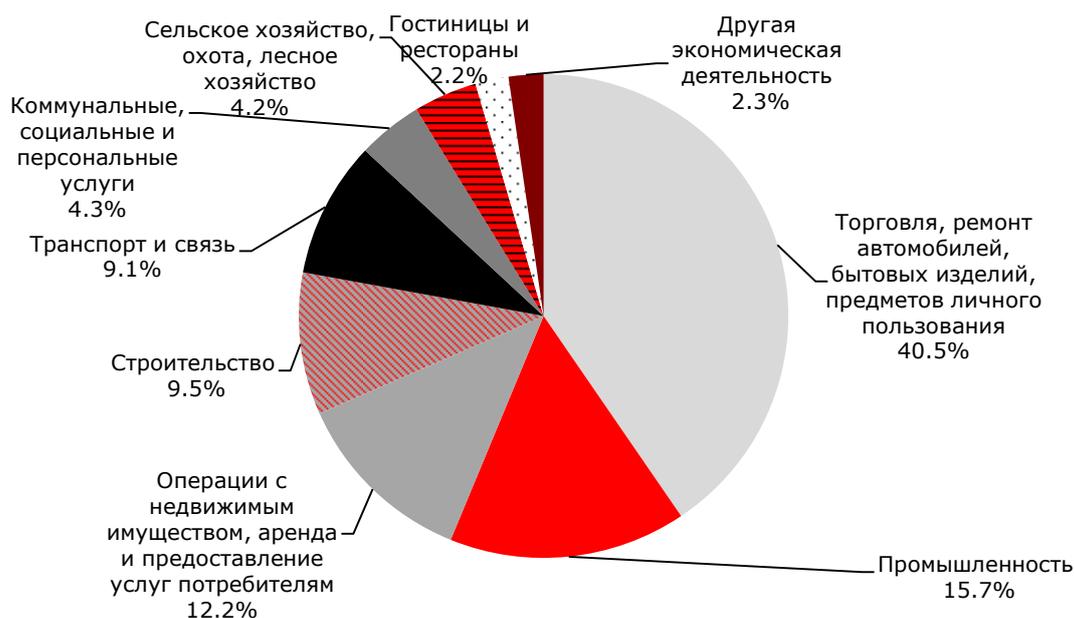
⁴ Доля в добавленной стоимости всех предприятий.

⁵ 1.7% микро- и малых организаций, 29.1% средних и 40.5% крупных – государственной формы собственности.

⁶ На начало 2012 г. По данным Министерства по налогам и сборам было 219,285 осуществлявших экономическую деятельность ИП.

Рисунок 1

Структура сектора МСП в Беларуси в 2011 г.



Источник: Национальный статистический комитет Беларуси.

Одной из основных проблем является то, что частные МСП и государственные предприятия (ГП) не находятся в равных конкурентных условиях. ГП имеют лучший доступ к ресурсам, финансам и государственным закупкам. Кроме того, некоторые важные потребительские рынки и рынки сделок между бизнесом открыты только для госпредприятий, в то время как частные МСП не имеют к ним доступа.

Таблица 4

Обзор среды развития малого и среднего бизнеса в Беларуси

Экономические условия	Условия, имеющие исключительную важность для развития сектора МСП
Макроэкономическая стабильность	⊖ Высокая инфляция
	⊖ Низкие темпы роста совокупного спроса
Регулирование и нормативная база	⊖ Неэффективные процедуры, регулирующие создание компании и начало ее экономической деятельности, например, по вопросам регистрации, получения лицензий, разрешений и пр. ⁷
	⊖ Неэффективная сертификация продукции ⁸
	⊖ Неэффективное таможенное регулирование
	⊖ Высокие затраты на соблюдение и соответствие требованиям законодательства
	⊖ Неэффективные механизмы исполнения контрактов
	⊖ Неэффективное трудовое законодательства ⁹
	⊖ Не абсолютная защита прав собственности, прежде всего - защита от экспроприации

⁷ Успешным можно считать расположение Беларуси на 9 месте из 183 стран в отчете Всемирного банка «Doing Business 2012» по показателю «регистрация предприятий». С другой стороны, в данном отчете используется усредненная методика, неприменимая для анализа стартапов. Так, проведенные исследования не показали существенную корреляцию между рейтингом ВБ и количеством стартапов в 39 странах в течение 2000-2005 гг.

⁸ Некоторые меры, направленные на улучшение ситуации, уже были предприняты: дерегулирование цен и тарифов, за исключением продукции организаций-монополистов и социально значимых товаров (Указ Президента № 72, 25-фев-2011, Постановление Совета Министров № 319, 14-мар-2011), сокращение документооборота (Указ Президента № 114, 15-мар-2011, Постановлением Совета министров № 360, 24-мар-2011), сокращение списка социально значимых товаров (Постановления Совета Министров).

⁹ Некоторые меры, направленные на улучшение ситуации, уже были предприняты: тарифной сетке был придан рекомендательный статус (Указ Президента № 181, 10-май-2011).

Экономические условия	Условия, имеющие исключительную важность для развития сектора МСП
	<ul style="list-style-type: none"> ⊖ Неэффективная процедура ухода с рынка ⊖ Предвзятое отношение к МСП в вопросах доступа к рынкам, ресурсам, финансам, субсидиям и государственным закупкам ⊖ Случаи коррупции со стороны бизнеса и власти¹⁰
Рынок труда	<ul style="list-style-type: none"> ⊕ Наличие квалифицированной рабочей силы (относительно общего образования) ⊕ Конкуренентоспособная стоимость рабочей силы (например, в сравнении со странами ЕС)
Инфраструктура	<ul style="list-style-type: none"> ⊕ Хорошее качество дорог, аэропортов, коммуникаций, иной транспортной инфраструктуры (по сравнению с другими странами региона) ⊕ Наличие бизнес-парков, строительных площадок, водоснабжение, энергоснабжение, широкополосного доступа в интернет и пр. ⊖ Недостаточная развитость сектора услуг, обслуживающего развитие бизнеса
Налогообложение	<ul style="list-style-type: none"> ⊖ Умеренная налоговая нагрузка (например, в сравнении со странами ЕС) ⊖ Высокий уровень административного регулирования налогообложения
Доступ к финансированию	<ul style="list-style-type: none"> ⊖ Ограниченный доступ к кредитному финансированию ⊖ Низкая степень доступности инновационного финансирования, ориентированного на быстроразвивающиеся компании (венчурное финансирование)

4. Международный опыт и опыт Германии в области государственной политики, направленной на развитие МСП

Опыт направленной на развитие МСП государственной политики в развитых странах Запада насчитывает более 30 лет. Так, меры, предпринимаемые на государственном уровне и ориентированные исключительно на МСП, были очень популярны в США, Великобритании (с 1980 г.), Германии (с конца 1990-х гг.), Франции, Швеции и Нидерландах. В течение этого времени был наработан значительный объем научной литературы, в которой изучаются последствия и эффективность предпринимаемых мер. В данной главе рассматриваются направления государственной поддержки МСП с отсылкой на международный опыт и достигнутые результаты.

4.1. Непредвзятое отношение к малому и среднему бизнесу

Таблица 5

Международный опыт относительно непредвзятости к МСП

<i>Значимость для развития МСП</i>	!!!!
<i>Типичные примеры</i>	<ul style="list-style-type: none"> Обеспечение справедливой конкуренции МСП, крупных компаний и государственных предприятий Обеспечение доступа к государственным закупкам Обеспечение доступа к ресурсам и финансам Обеспечение справедливого доступа к государственной программе, например – субсидиям
<i>Экономический эффект:</i>	
Количество стартапов	Положительный, в особенности на примере стран с переходной экономикой
Выживание новых фирм	Положительный, в особенности на примере стран с переходной экономикой
Рост МСП	Положительный, в особенности на примере стран с переходной экономикой
Создание новых рабочих мест	Положительный, в особенности на примере стран с переходной экономикой
Инвестиции	Положительный, в особенности на примере стран с переходной экономикой

¹⁰ Скриба, А. (2012). Проблемы коррупции и теневой экономики в оценках малого и среднего бизнеса Беларуси, Дискуссионный материал Исследовательского центра ИПМ PDP/12/04.

Внедрение инноваций	Положительный, в особенности на примере стран с переходной экономикой
<i>Эффективность</i>	Очень высокая Низкие расходы на реализацию подобной политики и минимальные безвозвратные потери
<i>Нынешняя политика в Германии</i>	Справедливая конкуренция МСП, крупных компаний и государственных предприятий Программы развития МСП, способствующие обеспечению доступа к ресурсам и финансированию Открытые принципы закупок, которые позволяют МСП принять участие в государственных тендерах

Вывод 2: Недискриминационная политика в отношении малого и среднего бизнеса имеет первостепенное значение для Беларуси.

4.2. Упрощение соблюдения и соответствия требованиям законодательства

Таблица 6

Международный опыт в сфере упрощения соблюдения и соответствия требованиям законодательства

<i>Значимость для развития МСП</i>	!!!!!
<i>Типичные примеры</i>	Упрощение процедур, регулирующих создание компании и начало ее экономической деятельности, например, по вопросам регистрации, получения лицензий, разрешений и пр. Повышение эффективности процесса сертификации продукции и таможенного регулирования Частичное или полное освобождение МСП от основных требований, таких как предоставление отчетности и ведение учета Уменьшенная частота проверок Уменьшенные штрафы за несоответствие требованиям Упрощение процедуры ухода с рынка
<i>Экономический эффект:</i>	
Количество стартапов	Положительный, в особенности на примере стран с переходной экономикой
Выживание новых фирм	Положительный, в особенности на примере стран с переходной экономикой
Рост МСП	Положительный, в особенности на примере стран с переходной экономикой
Создание новых рабочих мест	Положительный, в особенности на примере стран с переходной экономикой
Инвестиции	Положительный, в особенности на примере стран с переходной экономикой
Внедрение инноваций	Положительный, в особенности на примере стран с переходной экономикой
<i>Эффективность</i>	Очень высокая низкие расходы на реализацию подобной политики и минимальные безвозвратные потери
<i>Нынешняя политика в Германии</i>	Упрощенные процедуры входа на рынок Эффективные процедуры сертификации продукции (стандарты ЕС) Эффективное таможенное регулирование (стандарты ЕС) Частичное освобождение МСП от предоставления отчетности, ведения учета, упрощение бухгалтерского учета (в соответствии с рекомендациями ЕС) Упрощенная процедура ухода с рынка

Вывод 3: Упрощение соблюдения и соответствия требованиям законодательства крайне важны в ходе реализации государственной политики поддержки МСП в Беларуси. В данном направлении уже были предприняты определенные шаги; нынешние реформы должны быть продолжены и, самое главное, эффективно реализованы.

4.3. Защита прав собственности

Таблица 7

Международный опыт в сфере защиты прав собственности

<i>Значимость для развития МСП</i>	!!!!
<i>Типичные примеры</i>	Защита от экспроприации Содействие исполнению контрактов, например, посредством эффективных судов Эффективное и прозрачное регулирование прав интеллектуальной собственности
<i>Экономический эффект:</i>	
Количество стартапов	Положительный, в особенности на примере стран с переходной экономикой
Выживание новых фирм	Положительный, в особенности на примере стран с переходной экономикой
Рост МСП	Положительный, в особенности на примере стран с переходной экономикой
Создание новых рабочих мест	Положительный, в особенности на примере стран с переходной экономикой
Инвестиции	Положительный, в особенности на примере стран с переходной экономикой
Внедрение инноваций	Положительный
<i>Эффективность</i>	Очень высокая низкие расходы на реализацию подобной политики и минимальные безвозвратные потери
<i>Нынешняя политика в Германии</i>	Одна из самых безопасных, стабильных и эффективных систем защиты прав собственности в мире Высокоэффективная система защиты прав интеллектуальной собственности, приведенная в соответствие с нормами ЕС Высокая и продолжающаяся расти степень открытости; например, данные компаний, законы и важные решения судов доступны в сети Интернет и т.д.

Вывод 4: Международный опыт в сфере защиты прав собственности весьма актуален для государственной политики развития МСП в Беларуси.

4.4. Упрощение трудового законодательства

Таблица 8

Международный опыт в сфере упрощения трудового законодательства

<i>Значимость для развития МСП</i>	!!!!
<i>Типичные примеры</i>	Разрешение на использование временных или срочных контрактов Эффективные процедуры увольнения рабочих или служащих Короткие периоды предварительного уведомления Низкие выходные пособия или их отсутствие Освобождение от специальных требований для коллективных увольнений Наличие сокращенных рабочих графиков
<i>Экономический эффект:</i>	
Количество стартапов	Положительный
Выживание новых фирм	Положительный
Рост МСП	Положительный Но: возникают препятствия дальнейшему росту по мере превышения фирмой размера, определенного для МСП
Создание новых рабочих мест	Положительный Особенно в трудоемких отраслях
Инвестиции	Неясен
Внедрение инноваций	Неясен
<i>Эффективность</i>	Неясна Затраты на реализацию низкие, однако возникает риск возникновения безвозвратных потерь, зависящий от всей системы социальной защиты
<i>Нынешняя политика в Германии</i>	Период предварительного уведомления: 14 дней

Выходное пособие не предусмотрено законодательством
 Эффективные процедуры увольнения рабочих и служащих
 Освобождение от специальных требований для коллективного увольнения в компаниях с персоналом до 10 чел.
 Разрешение на использование срочных контрактов
 Наличие сокращенных рабочих графиков в течение кризисного 2009 г.

Вывод 5: Международный опыт упрощение трудового законодательства весьма актуальнен для государственной политики развития МСП в Беларуси.

4.5. Поддержка МСП

Таблица 9

Международный опыт в сфере поддержки МСП

<i>Значимость для развития МСП</i>	! ! ☹ ☹ ☹
<i>Типичные примеры</i>	Доступность информации Обучение Бизнес консультирование Инкубаторы, оборудование Кредитные гарантии Гранты, субсидии
<i>Экономический эффект:</i>	
Количество стартапов	Неясен, неопределенные эмпирические данные
Выживание новых фирм	Неясен, неопределенные эмпирические данные относительно положительного влияния на средние предприятия
Рост МСП	Неясен, неопределенные эмпирические данные
Создание новых рабочих мест	Неясен, неопределенные эмпирические данные
Инвестиции	Неясен, неопределенные эмпирические данные
Внедрение инноваций	Неясен, неопределенные эмпирические данные
<i>Эффективность</i>	Неясна, неопределенные эмпирические данные Проблема оценки эффекта и эффективности: Недостаточно оценок с использованием соответствующей методологии
<i>Нынешняя политика в Германии</i>	Ежегодное сокращение государственных расходов на данные меры, хотя последние по-прежнему занимают важное место в политике развития МСП Акцент на развитие инновационных на быстроразвивающихся стартапов и МСП

Вывод 6: Поддержка МСП может стать вспомогательной составляющей в государственной политике развития МСП в Беларуси в будущем; существующие в настоящее время неблагоприятные условия нивелируют эффект от вышерассмотренных мер поддержки МСП¹¹.

4.6. Налоговое стимулирование МСП

Таблица 10

Международный опыт в сфере налогового стимулирования МСП

<i>Значимость для развития МСП</i>	! ☹ ☹ ☹ ☹
<i>Типичные примеры</i>	Снижение налоговой ставки для малых предприятий Снижение подоходного налога
<i>Экономический эффект:</i>	
Количество стартапов	Неясен, неопределенные эмпирические данные
Выживание новых фирм	Неясен, неопределенные эмпирические данные о привлечении ин-

¹¹ Деятельность существующих в Беларуси 82-х центров поддержки предпринимательства и 16-ти инкубаторов отличается от международной практики. Как правило, центры поддержки предпринимательства и инкубаторы финансируются за счет государственного бюджета и их услуги являются бесплатными для малого и среднего бизнеса (или взимается символическая плата). В Беларуси подобные организации являются коммерческие компаниями, целью которых является получение прибыли. Негосударственные центры поддержки предпринимательства и инкубаторы не являются составляющей государственной политики.

Рост МСП	вестиций в неэффективные сферы бизнеса Неясен, неопределенные эмпирические данные Снижаются стимулы роста
Создание новых рабочих мест Инвестиции	Неясен Неясен, неопределенные эмпирические данные Стимулирует приток инвестиций в неэффективные проекты
Внедрение инноваций Эффективность	Неясен, неопределенные эмпирические данные Низкая Нет доказательств того, что преимущества превышают потери от сокращения налоговых поступлений
<i>Нынешняя политика в Германии</i>	Отсутствие дифференцированного подоходного налогообложения Отсутствие сниженных налоговых ставок для МСП Ускоренная амортизация инвестиций МСП, что повышает их ликвидность, не уменьшая налоговую нагрузку

Вывод 7: Снижение налогов само по себе не должно быть главным приоритетом. В случае Беларуси и ее государственной политики в отношении МСП следует акцентироваться внимание на упрощение соблюдения требований законодательства (см. ниже)¹².

4.7. Стимулирование создания бизнеса безработными

Таблица 11

Международный опыт в сфере стимулирования создания бизнеса безработными

<i>Значимость для развития МСП</i>	! ☹ ☹ ☹ ☹
<i>Типичные примеры</i>	Схемы социальных выплат (субсидии заменяют пособие по безработице) Обучение, консультирование
<i>Экономический эффект:</i>	
Количество стартапов	Неясен, неопределенные эмпирические данные высокие безвозвратные потери
Выживание новых фирм	Неясен, неопределенные эмпирические данные, Высокая доля МСП, ушедших с рынка, а также негативное влияние субсидирования стартапов на действующие МСП
Рост МСП	Неясен, неопределенные эмпирические данные; стартапы, получающие наибольшее количество субсидий, осуществляют деятельность в небольших масштабах
Создание новых рабочих мест	Неясен, неопределенные эмпирические данные; главным образом путем обеспечения самозанятости для безработных. В то же время – высокая доля МСП, ушедших с рынка, приводит к новому росту безработицы
Инвестиции	Неясен; стартапы, получающие наибольшее количество субсидий, осуществляют деятельность в трудоемких отраслях: сфере услуг, розничной торговле, строительстве
Внедрение инноваций	Неясен; стартапы, получающие наибольшее количество субсидий, осуществляют деятельность в низкотехнологичных отраслях
<i>Эффективность</i>	Низкая: Сокращаются затраты на пособия по безработице, однако в то же время Высокие безвозвратные потери Эффект «смещения» (резкого увеличения государственных расходов) Высокие затраты на администрирование такой схемы
<i>Нынешняя политика в Германии</i>	Сокращение Федеральных схем социальных выплат на более чем 80% к началу 2012 г.

Вывод 6: Стимулирование создания бизнеса безработными не должно играть ключевую роль в государственной политике развития МСП в Беларуси.

¹² Существующая на данный момент в Беларуси упрощенная система налогообложения для микро-организаций является сочетанием налоговых льгот и снижения административного бремени. В то время как последнее является положительным обстоятельством, часть налоговых стимулов имеет определенные недостатки, в частности – допускает возможности «отмывания» денег и уклонении от уплаты налогов.

5. Выводы и рекомендации для Беларуси

В целом МСП являются обычными компаниями, отличающимися от остальных только в силу своего размера. Основными факторами, влияющими на их рост и производительность, являются макроэкономические условия и нормативно-правовая среда. Исходя из этого, любая политика, направленная на решение проблем МСП и стартапов, должна, прежде всего, основываться на уже реализованных мерах по созданию общих условий их развития.

Исходя из этого, главной рекомендацией для Беларуси становится воздержание от чрезмерной концентрации государственных ресурсов на реализацию специализированных мер поддержки малого и среднего бизнеса и переориентация их на восстановление макроэкономической стабильности и улучшение нормативно-правовой базы. Существует множество примеров эффективности проведения подобной политики. В других странах с переходной экономикой с похожими экономическими условиями в начале 1990х гг - например, Польше, Чехии, Словении, Словакии, Эстонии и т.д. - такая стратегия привела к появлению большого количества стартапов и быстрому росту молодых компаний. Во многих из этих стран МСП взяли на себя реализацию задачи создания новых рабочих мест, в отличие от действовавших государственных или приватизированных компаний, зачастую вовсе сокращавших их количество. МСП также были основными локомотивами развития рынка и инноваций, включая ПИИ, которые имеют исключительное значение для стран с переходной экономикой. Этот опыт имеет важное значение для Беларуси, поскольку по мере преобразования государственных предприятий в современной конкурентные компании сектор МСП сможет компенсировать неизбежное сокращение занятости в государственном секторе.

С учетом вышесказанного в Беларуси отправным пунктом политики развития предпринимательства, частью которой является и политика в отношении малого и среднего бизнеса, может стать широкое внедрение обучения предпринимательству в школах и университетах. Данная мера достаточно эффективна, не требует больших дополнительных государственных расходов и не предполагает безвозвратные потери. Обучение предпринимательству имеет долгосрочный эффект: именно поэтому реализация данной меры должна начаться параллельно с улучшением среды, чтобы к моменту реализации создания благоприятной бизнес-среды она могла быть заполнена новыми, амбициозными, ориентированными на инновационное развитие фирм предпринимателями.

Литература

- Audretsch (2003): Entrepreneurship policy and the strategic management of places. In: Hart: The Emergence of Entrepreneurship Policy.
- Bates (2003): Minority business assistance programmes are not designed to produce minority business development. In: Hart: The Emergence of Entrepreneurship Policy.
- Bendick/Egan (1987): Transfer payment diversion for small business development: British and French experience. *Industrial and Labor Relations Review*, 40.
- Bilsen/Konings (1998): Job creation, job destruction, and growth of newly established, privatized and state-owned enterprises in transition economies. *Journal of Comparative Economics*, 26.
- Djankov/Miguel/Roland/Zhuravskaya (2005): Who are Russia's entrepreneurs? *Journal of the European Economic Association*, 3(2-3).
- Frye/Shleifer (1997): The invisible hand and the grabbing hand. *American Economic Review*, 87.
- Green/Storey (2004): Does more mean worse? Three decades of enterprise policy in the Tees Valley. *Urban Studies*, 41(7).
- Johnson/McMillan/Woodruff (2000): Entrepreneurs and the ordering of institutional reform. *Economics of Transition*, 8.
- Johnson/McMillan/Woodruff (2002): Property rights and finance. *American Economic Review*, 92.
- Lundström/Stevenson (2005): *Entrepreneurship Policy: Theory and Practice*.

- Lundström/Stevenson (2007): Dressing the emperor: the fabric of entrepreneurship policy. In: Audretsch et al.: The Handbook of Entrepreneurship Policy.
- McMillan/Woodruff (2002): The central role of entrepreneurs in transition economies. *Journal of Economic Perspectives*, 16(3).
- Meager et al. (2003): An evaluation of business start-up support for young people. *National Institute Economic Review*, 59.
- Parker (2007): Policy-makers beware! In: Audretsch et al.: The Handbook of Entrepreneurship Policy.
- Parker (2009): *The Economics of Entrepreneurship*.
- Santarelli/Vivarelli (2007): Entrepreneurship and the process of firms' entry, survival and growth. *Industrial & Corporate Change*, 16(3).
- Sobel (2008): Testing Baumol: Institutional quality and the productivity of entrepreneurship. *Journal of Business Venturing*, 23.
- Stel et al. (2007): The effects of business regulations on nascent and young business entrepreneurship. *Small Business Economics*, 28(2-3).
- Storey (2003): Entrepreneurship, small and medium sized enterprises and public policies. In: Acs/Audretsch: *Handbook of Entrepreneurship Research: An Interdisciplinary Survey and Introduction*.
- Storey (2006): Evaluating SME policies and programmes: technical and political dimensions. In: Casson et al.: *Oxford Handbook of Entrepreneurship*.