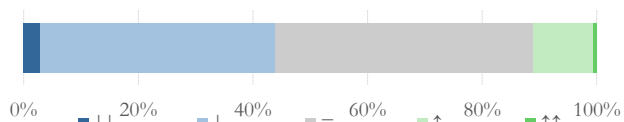
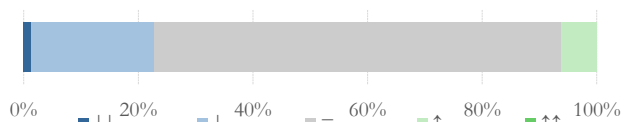


Резюме

- Сводный IPM индекс увеличился с 39.16 в ноябре до 41.46 в декабре, но остался в зоне спада. Уменьшилась доля крайне негативных оценок. Наиболее оптимистичные (близкие к нейтральным) оценки у предприятий промышленности, наихудшие – в строительстве. Оценка рисков сместилась с «очень высоких» к «высоким».
- Бизнес чаще ожидает снижения производства/спроса, чем занятости – возможно, свидетельство того, что текущие трудности рассматриваются как временные.
- Топ-5 препятствий для повышения деловой активности – экономическая неопределенность, низкий спрос, макроэкономическая нестабильность, финансовые проблемы, недоверие к правовой системе.
- Оценка изменений ситуации в экономике резко ухудшилась, собственного экономического положения – ухудшилась до уровня 2016 г. Больше всего улучшить ситуацию в экономике могут, по мнению бизнеса, упрощение налогового администрирования и прекращение преследования по политическим мотивам.



Ожидаемые изменения экономического положения (41.25 ↑)



Ожидаемые изменения занятости (45.55 ↑)

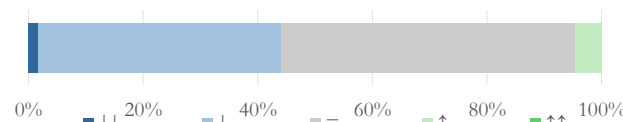


Оценка текущих рисков ведения бизнеса в Беларуси
(1 – очень низкие 5 – очень высокие, средний балл 3.92)

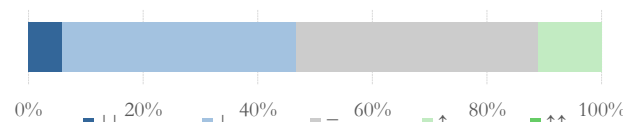
Условные обозначения: ↓↓ – существенно ухудшится/снизится, ↓ – ухудшится/снизится, = – практически не изменится, ↑ – улучшится/увеличится, ↑↑ – существенно улучшится/увеличится.

Примечание. Значение индексов меньше 50 соответствует ухудшению/снижению, 50 – отсутствию изменений, выше 50 – улучшению/росту.

Источник: Исследовательский центр ИПМ.



Ожидаемые изменения финансового положения (39.72 ↓)



Ожидаемые изменения производства/заказов/продаж (38.97 ↑)

Сводный IPM индекс, декабрь 2020 г.:
41.46 ↑ (спад)

Бюллетень подготовлен на основе данных онлайн-опроса компаний, включая клиентов **Бизнес-школы ИПМ** (программы Executive MBA и Академия собственника) и ряда бизнес-ассоциаций и объединений предпринимателей (опрос частично проведен компанией **MIA Research**). Опрашивались собственники и топ-менеджеры компаний. Анкета основана на **методологии ОЭСР**.

IPM индексы рассчитываются по аналогии с индексами PMI, только по пятибалльной шкале, где крайне негативные ответы учитываются с весом 0, негативные с весом 0.25, нейтральные с весом 0.5, позитивные с весом 0.75, крайне позитивные с весом 1. Сводный IPM индекс рассчитывается как среднее геометрическое индексов «ожидаемое изменение экономического положения», «ожидаемое изменение финансового положения», «ожидаемое изменение занятости» и «ожидаемое изменение производства/заказов/продаж».

Мы выражаем признательность всем, кто откликнулся на нашу просьбу и заполнил анкету, а также **Владимиру Лукьянову**, исполнительному директору **ОО «Ассоциация нанIMATEЛЕЙ и предпринимателей»**, г. Витебск, за помощь в распространении анкеты.



Бюллетень подготовлен при поддержке **Программы малых грантов посольства США в Беларуси** (проект Государственного департамента США «Расширение возможностей для учета мнения бизнеса в процессе снижения барьеров для развития предпринимательства», удостоверение о регистрации иностранной безвозмездной помощи №03-08/223 от 31.08.2020). Позиция, представленная в документе, отражает точку зрения авторов и может не совпадать с позицией организаций, которые они представляют, а также ни в коей мере не может рассматриваться как позиция посольства США в Беларуси или Государственного департамента США. Ни Исследовательский центр ИПМ, ни лица, его представляющие, не могут быть ответственными за использование информации, содержащейся в данном бюллетене. Исследовательский центр ИПМ не несет ответственности за потери и/или убытки любого рода, связанные с использованием информации, представленной в бюллетене.

Динамика сводного индекса

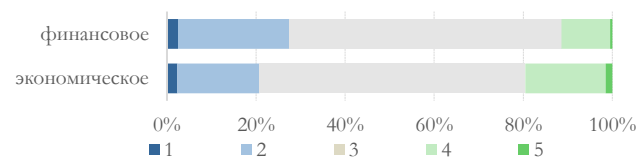
Сводный IPM индекс в декабре составил 41.46 (спад). По сравнению с ноябрем (39.16) он незначительно увеличился за счет улучшения субиндексов, описывающих ожидаемые изменения в экономическом положении предприятий (с 36.44 до 41.25), занятости (с 44.32 до 45.55) и объемов производства (с 36.36 до 38.97). Тем не менее, значения всех субиндексов значимо ниже 50, что говорит о продолжении спада в секторе частного бизнеса и его ожиданиях в ближайшие месяцы.

Экономическое и финансовое положение

- IPM индекс «текущее экономическое положение»: 49.49 ↑ (спад)
- IPM индекс «текущее финансовое положение»: 45.50 ↑ (спад)

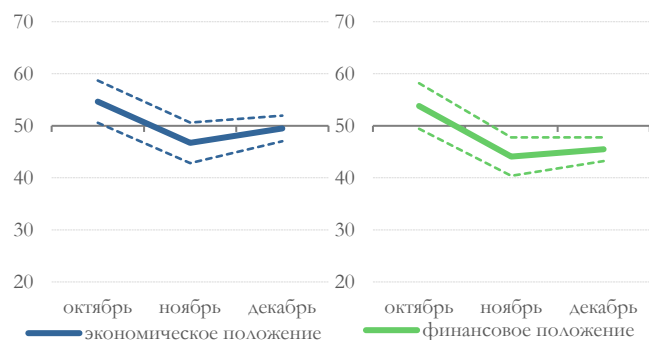
Оценки текущего экономического положения предприятий в декабре 2020 г. значимо улучшились относительно ноября. Если в ноябре соответствующий индекс находился в зоне спада, то в декабре его значение статистически не отличается от 50. Практически равное количество респондентов считают свое экономическое положение плохим (20.8%) и хорошим (19.6%).

Рис. 1. Оценка текущего экономического и финансового положения компаний в декабре 2020 г.



Примечание. Шкала от 1 до 5, где 1 – очень плохое, 5 – очень хорошее.

Рис. 2. Индекс текущего экономического и финансового положения компаний



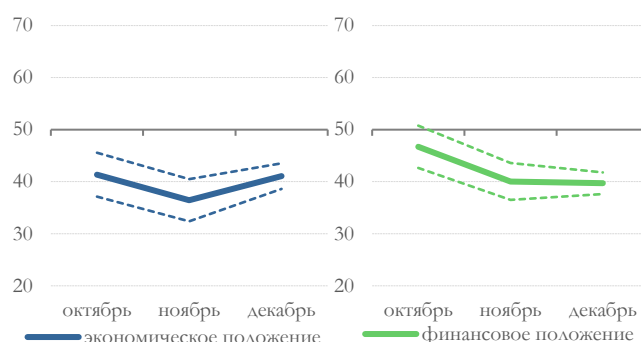
Примечание. Шкала от 0 до 100, где 0 – очень плохое, 100 – очень хорошее. Здесь и далее штриховые линии отражают 95% доверительные интервалы. Здесь и далее пунктирными линиями обозначены 95% доверительные интервалы.

Свое финансовое положение опрошенные компании оценивают более пессимистично. Соотношение положительных и негативных оценок по данному вопросу составило 11.4% против 27.4%. Это в целом соответствует распределению ответов о текущем финансовом положении компаний, полученному в ноябрьском опросе. Таким образом, значение индекса «текущее финансовое положение» остается в зоне спада.

- IPM индекс «экономическое положение в перспективе 6 месяцев»: 41.25 ↑ (спад)
- IPM индекс «финансовое положение в перспективе 2-3 месяцев»: 39.72 ↓ (спад)

По-прежнему больше компаний считают, что их экономическое и финансовое положение в ближайшие месяцы будет ухудшаться. В случае финансового положения степень преобладания негативных ожиданий сохраняется на уровне ноября: 44.1% опрошенных компаний ожидают ухудшения своего финансового положения (47% в ноябре). Схожий процент компаний (43.8%) ожидает ухудшения своего экономического положения. Однако этот показатель значимо ниже, чем в ноябре, когда 53.3% респондентов ожидали ухудшения своего экономического положения в ближайшие полгода.

Рис. 3. Индекс ожидаемого изменения экономического и финансового положения компании в ближайшие 6 и 2-3 месяца соответственно



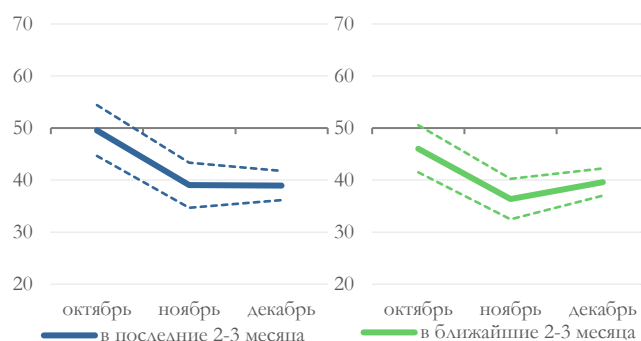
Примечание. Шкала от 0 до 100, где 0 – существенно ухудшится, 100 – существенно улучшится.

Производство и продажи

- IPM индекс «изменение производства/продаж за последние 2-3 месяца»: 38.96 ↓ (спад)
- IPM индекс «производство/продажи в перспективе 2-3 месяцев»: 38.97 ↑ (спад)

Около половины (50.4%) опрошенных в декабре предприятий говорили о том, что за последние 2-3 месяца у них произошло снижение производства (выполненных работ, оказанных услуг и продаж). Схожий процент компаний (46.7%) ожидает, что их ожидает сокращение производства и в ближайшие 2-3 месяца.

Рис. 4. Индекс изменения объемов производства за последние 2-3 месяца и ближайшие 2-3 месяца



Примечание. Шкала от 0 до 100, где 0 – существенно снижение, 100 – существенное увеличение.

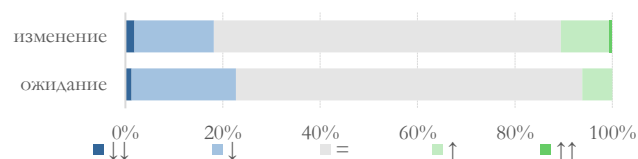
Единственным значимым изменением в распределении ответов на эти вопросы по сравнению с ноябрем стало снижение удельного веса компаний, которые ожидают существенного сокращения производства (с 13.1 до 5.9%). Резких внешних шоков не случилось, ситуация на валютном рынке стабилизировалась, и бизнес, похоже, стал видеть меньше поводов для ожидания глубокого падения спроса.

Занятость

- IPM индекс «изменение занятости в перспективе 2–3 месяцев»: 45.55 ↑ (спад)
- IPM индекс «изменение занятости за последние 2–3 месяца»: 47.77¹ ↑ (спад)

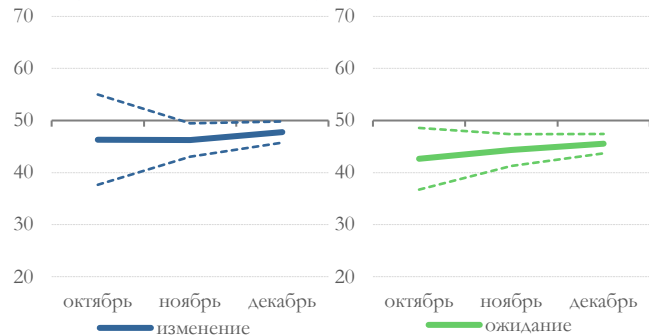
Индексы изменения занятости находятся в зоне спада, но их значения намного ближе к нейтральным, чем у индексов производства, экономического и финансового положения. О произошедшем за последние 2–3 месяца сокращении числа занятых сотрудников в декабре сказали 18.2% опрошенные компании (в ноябре – 26.3%). При этом увеличение числа сотрудников произошло только у 9.9% компаний, что в целом говорит о падении занятости в секторе.

Рис. 5. Оценка изменения занятости за прошедший месяц и в перспективе 2-3 месяцев



Ожидания относительно будущей динамики занятости также скорее пессимистичные, но масштабы возможного сокращения заметно меньше, чем в случае объемов производства. В ближайшие 2–3 месяца снижение числа занятых сотрудников ожидали 22.7% компаний, то есть только каждая вторая компания, ожидавшая падения производства, рассматривала оптимизацию занятости. Одно из возможных объяснений – текущие экономические проблемы воспринимаются как временные.

Рис. 6. Индекс изменения численности занятых за последние 2–3 месяца и ожидания на ближайшие 2–3 месяца



Примечание. Шкала от 0 до 100, где 0 – существенно снижение, 100 – существенное увеличение. В октябре на вопрос о произошедших изменениях в занятости отвечали только компании сектора услуг.

¹ В октябре показатель не оценивался, потому что вопрос задавался только организациям из сферы услуг.

Цены

- IPM индекс «изменение отпускных цен в перспективе 2–3 месяцев»: 56.58 ↓ (рост)
- IPM индекс «изменение отпускных цен за последний месяц»: 53.79 ↑ (рост)

Как и месяц ранее, количество компаний, которые ожидают увеличения отпускных цен в ближайшие 2–3 месяца (26.3%), превышает число компаний, которые увеличили отпускные цены в прошедшие 2–3 месяца (35.2%). Это свидетельствует о сохранении у бизнеса высоких инфляционных ожиданий. При этом ожидания довольно стабильны: в октябре и ноябре увеличения отпускных цен на свою продукцию в течение ближайших 2–3 месяцев ожидали 32.7 и 38.6% респондентов соответственно.

Рис. 7. Оценка изменения отпускных цен за прошедший месяц и в перспективе 2-3 месяцев

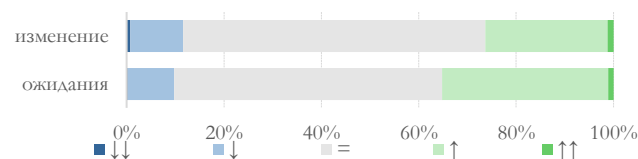
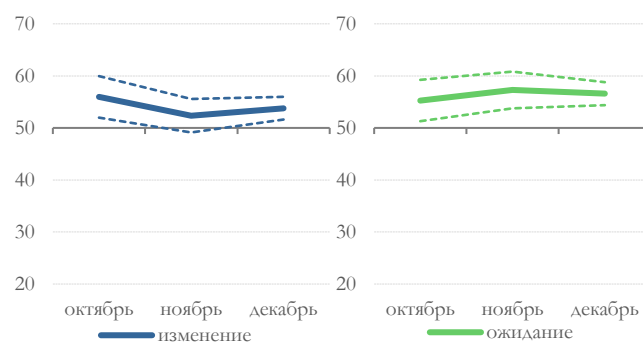


Рис. 8. Средний балл оценки изменения отпускных цен за прошедший месяц и в перспективе 2-3 месяцев



Примечание. Шкала от 0 до 1, где 0 – существенно снизился/снизились, 1 – существенно выросли/вырастут.

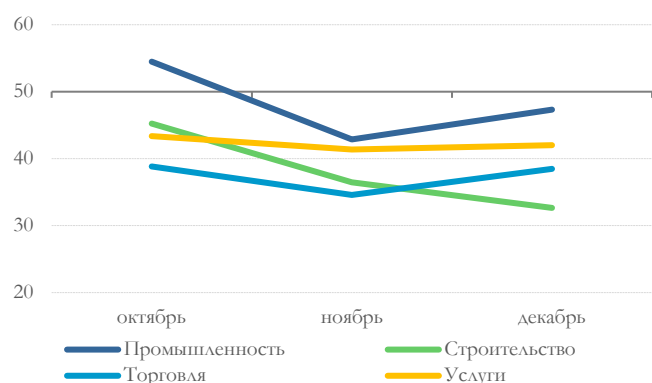
Сектора экономики

- Сводный IPM индекс для промышленности: 47.31 ↑ (спад)
- Сводный IPM индекс для строительства: 32.65 ↓ (спад)
- Сводный IPM индекс для торговли: 38.49 ↑ (спад)
- Сводный IPM индекс для других услуг: 42.03 ↑ (спад)

В квартальном опросе принцип формирования выборки (промышленность, строительство, торговля и услуги примерно в равных долях) позволил нам сравнить оценки ситуации компаниями из разных секторов. Экономические ожидания существенно разнятся от вида деятельности. Наиболее остро негативные тенденции в экономике ощущают компании из сектора строительства, а также предприятия торговли. Несколько лучше воспринимают свои перспективы предприятия сектора услуг, лучше всего – предприятия промышленности.

Тем не менее, сводный индекс деловой активности по всем секторам экономики находится в фазе спада.

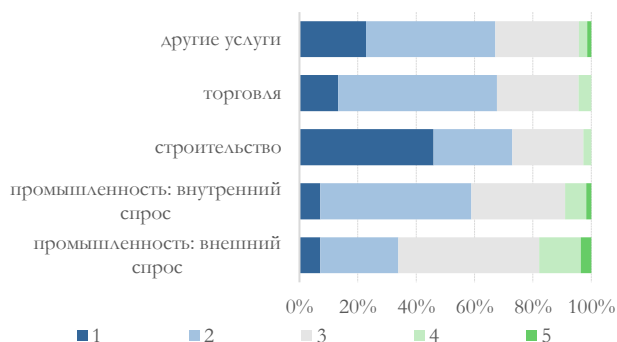
Рис. 9. Сводный ИРМ индекс по видам деятельности



Примечание. Шкала от 0 до 100. Значение индексов меньше 50 соответствует ухудшению/снижению, 50 – отсутствию изменений, выше 50 – улучшению/росту.

Наибольшее значение сводного индекса у промышленности – 47.31. Промышленные предприятия оптимистичней других секторов оценивали и перспективы изменения своего экономического и финансового положения, и перспективы изменения объемов производства и занятости. По большинству из этих параметров ожидания у промышленных предприятий статистически не отличаются от нейтрального балла в 50. То есть негативные ожидания среди промышленных предприятий превышают позитивные лишь незначительно. Сдержанные оценки своего положения и дальнейших перспектив развития промышленных предприятий связано с тем, что они во многом ориентированы на внешние рынки. При этом снижения внешнего спроса ожидают 33.9% респондентов, в то время как внутреннего – 58.9% респондентов. Соответственно, увеличения внешнего и внутреннего спроса ожидали 17.9 и 8.9% опрошенных промышленных компаний.

Рис. 10. Оценка текущего спроса по видам деятельности

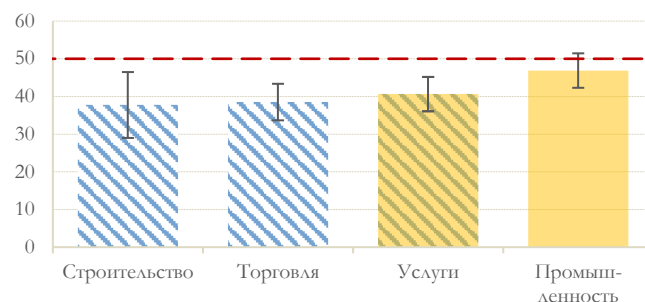


Примечание. Шкала от 1 до 5, где 1 – намного ниже нормального для текущего времени года, 5 – намного выше нормального.

Строительные компании значимо хуже остальных оценивают перспективы своего развития. Среди них 75% ожидают ухудшения финансового положения, 60% – экономического положения, 70% – падения производства, а 55% – сокращения занятости. Настолько негативные оценки характерны только сектору строительства. На фоне других видов деятельности особенно выделяется большой процент строительных компаний, планирующих сокращение занятости. Это коррелирует с

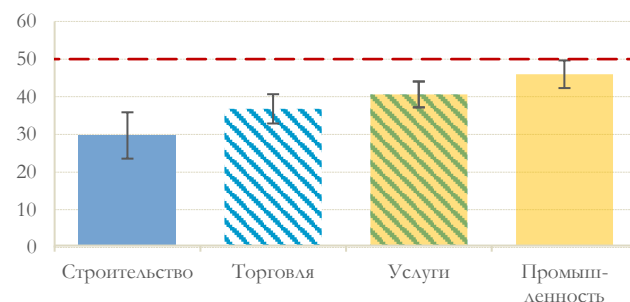
оценками текущего портфеля заказов. Почти половина строительных компаний (45.9%) считает, что нынешний уровень спроса намного ниже стандартного для текущего времени года.

Рис. 11. Индекс изменения экономического положения компаний по видам деятельности в ближайшие 6 месяцев



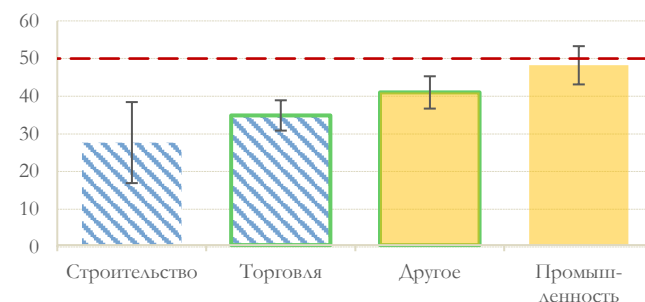
Примечание. Шкала от 0 до 100. Значение индексов меньше 50 соответствует ухудшению, 50 – отсутствию изменений, выше 50 – улучшению. В этом и следующих трех графиках разными цветами/видами заливки выделены секторы, средние оценки для которых, согласно тесту Дункана, статистически не отличаются. Если среднее по секторам статистически не отличалось, то цвета накладывались друг на друга.

Рис. 12. Индекс изменения финансового положения компаний по видам деятельности в ближайшие 2–3 месяца



Примечание. Шкала от 0 до 100. Значение индексов меньше 50 соответствует ухудшению, 50 – отсутствию изменений, выше 50 – улучшению.

Рис. 13. Индекс изменения объемов производства/продаж по видам деятельности в ближайшие 2–3 месяца

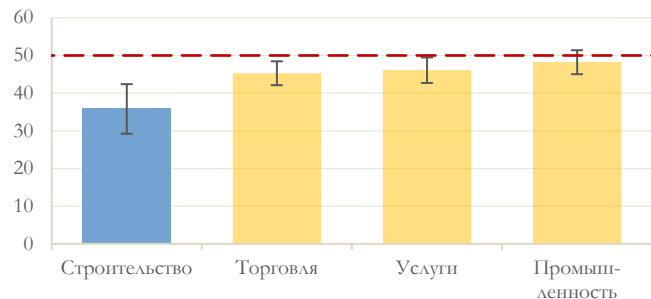


Примечание. Шкала от 0 до 100. Значение индексов меньше 50 соответствует сокращению, 50 – отсутствию изменений, выше 50 – увеличению.

Предприятия торговли также пессимистичней среднего оценивают свои экономические перспективы. В среднем 55–60% данных компаний ожидает ухудшения своего экономического и финансового положения и сокращения объемов оказанных услуг в сфере торговли. Среди компаний других секторов услуг ожидания менее пессимистичные. Ухудшения своего экономического и

финансового положения и сокращения объемов оказываемых услуг в ближайшие 2–3 месяца ожидает 40–45% из них. При этом состояние текущего спроса компании сектора торговли и других услуг оценивают одинаково: 64% из них считает, что уровень спроса ниже обычного для текущего времени года.

Рис. 14. Индекс изменения численности занятых по видам деятельности в ближайшие 2–3 месяца

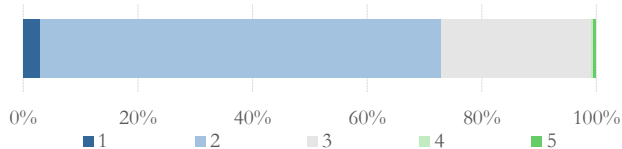


Примечание. Шкала от 0 до 100. Значение индексов меньше 50 соответствует сокращению, 50 – отсутствию изменений, выше 50 – увеличению.

Оценка текущей экономической ситуации бизнесом

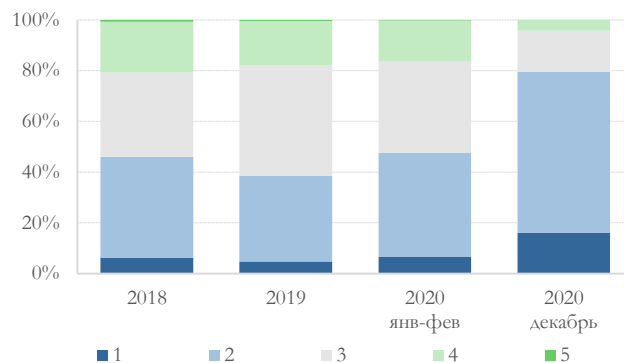
Мы задавали респондентам вопрос о том, как они оценивают текущее состояние экономики Беларуси (вопрос «Текущая экономическая ситуация в Беларуси...», варианты: 1 – очень плохая, 2 – плохая, 3 – ни плохая, ни хорошая, 4 – хорошая, 5 – очень хорошая) и ее перспективы (вопрос «Как изменяется ситуация в экономике Беларуси?», варианты: 1 – быстро ухудшается, 2 – постепенно ухудшается, 3 – не изменяется, 4 – постепенно улучшается, 5 – быстро улучшается).

Рис. 15. Оценка текущей ситуации в экономике Беларуси



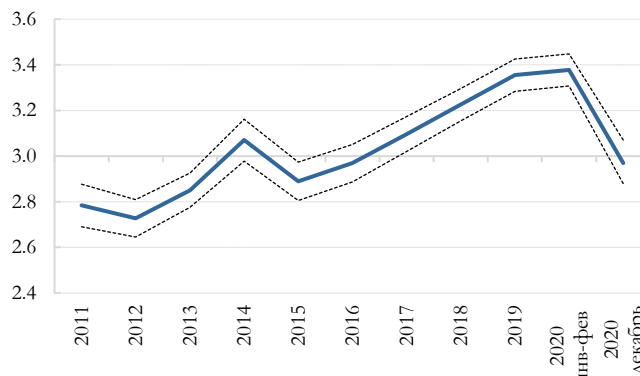
Средняя по выборке оценка по первому вопросу составила 2.25 (можно проинтерпретировать как «ситуация в экономике, пожалуй, плохая»), по второму – 2.06 («ситуация в экономике постепенно ухудшается»). По второму вопросу у нас есть база для сравнения – февраль 2020 г., когда средняя оценка составляла 2.63 – ниже тройки, но ближе к ней, то есть к варианту «ситуация не меняется». Из шоков в то время были нефтяной конфликт с Россией и начало пандемии коронавируса. О том, как по сравнению с началом года изменились оценки бизнесом перспектив развития экономики, говорит баланс ответов («постепенно улучшается» и «быстро улучшается» минус «постепенно ухудшается» и «быстро ухудшается»). В феврале 2020 г. он составлял –31.3 проц. пункта, в декабре 2020 г. – уже –77.8 проц. пункта. Только 3.8% компаний выбрали вариант «ситуация постепенно улучшается», вариант «ситуация быстро улучшается» не выбрал никто. В начале года таких было 16.3 и 0.3% соответственно.

Рис. 16. Оценка изменения ситуации в экономике Беларуси



Оценки текущей ситуации в экономике по секторам варьируются от 2.22 в услугах до 2.30 в промышленности (статистически значимых различий между этими оценками нет). А вот оценки перспектив экономики различаются: в промышленности и строительстве их можно охарактеризовать как «пожалуй, ситуация постепенно ухудшается» (2.27 и 2.25 балла соответственно, значимо выше 2), а в торговле и услугах они равны 1.96 и 1.94 соответственно (статистически не отличаются от 2). Это вполне понятно – пандемия в большей степени ударила по торговле и услугам, чем по производственным секторам.

Рис. 17. Средняя оценка текущего экономического положения компаний

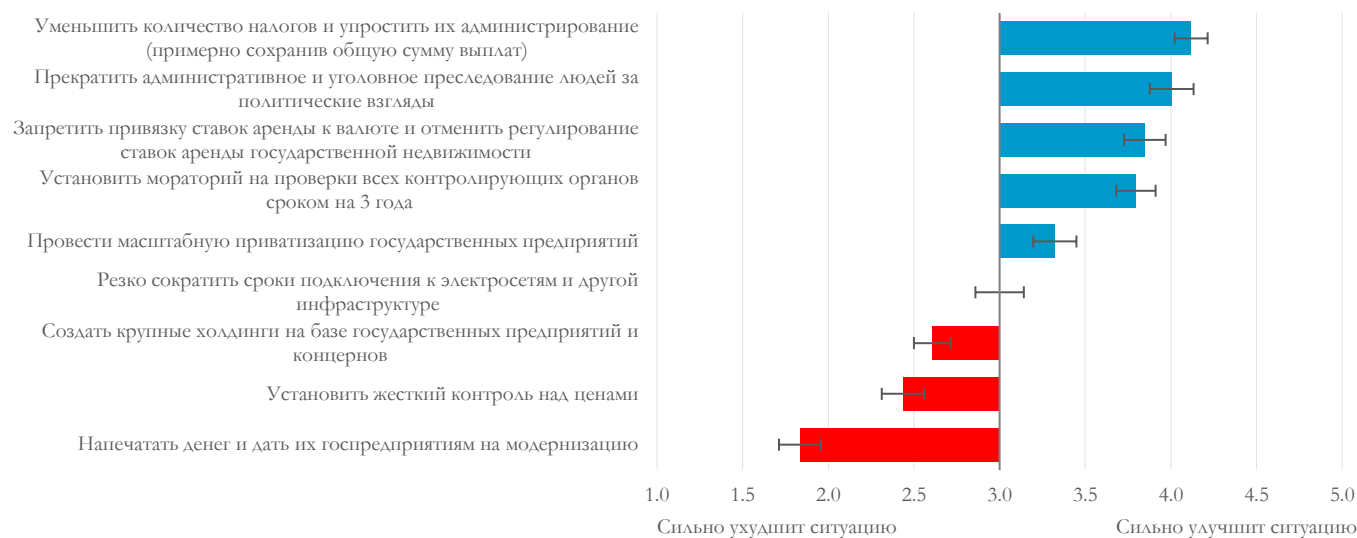


В декабрьском опросе мы спрашивали руководителей компаний о том, как на **экономическую ситуацию** в стране повлияли бы те или иные действия властей. Варианты ответа касались как изменений бизнес-среды, которые охвачены, например, индексом Doing Business, так и расхожих стереотипов о намерениях властей в области экономической политики. Респонденты оценивали каждый вариант по пятибалльной шкале, где 1 балл – действие сильно ухудшит экономическую ситуацию, 2 – скорее ухудшит ситуацию, 3 – ничего не изменит, 4 – скорее улучшит ситуацию и 5 – сильно улучшит ситуацию. Результаты – это, конечно, не рекомендация, но повод лишний раз задуматься.

В группу **стереотипов по поводу намерений властей** в области экономической политики входило три меры: (1) напечатать денег и дать их госпредприятиям на модернизацию, (2) установить жесткий контроль над ценами и (3) создать крупные холдинги на базе государственных предприятий и концернов. Время от времени такие идеи

мелькают в заявлениях официальных лиц – но бизнес говорит, что это плохие идеи. Средний балл по всем этим вариантам значимо ниже 3 (то есть по мнению бизнеса такие действия правительства скорее ухудшат ситуацию), а по варианту «напечатать денег на модернизацию» – значимо ниже 2. Очевидно, последствий печатания денег для финансирования «прорывных» и «приоритетных» проектов белорусский бизнес уже наелся.

Рис. 18. Оценка потенциального влияния отдельных мер государственной политики на экономическую ситуацию в Беларуси



Элементы **Doing Business** были представлены четырьмя вариантами. Наименее актуальной, по мнению опрошенных компаний, является идея резко сократить сроки подключения к электросетям и другой инфраструктуре. Этот вариант набрал ровно 3 балла, то есть респонденты считают, что такая мера никак не изменит нынешнюю экономическую ситуацию. Примерно поровну (значимо больше 3,5, но немного меньше 4 баллов) набрали такие действия как «установить мораторий на проверки всех контролирующих органов сроком на три года» и «запретить привязку ставок аренды к валюте и отменить регулирование ставок аренды государственной недвижимости» – можно сказать, что даже в нынешние времена такие действия, по мнению бизнеса, улучшили бы ситуацию в экономике. Наиболее значимой мерой стало бы уменьшение количества налогов и упрощение их администрирования (примерно сохранив общую сумму выплат) – этот вариант набрал значимо больше 4 баллов. И хотя некоторые члены правительства разделяют идею принципиального упрощения (а не «совершенствования») Налогового кодекса, пока что мы видим, как депутаты спешат поддержать повышение ряда налогов – возможно, многим из них не помешало бы проконсультироваться с избирателями о том, как работает экономика.

Наконец, 4 балла набрал совсем не экономический вариант действий властей – **прекратить административное и уголовное преследование людей за политические взгляды**. Это второе место после налогов – традиционно самого «большого места» бизнес-среды любой страны. По мнению бизнеса, прекращение преследования людей за политические взгляды улучшило бы ситуацию в экономике.

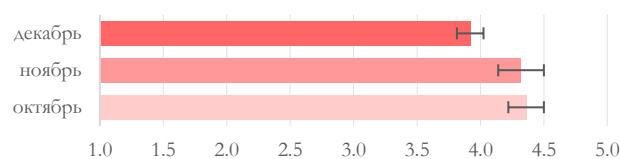
Еще один стереотип касался **приватизации как панацеи**. Идея «провести масштабную приватизацию государственных предприятий» набрала значимо больше 3 баллов, но ненамного (значимо меньше 3,5). Мнение бизнеса можно интерпретировать как «наверное, от приватизации стало бы чуточку лучше» – но это точно не панацея.

Препятствия для роста деловой активности

- Средняя оценка текущих рисков ведения бизнеса в Беларуси: 3.92 (↓)

В декабре произошло значимое снижение остроты восприятия рисков ведения бизнес в Беларуси. Если в октябре и ноябре высокими и очень высокими риски ведения бизнеса оценивали 84.6% опрошенных компаний, то в декабре их удельный вес снизился до 70.4%. При этом очень высокими риски в декабре оценивали 23.8% компаний. В ноябре их удельный вес был 56.6%. Как следствие, средний балл оценки текущих рисков ведения бизнеса в Беларуси снизился с 4.32 до 3.91.

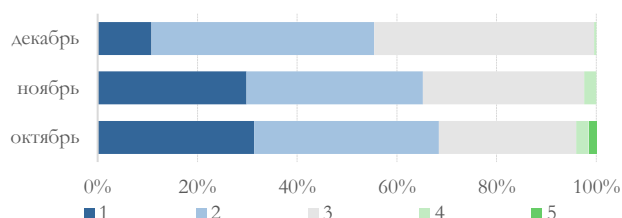
Рис. 19. Средний балл оценки риска ведения бизнеса



Примечание. Шкала от 1 до 5, где 1 – очень низкие, 5 – очень высокие.

- ИРМ индекс «доступность финансирования»: 33.56 (спад)

По мнению компаний, принимавших участие в опросе, проблемы с доступностью финансирования в декабре сохранились, но они воспринимаются уже не так остро. Более чем для половины компаний получить кредит сложнее обычного (55.4%). Однако в ноябре со сложностями сталкивалось ощутимо больше компаний – 65.2%. При этом многие из них говорили, что получить кредит стало *намного* сложнее (29.8%). В декабре удельный вес таких ответов сократился до 10.8%.

Рис. 20. Оценка доступности финансирования

Примечание. Шкала от 1 до 5, где 1 – намного сложнее обычного, 5 – намного легче обычного.

- Топ-5 препятствий для повышения деловой активности – высокая неопределенность экономической среды, низкий спрос, макроэкономическая нестабильность, финансовые проблемы, недоверие к правовой системе.

Наиболее существенными препятствиями для роста деловой активности в Беларуси в декабре стали высокая

неопределенность экономической среды (62.9%) и низкий спрос (53.8%). На третье место в декабре вышла макроэкономическая нестабильность (52.6%), о финансовых проблемах упомянуло 31.3% респондентов. Недоверие к правовой системе замкнуло пятерку препятствий для расширения деловой активности (19.5% респондентов включили данную проблему, обусловленную текущим политическим кризисом, в свой топ-5 барьеров).

Вариант «другое» выбрали 5.24% от общего числа респондентов. Названные варианты включали: (1) банк не выдает деньги по кредиту; (2) эпидемиологическая ситуация - 5 раз; (3) высокая стоимость аренды земли; (4) высокие процентные ставки по заемным средствам; (5) слабые кооперационные связи; (6) политическая обстановка; (7) невозможность взять кредит; (8) санкции ЕС и США в отношении Беларуси и угрозы таких санкций; (9) правовой дефолт; (10) недостаток финансирования проектов и реконструкций.

Рис. 21. Распределение ответов на вопрос «Какие факторы препятствуют росту деловой активности вашей компании», % респондентов, у которых была возможность выбрать соответствующий вариант

Примечание. Респондентам предлагалось выбрать до 5 вариантов. Некоторые варианты ответа отличались в зависимости от вида деятельности (общие варианты у компаний промышленности и строительства (специфические варианты для этих секторов помечены * и выделены серым цветом) и компаний торговли и остальных видов деятельности (** и зеленый цвет). Остальные варианты (синий цвет) совпадали для всех секторов.

Полная расшифровка вариантов с многоточием: макроэкономическая нестабильность (колебания валютного курса, инфляция); финансовые проблемы (высокая кредитная задолженность, неплатежи контрагентов и пр.); сложные и требующие больших затрат времени административные процедуры.

IPM индекс: сравнительная таблица

	Октябрь		Ноябрь		Декабрь	
	«сырые»	взвешенные	«сырые»	взвешенные	«сырые»	взвешенные
Сводный IPM индекс	43.75	45.01	39.22	39.16	41.02	41.46
Средняя оценка текущих рисков ведения бизнеса	4.40	4.36	4.34	4.32	3.92	3.92
IPM индекс «доступность финансирования»	26.24	26.43	26.80	26.84	32.98	33.56
IPM индекс «текущее экономическое положение»	54.13	54.64	46.40	46.73	49.29	49.49
IPM индекс «экономическое положение в перспективе 6 месяцев»	40.53	41.35	36.80	36.44	41.35	41.25
IPM индекс «изменение финансового положения за последние 2–3 месяца»	45.54	46.94	38.00	38.74	37.50	37.52
IPM индекс «текущее финансовое положение»	53.22	53.81	43.40	44.09	45.36	45.50
IPM индекс «финансовое положение в перспективе 6 месяцев»	45.05	46.71	40.00	40.04	39.17	39.72
IPM индекс «изменение производства/продаж за последние 2–3 месяца»	47.77	49.53	38.00	39.02	39.17	38.96
IPM индекс «производство/продажи в перспективе 2–3 месяцев»	43.32	44.27	36.40	36.36	39.05	38.97
IPM индекс «изменение занятости в перспективе 2–3 месяцев»	45.54	46.17	44.40	44.32	44.79	45.55
IPM индекс «изменение занятости за последние 2–3 месяца»	46.32	46.32	46.00	46.25	47.27	47.77
IPM индекс «изменение отпускных цен за последний месяц»	57.04	55.96	52.00	52.34	52.49	53.79
IPM индекс «изменение отпускных цен в перспективе 2–3 месяцев»	55.83	55.25	57.60	57.30	55.45	56.58

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

Итоговая структура выборки (невзвешенные данные), декабрь 2020

Таблица 1. Распределение по году основания предприятия

	Количество	%
до 1996	43	20.4
1997-2004	45	21.3
2005-2009	45	21.3
2010-2018	75	35.5
после 2019	3	1.4
Всего	211	100.0

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

Таблица 2. Распределение численности сотрудников предприятия

	Количество	%
до 15	22	10.4
16-50	126	59.7
51-100	28	13.3
101-250	24	11.4
более 250	11	5.2
Всего	211	100.0

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

Таблица 3. Распределение по типу местности

	Количество	%
г. Минск	133	63.0
Областной центр или другой крупный город	51	24.2
Районный центр	15	7.1
Другие малые города, поселки городского типа	5	2.4
Сельская местность	7	3.3
Всего	211	100.0

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

Таблица 4. Распределение по виду деятельности предприятия

	Количество	%
Промышленность	56	26.5
Строительство	37	17.5
Оптовая и розничная торговля	53	25.1
Другое	64	30.3
Сельское и лесное хозяйство	1	0.5
Всего	211	100.0

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

Методологические замечания

Для расчета ИРМ индекса были отобраны четыре из пяти показателей, характеризующих ожидания компаний. Ожидания по поводу динамики отпускных цен в рамках каждой волны опроса не коррелируют с остальными ожиданиями. Оставшиеся четыре показателя (ожидания насчет экономического положения, численности занятых, финансового положения и объема производства/работ/продаж) тесно коррелируют друг с

другом (табл. 5), поэтому их объединение в средний индекс оправдано.

Начиная с текущего выпуска, данные взвешивались, чтобы обеспечить сопоставимость данных по месяцам. В качестве критерия взвешивания применялась отраслевая структура частного сектора (оценки на основе данных Белстата, см. табл. 6). Полученные веса приведены в табл. 7.

Таблица 5. Коэффициенты корреляция между ожидаемыми изменениями некоторых характеристик компаний (по итогам двух волн опроса, октябрь и ноябрь 2020 г., общее число респондентов – 228)

	Отпускные цены компании	Экономическое положение компании	Численность занятых в компании	Финансовое положение компании
Экономическое положение компании	0.089			
Численность занятых в компании	0.147*	0.418**		
Финансовое положение компании	0.090	0.598**	0.473**	
Объем производства/работ/продаж	0.071	0.541**	0.437**	0.709**

Примечание. * – корреляция значима на 5% уровне, ** – корреляция значима на 1% уровне.

Таблица 6. Исходные данные для расчета весов для взвешивания данных опросов (численность занятых в 2019 г., тыс. человек)

	В целом по экономике	Сектор госпредприятий	Бюджетный сектор	Частный сектор
Занято в экономике – всего	4334.2	1277.1	1119.0	1938.2
сельское, лесное и рыбное хозяйство	377.0	230.8		146.2
промышленность	1026.3	575.3		451.0
строительство	276.6	106.4		170.2
оптовая и розничная торговля; ремонт автомобилей и мотоциклов	628.7	57.2		571.5
прочие виды деятельности	2025.6	307.3	1119.0	599.3

Примечание. Сектор госпредприятий – коммерческие предприятия с любой долей государства (списочная численность). Бюджетный сектор – разность между численностью занятых на предприятиях и в организациях государственной формы собственности (доля государства равна 100%) и занятых в государственных коммерческих предприятиях с долей государства 100%. Частный сектор – разность между численностью занятых в целом по экономике и суммой численности занятых на госпредприятиях и в бюджетном секторе.

Источник: Белстат, расчеты на основе данных Белстата.

Таблица 7. Веса для взвешивания данных опросов

	Структура генеральной совокупности, %	Веса		
		Октябрь 2020	Ноябрь 2020	Декабрь 2020
Промышленность	25.2	1.41	1.26	0.94
Строительство	9.5	1.37	1.48	0.54
Оптовая и розничная торговля	31.9	0.77	1.00	1.26
Прочие виды деятельности	33.4	0.99	0.80	1.10

Источник: расчеты на основе данных Белстата.