

ОЦЕНКА МАЛЫМИ И СРЕДНИМИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ УСЛОВИЙ ВЕДЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Ирина Точицкая*

Резюме

В работе представлена оценка малыми и средними предприятиями бизнес климата. Результаты опроса МСП выявили рост оптимизма предприятий относительно улучшения условий ведения предпринимательской деятельности в Беларуси. Доля предприятий, считающих, что они ухудшились снизилась с 44.5% в 2017 до 32% в 2018, при этом удельный вес ответивших, что условия ведения бизнеса улучшились, увеличилась на 10 процентных пунктов и составила 22.4%. Заметным был рост количества МСП полагающих, что внешние барьеры для развития бизнеса являются преодолимыми (74.6% в 2018 по сравнению с 60.8% в 2016). К наиболее значимым барьерам предприятия по-прежнему относят высокие ставки налогов и высокие процентные ставки, изменчивое законодательство, обременительные административные процедуры и неравные условия деятельности по сравнению с государственными предприятиями. Предприятия позитивно оценивают действия правительства по улучшению бизнес-климата и содержащиеся в Декрете №7 положения. Однако, по их мнению, влияние действий правительства на текущую деятельность предприятий еще не очень ощутимо.

Содержание

1. Введение	2
2. Оценка МСП изменений условий ведения бизнеса.....	3
3. Внешние барьеры для развития бизнеса в Беларуси	5
4. Влияние действия правительства на условия ведения бизнеса.....	8
5. Степень взаимодействия между бизнесом и государством по созданию более благоприятных условий для развития МСП	12
6. Заключение	14
Литература.....	15

Дискуссионный материал Исследовательского центра ИПМ PDP/18/04



ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ЦЕНТР ИПМ
ИССЛЕДОВАНИЯ • ПРОГНОЗЫ • МОНИТОРИНГ



проспект Газеты «Правда» 11, комн. 315,
220116, г. Минск, Беларусь
тел./факс +375 17 207 4725
веб-сайт: <http://research.by/>, e-mail: research@research.by

© 2018 Исследовательский центр ИПМ

Исследование подготовлено при поддержке Pact. Позиция, представленная в документе, отражает точку зрения автора и может не совпадать с позицией организации, которую он представляет.

* Ирина Точицкая – научный директор Исследовательского центра ИПМ, к.э.н., e-mail: tochitskaya@research.by.

1. Введение

На деятельность малых и средних предприятий (МСП) воздействуют как внутренние, так и внешние факторы. Причем влияние последних на эффективность функционирования компаний может быть даже более сильным, поскольку оно в гораздо меньшей степени поддается контролю со стороны бизнеса. Внешние факторы формируют среду для работы МСП, влияют на их конкурентоспособность, возможность развиваться и осваивать новые товары и рынки. Среди внешних факторов особое значение имеют условия ведения предпринимательской деятельности и степень взаимодействия между бизнесом и государством по созданию более благоприятных условий для развития МСП, поскольку исследования показывают, что партнерские отношения способствуют повышению уровня выживаемости компаний и их росту¹. В свою очередь, чрезмерное регулирование бизнес среды было названо одним из факторов, препятствующих экономическому росту как в развивающихся, так и развитых странах. В Докладах «Ведение бизнеса» Всемирного Банка и Международной финансовой корпорации и ряде известных работ² к ключевым задачам государства в развитии частного сектора и МСП относятся создание предпосылок для равных «правил игры» (level playing field). С этой целью должны упрощаться процедуры регистрации и закрытия бизнеса, получения им лицензий; гарантироваться защита частной собственности и создаваться правовая база для обеспечения исполнения контрактов; проводиться либерализация торговли и инвестиционного законодательства, упрощаться таможенные процедуры; сокращаться государственное вмешательство в функционирование рынков труда и капитала, проводиться снижение налогов и упрощение процедур их уплаты при одновременном расширении налоговой базы.

К условиям ведения предпринимательской деятельности в экономической литературе также традиционно относят такой набор факторов, как наличие и качество физической инфраструктуры, доступность финансирования, уровень коррупции и преступности, влияющих на безопасность работы компаний³, нормативно-правовая база, макроэкономические условия. Однако в ряде исследований отмечалось, что это понятие является более широким. В частности, Altenburg, T., von Drachenfelds, C. (2007) указывали на то, что ряд быстро развивающихся стран Азии (например, Китай, Индия, Индонезия и Вьетнам) имеют низкие места в рейтингах Heritage и Ведение бизнеса и в то же время занимают гораздо более высокие места в Индексе глобальной конкурентоспособности Всемирного экономического форума. В связи с чем был сделан вывод, что к условиям ведения бизнеса стоит также отнести промышленную и торговую политику, а также стимулирование государством создания технологически развитых предприятий. Ganzales Rocha (2012) предложил разделить условия предпринимательской деятельности на четыре группы:

- макроэкономические условия: фискальные (уровень налогов) и монетарные факторы (уровень инфляции), обменный курс национальной валюты, и третья группа контрольных показателей, используемых Всемирным экономическим форумом для расчета Индекса глобальной конкурентоспособности (состояние государственных финансов, государственный долг, кредитный рейтинг страны))
- инфраструктура (транспорт, электроснабжение, коммуникации, а также вторая группа контрольных показателей, используемых Всемирным экономическим форумом для расчета Индекса глобальной конкурентоспособности (качество автомобильных и железных дорог, качество инфраструктуры, связанной с автомобильными перевозками и т.д.);

¹ См., например, Hansen, H., Rand, J., & Tarp, F. (2009); Fajnzylber, P., Maloney, W., & Montes-Rojas, G. 2009.

² См., например, Klein, M. U., Hadjimichael B. (2003).

³ См. Dethier et al. (2010).

- регулирование: нормативно-законодательная база, определяющая условия деятельности предприятий, функционирование рынка труда, уплату налогов, доступ к финансам, регистрацию собственности, получения разрешений на строительство и т.д.
- трансформационные условия, способствующие развитию и росту предприятий, повышению их инновационности и уровня развития бизнеса, а также одиннадцатая и двенадцатая группа контрольных показателей, используемых Всемирным экономическим форумом для расчета Индекса глобальной конкурентоспособности (развитие кластеров, инновационная активность, состояние НИОКР, государственные закупки высокотехнологичных товаров и услуг).

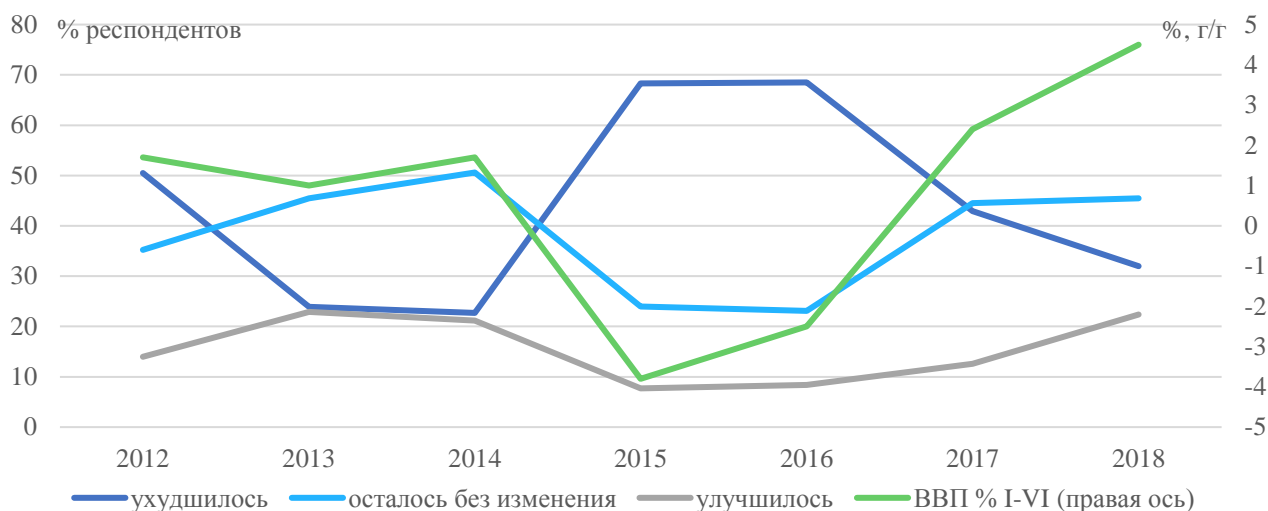
Поскольку вышеназванные факторы оказывают комплексное воздействие на появление новых, развитие и рост МСП, анализ их влияние на деятельность белорусских предприятий представляет особый интерес. В данной работе такого рода анализ осуществляется на основе данных опроса малого и среднего бизнеса, проводимого ежегодно Исследовательским центром ИПМ. В рамках опроса, в частности, изучается мнение предприятий об изменении условий ведения бизнеса по широкому набору факторов, многие из которых были рассмотрены выше.

Изложение работы построено следующим образом: во втором разделе анализируется как МСП оценивали изменения условий ведения бизнеса, в том числе в зависимости от года создания предприятия и принадлежности к сектору экономики (по видам экономической деятельности). В третьем разделе рассматриваются наиболее значимые барьеры для развития малых и средних предприятий. В четвертом разделе приводится оценка предприятиями действий правительства по изменению условий ведения предпринимательской деятельности. В пятом разделе анализируется мнение МСП по поводу эффективности диалога между бизнесом и государством, а также его восприятие уровня коррупции. В заключении содержатся основные выводы.

2. Оценка МСП изменений условий ведения бизнеса

Оценка малым и средним бизнесом изменений в условиях ведения предпринимательской деятельности является не только характеристикой бизнес климата и важным индикатором экономического настроения предприятий, но и отражением ситуации, складывающейся в экономике. Результаты опроса МСП выявили рост их оптимизма относительно условий ведения бизнеса в Беларуси, что во многом является следствием макроэкономической стабилизации и улучшения динамики экономических показателей. Как видно из рис. 1, удельный вес предприятий, ответивших, что они улучшились составил 22.4% в 2018 г., увеличившись на 10 процентных пунктов по сравнению с предыдущим годом. При этом процент МСП, давших положительную оценку, оказался одним из наиболее высоких за период с 2012 г. (похожие оценки были получены только в 2013 г.).

В негативных ответах также прослеживалась положительная динамика. Доля считающих, что условия бизнеса ухудшились снизилась с 44.5% в 2017 г. до 32% в 2018 г. Однако несмотря на заметное падение количества ответов об ухудшении положения их удельный вес остался существенно выше показателя 2013-2014 гг., когда он составлял 23-24% от числа опрошенных. Удельный вес МСП, которые посчитали, что условия не изменились незначительно превысил уровень 2017 г. и равнялся 45.6%. Как уже отмечалось ранее на ответы МСП значительное влияние оказало улучшение ситуации в экономике Беларуси и выход из рецессии 2015-2016 гг., оно было более ощутимым, чем нормативно-законодательные инициативы правительства, непосредственно направленные на создание благоприятного бизнес-климата. Результаты опросов показывают, что в 2012-2018 гг. из приведенных выше четырех групп факторов именно улучшение макроэкономических условий оказывало наибольшее влияние на динамику ответов предприятий.

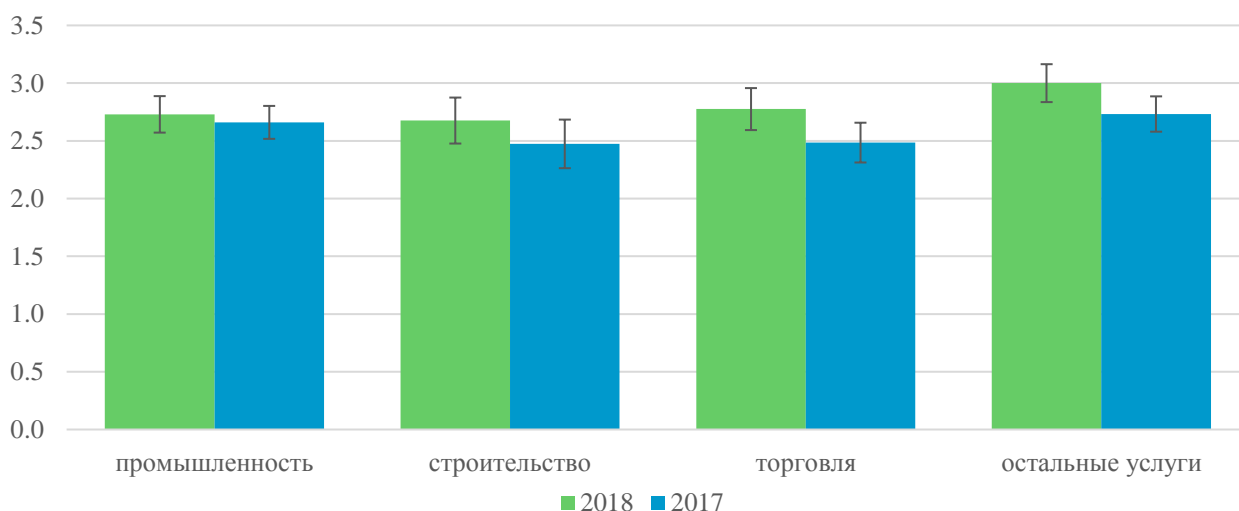


Примечание. В 2018 г темпы роста ВВП приведены за январь-июнь.

Источник: Исследовательский центр ИПМ, Белстат.

Рис. 1. Оценка предприятиями изменений условий ведения бизнеса (% респондентов)

У предприятий торговли и строительства, а также остальных услуг оценки изменения условий ведения бизнеса были более оптимистичными, чем в промышленности (см. рис. 2). Это связано в первую очередь с расширением внутреннего спроса преимущественно со стороны домашних хозяйств, который был простимулирован ростом зарплат и потребительского кредитования, а также с принятием Декрета №7, направленного на либерализацию деятельности именно в этих секторах. В результате у предприятий торговли средняя оценка условий ведения бизнеса улучшилась с 2.5 в 2017 г. до 2.8 в 2018 г., у МСП занятых в строительстве – с 2.5 до 2.7 соответственно. В то же время, по мнению занятых в промышленности предприятий условия бизнеса практически не изменились. Оживление в промышленности Беларуси было во многом обусловлено улучшением ситуации на российском рынке. Однако поскольку только 38% предприятий экспортирует свою продукцию, в том числе через посредников, а у 47% предприятия доля экспорта не превышает 25% влияние данного фактора на МСП, работающие в промышленности, было ограниченным.

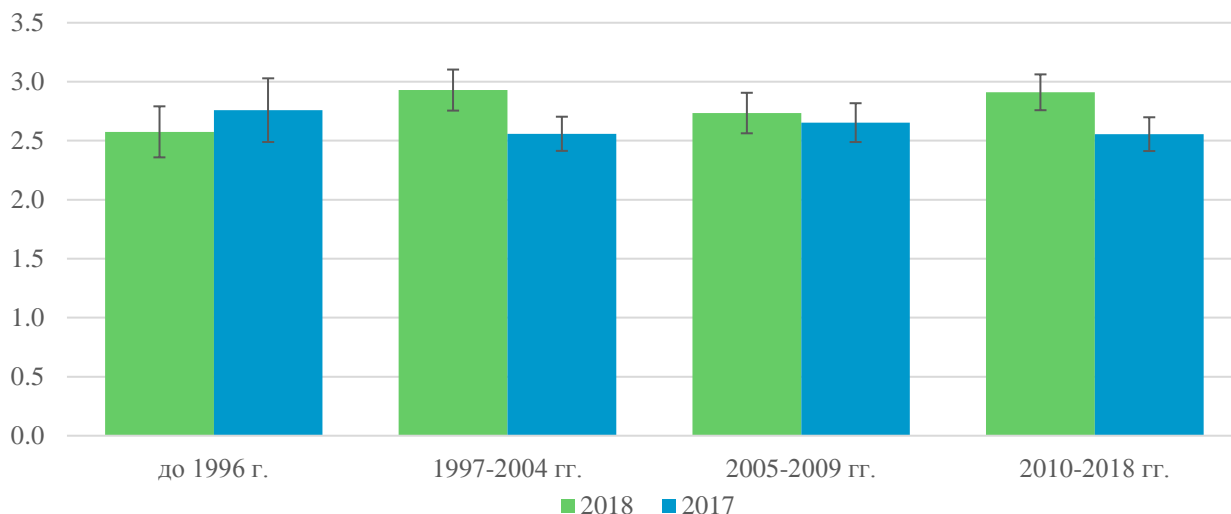


Примечание. Оценка по 5-балльной шкале от 1 до 5, где 1- условия значительно ухудшились, 5- значительно улучшились. Линиями отмечен доверительный интервал для среднего значения.

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

Рис. 2. Оценка предприятиями изменений условий ведения бизнеса по видам экономической деятельности (баллы)

Мнение МСП об изменении условий ведения бизнеса также различалось в зависимости от года создания предприятий. Наиболее позитивными были ответы компаний, образованных после 2010 г., а также в 1997-2004 гг. (см. рис. 3). Их оценка в 2018 г. составила 2.91 и 2.93 соответственно. МСП, относящиеся к «сторожилам», напротив, были пессимистичны и их отношение к изменению условий ведения бизнеса ухудшилось (2.58 в 2018 г. по сравнению с 2.76 в 2017 г.). Это отчасти объяснялось тем, что в данной группе самый высокий удельный вес предприятий, занятых в промышленности (36%), которая в меньшей степени ощутила на себе положительное влияние расширения внутреннего спроса.



Примечание. Оценка по 5-балльной шкале от 1 до 5, где 1- условия значительно ухудшились, 5- значительно улучшились. Линиями отмечен доверительный интервал для среднего значения.

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

Рис. 3. Оценка предприятиями изменений условий ведения бизнеса исходя из года создания компании (баллы)

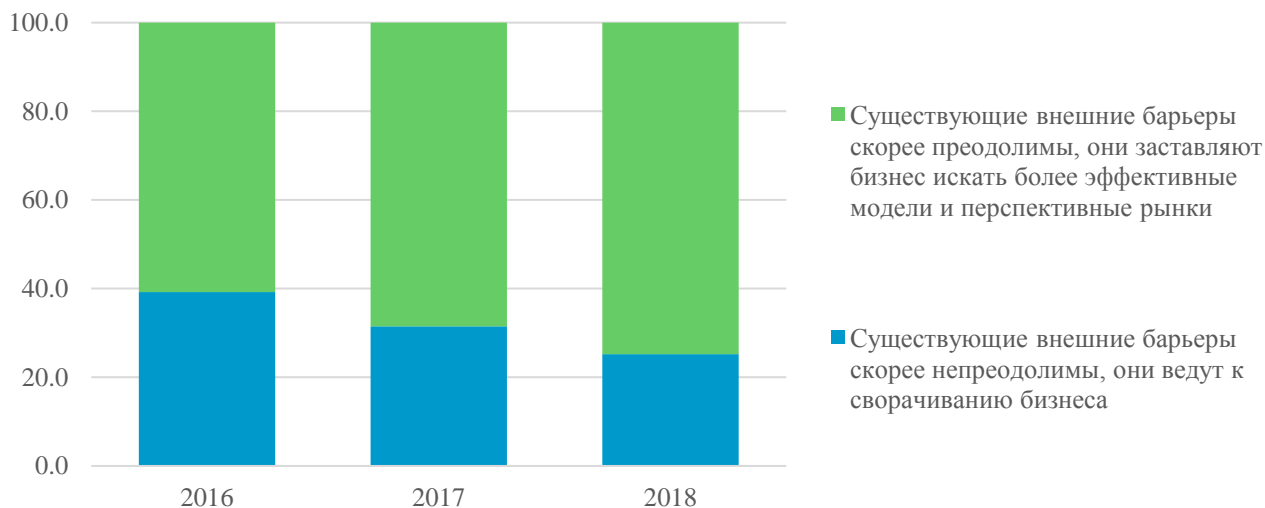
3. Внешние барьеры для развития бизнеса в Беларуси

Оптимизм малых и средних предприятий относительно условий ведения бизнеса выражался также в существенном росте доли МСП, считающих, что существующие внешние барьеры преодолимы, и они заставляют искать более эффективные бизнес модели и перспективные рынки. Удельный вес таких предприятий в 2018 г. достиг 74.8%, в то время как в 2016 г. он составлял 60.8% (см. рис. 4), что также свидетельствует в пользу важной роли макроэкономических условий в оценке предприятиями перспектив развития бизнеса. Это подтверждают и ответы предприятий о наиболее значимых для бизнеса барьерах (табл.1).⁴ Если в 2015-2016 г., высокая инфляция, непредсказуемые изменения валютного курса были поставлены на первое место среди проблем, препятствующих развитию компаний, то в 2018 гг. они перестали относиться к наиболее часто упоминаемым. Снизилась также острота проблемы высоких арендных ставок. В 2017-2018 гг. процент предприятий, назвавших ее значимым барьером для развития бизнеса резко сократился, и она не попала в топ-5 проблем по ответам опрошенных респондентов.

Чаще всего МСП выделяли в качестве препятствия для развития бизнеса высокие ставки налогов, высокие процентные ставки и изменчивое законодательство. Предприятия называли данные проблемы и в 2016 г, но их значимость возросла после решения проблемы волатильности валютного курса и снижения инфляции. Таким образом, после стабилизации макроэкономической ситуации и возобновления экономического роста на первый план вышли вопросы, ко-

⁴ В рамках опроса малого и среднего бизнеса Исследовательский центр ИПМ изучает мнение предприятий о внешних факторах, сдерживающих развитие бизнеса, предлагая выбрать из 22 барьеров 5 наиболее важных.

торые традиционно формируют условия предпринимательской деятельности. Проблема высоких налогов многие годы упоминается малым и средним бизнесом в качестве одной из основных. Общая ставка налогов и взносов в Беларуси, согласно Докладу Ведение бизнеса 2018, составляет 52.9% от прибыли и намного превышает как средний показатель по Европе и Центральной Азии (33.1%), так и ОЭСР (40.1%) Следует отметить, что МСП, выделяя высокие налоговые ставки, как проблему относят к ним и отчисления в Фонд социальной защиты населения.



Источник: Исследовательский центр ИПМ.

Рис. 4. Оценка предприятиями преодолемости внешних барьеров (% респондентов)

Таблица 1. Пять наиболее значимых барьеров для развития бизнеса (% упомянувших респондентов)

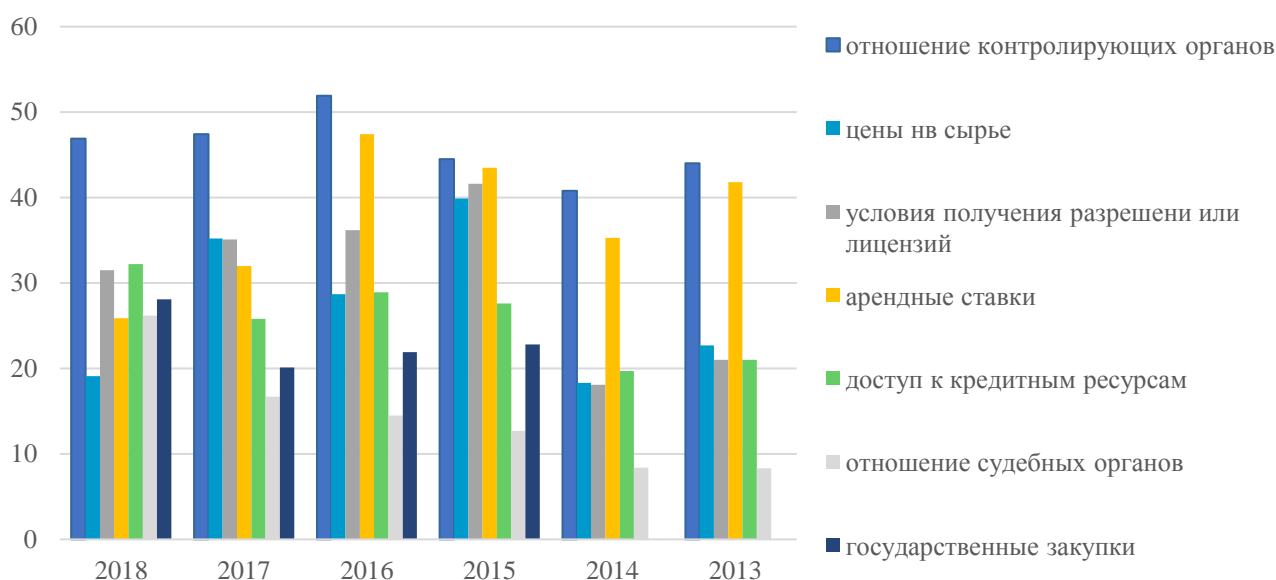
2018		2017		2016	
Барьер	%	Барьер	%	Барьер	%
Высокие ставки налогов	54.9	Высокие ставки налогов	52.1	Высокая инфляция, непредсказуемые изменения валютного курса	61.7
Изменчивое законодательство (в том числе налоговое)	50.9	Высокие процентные ставки	48.2	Высокие ставки налогов	49.8
Высокие процентные ставки	45.2	Изменчивое законодательство (в том числе налоговое)	39.7	Высокие процентные ставки	44.8
Обременительные административные процедуры (лицензии, сертификация, проверки и пр.)	43.3	Нестабильность национальной валюты (высокая инфляция, непредсказуемые изменения валютного курса)	37.7	Высокая арендная плата	44.8
Неравные условия деятельности по сравнению государственными предприятиями	36.9	Обременительные административные процедуры (лицензии, сертификация, проверки и пр.)	32.8	Изменчивое законодательство (в том числе налоговое)	40.9

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

В 2018 г. среди пяти наиболее часто упоминавшихся проблем МСП назвали неравные условия деятельности по сравнению с государственными предприятиями. При этом значимость данного барьера для малого и среднего бизнеса существенно выросла. В 2018 г. на него указали 36.9% респондентов, тогда как в 2016 г. их было 23.2%.

При ответе на вопрос, в каких сферах деятельности предприятия ощущают неравные условия ведения бизнеса по сравнению с государственным сектором МСП в первую очередь указали отношение контролирующих органов. Острота данной проблемы немного снизилась в 2018 г. по сравнению с 2016 г. (см. рис. 5), но процент упомянувших ее респондентов был выше, чем

в 2013-2015 гг. В 2018 г. гораздо больше МСП указало на неравные условия доступа к кредитным ресурсам, что особо чувствительно для малого и среднего бизнеса, рассматривающего высокие процентные ставки, как один из основных барьеров в развитии предприятий. Государственные закупки были еще одной сферой, где наблюдался рост числа МСП, ощущающих неравные условия с государственным сектором. Если в 2015-2017 гг. на эту проблему указывали 21-22% респондентов, то в 2018 г. их удельный вес вырос до 28.1%. Также очень заметным был рост остроты проблемы неравного отношения судебных органов (с 8.6% в 2013 г. до 26.2% в 2018 г). В то же время в таких сферах, как получение разрешений и лицензий, цены на сырье и арендные ставки процент МСП, ощущающих неравные условия ведения бизнеса по сравнению с государственным сектором, снижался.



Источник: Исследовательский центр ИПМ.

Рис. 5. Сферы деятельности, в которых МСП ощущают неравные условия ведения бизнеса по сравнению с государственным сектором (% респондентов)

Наиболее часто на проблемы неравных условий деятельности по сравнению с государственным сектором указывали «сторожилы» бизнеса, т.е. предприятия, созданные до 1996 г. и 1997-2004 гг. В 2018 г. это отметили 43.8% респондентов из первой группы и 40.4% из второй. У предприятий, созданных в более поздний период данная проблема по частоте упоминаний находится на 6-7 месте. Это также может быть отчасти связано с высокой долей предприятий, занятых в промышленности у первой и второй группы, которая намного выше, чем у тех, кто был зарегистрирован после 2005 г.

В зависимости от года создания между предприятиями существует небольшие различия в ранжировании топ-5 барьеров для развития бизнеса. Однако при этом перечень барьеров в каждой из групп является почти идентичным. МСП, созданные до 1996 г. наиболее часто упоминали изменчивое законодательство и административные процедуры, в то время как высокие ставки налогов для них находились на третьем месте по значимости, а высокие процентные ставки – на пятом. У других трех групп предприятий на первом и втором месте находились высокие ставки налогов и изменчивое законодательство, а на третьем-четвертом месте – высокие процентные ставки. МСП, созданные после 2005 г. также выделяли среди топ-5 барьеров высокую арендную плату, в то время, как давно созданные компании ее не упоминало. Это возможно объясняется тем, что к 2018 г. они приобрели собственные помещения для ведения бизнеса.

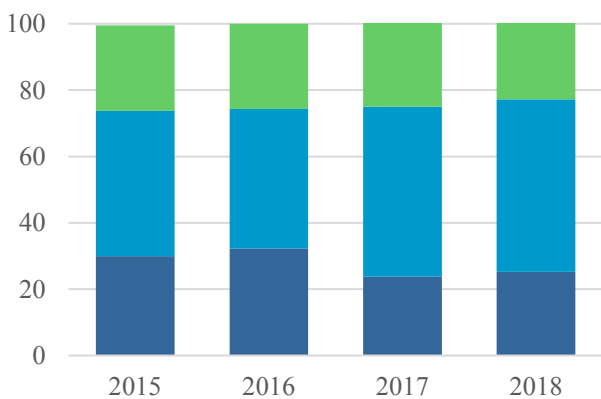
Таблица 2. Пять наиболее значимых барьеров для развития бизнеса исходя из года создания компании (% респондентов)

до 1996 г.	%	1997-2004 гг.	%
Изменчивое законодательство (в том числе налоговое)	57.5	Высокие ставки налогов	52.5
Обременительные административные процедуры (лицензии, сертификация, проверки и пр.)	50.7	Изменчивое законодательство (в том числе налоговое)	51.5
Высокие ставки налогов	49.3	Высокие процентные ставки	47.5
Неравные условия деятельности по сравнению с государственными предприятиями	43.8	Неравные условия деятельности по сравнению с государственными предприятиями	40.4
Высокие процентные ставки	39.7	Обременительные административные процедуры (лицензии, сертификация, проверки и пр.)	38.4
2005-2009 гг.	%	2010-2018 гг.	%
Высокие ставки налогов	55.1	Высокие ставки налогов	59.0
Изменчивое законодательство (в том числе налоговое)	52.0	Изменчивое законодательство (в том числе налоговое)	47.0
Высокие процентные ставки	49.0	Обременительные административные процедуры (лицензии, сертификация, проверки и пр.)	45.5
Высокая арендная плата	42.9	Высокие процентные ставки	44.0
Обременительные административные процедуры (лицензии, сертификация, проверки и пр.)	38.8	Высокая арендная плата	39.6

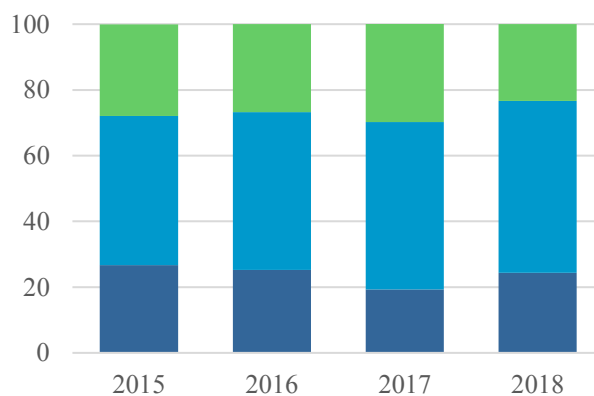
Источник: Исследовательский центр ИПМ.

4. Влияние действия правительства на условия ведения бизнеса

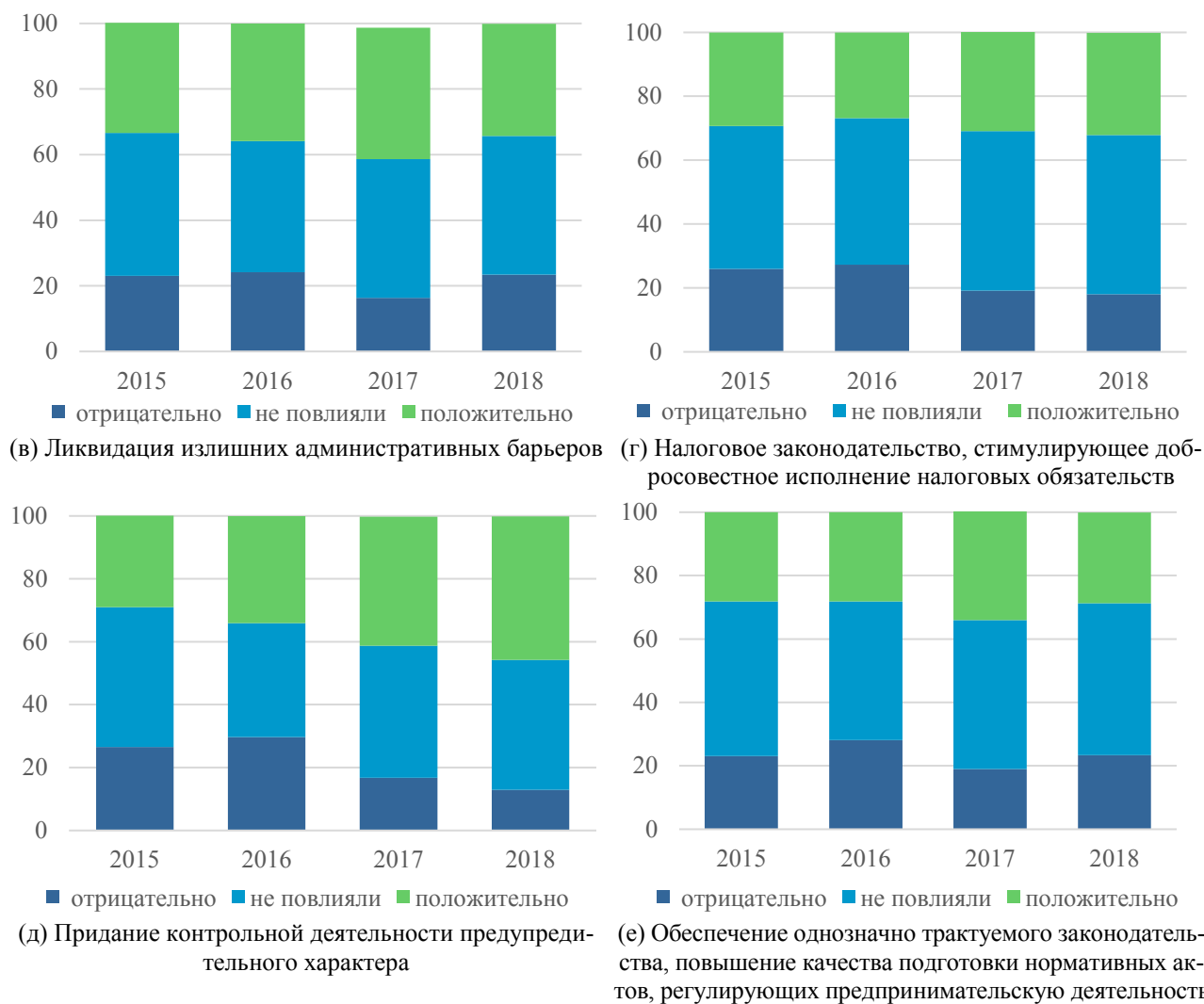
В рамках опроса малых и средних предприятий с 2015 г. им предлагается дать оценку действий правительства по улучшению условий ведения бизнеса. Анализ результатов ответов респондентов за четыре года выявил рост положительных ответов по таким направлениям, как налоговое законодательство и придание контрольной деятельности предупредительного характера. В то же время по ряду действий правительства наблюдалось увеличение отрицательных ответов (рис.6). Например, в 2018 г. по сравнению с 2017 г. вырос удельный вес предприятий, негативно оценивших меры по созданию равных условий ведения бизнеса и конкуренции независимо от формы собственности, и одновременно наблюдалось снижение положительных оценок. Это коррелирует с тем, что в 2018 г. неравные условия деятельности по сравнению с государственными предприятиями были выделены в качестве одной из наиболее острых проблем. При этом наибольший процент отрицательных оценок был у группы предприятий, созданных до 1996 г. (38%), а наименьший – у предприятий, созданных в 2005-2009 гг. (12%). Большинство респондентов во всех группах полагают, что действия правительства по данному направлению никак не сказались на ведении бизнеса. Наиболее высокий процент таких ответов (68%) отмечался среди предприятий, созданных в 2005-2009 гг. (рис. 7).



■ отрицательно ■ не повлияли ■ положительно
(а) Создание равных условий ведения бизнеса и конкуренции независимо от формы собственности

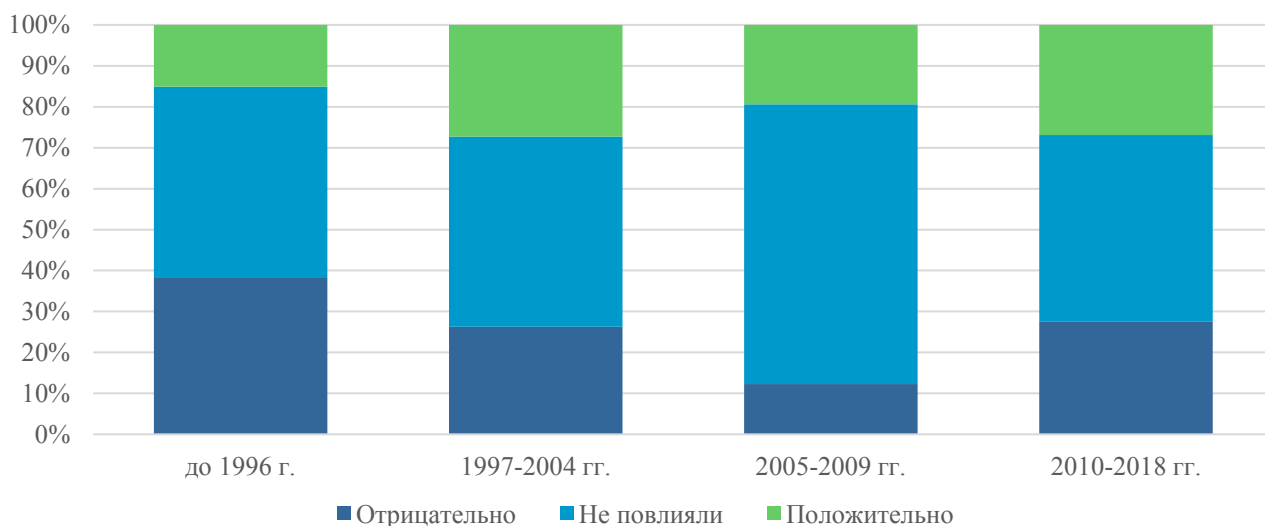


■ отрицательно ■ не повлияли ■ положительно
(б) Развитие частной собственности, повышение защиты прав собственности



Источник: Исследовательский центр ИПМ.

Рис. 6. Влияние действий правительства на условия ведения бизнеса (% респондентов)



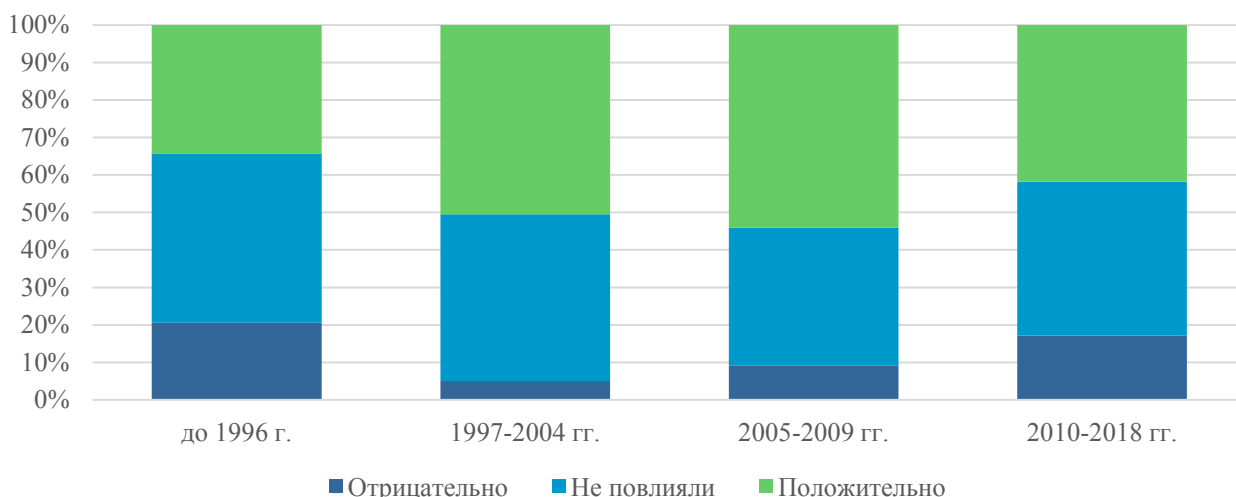
Источник: Исследовательский центр ИПМ.

Рис. 7. Ответы предприятий исходя из года образования компании на вопрос о создании равных условий ведения бизнеса и обеспечение развития добросовестной конкуренции независимо от формы собственности (% респондентов)

Заметное снижение положительных оценок также наблюдалось по такому направлению, как развитие частной собственности и повышение защиты прав собственности. Удельный вес МСП, оценивающих действия правительства, как положительные снизилось с 30% в 2017 г. до 23% в 2018 г. Количество отрицательных оценок по данным действиям выросло за год на 5 процентных пунктов, однако осталось на уровне близком к 2015-2016 гг.

Более трети МСП положительно оценили действия правительство по ликвидации административных барьеров. Вместе с тем, их процент был ниже, чем в 2017 г. Это может быть свидетельством того, что ожидания предприятий, в том числе связанные с пакетом мер по либерализации и Декретом №7, расходились с реальностью, о чем свидетельствует рост доли отрицательных оценок с 16% в 2017 г. до 23% в 2018 г. В пользу такого предположения также может свидетельствовать тот факт, что, по данным последнего опроса, заметно сократился удельный вес МСП положительно оценивающих действия правительства по обеспечению однозначно трактуемого законодательства, повышение качества подготовки нормативных актов, регулирующих предпринимательскую деятельность (с 35% в 2017 г. до 29% в 2018 г.)

В 2018 г практически не изменились оценки предприятиями действий правительства в области налогового законодательства. Половина МСП, так же, как и в 2017 г., оценила влияние на условия ведения бизнеса, как нейтральное. Доля положительных оценок находилась на уровне 2017 г., но была выше значений 2015-2016 гг.



Источник: Исследовательский центр ИПМ.

Рис. 8. Ответы предприятий исходя из года образования компании на вопрос о придании контрольной деятельности предупредительного характера, переходу к преимущественному использованию профилактических мер (% респондентов)

Наиболее позитивно малый и средний бизнес воспринял шаги, предпринятые государством по приданию контрольной деятельности предупредительного характера, переходу к преимущественному использованию профилактических мер. Это единственное направление, где в 2018 г. процент предприятий давших положительную оценку не только вырос по сравнению с предыдущим годом, составив 46%, но и превысил нейтральные оценки (41%). В то же время ответы респондентов немного различались в зависимости от года создания МСП. Наименее оптимистичными были предприятия, созданные до 1996 г. (см. рис. 8). Только 34% из них посчитали, что данные действия правительства могут положительно сказаться на бизнесе, при этом 25% ответили, что последствия могут быть негативными. Это возможно связано с тем, что они более осторожны в своих ответах, так как за долгое время своего существования наблюдали много инициатив правительства, имплементация которых не всегда была успешной, поэтому «сторожились» хотели бы видеть более убедительные аргументы в пользу положительного влияния. У всех остальных групп доля положительных оценок превысила нейтральные. Наиболее оптимистичными были предприятия, созданные в 2005-2009 гг., среди

которых 54% посчитали, что действия правительства по приданию контрольной деятельности предупредительного характера, переходу к преимущественному использованию профилактических мер положительно сказываются на бизнесе.

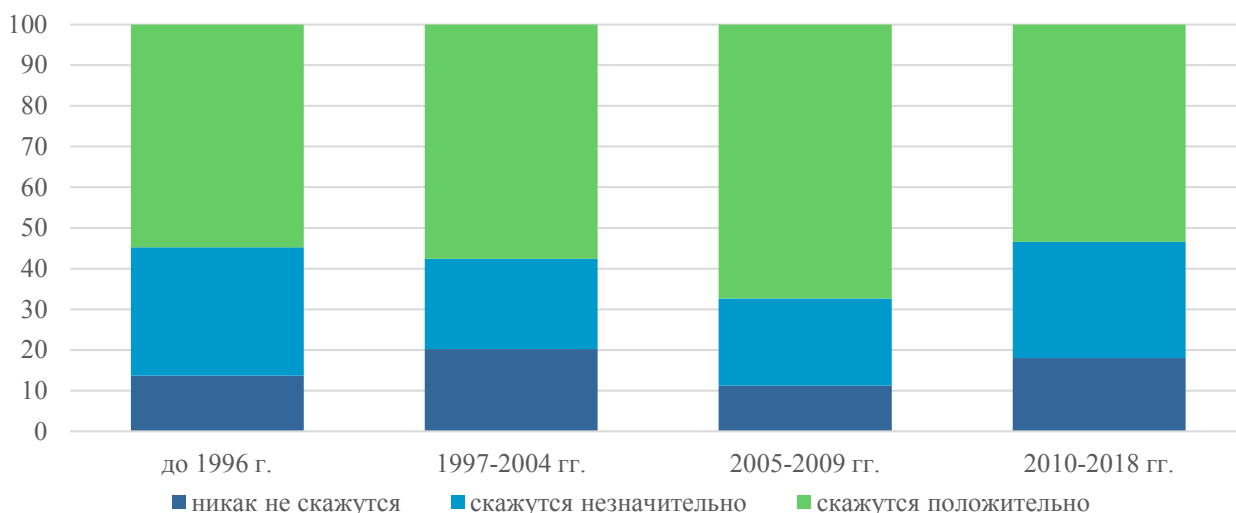
В 2017 г. правительством был разработан пакет документов, направленных на стимулирование деловой активности и либерализацию предпринимательской деятельности. Он был направлен на совершенствование контрольной и надзорной деятельности, оптимизацию процедур лицензирования, создание условий для развития торговли, общественного питания, бытового обслуживания и агротуризма, а также созданию правовых основ для осуществления деятельности по налоговому консультированию. Одним из базовых документов в данном пакете является принятый в ноябре 2017 г. Декрет Президента Республики Беларусь №7 «О развитии предпринимательства». В опросе МСП в 2018 г. предприятия просили оценить насколько положения данного Декрета скажутся на развитии бизнеса. Представленные в табл.3 результаты ответов свидетельствуют о том, что бизнес очень позитивно воспринял предусмотренные в нем меры. Практически по всем положениям Декрета подавляющее большинство МСП считают, что влияние будет положительным. Только по заявительному принципу государственной регистрации менее половины предприятий дали положительную оценку предлагаемым мерам. Это объясняется тем, что в Беларуси, во-первых, государство последовательно предпринимало шаги по либерализации процесса открытия бизнеса. Во-вторых, для респондентов этот вопрос не имеет первостепенной актуальности, поскольку это уже зарегистрированные и действующие предприятия. Наибольшее количество позитивных оценок получили положения Декрета, связанные с использованием информационных технологий во взаимодействии бизнеса и должностных лиц, а также с открытостью и доступностью нормативных актов. По остальным направлениям процент МСП, считающих, что они будут способствовать развитию бизнеса, варьирует от 57% до 59%.

Таблица 3. Ответы предприятий на вопрос о том, насколько положения Декрета №7 скажутся на развитии бизнеса (% респондентов)

	Не скажутся	Скажутся незначительно	Скажутся положительно
Заявительный принцип государственной регистрации и уведомительный порядок начала осуществления отдельных видов деятельности)	25.9	28.6	45.5
Необходимость получения лицензии только для деятельности, сопряженной с потенциально высокими рисками причинения вреда	18.3	22.7	58.9
Презумпция добросовестности субъектов хозяйствования	15.5	25.7	58.9
Приоритет профилактики правонарушений, а не привлечения к ответственности в работе контролирующих и надзорных органов.	14.7	27.9	57.3
Плановые проверки в государственном контроле будут заменены на выборочные или внеплановые, а также мероприятия технического характера			
Соразмерность наказания характеру правонарушения и его последствий	15.9	26	58.1
Использование информационных технологий во взаимодействии бизнеса и должностных лиц	13.2	23.5	63.4
Открытость и доступность нормативных правовых актов, в том числе регулирующих порядок и условия осуществления экономической деятельности	15.9	22.5	61.6

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

Практически не наблюдалось различий в оценках предприятиями Декрета №7 в зависимости от вида их деятельности и года основания. Единственное положение, по которому ответы незначительно различались, касалось соразмерности наказания характеру правонарушения и его последствий (рис. 9).



Источник: Исследовательский центр ИПМ.

Рис. 9. Ответы предприятий исходя из года образования МСП на вопрос о соразмерности наказания характеру правонарушения и его последствий (% респондентов)

У группы предприятий, созданных до 1996 г. и в 2010-2018 гг. отмечался наиболее высокий процент тех, кто посчитал, что данная мера или никак не скажется, или скажется незначительно на развитии бизнеса (46% и 47% респондентов соответственно). Это согласуется с тем, что и на другие вопросы ответы «старых» МСП были более консервативными. Самыми оптимистично настроенными оказались предприятия, образованные в 2005-2009 гг.

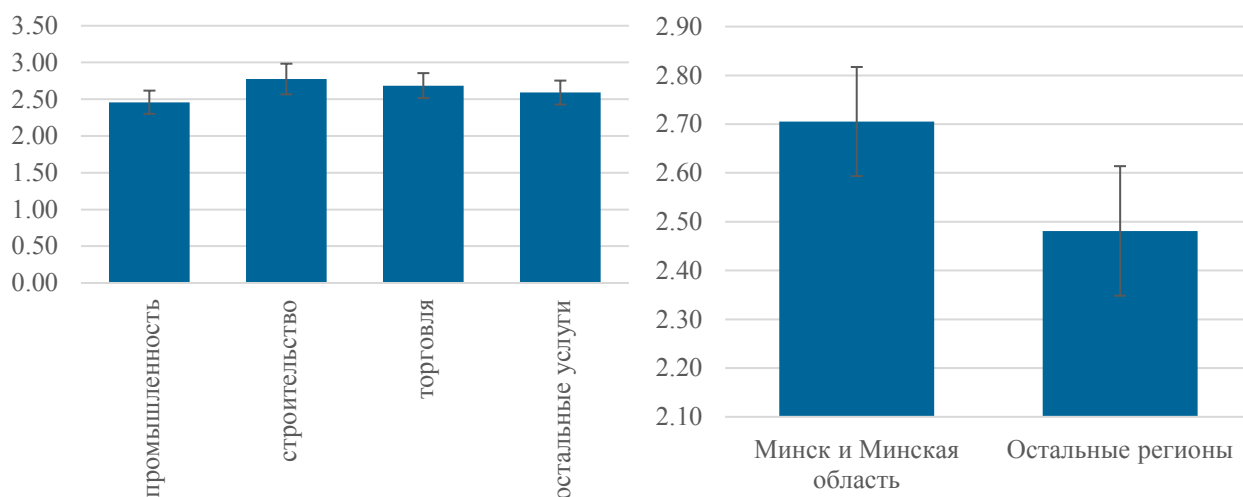
5. Степень взаимодействия между бизнесом и государством по созданию более благоприятных условий для развития МСП

Взаимодействие между бизнесом и государством является неотъемлемым элементом улучшения условий предпринимательской деятельности. Без хорошо налаженного механизма сотрудничества МСП не могут донести свои проблемы до органов власти, а те в свою очередь создавать среду для успешного развития и функционирования предприятий.

Согласно данным опроса 2018 г. 37% респондентов посчитали, что эффективность является низкой и только 11,5% оценили ее как высокую. Отчасти это объясняется тем, что, судя по ответам в предыдущие годы, подавляющее большинство предприятий (79% в 2017 г.) не является членами бизнес-союзов, которые служат важнейшим каналом диалога с государством.

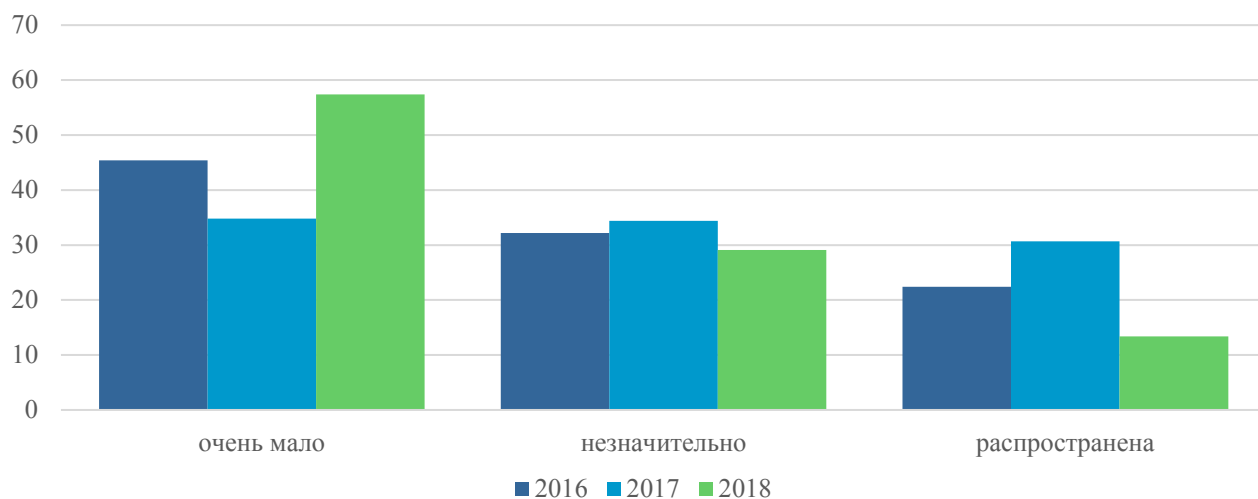
Между МСП существуют различия в оценках эффективности диалога в зависимости от вида деятельности и региона. Наиболее низкие оценки были у предприятий промышленности, а наиболее высокие у тех, кто занят в строительстве и торговле. Это вполне закономерно, поскольку многие положения пакета документов по стимулированию деловой активности и, в частности, Декрета №7 были направлены в первую очередь на либерализацию деятельности и снятие административных барьеров именно в строительстве и торговле. Следует также отметить, что предприятия Минска и Минской области намного позитивнее оценили эффективность диалога по сравнению с МСП из других регионов (рис.10).

Одним из важных факторов, определяющих условия предпринимательской деятельности, является ситуация с коррупцией, которая негативно влияет на эффективность и безопасность работы МСП. Согласно данным опроса, белорусский бизнес не рассматривает ее как серьезную проблему. Удельный вес предприятий, ответивших, что она очень мало распространена в сфере деятельности их предприятия или ее вообще нет вырос с 45% в 2017 г. до 57% в 2018 г. (рис. 11). Процент тех, кто ответил, что она – достаточно частое явление сократился с 22% до 13%. Доля тех, кто ответил, что коррупция незначительна также немного сократился (с 32% в 2016 г. до 29% в 2018 г.).



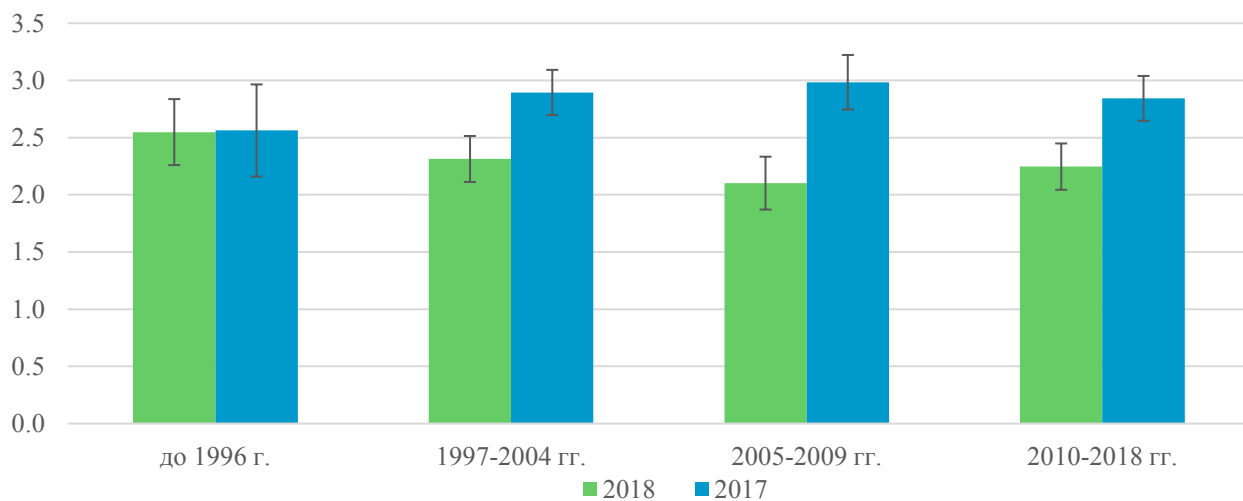
Источник: Исследовательский центр ИПМ.

Рис. 10. Ответы предприятий исходя из вида деятельности и региона на вопрос об эффективности диалога между бизнесом (бизнес-союзами) и органами власти (баллы)



Источник: Исследовательский центр ИПМ.

Рис. 11. Ответы предприятий на вопрос о распространенности коррупции в сфере деятельности их предприятия (% респондентов)



Источник: Исследовательский центр ИПМ.

Рис. 12. Ответы предприятий исходя из года образования МСП на вопрос о распространенности коррупции в их сфере деятельности (баллы)

В зависимости от года образования ответы предприятия немного по-разному оценивали ситуацию с коррупцией. МСП, созданные до 1996 г. считали, что хоть она и находится на низком уровне, но ситуация с ней не изменилась по сравнению с предыдущим годом. Остальные три группы предприятий отметили ее снижение с уровня «незначительная» до «она встречается очень редко». Самую низкую оценку распространенности коррупции дали предприятия, зарегистрированные в 2005-2009 гг.

6. Заключение

Опрос малого и среднего бизнеса выявил рост его оптимизма относительно условий ведения предпринимательской деятельности в Беларуси. Удельный вес предприятий, ответивших, что они улучшились составил 22.4%. в 2018 г., увеличившись на 10 процентных пунктов по сравнению с предыдущим годом. При этом процент МСП, положительно оценивающих бизнес-климат, оказался одним из наиболее высоких за период с 2012 г. (похожие оценки были получены только в 2013 г.), что во многом является следствием макроэкономической стабилизации и улучшения динамики экономических показателей. Вероятно, влияние выхода из рецессии 2015-2016 гг. было более ощутимым для предприятий, чем нормативно-законодательные инициативы правительства, непосредственно направленные на создание благоприятного бизнес-климата.

Оценки изменения условий ведения бизнеса предприятиями торговли и строительства, а также остальных услуг были более оптимистичными, чем промышленности. Это связано в первую очередь с расширением внутреннего спроса преимущественно со стороны домашних хозяйств, который был простимулирован ростом зарплат и потребительского кредитования, а также с принятием Декрета №7, направленного на либерализацию деятельности именно в этих секторах. По мнению занятых в промышленности предприятий, условия бизнеса практически не изменились. На ответы предприятий возможно повлияло то, что оживление в промышленности Беларуси было во многом обусловлено улучшением ситуации на российском рынке. Однако поскольку только 38% предприятий экспортирует свою продукцию, в том числе через посредников, а у 47% предприятия доля экспорта не превышает 25% влияние данного фактора на МСП, работающие в промышленности, было ограниченным.

Мнение МСП об изменении условий ведения бизнеса также различалось в зависимости от года создания предприятий. Компании, созданные после 2010 г., были самыми позитивными в оценке ситуации, в то время как «сторожилы», напротив, более пессимистичны. Их отношение к изменению условий ведения бизнеса ухудшилось в 2018 г. по сравнению с 2017 г. Одной из причин таких оценок является то, что в данной группе самый высокий удельный вес предприятий, занятых в промышленности (36%), которая в меньшей степени ощутила на себе положительное влияние расширения внутреннего спроса.

Отражением оптимизма малых и средних предприятий относительно изменений условий ведения бизнеса также является существенный рост доли МСП, считающих, что существующие внешние барьеры преодолимы, и они заставляют искать более эффективные бизнес модели и перспективные рынки. Если в 2016 г. так полагали 60.8% респондентов, то в 2018 г. уже 74.8%. При этом если в 2015-2016 г. на первое место в качестве наиболее значимых барьеров, препятствующих развитию компаний, предприятия поставили высокую инфляцию, непредсказуемые изменения валютного курса, то в 2018 гг. они перестали относиться к наиболее часто упоминаемым. Это также свидетельствует в пользу того, что макроэкономические условия играют очень важную роль в оценке предприятиями перспектив своего развития.

В качестве основных внешних барьеров в 2018 г. чаще всего МСП называли высокие ставки налогов, высокие процентные ставки и изменчивое законодательство. Предприятия указывали на данные проблемы и в 2016 г, но их значимость возросла после снижения инфляции и волатильности валютного курса. Таким образом, по мере стабилизации макроэкономической си-

туации и возобновления экономического роста на первый план вышли вопросы, которые традиционно формируют условия предпринимательской деятельности. В 2018 г. среди наиболее значимых проблем МСП также назвали неравные условия деятельности по сравнению с государственными предприятиями, причем значимость данного барьера для малого и среднего бизнеса существенно выросла. В первую очередь неравные условия ведения бизнеса по сравнению с государственным сектором МСП ощущают в отношении к ним контролирующих органов, затем идет доступ к кредитным ресурсам и государственные закупки.

В оценке действий правительства по улучшению условий ведения бизнеса отмечался рост положительных ответов по таким направлениям, как налоговое законодательство и придание контрольной деятельности предупредительного характера. В то же время увеличилась доля предприятий, негативно оценивших меры по созданию равных условий ведения бизнеса и конкуренции независимо от формы собственности. Малый и средний бизнес очень позитивно воспринял Декрете №7 и предусмотренные в нем меры, считая они положительно скажутся на развитии компаний.

Однако несмотря на положительные оценки действий правительства МСП критически оценивают взаимодействие бизнеса и власти. Только 11,5% респондентов посчитали ее высокой. При этом необходимо иметь ввиду, что, судя по ответам в предыдущие годы, подавляющее большинство предприятий (79% в 2017 г.) не является членами бизнес-союзов, которые служат важнейшим каналом диалога с государством.

Белорусский бизнес не рассматривает коррупцию как серьезную проблему для своей деятельности. Удельный вес предприятий, ответивших, что она очень мало распространена в их сфере или ее вообще нет вырос с 45% в 2017 г. до 57% в 2018 г. Процент тех, кто ответил, что она – достаточно частое явление сократился с 22% до 13%.

Литература

- Altenburg, T., von Drachenfelds, C. (2007). Creating an enabling business environment in Asia: to what extent is public support warranted? Discussion Paper / Deutsches Institut für Entwicklungspolitik ; 2/2007.
- Dethier, J., Hirn, M., & Straub, S. 2010. Explaining enterprise performance in developing countries with business climate survey data, *The World Bank Research Observer*, 26, 258–309.
- Ganzales Rocha E.A(2012) The Impact of the Business Environment on the Size of the Micro, Small and Medium Enterprise Sector; Preliminary Findings from a Cross-Country Comparison. *Procedia Economics and Finance* vol 4, p. 335-349.
- Fajnzylber, P., Maloney, W., & Montes-Rojas, G. 2009. Releasing Constraints to Growth or Pushing on a String? Policies and Performance of Mexican Micro-Firms. *Journal of Development Studies*, 45(7), 1027-1047.
- Hansen, H., Rand, J., & Tarp, F. (2009). Enterprise Growth and Survival in Vietnam: Does Government Support Matter? *Journal of Development Studies*, 45(7), 1048-1069.
- Klein, M. U., Hadjimichael B. (2003). *The Private-sector in Development: Entrepreneurship, Regulation and Competitive Disciplines*, Washington, DC: World Bank.