

# ВОСПРИЯТИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БИЗНЕС-СОЮЗОВ ПРЕДПРИЯТИЯМИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА

Елена Грушецкая<sup>1</sup>

## Резюме

На данный момент в Беларуси сотрудничество предпринимательских союзов и бизнес-сообщества по-прежнему является слабо развитым. В подобного рода организациях состоит только небольшая часть предпринимателей. В бизнес-союзах состоят предприятия, различные по возрасту, размеру и виду деятельности, что говорит о том, что определенная доля предприятий на разных этапах своего развития все же заинтересована в участии в диалоге с властями и улучшении деловой среды. Платформа поддержки бизнеса Беларуси достаточно высоко оценивается среди тех, кто знает о ней. Основные задачи платформы отвечают потребностям широкого круга предприятий разного возраста, размера, вида деятельности и региона регистрации.

## Содержание

1. Введение.....	2
2. МСП и бизнес-союзы.....	3
3. МСП и Национальная платформа бизнеса Беларуси.....	7
4. Заключение .....	13
6. Список литературы .....	14

Дискуссионный материал Исследовательского центра ИПМ  
PDP/16/02



ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ЦЕНТР ИПМ  
исследования • прогнозы • мониторинг

ул. Захарова, 50Б, 220088, Минск, Беларусь  
тел./факс +375 17 210 0105  
веб-сайт: <http://research.by/>, e-mail: [research@research.by](mailto:research@research.by)

© 2016 Исследовательский центр ИПМ

Позиция, представленная в документе, отражает точку зрения авторов, и может не совпадать с позицией организаций, которые они представляют

---

<sup>1</sup> Елена Грушецкая – экономист Исследовательского центра ИПМ, e-mail: [grushetskaya@research.by](mailto:grushetskaya@research.by).

## 1. ВВЕДЕНИЕ

Динамичное развитие сектора малых и средних предприятий (МСП) играет важную роль в развитии экономики Беларуси по нескольким причинам. Во-первых, МСП является важным источником доходов местных и республиканского бюджетов. Во-вторых, МСП обеспечивает создание новых рабочих мест и может сыграть важную роль в перераспределении рабочей силы. В-третьих, развитие МСП приводит к увеличению реальных доходов населения. По этим причинам важность содействия развитию МСП признается на всех уровнях, регуляторная среда работы таких предприятий постоянно реформируется. Несмотря на постоянные усилия властей по улучшению ситуации, бизнесмены настроены пессимистично. В отличие от предыдущих лет, большинство предприятий стало воспринимать внешние барьеры бизнеса как непреодолимые. В свете всего вышесказанного возникает вопрос о том, какую роль здесь играют трансляторы мнения и интересов бизнеса: бизнес-союзы. Возможно, усилия правительства, направленные на улучшение условий работы, недостаточно ощутимы для бизнеса. В свою очередь, органы государственного управления не получают обратной связи касательно вводимых мер. Национальная платформа бизнеса Беларуси (НПББ) разрабатывается с 2006 года при участии экспертного сообщества, заинтересованных лиц и представителей бизнес-сообщества с целью совершенствования условий ведения предпринимательской деятельности в Беларуси. Ежегодно производится оценка индекса исполнения рекомендаций Национальной платформы бизнеса Беларуси.

Целью данного исследования является анализ деятельности бизнес-союзов в Беларуси с точки зрения субъектов малого и среднего бизнеса. Основными задачами исследования является анализ активности бизнес-союзов и уровень их сотрудничества с МСП, выяснение уровня осведомленности МСП о Национальной платформе бизнеса Беларуси и оценка её восприятия среди субъектов МСП.

Во втором разделе представлен анализ деятельности бизнес-союзов с точки зрения субъектов МСП в Беларуси. В третьем разделе проведена оценка уровня осведомленности МСП о Национальной платформе бизнеса Беларуси и оценка её восприятия среди субъектов МСП.

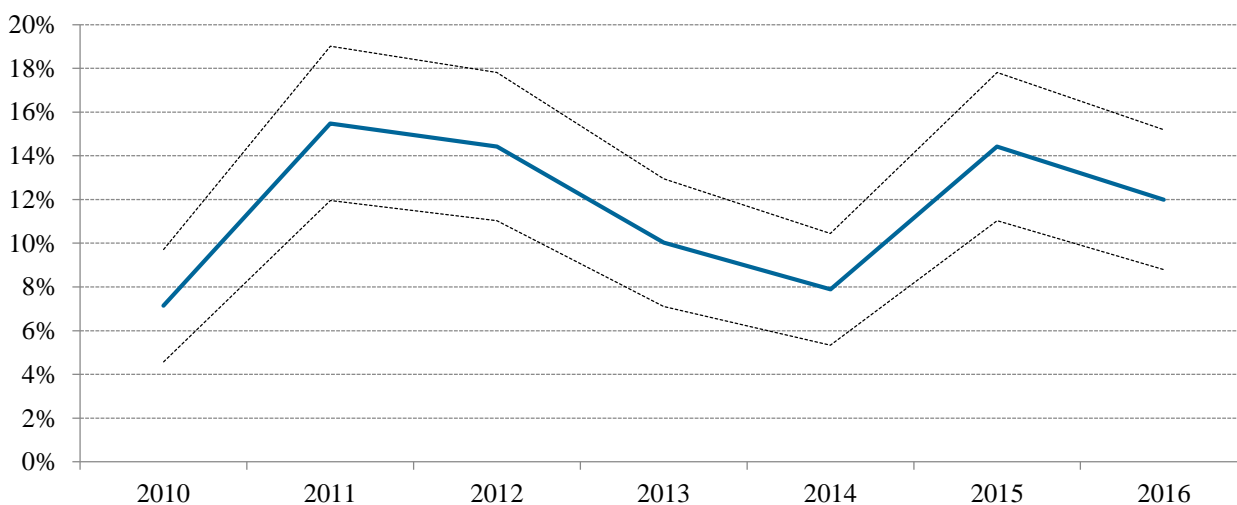
Оценка мнения субъектов МСП проводилась на основе результатов опроса предприятий малого и среднего бизнеса, проведенного для Исследовательского центра ИПМ в апреле-мае 2016 г лабораторией аксиометрических исследований НОВАК.

## 2. МСП И БИЗНЕС-СОЮЗЫ

Динамичное развитие сектора малых и средних предприятий (МСП) играет важную роль в развитии экономики Беларуси по нескольким причинам. Во-первых, МСП является важным источником доходов местных и республиканского бюджетов. Во-вторых, МСП обеспечивает создание новых рабочих мест и может сыграть важную роль в перераспределении рабочей силы. В-третьих, развитие МСП приводит к увеличению реальных доходов населения. По этим причинам важность содействия развитию МСП признается на всех уровнях, регуляторная среда работы таких предприятий постоянно реформируется. Вносятся поправки в законы, регулирующие деятельность МСП, на государственном уровне разрабатываются программы поддержки предпринимательства. Последним таким документом является государственная программа «Малое и среднее предпринимательство в Беларуси на 2016-2020 гг.», утвержденная Постановлением Совета Министров от 23 февраля 2016 г. Программа декларирует содействие развитию МСП по различным направлениям. Тем не менее, согласно результатам нашего исследования, 68.5% бизнесменов отмечают ухудшение условий ведения бизнеса. Анализ оценок деятельности правительства по набору направлений, касающихся улучшения бизнес-климата, остался практически без изменений в опросах 2015 и 2016 гг. (Грушецкая, Урбан, 2016). Так, несмотря на постоянные усилия властей по улучшению ситуации, бизнесмены пессимистично воспринимают перспективы своего развития. По сравнению с прошлым годом выросла доля тех, кто считает, что внешние барьеры непреодолимы. В свете всего вышесказанного возникает вопрос о том, какую роль здесь играют трансляторы мнения и интересов бизнеса: бизнес-союзы. Возможно, усилия правительства, направленные на улучшение условий работы, недостаточно ощутимы для бизнеса. В свою очередь, органы государственного управления не получают обратной связи касательно вводимых мер.

Вопрос объединения предприятий частного сектора в бизнес-союзы для защиты и продвижения собственных интересов не теряет своей актуальности. Подобные организации позволяют бизнес-сообществу страны эффективно принимать участие в экономической политике государства, налаживая более продуктивный диалог между властью и бизнесом. Наличие авторитетных предпринимательских союзов и развитая инфраструктура поддержки бизнеса имеет не меньшее значение для развития бизнеса, чем благоприятные макроэкономические и институциональные условия.

Однако, опрос предприятий малого и среднего бизнеса показал, что в бизнес-союзах по-прежнему состоит только малая доля предприятий. Так, свое членство в предпринимательских союзах подтвердили 12 % предприятий, участвовавших в опросе.

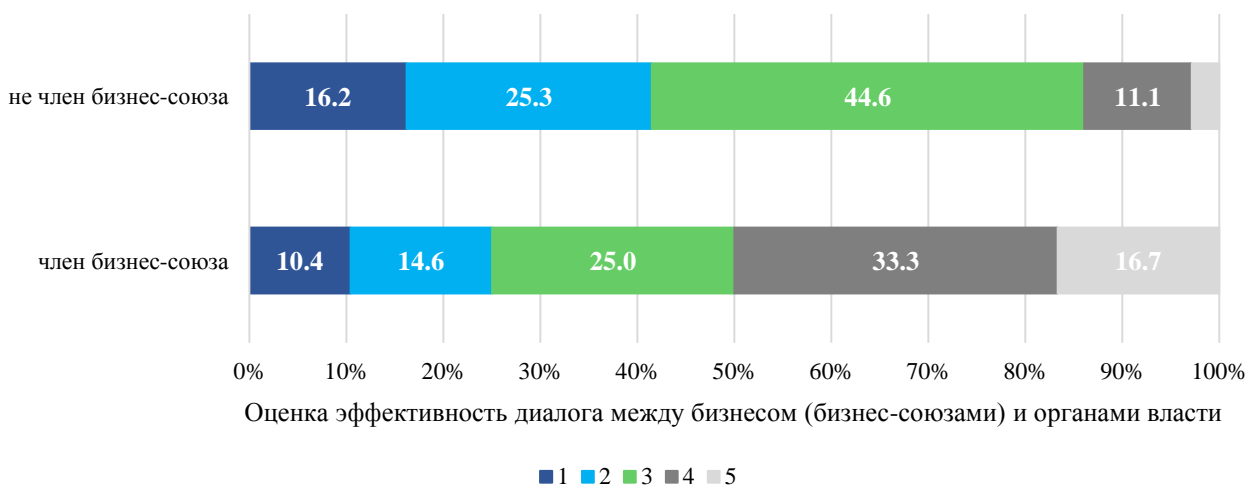


Источник: собственные расчеты.

**Рисунок 1. Доля участвующих в бизнес-союзах по годам**

Как видно на рисунке 1, на протяжении шести лет доля участников таких объединений среди опрошенных несколько изменялась, но в целом никогда не превышала 20 % опрошенных. Возможно, это говорит о том, что предприниматели не видят значительных достижений бизнес-союзов, не заинтересованы в участии в объединениях и не убеждены в том, что бизнес-союзы могут оказать какую-то реальную поддержку в защите и продвижении интересов. В то же время, это может говорить и о «мировоззрении» предприятий МСП с той точки зрения, что предприниматели не заинтересованы в участии в диалоге с властями, не считают необходимым продвигать свои интересы и улучшать экономико-правовую среду в долгосрочной перспективе, они, скорее, ориентированы на краткосрочные цели.

Так, порядка 90% респондентов, не являющихся членами бизнес-союзов, не считают диалог между властями и предпринимательскими союзами в значительной степени эффективным (рис. 2). Среди тех, кто обладает членством в бизнес-союзе, мнения об эффективности диалога разделились, однако, значительно большая доля предприятий из числа МСП, участвующих в бизнес-союзах, верит в позитивное влияние диалога между бизнесом и властями. Вероятно, на эту оценку непосредственно влияет качество деятельности конкретного бизнес-союза, в котором состоит тот или иной респондент, а также вид деятельности предприятия.



*Примечание.1* – Эффективность очень низкая, отсутствует; 5 – Эффективность очень высокая

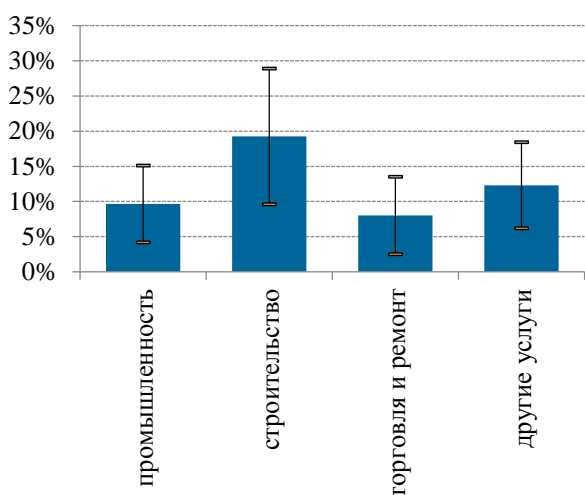
*Источник:* Исследовательский центр ИПМ.

**Рисунок 2. Оценка эффективности диалога между бизнес-союзами и органами власти в зависимости от участия/не участия в бизнес-союзе**

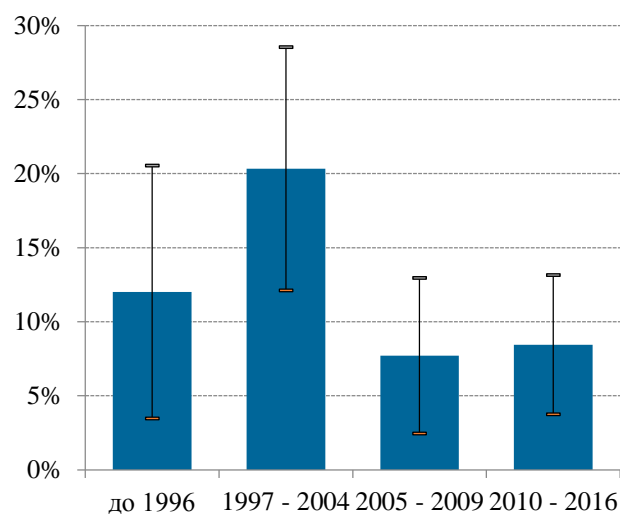
Тем не менее, исследование не показало статистически значимых различий между количеством участников предпринимательских союзов в зависимости от вида деятельности предприятия. Незначительно выбивается в лидеры по доле состоящих в бизнес-союзе строительная отрасль, а в отстающих предприятия, которые занимаются торговлей и проведением ремонтных работ, а также предприятия промышленного сектора. Согласно исследованию, примерно одинаковая доля членов бизнес-союзов приходится на финансовую, транспортную, гостиничную, сельскохозяйственную и коммунальную сферы, на рисунке 3 эти предприятия объединены в одну группу.

Согласно рисунку 6, чаще других членами бизнес-союзов становятся более крупные предприятия (те, на которых работают от 51 до 100 человек и от 101 до 250 человек). Вероятно, это можно объяснить тем, что более крупные предприятия чувствуют себя несколько уверенней, стремятся работать открыто и заинтересованы в том, чтобы участвовать в диалоге с властями и улучшать деловую среду. Более того, такие результаты возможно объясняются тем, что крупные предприятия обладают меньшей мобильностью и, как следствие, сильнее зависят от бизнес-среды. Такие предприятия строят долгосрочные планы и ищут каналы влияния для

продвижения собственных интересов. В этом им помогает то, что в силу своего размера они воспринимаются как более весомые переговорщики.

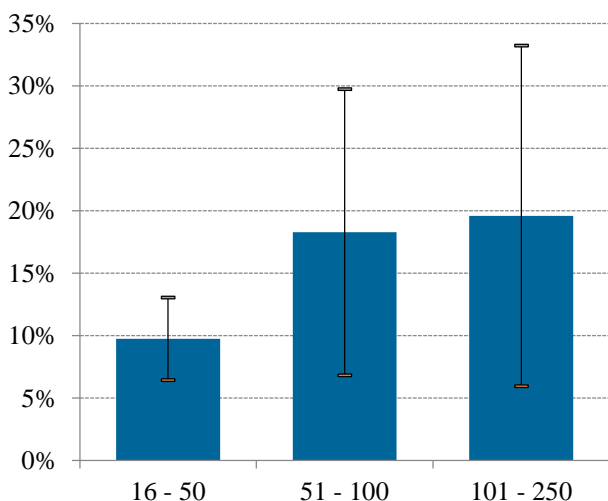


Источник: Исследовательский центр ИПМ.



Источник: Исследовательский центр ИПМ.

**Рисунок 3. Членство в бизнес-союзе в зависимости от вида деятельности предприятия** **Рисунок 4. Членство в бизнес-союзе в зависимости от года основания предприятия**

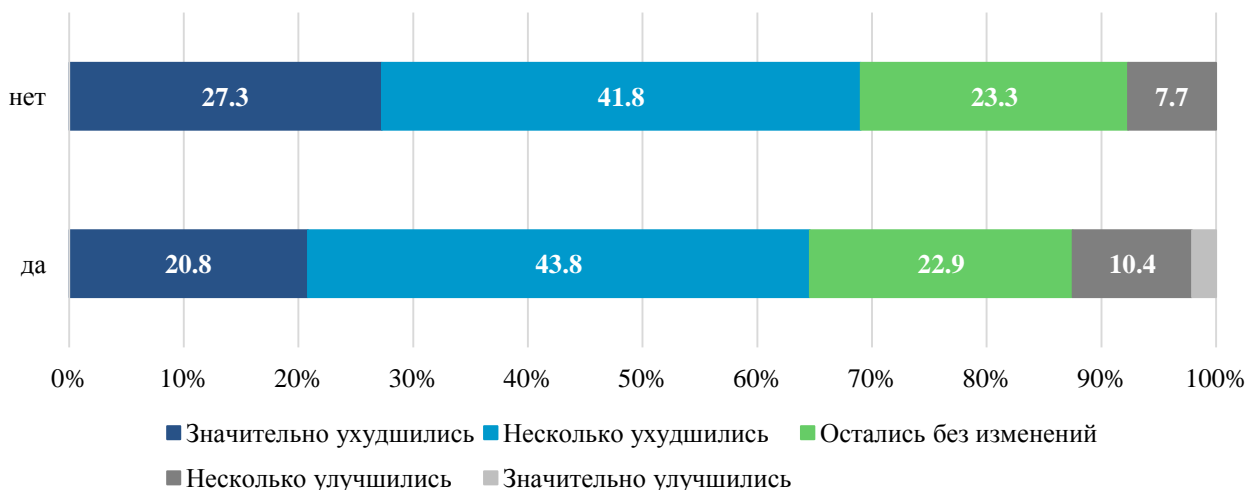


Источник: Исследовательский центр ИПМ.

**Рисунок 5. Членство в бизнес-союзе в зависимости от размера предприятия**

Больше половины респондентов, которые являются членами предпринимательских союзов, это предприятия, которые были основаны до 2004 года включительно, что закономерно – такие компании существуют на рынке минимум 10 лет, обладают значительным опытом работы, уверенно чувствуют себя на рынке. В силу многолетнего опыта такие предприятия уже готовы в долгосрочной перспективе заботиться о продвижении предпринимательства и улучшении экономико-правовой среды в стране. Самыми активными, по данным исследования, являются предприятия, основанные с 1997 по 2004 годы включительно. (рис. 5)

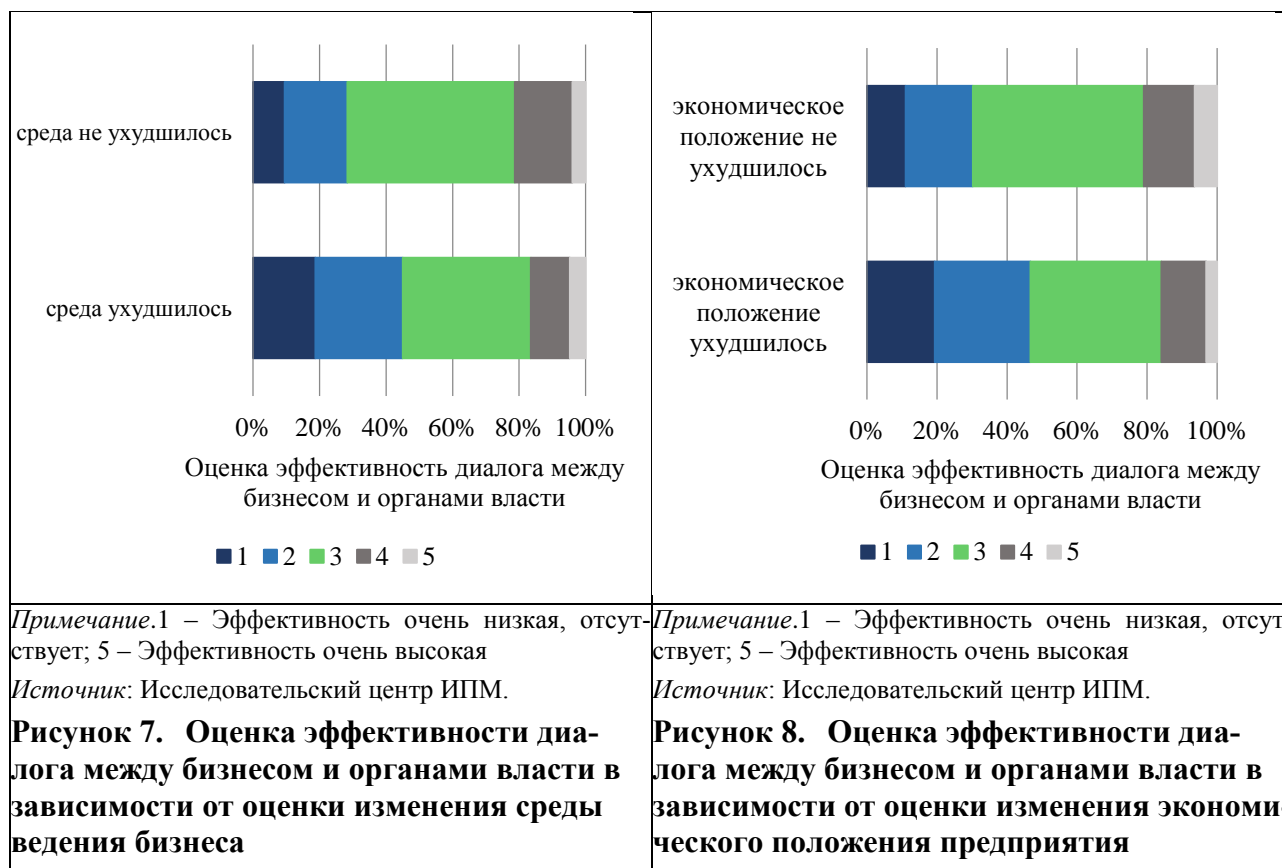
Исследование выявило, что в рамках выборки опроса наиболее активно участвуют в деятельности предпринимательских союзов предприятия в Минской, Могилевской и Витебской областях.



Источник: Исследовательский центр ИПМ.

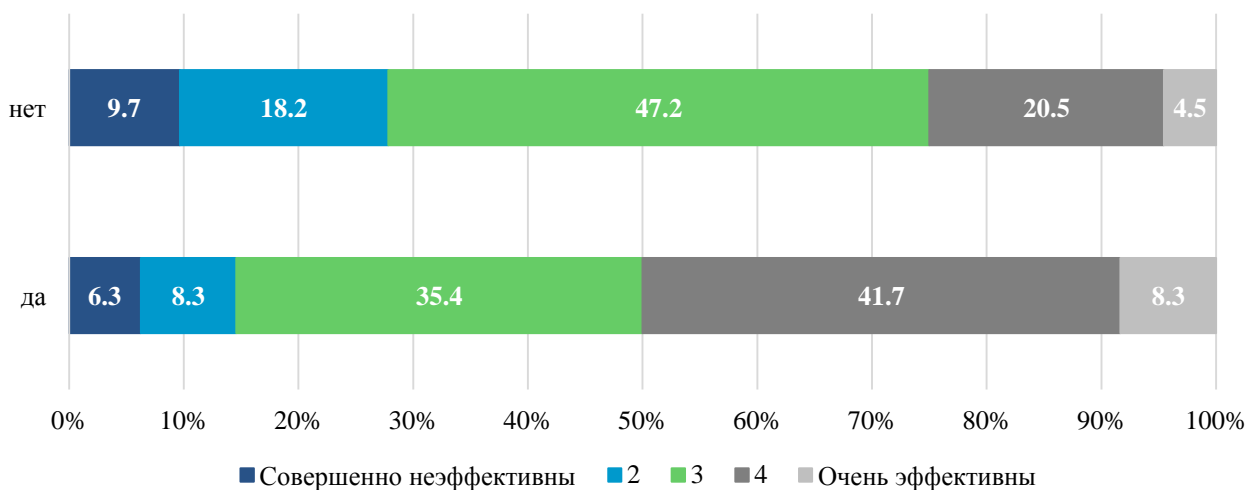
**Рисунок 6. Оценка предприятиями изменений условий ведения бизнеса в разрезе их участия в предпринимательских союзах**

Также возникает вопрос качества взаимодействия бизнес-сообщества в лице союзов и властей. Тщательно ли бизнес-союзы изучают потребности своих членов, точно ли их формулируют при трансляции органам государственного управления, проявляют ли они настойчивость при защите интересов своих членов. И как в свою очередь власти реагируют на запросы бизнес-союзов, открыты ли они для сотрудничества. Основываясь только на результатах опроса, мы не можем получить ответы на эти вопросы, однако отметим, что те респонденты, которые являются членами бизнес-союзов, несколько более позитивно оценили изменения условий ведения бизнеса. То небольшое количество респондентов, отметивших значительное улучшение условий ведения бизнеса полностью приходится на долю участников предпринимательских союзов (рис. 6).



Более того, наше исследование выявило связь между оценкой эффективности деятельности бизнес-союзов и оценкой изменений среды ведения бизнеса (рис. 7). Так, те респонденты, которые не декларировали ухудшение бизнес-климата, более высоко оценивают деятельность предпринимательских союзов. Одновременно с этим, те предприятия, которые не отмечали ухудшение своего экономического положения, выше оценивают эффективность диалога между бизнесом и органами государственного управления (рис.8).

Таким образом, прослеживается еще более значимая связь между оценкой изменения среды и оценкой деятельности бизнес-союзов. Получается, что бизнес-союзам удается играть значимую роль в защите интересов их участников от негативного влияния регуляторной среды. Как следствие, более эффективную оценку диалога дают более успешные компании.



Источник: Исследовательский центр ИПМ.

**Рисунок 9. Оценка предприятиями усилий по борьбе с коррупцией в разрезе их участия в предпринимательских союзах**

Также предприятия-члены более высоко оценивают усилия государства и бизнес-союзов по борьбе с коррупцией: половина таких предприятий оценили усилия как «эффективные» и «очень эффективные» (рис. 9).

Таким образом, на основе приведенных выше данных, можем сделать вывод о том, что на данный момент в Беларуси сотрудничество предпринимательских союзов и бизнес-сообщества по-прежнему является слабо развитым. В подобного рода организациях состоит только небольшая часть предпринимателей. Причинами тому, возможно является как пассивность и незаинтересованность самого бизнеса в участии в диалоге с властями и продвижении интересов предпринимательства, так и низкая активность бизнес-союзов: отсутствие информации о их достижениях, преимуществах и перспективах членства. Отсюда добавляется вопрос слабой осведомленности бизнеса о том, в какой бизнес-союз можно вступить и для чего. На основе полученной в ходе исследования информации можно также сказать, что в бизнес-союзах состоят предприятия, отличающиеся по возрасту, размеру и виду деятельности, что говорит о том, что определенная доля предприятий на разных этапах своего развития все же заинтересована в участии в диалоге с властями и улучшении деловой среды.

### 3. МСП И НАЦИОНАЛЬНАЯ ПЛАТФОРМА БИЗНЕСА БЕЛАРУСИ

Национальная платформа бизнеса Беларуси ведет свою деятельность с 2007 года. За это время число активных участников процесса увеличилось практически в три раза с двенадцати до тридцати пяти тысяч человек. Самый активный рост заинтересованных в процессе пришелся на 2008-2009 годы. Примерно в то же время – 2008-2010 годы – значительно возросло количество членов коалиции (табл. 1). Возможно, это связано с тем, что был подписан Указ Президента «О некоторых мерах государственной поддержки малого предпринимательства» от 21

мая 2009 и связанное с ним Постановление Совета Министров Республики Беларусь «О государственной программе поддержки малого и среднего предпринимательства в Республике Беларусь на 2010-2012 годы» от 28 декабря 2009 года. Одной из целей программы было «совершенствование законодательства, регулирующего вопросы осуществления деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства», что позволило активизировать реализацию НПБ через более активное участие в диалоге с властями и продвижение рекомендаций, заложенных в НПБ. Так, в эти годы доля предложенных составителями НПБ рекомендаций, которые были приняты полностью или частично, была наиболее высокой. После стремительного развития в 2008-2010 гг. платформа сохраняла и укрепляла свои позиции, показывая стабильные результаты своей деятельности.

**Таблица 1. Динамика отдельных показателей по Национальной платформе бизнеса Беларуси, 2007-2015гг.**

Показатель	Число активных участников процесса «НПБ»	Количество членов коалиции	Количество экземпляров НПБ, штук	Количество рекомендаций, которые были приняты полностью или частично
НПБ-2007	12000	12	40000	8 из 51
НПБ-2008	18000	18	70000	51 из 112
НПБ-2009	30000	30	100000	62 из 145
НПБ-2010	30000	38	120000	53 из 117
НПБ-2011	30000	55	120000	55 из 104
НПБ-2012	33000	60	120000	31 из 105
НПБ-2013	35000	70	150000	22 из 107
НПБ-2014	35000	75	150000	15 из 98
НПБ-2015	35000	78	150000	17 из 87

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

Почти в четыре раза увеличилось количество экземпляров НПБ за время её существования с 2007 года, что свидетельствует о повышении интереса к платформе и общей заинтересованности в её деятельности. Таким образом, можно говорить об активном развитии деятельности в рамках платформы бизнеса на протяжении девяти лет её существования.

Индекс выполнения рекомендаций НПБ-2015 имеет значение 34.8% (10 баллов – «все рекомендации выполнены и реализуются на практике» - это 100%, 0 баллов – все рекомендации проигнорированы как на уровне принятия актов законодательства, так и на уровне обсуждения их с бизнес сообществом). Для получения Индекса выполнения НПБ была использована следующая методика. Во-первых, выбираются 25 участников экспертной группы для работы над Индексом. Все выбранные эксперты знают процесс составления, принятия и продвижения НПБ. Они являются экономистами, юристами, аудиторами, предпринимателями, преподавателями университетов, вовлечены в разные регуляторные и экономические процессы. Работа по оценке выполнения рекомендаций НПБ проходила в диалоговом режиме на основании экспертных заключений. Во-вторых, выбор шкалы и значений Индекса. Было решено оценивать выполнение каждой из 87 рекомендаций НПБ-2015 по шкале от «0» (нет никакого прогресса, нет внимания властей к предложению бизнес сообщества) до «10» (полное выполнение рекомендации, а также эффективная практика правоприменения). При выставлении конкретной оценки эксперты принимали во внимание следующие факторы:

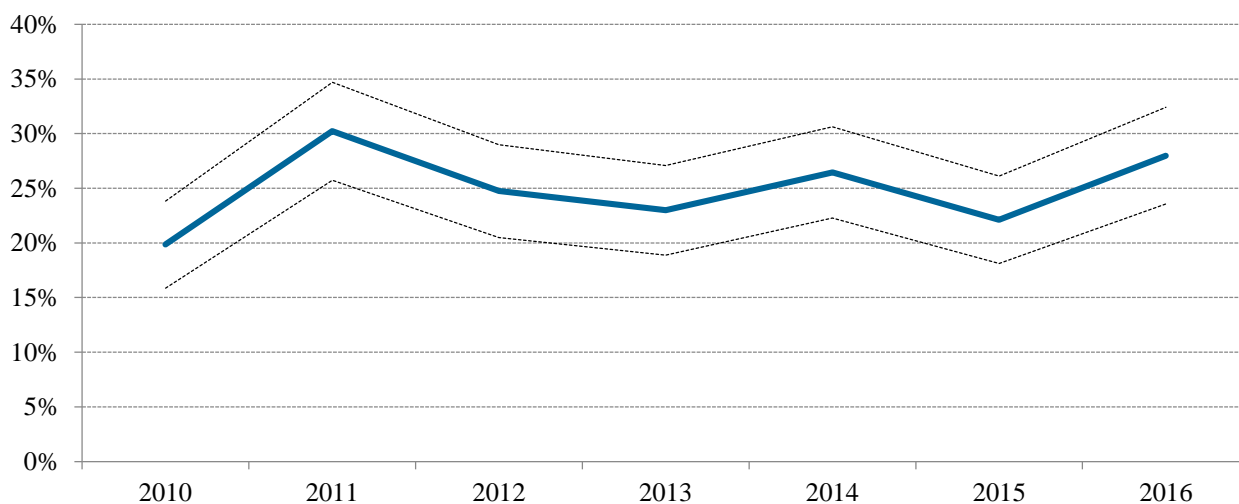
- был ли принят акт законодательства (внесены изменения в существующий) для выполнения рекомендаций НПБ;
- какова практика правоприменения по принятым нормативным актам, можно ли на деле добиться того, что декларируется в законе, постановлении или указе, есть ли подзаконные акты (методические разъяснения, рекомендации и т.д.), которые блокируют или затрудняют реализацию положений законов;



- каков режим обсуждения рекомендаций НПБ (рабочая группа, Совет Министров, консультативный совет при администрации президента, Палата Представителей, региональные органы власти, министерства и ведомства);
- были ли подготовлены проекты актов законодательства во исполнение рекомендаций НПБ, каков статус их обсуждения и принятия;
- какова позиция разных органов госуправления в отношении рекомендаций НПБ (согласие, отторжение и неприятие, готовность к диалогу);
- результаты опроса бизнеса, проведённого Исследовательским центром ИПМ;
- статистические данные Белстата, характеризующие развитие частного бизнеса и экономики в целом (количество коммерческих организаций,
- индексы международных организаций, которые характеризуют различные параметры делового климата Беларуси (Doing Business от Всемирного банка, Paying Taxes от PricewaterhouseCoopers), Индекс процветания от Института Легатум, Индекс экономической свободы, индекс качества государственного управления от Института Всемирного банка).

Каждый из членов экспертной группы самостоятельно оценивал выполнение каждой рекомендации НПБ. При этом на заседаниях группы эксперты обсудили и согласовали значение каждого из цифровых показателей в шкале от «0» до «10». В-третьих, проведение оценки выполнения властями каждой рекомендации НПБ. Индивидуальная работа сопровождалась регулярными встречами группы экспертов для обсуждения процесса и прогресса в имплементации рекомендаций НПБ. В-четвёртых, техническая работа по суммированию показателей по каждой рекомендации. Балл выполнения каждой рекомендации НПБ является средним арифметическим всех 25 оценок экспертов. По каждому разделу Платформы был выведен показатель выполнения рекомендаций.

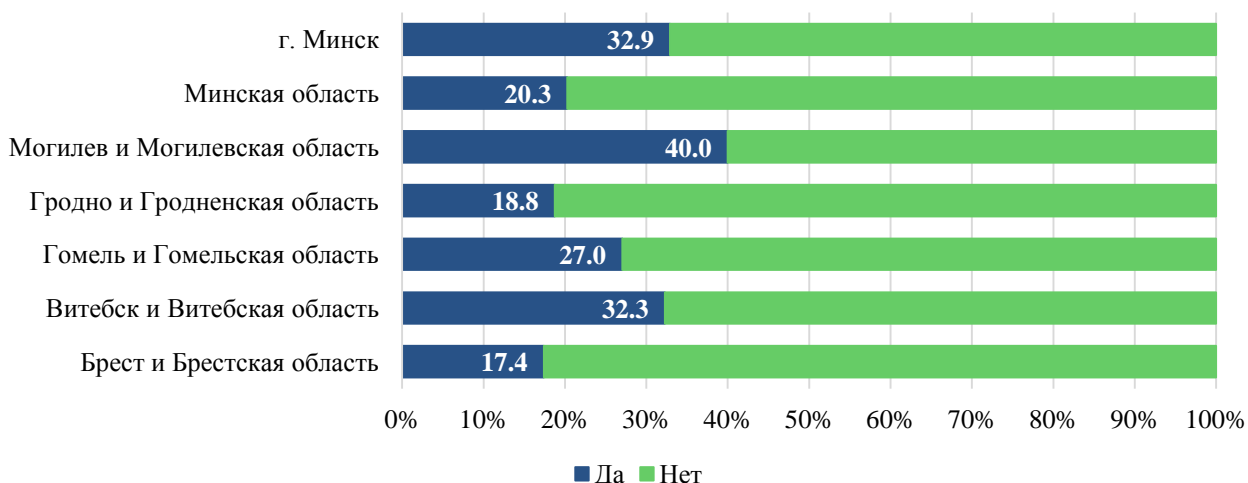
Такое значение индекса выполнения программы может свидетельствовать о достаточно низком качестве диалога между властями и бизнес-сообществом. Так, власти не игнорируют инициативы бизнеса, однако немногие из них заканчиваются внесением соответствующих поправок и изменений в законодательство.



Источник: Исследовательский центр ИПМ.

#### Рисунок 10. Динамика осведомленности о НПББ в выборке опроса по годам

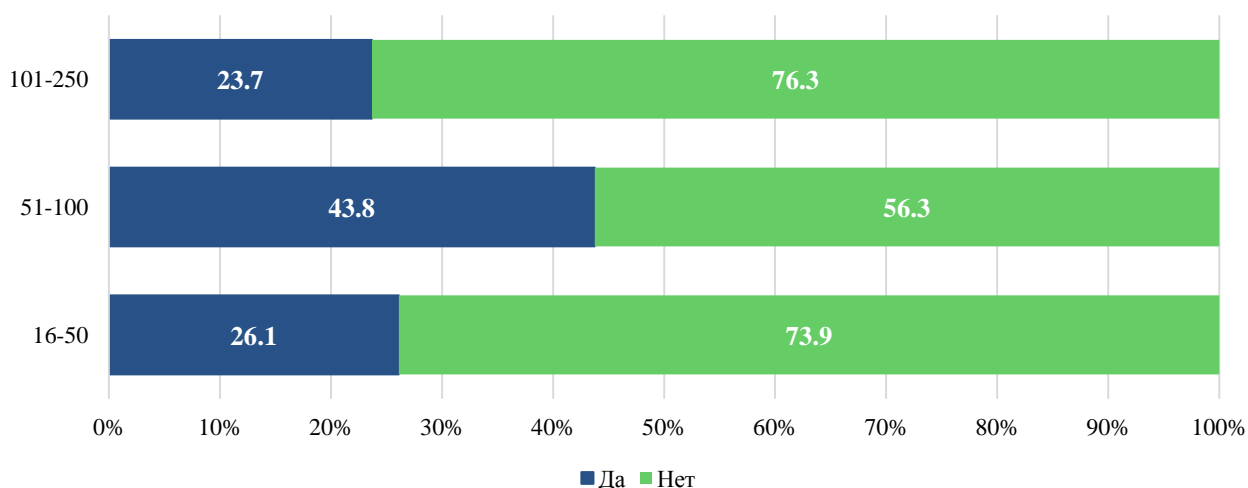
На рисунке 10 отображена динамика доли предприятий в выборке опроса, которые осведомлены о существовании платформы бизнеса Беларуси и её деятельности. За прошедший год доля респондентов, которые знают об НПБ, увеличилась, что свидетельствует об активной работе бизнес-союзов и авторов платформы с представителями белорусского бизнеса. Также это свидетельствует об актуальности деятельности, которая осуществляется авторами Национальной платформы бизнеса Беларуси.



Источник: Исследовательский центр ИПМ.

**Рисунок 11. Осведомленность о НПББ в зависимости от региона регистрации предприятия**

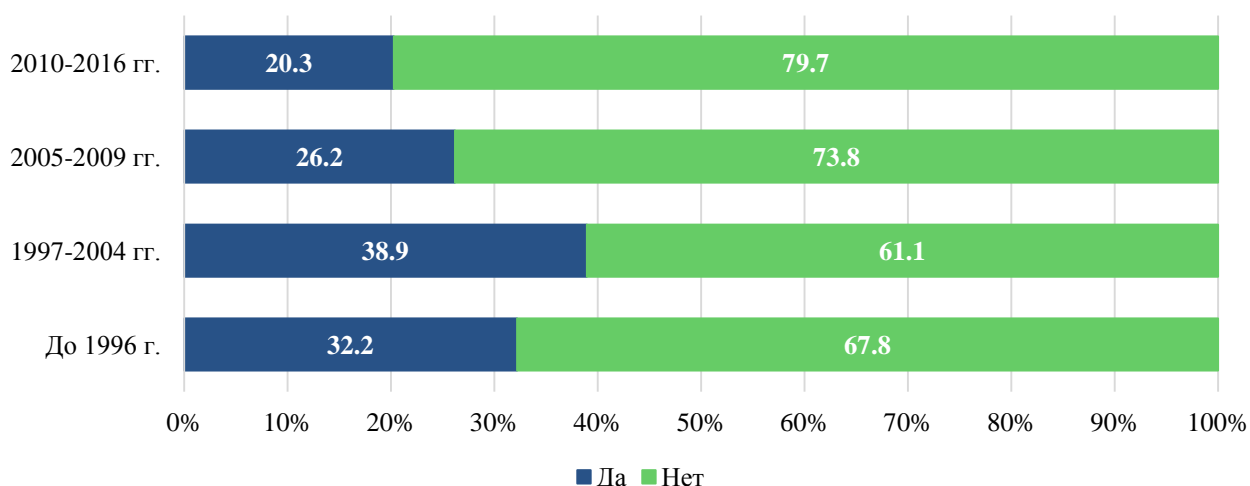
По данным опроса, 28% представителей МСП (по сравнению с 22.1% в прошлом году) знают о ежегодной инициативе бизнеса и экспертного сообщества страны по созданию, презентации всем заинтересованным лицам и массовому продвижению Национальной платформы бизнеса Беларуси (НПББ). Осведомленность о НПББ среди бизнесменов повышается с каждым годом, начиная с 2006 года, когда она была разработана бизнес-сообществом впервые. Больше всего о платформе знают в Минске, Минской области, Могилевской и Витебской области, в этих областях выше было отмечено наиболее активное сотрудничество предпринимателей и бизнес-союзов (рис. 8). Что вполне логично по причине того, что бизнес-союзы, а, соответственно, и их участники принимают участие в составлении, реализации и оценке выполнения платформы.



Источник: Исследовательский центр ИПМ.

**Рисунок 12. Осведомленность о НПББ в зависимости от размера предприятия**

Любопытно то, что об НПББ осведомлена примерно одинаковая доля малых (от 16 до 50 работников) предприятий и тех, чья численность находится в пределах 101 и 250 человек. Среди предприятий с численностью от 51 до 100 чуть меньше половины предприятий знают о платформе. Такое распределение ответов несколько отличается от показателей сотрудничества с предпринимательскими союзами в зависимости от размера предприятия. Там большую активность демонстрировали предприятия с численностью от 51 до 100 и от 101 до 250.



Источник: Исследовательский центр ИПМ.

### Рисунок 13. Осведомленность о НПББ в зависимости от размера предприятия

Возможно бизнес-союзам нужно больше времени уделять работе с малыми предприятиями, чтобы повышать их осведомленность о своей деятельности. Тем самым это и их заинтересованность в НПББ могут вылиться во вступление в бизнес-союзы.

Наше исследование выявило статистически значимые различия в доле осведомленных о НПББ предприятий в зависимости от их возраста. Как и в случае с участием бизнесменов в бизнес-союзах, большая доля знакомых с платформой приходится на предприятия, основанные до 1996 года и с 1997 по 2004 год включительно.

Также стоит отметить, что практически 70% респондентов, которые ответили, что знают о платформе поддержки бизнеса, являются членами бизнес-союзов. Таким образом, получается, что еще треть участников предпринимательских союзов никогда не слышали о платформе. Однако подавляющее большинство тех, кто осведомлен о платформе, отмечают, что они поддерживают её основные идеи.



Источник: Исследовательский центр ИПМ.

### Рисунок 14. Оценка важности основных задач НПББ среди тех, кто знает о платформе (Оценка по пятибалльной шкале, где 1 – совершенно не важная, 5 – очень важная.)

Исследование не выявило каких-либо статистически значимых различий в оценках важности шести основных задач платформы, следовательно, каждая из них была отмечена практически одинаково важной. Это говорит о том, что задачи являются актуальными, их выполнение приведет к улучшению экономической и правовой среды ведения бизнеса. Значимых

отличий в оценке важности задач платформы в зависимости от возраста, размера и вида деятельности выявлено не было, так же не обнаружено различий в зависимости от региона, в котором зарегистрировано предприятие. На основании чего можно сделать вывод об универсальности задач и их одинаковой важности для самых разных предприятий по всей стране.

**Таблица 2. Оценка респондентами роли Платформы поддержки бизнеса Беларуси по следующим направлениям, доля респондентов**

*(Оценка по пятибалльной шкале, где 1 – никакой роли, 5 – значительная роль)*

	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
В консолидации бизнес-сообщества	1.7	24.7	45.1	24.8	3.6
В улучшении бизнес-климата	1.8	17.9	46.4	28.6	5.4

*Источник:* Исследовательский центр ИПМ.

Респонденты достаточно высоко оценивают роль платформы в достижении консолидации бизнес-сообщества и улучшения бизнес-климата (табл. 2). Это, безусловно, можно отнести к достижениям авторов платформы.

Таким образом, основываясь на результатах нашего исследования, можем сделать вывод о том, что Платформа поддержки бизнеса Беларуси достаточно высоко оценивается среди тех, кто знает о ней. Основные задачи платформы отвечают потребностям широкого круга предприятий разного возраста, размера, вида деятельности и региона регистрации. Это говорит о том, что увеличение усилий авторов платформы и бизнес-союзов, направленных на продвижение и распространение информации о НПБ среди уже существующих участников бизнес ассоциаций и не только, позволит достигнуть лучших результатов её выполнения и, как следствие, привлечет больше заинтересованных в улучшении делового климата и продвижении предпринимательской инициативы.

#### **4. ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

На протяжении всего периода измерений, доля предприятий малого и среднего бизнеса, состоящих в бизнес-союзах, не превышала 20%. На данный момент в Беларуси сотрудничество предпринимательских союзов и бизнес-сообщества по-прежнему является слабо развитым. В подобного рода организациях состоит только небольшая часть предпринимателей. Причинами тому, возможно является как пассивность и незаинтересованность самого бизнеса в участии в диалоге с властями и продвижении интересов предпринимательства, так и низкая активность бизнес-союзов: отсутствие информации о их достижениях, преимуществах и перспективах членства. Отсюда добавляется вопрос слабой осведомленности бизнеса о том, в какой бизнес-союз можно вступить и для чего. На основе полученной в ходе исследования информации можно также сказать, что в бизнес-союзах состоят предприятия, отличающиеся по возрасту, размеру и виду деятельности, что говорит о том, что определенная доля предприятий на разных этапах своего развития все же заинтересована в участии в диалоге с властями и улучшении деловой среды.

Субъекты МПС, которые являются участниками предпринимательских союзов, как правило, более высоко оценивают качество диалога между бизнесом и властями, а также усилия государства и бизнес-союзов в борьбе с коррупцией.

Показатель индекса выполнения НПБ-2015 составил 34.8%. Такое значение индекса выполнения программы может свидетельствовать о достаточно низком качестве диалога между властями и бизнес-сообществом. Так, власти не игнорируют инициативы бизнеса, однако многие из них заканчиваются внесением соответствующих поправок и изменений в законодательство.

Основываясь на результатах нашего исследования, можем сделать вывод о том, что Платформа поддержки бизнеса Беларуси достаточно высоко оценивается среди тех, кто знает о ней. Основные задачи платформы отвечают потребностям широкого круга предприятий разного возраста, размера, вида деятельности и региона регистрации. Это говорит о том, что увеличение усилий авторов платформы и бизнес-союзов, направленных на продвижение и распространение информации о НПБ среди уже существующих участников бизнес ассоциаций и не только, позволит достигнуть лучших результатов её выполнения и, как следствие, привлечет больше заинтересованных в улучшении делового климата и продвижении предпринимательской инициативы.

## **5. СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

О государственной программе поддержки малого и среднего предпринимательства в Республике Беларусь на 2016–2020 г., Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 23.02.2016 № 149.

Урютина, Д. (2015). Внутренние барьеры развития бизнеса в Беларуси, рабочий материал Исследовательского центра ИПМ, 15/02.

Скриба А., (2014), Деятельность бизнес-союзов в результатах опроса белорусских МСП и перспективные направления ее развития, 14/04

Скриба А., (2015), Белорусские МСП в 2014 – 2015 гг: тенденции роста и препятствия развитию, дискуссионный материал Исследовательского центра ИПМ, 15/04