

# УСЛОВИЯ ВЕДЕНИЯ БИЗНЕСА В БЕЛАРУСИ

Дарья Урбан, Елена Грушецкая<sup>1</sup>

## Резюме

Несмотря на постоянную активность, направленную на либерализацию условий ведения бизнеса и повышение показателей, изучаемых Всемирным Банком (рейтинг Doing Business, показатель «расстояния до передового рубежа»), количественные статистические показатели, описывающие состояние малого и среднего бизнеса, показывают практически полное отсутствие изменений. Большинство субъектов МСП при ответах на вопросы анкеты отмечают отрицательную динамику развития предприятий и ухудшение условий ведения бизнеса за прошедший год. Частично такую пессимистичную оценку можно объяснить неблагоприятными внешними экономическими факторами. Очень важно, чтобы в таких условиях государство внимательнее относилось к запросам и проблемам малого и среднего бизнеса, чтобы оперативно совершенствовать нормативно-правовую базу и максимально упрощать административные процедуры.

## Содержание

1. Введение.....	2
2. Оценка изменений в условиях ведения бизнеса.....	3
3. Внешние барьеры ведения бизнеса .....	5
4. Заключение .....	12
5. Литература .....	13

## Дискуссионный материал Исследовательского центра ИПМ PDP/16/01



ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ЦЕНТР ИПМ  
исследования • прогнозы • мониторинг

ул. Захарова, 50Б, 220088, Минск, Беларусь  
тел./факс +375 17 210 0105  
веб-сайт: <http://research.by/>, e-mail: [research@research.by](mailto:research@research.by)

© 2016 Исследовательский центр ИПМ

Позиция, представленная в документе, отражает точку зрения авторов, и может не совпадать с позицией организаций, которые они представляют

---

<sup>1</sup> Дарья Урбан – социолог Исследовательского центра ИПМ, e-mail: [urban@research.by](mailto:urban@research.by).  
Елена Грушецкая – экономист Исследовательского центра ИПМ, e-mail: [grushetskaya@research.by](mailto:grushetskaya@research.by).

## **1. ВВЕДЕНИЕ**

Развитие сектора малых и средних предприятий является важной целью экономической политики Беларуси. Малый бизнес является необходимым условием устойчивого развития экономики. Он способен обеспечить стабильно высокий уровень занятости населения, в том числе в условиях структурных реформ, сопровождающихся перераспределением рабочей силы. Для развития МСП государство на протяжении последних лет предпринимает усилия по совершенствованию деловой среды, что отражается в улучшении положения Беларуси в рейтинге ведения бизнеса Всемирного банка.

Анализ мнений представителей малого и среднего бизнеса предыдущих лет подтверждает остроту и актуальность проблем, которые существуют во внешней среде ведения бизнеса. Внешние барьеры в качестве основного сдерживающего фактора в 2015 г. указывали 33.4% бизнесменов, и 36.7% считали, что внешние и внутренние барьеры препятствуют развитию предприятия в равной степени (Урютина, 2015). Но несмотря на постоянные законодательные изменения, направленные на либерализацию условий ведения бизнеса и упрощение административных процедур, вклад малых и средних предприятий в основные макроэкономические показатели не демонстрирует роста.

В связи с этим возникает вопрос о том, насколько в действительности представители белорусского бизнеса ощущают улучшение условий ведения бизнеса и как это сказывается на их деятельности. Здесь также важно понять, где именно они ощущают препятствия для собственного развития: внутри собственной компании или же в существующей среде ведения бизнеса. Соответственно, целью данного исследования является анализ условий ведения бизнеса Беларуси с точки зрения субъектов малого и среднего бизнеса. Для этого будут рассмотрены принятые правительством меры экономической политики по улучшению условий ведения бизнеса, а также изучена оценка качества деловой среды с точки зрения субъектов малого и среднего бизнеса. Оценка мнения субъектов МСП проводилась на основе результатов опроса предприятий малого и среднего бизнеса, проведенного для Исследовательского центра ИПМ в апреле-мае 2016 г лабораторией аксиометрических исследований НОВАК.

## 2. ОЦЕНКА ИЗМЕНЕНИЙ В УСЛОВИЯХ ВЕДЕНИЯ БИЗНЕСА

Условия ведения бизнеса в Беларуси динамично изменяются с каждым годом. В рейтинге Всемирного банка Doing Business 2017 Беларусь занимает 37 позицию по легкости ведения бизнеса по сравнению с 50 позицией в рейтинге 2016 г. За год до этого Беларусь также улучшила свое положение в рейтинге на 13 позиций. Так в предыдущие годы в Беларуси улучшились интернет-сервисы для регистрации новых предприятий, а также увеличилось число регионов, в которых стала возможна онлайн-регистрация. Сократилось время, необходимое для государственной регистрации передачи собственности, а также были внесены изменения в трудовое законодательство (World Bank, 2016). В новом же рейтинге отмечено улучшение по показателям подключения к электросетям, защиты миноритарных акционеров, получение кредита, регистрации имущества, принятия решения о несостоятельности. В частности:

- был упрощен процесс получения соединения электроэнергии путем создания единого окна в системе ЖКХ, которая выполняет все соединения, связанные с услугами, в том числе проектирование и строительство распределительной линии (Постановление Совета Министров РБ от 17 октября 2011 г. № 1394, дополнения и изменения: Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 29 апреля 2016 г. № 350);
- была усилена защита миноритарных инвесторов путем введения средств правовой защиты в тех случаях, когда операции со связанными сторонами являются вредными для компании и требуют большей корпоративной прозрачности. (Закон РБ «О хозяйственных обществах» от 9.12.1992, изменение и дополнение Закон Республики Беларусь от 15 июля 2015 г. № 308-3);
- бюро кредитных историй начало предоставлять кредитные баллы, что способствовало укреплению системы кредитной отчетности (Постановление Правления НБ РБ «Об установлении размеров вознаграждений за предоставление Национальным банком Республики Беларусь кредитных отчетов» от 13.02.2013 №88, с учетом изменений изменений и дополнений от 25.05.2016 № 270);
- была упрощена процедура передачи имущества за счет повышения прозрачности и надежности системы управления земельными ресурсами.

На данный момент институциональная среда деятельности МСП постоянно реформируется. Основными документами, которые регулируют законодательство в данной области, является Указ Президента № 255 «О некоторых мерах государственной поддержки малого предпринимательства» и закон «О поддержке малого и среднего предпринимательства». Постановлением Совета Министров от 23 февраля 2016 г. определена государственная программа «Малое и среднее предпринимательство в Республике Беларусь на 2016-2020 гг.», которая разработана в целях обеспечения развития малого и среднего предпринимательства в Беларуси. Задачами государственной программы является содействие развитию субъектов МСП, совершенствование инфраструктуры поддержки МСП, а также улучшение деловой среды. Для выполнения поставленных задач предусмотрен комплекс мер, включающий в себя внесение поправок в законодательные акты, а также сокращение количества административных процедур, оптимизация стоимости и времени их совершения, внедрение начальных процедур оценки регулирующего воздействия административных процедур для бизнеса, создание и техническая поддержка электронного реестра административных процедур и пр. Также правительство приняло постановление от 11 марта 2016 г. № 195, в котором были определены механизмы финансирования Банком Развития субъектов МСП через банки-резиденты и дочернюю компанию. Это свидетельствует о понимании правительством важности сектора МСП для развития экономики и обеспечения занятости населения.

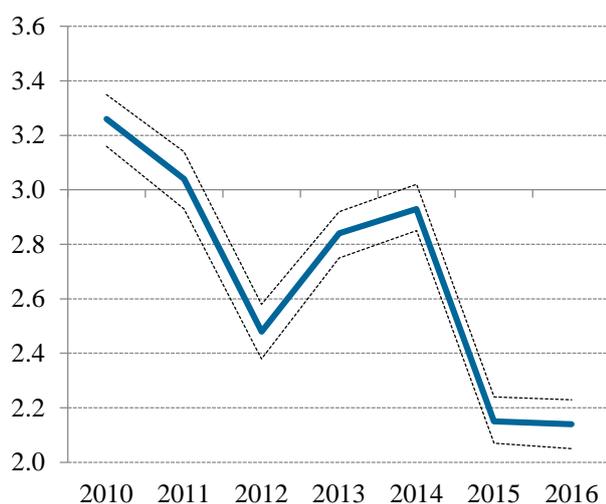
Основные изменения в законодательстве последних лет направлены на облегчение процесса создания и регистрации бизнеса. Их эффективность подтверждается наличием статистически значимой положительной связи между показателем Всемирного банка «расстояние до передового рубежа» и количеством малых и микроорганизаций и занятостью

в них<sup>2</sup>. Однако, обратившись к результатам последнего опроса, отмечаем, что только 9.2% опрошенных субъекта МСП почувствовали какие-либо положительные изменения условий ведения бизнеса. Около 70% опрошенных отмечают ухудшение деловой среды (табл.1). Статистических различий в ответах опросов 2015 и 2016 гг. нет (см. рис. 1а), т.е. ухудшение условий ведения бизнеса происходит на протяжении уже двух лет, и темпы этого ухудшения не замедляются. До наступления кризиса в 2015 г. негативные оценки изменения деловой среды со стороны МСП были получены только в опросе 2012 г., когда малый и средний бизнес столкнулся с ухудшением условий ведения бизнеса из-за валютного кризиса и наблюдавшейся множественности обменных курсов. В остальные годы МСП в среднем нейтрально оценивали изменения в условиях ведения предпринимательской деятельности.

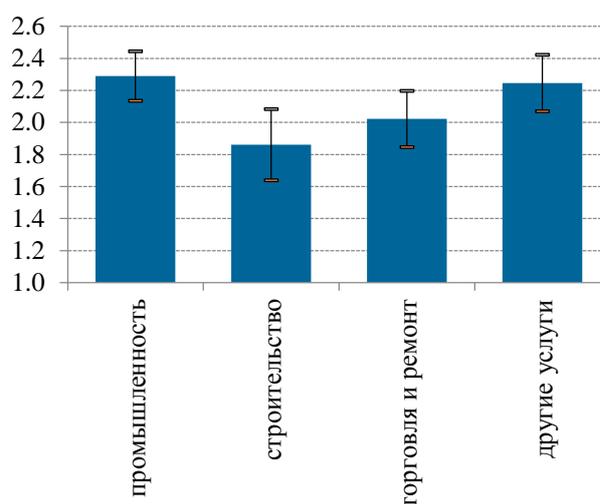
**Таблица 1. Распределение оценок изменения условия ведения предпринимательской деятельности в 2016 г.**

	Количество	%
Значительно ухудшились	106	26.5
Несколько ухудшились	168	42.0
Остались без изменений	93	23.1
Несколько улучшились	32	8.1
Значительно улучшились	1	0.3
<b>Всего</b>	<b>400</b>	<b>100.0</b>

Источник: Исследовательский центр ИПМ.



(а) средняя оценка изменений условий ведения предпринимательской деятельности в 2010 – 2016 гг.



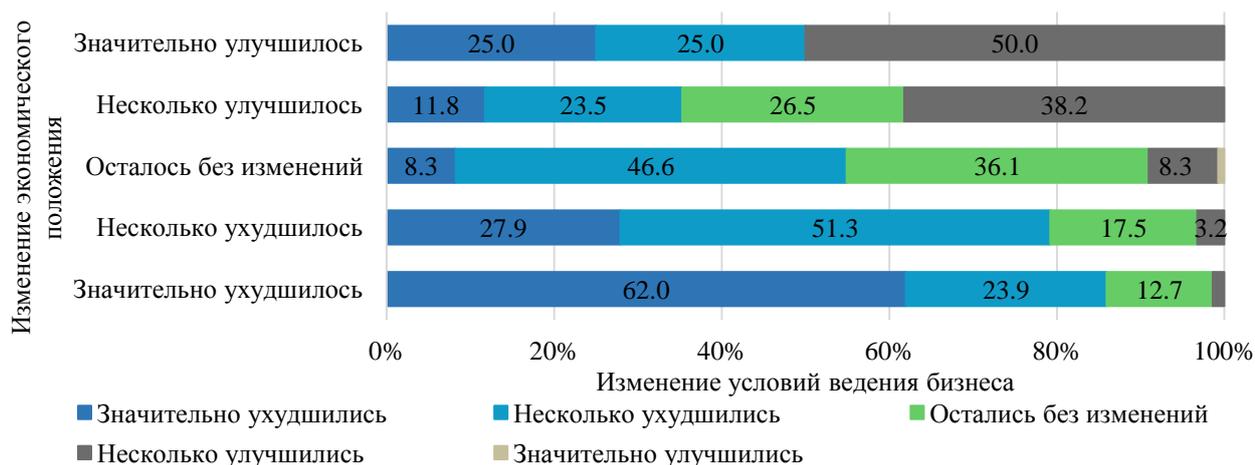
(б) средняя оценка изменений условий ведения предпринимательской деятельности по секторам экономики в 2016 г.

Примечание. «1» - значительно ухудшилось, «5» - значительно улучшилось. Штриховыми линиями на рис. (а) и отрезком на рис. (б) отмечен 95%-й доверительный интервал.

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

**Рис. 1. Средняя оценка изменения условий ведения бизнеса**

<sup>2</sup> См. Всемирный Банк, 2016 – <http://russian.doingbusiness.org/data/distance-to-frontier>.



Источник: Исследовательский центр ИПМ.

**Рис. 2. Оценка изменения условий ведения бизнеса в зависимости от изменения экономического положения МСП**

Очевидно, оценки бизнес-среды во многом связаны с изменением экономического положения предприятия. Субъекты МСП, отметившие ухудшение своего экономического положения, в подавляющем большинстве случаев указывают и на негативные изменения условий ведения бизнеса (рис. 2). Около половины тех, чье экономическое положение либо не изменилось, либо улучшилось, также считают, что условия ведения бизнеса изменились в негативную сторону, но им, вероятно, удалось их преодолеть. Особенно остро проблему ухудшения условий предпринимательской деятельности ощутили предприятия из сектора строительства, которое в наибольшей степени сократилось в последние годы (рис 1б). Также негативные тенденции в изменении внешней среды были отмечены предприятиями из сферы торговли.

Таким образом, несмотря на повышение позиции Беларуси в рейтинге Doing Business и усилия государства в отношении совершенствования процессов регистрации предприятия, контроля и законодательства, субъекты МСП видят частичное объяснение ухудшения своего экономического положения в факторах внешней среды. Это, вероятно, связано с тем, что респонденты вкладывают в ответ на вопрос об изменении условий ведения бизнеса оценку внешних условий экономического среды. Основное улучшение бизнес-среды эксперты отмечают в вопросах процедуры банкротства и регистрации предприятий (ОЭСР, 2016). При этом степень реформирования, либерализации и конкурентоспособности экономики, напротив, существенно отстают от желаемого уровня, и вот это как раз могут отмечать субъекты МСП при ответе на вопросы анкеты. Очевидно, данные проблемы, связанные непосредственно с введением экономической деятельности, намного более остро воспринимаются бизнесом, чем процедуры регистрации новых юридических лиц. Кроме того, в последние годы отмечается существенное ужесточение проверок со стороны государства частных фирм, в особенности в сфере строительства<sup>3</sup> и торговли<sup>4</sup>, что также должно было отразиться на восприятии регуляторной среды малым и средним бизнесом.

### 3. ВНЕШНИЕ БАРЬЕРЫ ВЕДЕНИЯ БИЗНЕСА

Основные внешние барьеры, которые сдерживают развитие малого и среднего бизнеса, связаны с действием административных факторов и доступностью капитала. Согласно опросу

<sup>3</sup> <http://belarusinfocus.info/by/socyum-i-palityka/reforma-stroitel'nogo-sektora-chast-predvybornogo-proekta-lukashenko?page=1>,

<sup>4</sup> Например, указ № 567 от 5 декабря 2014 года наделил Минторг правом приостанавливать и закрывать объекты торговли и общепита. На начало 2016 г. на основании данного указа была приостановлена работа 616 магазинов и кафе, [http://naviny.by/rubrics/economic/2016/06/15/ic\\_news\\_113\\_476682](http://naviny.by/rubrics/economic/2016/06/15/ic_news_113_476682).

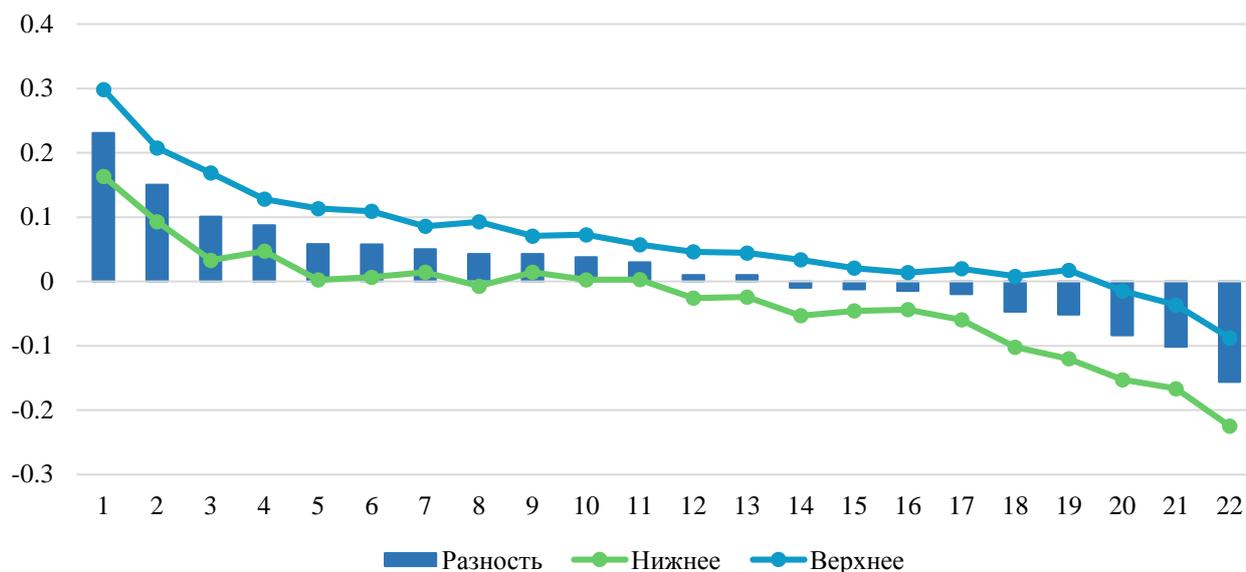
2016 г. наиболее актуальными проблемами для развития бизнеса в Беларуси с существенным отрывом стали: нестабильность национальной валюты (данный барьер отметили 61.8% респондентов), высокие ставки налогов (50%), высокая арендная плата (45.5%), высокие процентные ставки (44.8%) и изменчивое законодательство (41.3%). Те же пять барьеров были наиболее актуальны и в прошлом году. Чтобы выяснить, насколько сильно изменилась ситуация по сравнению с прошлым годом, был проведён анализ средних значений – оценивалась значимость изменения доли респондентов, отметивших ту или иную проблему. Статистически значимые различия в средних по сравнению предыдущим годом наблюдаются для многих внешних барьеров. В восприятии бизнесменов существенно выросла актуальность таких проблем как нестабильность национальной валюты и цен, обременительность административных процедур, высокая арендная плата и произвольная трактовка законодательства. Большинство этих проблем, за исключением стабильности валюты, связано с государственным регулированием условий ведения бизнеса, что говорит о возросшем административном воздействии на экономику. Напротив, значимо снизилась острота таких проблем как высокие процентные ставки, валютное регулирование и высокие ставки налогов, которые отражают состояние макроэкономической среды. Тем не менее, данные проблемы по-прежнему остаются актуальными, и их острота значительно выше, чем у барьеров, связанных с качеством институтов и человеческого капитала.

**Таблица 2. Наиболее существенные внешние барьеры для развития бизнеса в Беларуси по оценке респондентов, % ответов**

Группы	Внешние барьеры	2015	2016
Государственное регулирование	Регулирование цен	13.2	17.5
	Валютное регулирование	38.2	28.0
	Регулирование занятости (процедуры увольнения и найма)	2.5	5.5
	Регулирование заработной платы	4.7	10.0
Административные барьеры и законодательство	Обременительные административные процедуры (лицензии, сертификация, проверки и пр.)	15.2	30.3
	Высокие ставки налогов	58.4	50.0
	Изменчивое законодательство (в том числе налоговое)	46.4	41.3
	Нестабильность национальной валюты (высокая инфляция, непредсказуемые изменения валютного курса)	38.7	61.8
Институты	Коррупция	13.5	19.3
	Произвольная трактовка законодательства органами власти	5.2	14.0
	Неэффективная судебная система (суды не являются независимыми, сложности с обеспечением исполнения контрактов и т.п.)	2.2	6.5
Человеческий капитал	Низкое качество подготовки специалистов в ВУЗах и других учебных заведениях	11.5	10.5
	Плохое здоровье населения	6.0	7.0
Факторы производства	Невозможность приобретения земли в собственность, сложные правила землепользования	10.0	8.0
	Неразвитость фондового рынка	5.0	8.8
	Высокие процентные ставки	60.3	44.8
	Высокая арендная плата	35.4	45.5
Конкуренция	Недобросовестная конкуренция со стороны других участников рынка	21.9	17.3
	Неравные условия деятельности по сравнению с конкурентами – государственными предприятиями	17.2	23.0
	Неравные условия деятельности по сравнению с конкурентами – иностранными предприятиями	6.7	7.8
	Экономическая политика других стран (тарифные и нетарифные барьеры для иностранных производителей и пр.)	6.7	5.3

*Примечание.* Респонденты могли выбрать до 5 барьеров.

*Источник:* Исследовательский центр ИПМ.



*Примечание.* 1 – Нестабильность национальной валюты; 2 – Обременительные административные процедуры; 3 – Высокая арендная плата; 4 – Произвольная трактовка законодательства органами власти; 5 – Неравные условия деятельности (государственные предприятия); 6 – Коррупция; 7 – Регулирование заработной платы; 8 – Регулирование цен; 9 – Неэффективная судебная система; 10 – Незрелость фондового рынка; 11 – Регулирование занятости; 12 – Неравные условия деятельности (иностранными компаниями); 13 – Плохое состояние здоровья населения; 14 – Низкое качество подготовки специалистов в ВУЗах; 15 – Экономическая политика стран; 16 – Высокая преступность; 17 – Невозможность приобретения земли в собственность, сложные правила землепользования; 18 – Недобросовестная конкуренция со стороны других участников рынка; 19 – Изменчивое законодательство; 20 – Высокие ставки налогов; 21 – Валютное регулирование; 22 – Высокие процентные ставки.

*Источник:* Собственные расчеты.

**Рис. 3. Разность средних значений для наиболее существенных внешних барьеров развития бизнеса 2016 и 2015 г. и доверительный интервал**

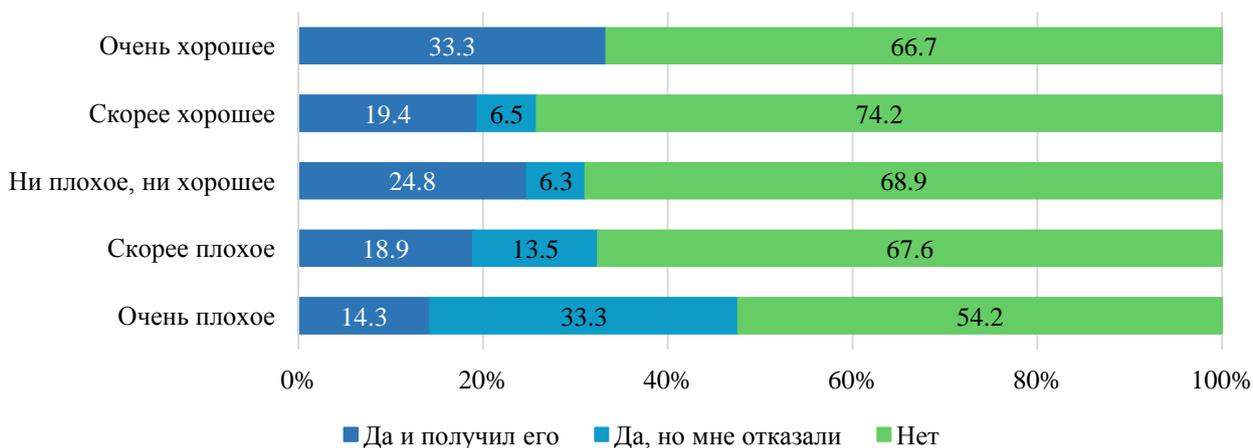
Такая динамика ответов подчеркивает, что ухудшение экономического положения сектора МСП связано как с неблагоприятной макроэкономической средой, так и усилением административных барьеров. Кроме того, она соответствует выводам о том, что конкурентоспособность экономики Беларуси во многом зависит от развития факторов роста эффективности, т.е. эффективности функционирования внутреннего рынка и рынков факторов производства, в особенности финансового (Шаппо, 2014).

В прошлогоднем исследовании состояния малого и среднего бизнеса подчеркивалось, что одним из наиболее существенных препятствий для развития бизнеса является финансовый барьер. В частности, бизнесмены отмечали проблемы с доступом к кредитованию по различным причинам. Исследование этого года показало, что за кредитом обращались 30.9% опрошенных, но 9.1% получили отказ, 69% бизнесменов не обращались за этой услугой. Основной причиной необращения за кредитом является отсутствие необходимости в нём. Второй причиной по количеству ответов стали высокие ставки на заёмные средства (табл. 3). Высокое отрицательное влияние фактора доступа к финансам субъекты МСП отмечали каждый год с 2011 (в этом году такой вопрос был добавлен в анкету).

**Таблица 3. Причины необращения за кредитом в прошедшем году**

	Количество	%
Высокие ставки на заёмные средства в национальной валюте	74	27.0
Высокие ставки на заёмные средства в иностранной валюте	48	17.3
Трудности с выполнением требований залога	21	7.5
Кредит не нужен	179	64.7

*Источник:* Исследовательский центр ИПМ.



Источник: Исследовательский центр ИПМ.

**Рис. 4. Обращение за кредитами в зависимости от экономического положения предприятия**

Распределение ответов об обращении за кредитом в зависимости от экономического положения (рис. 12) говорит о том, что, несмотря на отмеченные высокие ставки, МСП используют кредитование, как способ расширения бизнеса и выхода из сложного положения. Анализ ответов на вопросы о потребности и доступе к финансированию прошлого года показал, что успешные субъекты МСП предъявляют спрос на внешнее финансирование даже в условиях высоких ставок и, как правило, имеют четкое представление о том, какой вид кредита их интересует. Еще одной группой, нуждающейся в финансировании со стороны, являются предприятия, которые испытывают финансовые трудности и ищут любые виды финансирования (Шиманович, 2015). Согласно опросу 2016 г. респонденты, которые оценивают свое экономическое положение как плохое, имеют самую высокую потребность в кредите.

Как и в прошлом году, экономическое положение предприятия также определяет и вероятность получения кредита. Треть респондентов, отметивших улучшение состояния предприятия, обратились за кредитом и получили его - никто из обратившихся не получил отказ. Обратная ситуация с предприятиями, которые отметили значительное ухудшение своего экономического положения: 48% из них обратились за кредитом, однако получили его чуть больше 10% предприятий, находящихся в тяжелом положении.

Эксперты отмечают, что успехи Беларуси в области доступа МСП к финансированию остаются незначительными на протяжении последних лет (ОЭСР, 2016). Об этом свидетельствует низкая заинтересованность предприятий малого и среднего бизнеса во внешнем финансировании в принципе, без относительно высоких ставок по кредитам и требований к залогом. К тому же низкая эффективность отмечается также и у многих программ поддержки малого бизнеса (Шиманович, 2015).

Возможно, такие результаты опроса также можно объяснить недостатком осведомленности среди субъектов МСП о возможностях, предоставляемых программами поддержки малого предпринимательства, а также фактическую сложность процесса. На данный момент мероприятия по поддержке МСП осуществляют органы государственной и местной власти, среди них Белорусский фонд финансовой поддержки предпринимательства, который реализует программы финансовой поддержки МСП, а также консультирование и обучение по вопросам открытия собственного дела. Однако эффективность его деятельности в вопросе обеспечения МСП финансовыми ресурсами была поставлена под сомнение после анализа объема финансирования и полученных результатов (Точицкая, Кнут, Кирхнер, 2014), особенно в сравнении с программами финансирования МСП Банка Развития и ЕБРР. В связи с этим эксперты указывали на возможность перераспределения средств БФФПП для развития

нефинансовой поддержки МСП на государственном и региональном уровнях (Кнут, Точицкая, 2016).

Помимо программ кредитования, государством применяется и другие инструменты, направленные на развитие малого и среднего предпринимательства, в частности существует упрощенный режим налогообложения для малого бизнеса. В последние годы приняты и разрабатываются директивы и программы, направленные на стимулирование развития частного бизнеса. Тем не менее, в целом воздействие государственного регулирования на сектор МСП оценивается скорее как негативное, и административный барьер является важным ограничительным фактором его развития. Во многом это связано с низкой эффективностью принимаемых правительством мер по упрощению условий ведения бизнеса.

Анализ оценок действий правительства по различным направлениям улучшения деловой среды за два года показывает практически полное отсутствие изменений (табл. 4). Статистически значимые изменения оценок наблюдаются только для таких действий как: обеспечение однозначного правового законодательства, повышение качества подготовки нормативных актов, регулирующих предпринимательскую деятельность – здесь количество негативных оценок сократилось на 5 процентных пунктов и аналогично увеличилось количество нейтральных оценок; и придание контрольной (надзорной) деятельности предупредительного характера, переход к преимущественному использованию профилактических мер – здесь сократилось как число отрицательных, так и положительных оценок. Это говорит о практически полном отсутствии динамики изменения условий ведения бизнеса за счёт активности государства.

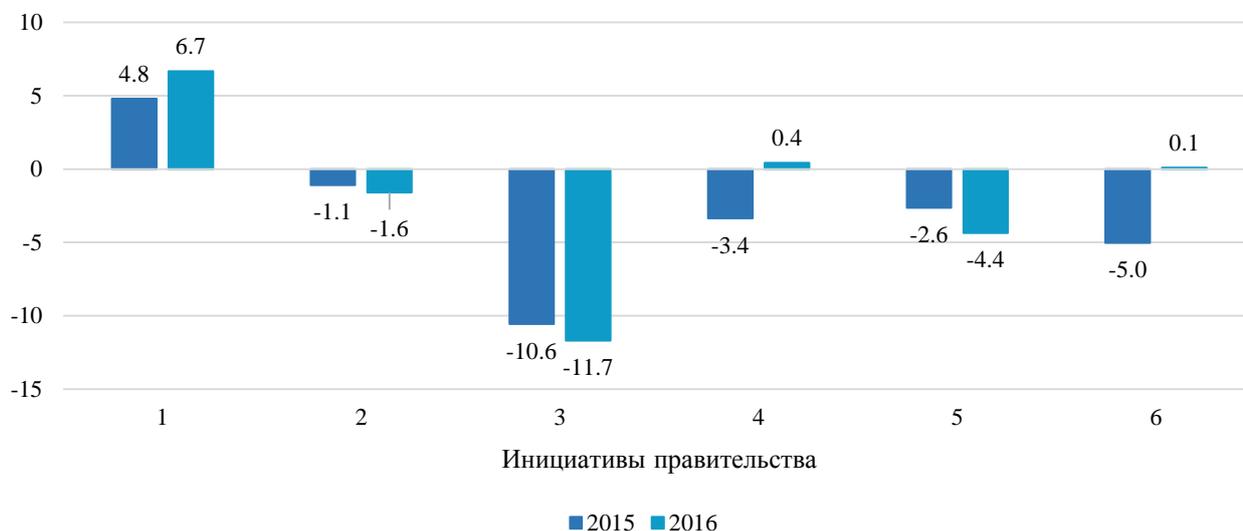
**Таблица 4. Оценка направлений деятельности правительства**

	Год	Отрицательные, %	Изменения, п.п.	Нейтральные, %	Изменения, п.п.	Положительные, %	Изменения, п.п.
Создание равных условий ведения бизнеса и обеспечение развития добросовестной конкуренции субъектов хозяйствования независимо от формы собственности	2015	30.5		43.8		25.7	
	2016	32.3	-1.8	42.0	1.8	25.6	0.1
Принятие мер по развитию частной собственности повышению защиты права собственности и пользования имуществом	2015	26.7		45.4		27.8	
	2016	25.2	1.5	48.0	-2.6	26.8	1.0
Ликвидация излишних административных барьеров	2015	23.1		43.3		33.7	
	2016	24.1	-1.1	40.0	3.2	35.8	-2.2
Придание налоговому законодательству характера, стимулирующего добросовестное исполнение налоговых обязательств и деловую инициативу	2015	26.0		44.7		29.3	
	2016	27.3	-1.3	45.9	-1.2	26.8	2.5
Придание контрольной (надзорной) деятельности предупредительного характера, переход к преимущественному использованию профилактических мер	2015	26.4		44.5		29.1	
	2016	29.7	-3.3	36.2	8.2	34.1	-5.0
Обеспечение однозначного правового законодательства, повышение качества подготовки нормативных актов, регулирующих предпринимательскую деятельность	2015	23.1		48.8		28.1	
	2016	28.1	-5.1	43.8	5.0	28.1	0.1

Источник: Собственные расчеты.

В то же время стоит обратить внимание на баланс между положительными и отрицательными оценками каждого направления деятельности по годам (рис. 5). Хуже всего, по мнению представителей бизнеса, правительство справляется с задачей по ликвидации излишних административных барьеров. Для таких направлений как «Придание налоговому законодательству характера, стимулирующего добросовестное исполнение налоговых обязательств и деловую инициативу» и «Обеспечение однозначного правового

законодательства, повышение качества подготовки нормативных актов, регулирующих предпринимательскую деятельность» баланс оценок в 2016 г. улучшился, но не стал положительным. Число положительных оценок значительно превышает число отрицательных лишь для направления «Создание равных условий ведения бизнеса и обеспечение развития добросовестной конкуренции субъектов хозяйствования независимо от формы собственности».



*Примечание.* 1 – Создание равных условий ведения бизнеса и обеспечение развития добросовестной конкуренции субъектов хозяйствования независимо от формы собственности; 2 – Принятие мер по развитию частной собственности повышению защиты права собственности и пользования имуществом; 3 – Ликвидация излишних административных барьеров; 4 – Придание налоговому законодательству характера, стимулирующего добросовестное исполнение налоговых обязательств и деловую инициативу; 5 – Придание контрольной (надзорной) деятельности предупредительного характера, переход к преимущественному использованию профилактических мер; 6 – Обеспечение однозначного правового законодательства, повышение качества подготовки нормативных актов, регулирующих предпринимательскую деятельность.

*Источник:* Собственные расчеты.

**Рис. 5. Разница между положительными и отрицательными оценками инициатив правительства, п.п.**

Проблема неравных условий ведения бизнеса по сравнению с государственными предприятиями на протяжении многих лет отмечалась малым бизнесом<sup>5</sup>. В текущем году наличие такой проблемы отметили 89.5% респондентов. В основном проблема неравного отношения проявляется при взаимодействии с контролирующими органами, а также организациями, ответственными за предоставление различных лицензий и разрешений. При этом степень неравноправия в отношении с контролирующими органами в 2016 г. статистически значимо выросла относительно 2015 г. Еще одна проблема – завышенные арендные ставки для частных предприятий в сравнении с государственными, см. табл. 5. Снижение же масштабов неравенства между государственными и частными предприятиями произошло, фактически, лишь в вопросах доступа к сырью. Соответственно, положительная оценка деятельности правительства в сфере создания равных условий ведения бизнеса для организаций всех форм собственности является во многом следствием активного диалога о необходимости ужесточения бюджетных ограничений для государственных предприятий, чем результатом мер по улучшению условий ведения бизнеса для частного сектора.

**Таблица 5. Сферы деятельности, в которых предприниматели отметили неравные условия ведения бизнеса по сравнению с государственным сектором, % респондентов**

	2015	2016
Отношение контролирующих органов*	44.5	51.9

<sup>5</sup> См. Урютина (2015).

*Условия ведения бизнеса в Беларуси*

Арендные ставки	43.5	47.4
Цены на сырье*	39.9	28.7
Условия получения разрешений или лицензий	41.6	36.2
Доступ к кредитным ресурсам	27.6	28.9
Отношение судебных органов	12.7	14.5
Государственные закупки	22.8	21.9

*Примечание.* \* статистически значимое изменение относительно уровня 2015 г.

*Источник:* Исследовательский центр ИПМ.

На фоне отсутствия значимых положительных изменений в экономических условиях ведения бизнеса и определенном ужесточении административных барьеров происходит снижение экономических ожиданий бизнеса. Это отражается в ухудшении оценок преодолемости внешних барьеров (см. табл. 6). В 2015 г. 80.5% бизнесменов считали внешние барьеры преодолимыми и заставляющими бизнес искать более эффективные модели и перспективные рынки. В 2016 г. уже только 60.8% выбрали этот вариант ответа, а 39.3% считают, что существующие внешние барьеры скорее непреодолимы и ведут к сворачиванию бизнеса. Такие ожидания не позволяют говорить о перспективах быстрого восстановления частного сектора экономики и, как следствие, экономического роста страны в целом.

**Таблица 6. Преодолимость внешних барьеров с точки зрения субъектов МСП**

	<b>Количество</b>	<b>%</b>
Существующие внешние барьеры скорее непреодолимы, они ведут к сворачиванию бизнеса	157	39.2
Существующие внешние барьеры скорее преодолимы, они заставляют бизнес искать более эффективные модели и перспективные рынки	243	60.8
<b>Всего</b>	<b>400</b>	<b>100.0</b>

*Источник:* Исследовательский центр ИПМ.

#### **4. ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Несмотря на постоянную активность, направленную на либерализацию условий ведения бизнеса и повышение показателей, изучаемых Всемирным Банком (рейтинг Doing Business, показатель «расстояния до передового рубежа»), количественные статистические показатели, описывающие роль малого и среднего бизнеса в экономике, показывают практически полное отсутствие изменений. Более того, оценки внешних условий и барьеров развития МСП остаются скорее негативными, а в некоторых случаях ухудшаются.

Вопросы развития частного сектора экономики регулярно поднимаются на законодательном уровне, но эффективность принимаемых решений оценивается бизнесом невысоко. Например, в прошедшем году был разработан новый проект директивы о развитии малого и среднего предпринимательства, который по своему содержанию практически полностью соответствовал предыдущему варианту. Кроме того, он сохранил за государством возможности регулирования вопросов аренды, оставляя неизменными условия, из-за которых приобретение в собственность арендуемого имущества практически невозможно. Респонденты отмечают, что с задачей устранения административных барьеров в данном контексте правительство справляется хуже всего. Определенное улучшение респонденты отмечают только относительно изменений в налоговом и правовом законодательстве. Это говорит о необходимости не только декларирования, но и реального выполнения шагов по либерализации деловой среды, направленных на исключение таких возможностей государственного вмешательства и регулирования как в случае с вопросами долгосрочной аренды и приобретения в собственность.

Лишь 10.5% опрошенных не ощущают неравных условий ведения бизнеса по сравнению с государственными предприятиями. В первую очередь это касается отношения контролирующих органов, вопросов аренды и процессов получения разрешений и лицензий. По сравнению с предыдущим периодом оценки неравных условий ведения бизнеса в сфере государственного контроля даже ухудшились. По-прежнему актуальными остаются внешние барьеры, связанные с высокими ставками на аренду и изменчивым законодательством. Не произошло значительных улучшений в состоянии макроэкономической средой, в частности развитие предпринимательства сдерживают нестабильность национальной валюты и высокая стоимость заемных средств.

Вследствие этого представители МСП начинают терять свой оптимизм и всё меньше верят в преодолимость внешних барьеров, что снижает потенциал развития экономики. Это свидетельствует о том, что правительству следует не только декларировать необходимость действий по развитию предпринимательства, но и реально их воплощения, причём в ближайшей перспективе. При этом постепенное падение уровня доверия к действиям и инициативам правительства в условиях кризиса могут лишь затруднить деятельность правительства и тем самым еще более усугубить положение малых и средних предприятий, которые являются важнейшим ресурсом оздоровления экономики.

## 5. ЛИТЕРАТУРА

World Bank (2016). Doing Business 2016: Measuring Regulatory Quality and Efficiency, Washington, DC: World Bank.

Малое и среднее предпринимательство в Республике Беларусь (2015). Национальный статистический комитет Республики Беларусь.

ОЭСР (2016). Индекс экономической политики в сфере МСП: страны Восточного партнерства. Оценка применения европейского акта о малом бизнесе, Организация экономического сотрудничества и развития.

Точицкая И., Кнут А., Кирхнер Р., (2014). Белорусский фонд поддержки предпринимательства: концепция перезагрузки, *аналитическая записка* Исследовательского центра ИПМ, 01/2014.

Шиманович Г. (2015). Доступность внешнего финансирования для малого и среднего бизнеса в Беларуси, *дискуссионный материал* Исследовательского центра ИПМ, 15/03.

Кнут А., Точицкая И., (2016). Улучшение взаимной увязки мер финансовой и нефинансовой поддержки МСП в Беларуси, *аналитическая записка* Исследовательского центра ИПМ, 02/2016.

О государственной программе поддержки малого и среднего предпринимательства в Республике Беларусь на 2016–2020 г., Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 23.02.2016 № 149.

Урютина, Д. (2015). Внутренние барьеры развития бизнеса в Беларуси, *рабочий материал* Исследовательского центра ИПМ, 15/02.

Скриба А. (2015). Белорусские МСП в 2014 – 2015 гг: тенденции роста и препятствия развитию, *дискуссионный материал* Исследовательского центра ИПМ, 15/04

Шаппо, М. (2014). Конкурентоспособность регионов Беларуси: факторы роста эффективности, инновации, опыт и навыки ведения бизнеса, *дискуссионный материал* Исследовательского центра ИПМ, 14/03.