

РОЛЬ БИЗНЕС-СОЮЗОВ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БЕЛОРУССКИХ МСП И РЕЗЕРВЫ РАСШИРЕНИЯ ИХ АУДИТОРИИ

Андрей Скриба *

Резюме

В работе на основе данных опроса белорусских малых и средних предприятий, проведенного в мае 2015 г., исследуется деятельность бизнес-союзов, проводится сравнение оценок и взглядов их участников и других МСП на экономику Беларуси и условия ведения предпринимательской деятельности. Участники бизнес-объединений являются более конкурентоспособными компаниями, а их мнение по многим проблемам несколько отличается от остальных предприятий. В то же время доля МСП-участников бизнес-союзов остается неизменной на протяжении последних лет, хотя именно от нее во многом зависит успех деятельности этих объединений и результативность их диалога с органами государственного управления.

Содержание

1. Введение	2
2. Белорусские бизнес-союзы и их участники	3
3. Экономическое положение белорусских МСП с точки зрения их участия в бизнес-союзах	4
4. Мнение участников бизнес-союзов об условиях ведения бизнеса и целях развития предпринимательской среды в Беларуси	8
5. Национальная платформа бизнеса Беларуси: оценки белорусскими МСП	14
6. Выводы и рекомендации	17

Дискуссионный материал Исследовательского центра ИПМ PDP/15/06



ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ЦЕНТР ИПМ
исследования - прогнозы - мониторинг

ул. Захарова, 50Б, 220088, Минск, Беларусь
тел./факс +375 17 210 0105
веб-сайт: <http://research.by/>, e-mail: research@research.by

© 2015 Исследовательский центр ИПМ

Позиция, представленная в документе, отражает точку зрения авторов, и может не совпадать с позицией организаций, которые они представляют

* Андрей Скриба - экономист Исследовательского центра ИПМ, e-mail: skriba@research.by.

1. ВВЕДЕНИЕ

Осенью 2015 г. Беларусь вступила в новую пятилетку своего развития. С этим периодом многие связывают надежды на долгожданные экономические реформы, либерализацию законодательства, улучшение условий предпринимательской деятельности, более уверенное стимулирование частной инициативы.

За прошедшие пять лет в этом направлении уже удалось достигнуть определенных успехов. Так, доля малого и среднего бизнеса в белорусском ВВП выросла до 25%. На государственном уровне обсуждаются различные варианты поддержки МСП. Однако все же результаты, несмотря на позитивную динамику, отстают даже от запланированных в государственных документах. Например, Программой государственной поддержки малого и среднего предпринимательства на 2013–2015 гг. предполагалось увеличить вклад МСП в белорусский ВВП до 30%, а к 2020 г. ставились даже более амбициозные задачи – 50%.

Сегодня приходится признать, что даже существующий уровень достигнут во многом за счет экстенсивных факторов развития сектора МСП. Неудивительно, что рост доли МСП в белорусской экономике в последние два года в условиях экономического кризиса практически остановился. Потребность в новых драйверах и стимуляторах частной инициативы стала очевидной. В этом процессе ведущая роль отводится бизнес-организациям и государственно-частному партнерству. В последние годы именно бизнес-союзы были основными инициаторами преобразований и реформ, совершенствования законодательства и упрощения условий ведения предпринимательской деятельности.

Тем не менее, несмотря на свою важность и для бизнеса, и для отечественной экономики, белорусские бизнес-союзы пока еще не стали той политической силой, которая представляет подавляющее большинство предпринимателей и способна эффективно и оперативно отстаивать их интересы на различных административных уровнях. Думается, что пиком «популярности» бизнес-союзов стал 2010 г., когда при их активном участии разрабатывалась Директива № 4 «О развитии предпринимательской инициативы и стимулировании деловой активности в Республике Беларусь». После этого их деятельность превратилась в рутину по отслеживанию выполнения Директивы и поддержанию диалога с органами государственного управления.

Итоги работы бизнес-союзов за последние пять лет (по результатам опросов 2010 – 2014 гг.) показали, что перед этими объединениями сегодня стоят три основные задачи. Первая – эффективная защита интересов деловых кругов. Вторая – улучшение предпринимательского климата через постоянный диалог с органами власти. Третья – работа над концепцией экономического развития страны, включая не только внутреннюю повестку, но и стратегию внешнеэкономической деятельности в контексте участия Беларуси в евразийской экономической интеграции.

Реализация всех этих трех задач в трудных экономических условиях, в которых сегодня оказалась белорусская экономика, требует от бизнес-союзов неординарного подхода к своей работе. Это касается и привлечения новых участников (в предыдущие годы этот приток практически остановился), и постоянного развития и эволюции диалога с государством. Все это ставил перед бизнес-союзами ряд важных вопросов: чем они могут заинтересовать отечественных предпринимателей? В чем выгода от участия в бизнес-объединениях, и просматривается ли большая эффективность их действующих членов по сравнению с другими МСП? Наконец, какова эффективность, популярность и степень одобрения главного концептуального документа белорусских предпринимателей – Национальной платформы бизнеса, и есть ли пути ее дальнейшего улучшения?

В работе проводится исследование мнения белорусских МСП относительно работы в Беларуси бизнес-сообществ, их в защите интересов белорусского малого и среднего бизнеса, а также мнения их участников о развитии страны и условиях ведения бизнеса. Исследование основывается на результатах опроса 416 малых и средних предприятий, проведенного в мае 2015 г. Работа имеет следующую структуру. Во втором разделе анализируется участие отечественных МСП в бизнес-союзах, в том числе в зависимости от тех или иных характеристик

предприятия. В третьем разделе проводится обзор основных проблем, с которыми сталкивались белорусские МСП. В четвертом разделе изучается мнение МСП-участников бизнес-союзов об экономическом развитии и условиях ведения бизнеса в Беларуси, проводится сравнение полученных результатов с мнениями других предприятий. В пятом разделе оценивается Национальная платформа бизнеса Беларуси, ее узнаваемость белорусскими предпринимателями, уровень ее поддержки. В заключительном шестом разделе приводятся основные выводы и рекомендации.

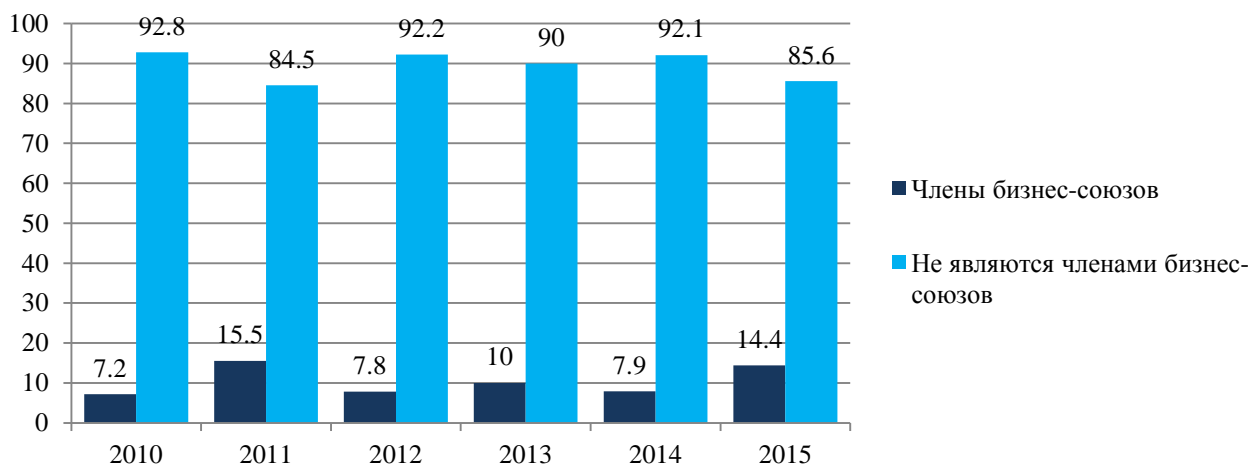
2. БЕЛОРУССКИЕ БИЗНЕС-СОЮЗЫ И ИХ УЧАСТНИКИ

В ходе опроса 2015 года около 15% (или приблизительно каждый седьмой) предпринимателей заявили, что являются членами бизнес-союзов (табл. 1). Сравнивая эти данные с результатами опросов предыдущих годов (2010 – 2014 гг.), нельзя сделать однозначный вывод об устойчивом росте этого показателя (Рис. 1). С одной стороны, по сравнению в прошлым годом он увеличился почти в два раза. С другой – аналогичный рост показателя уже имел место в 2010 – 2011 годы. Скорее всего, сегодня можно предположить, что доля предпринимателей, участвующих в бизнес-союзах все же несколько выросло, однако этот рост, по всей видимости, все же несколько ниже, чем показывает сравнительный анализ результатов опроса 2010 – 2015 годов.

Таблица 1. Участие предпринимателей в бизнес-союзах

	Количество	%
Да	60	14,4
Нет	356	85,6
Итого	416	100,0

Источник: Исследовательский центр ИПМ.



Источник: Исследовательский центр ИПМ.

Рис. 1. Участие предпринимателей в бизнес-союзах в 2010 – 2015 гг., %

Чаще всего о своем участии в бизнес-союзах в 2015 г. заявляли представители сельского, лесного хозяйства и рыболовства (25% случаев), МСП, занимающиеся финансовой деятельностью и операциями с недвижимым имуществом (21.4%), а также малый и средних бизнес-сферы транспорта и связи (17.5%). Реже всего в бизнес-союзы вступали МСП из гостиничного и ресторанного бизнеса – об этом заявили лишь 10% респондентов (табл. 2).

Удалось обнаружить некоторую зависимость между размером предприятия (количеством работающего там персонала) и участием в бизнес-союзах. Крупные МСП чаще заявляли о своем членстве в этих объединениях. Так, МСП с персоналом от 1 до 15 человек вступали в бизнес-союзы лишь в 7.4% случаев (каждый четырнадцатый), в то время как у фирм с персоналом от 101 до 250 человек этот же показатель составил 37.3%. С одной стороны, активное участие относительно крупных МСП в бизнес-союзах вполне логично, поскольку такая инфраструктура позволяет им консолидировано доносить свою позицию до правительства. Однако

с другой стороны, на организации с персоналом от 1 до 15 человек приходится более половина белорусских МСП (в том числе по данным опроса). А ведь зарождающийся бизнес, как показывает международная практика, нуждается в поддержке предпринимательских союзов в не меньшей, и даже большей степени, чем уже состоявшиеся и растущие МСП.

Как ни странно, но в Минске, где сектор МСП развит в наибольшей степени, предприниматели реже вступают в бизнес-союзы (в 10.1% случаев при среднем значении 14.4%). Для сравнения, в Брестской области это значение составило 31.3%, в Могилевской области – 23.1%. На невысоком уровне этот показатель оставался, помимо Минска, в Витебской области (9.6%) и Гродненской области (6.3%).

Таблица 2. Членство предпринимателей в бизнес-союзах в зависимости от некоторых факторов

	Да		Нет		Всего	
	Количество	%	%	Количество	Количество	%
Всего	60	14.4	85.6	356	416	100.0
<i>Сфера деятельности.</i>						
Промышленность	11	15.3	84.7	61	72	100.0
Сельское, лесное хозяйство и рыболовство	2	25.0	75.0	6	8	100.0
Строительство	9	16.1	83.9	47	56	100.0
Торговля, ремонт	17	12.9	87.1	115	132	100.0
Гостиницы и рестораны	2	10.0	90.0	18	20	100.0
Транспорт и связь	7	17.5	82.5	33	40	100.0
Финансовая деятельность, операции с недвижимым имуществом	3	21.4	78.6	11	14	100.0
Компьютерные услуги	2	11.8	88.2	15	17	100.0
Другое	7	12.3	87.7	50	57	100.0
<i>Количество персонала</i>						
От 1 до 15 чел	16	7.4	92.6	199	215	100.0
От 16 до 50 чел	19	17.8	82.2	88	107	100.0
От 51 до 100 чел	5	12.8	87.2	34	39	100.0
От 101 до 250 чел	19	37.3	62.7	32	51	100.0
<i>Год основания</i>						
Брестская область	15	31.3	68.8	33	48	100.0
Витебская область	5	9.6	90.4	47	52	100.0
Гомельская область	6	10.2	89.8	53	59	100.0
Гродненская область	3	6.3	93.8	45	48	100.0
Могилевская область	9	23.1	76.9	30	39	100.0
Минская область	11	18.0	82.0	50	61	100.0
г. Минск	11	10.1	89.9	98	109	100.0

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

В целом результаты опроса показывают, что распределение участников белорусских бизнес объединений является весьма неоднородной с точки зрения сферы деятельности предприятий, их размера и местоположения. Общим для них всех является относительно невысокая активность МСП в вопросе присоединения к бизнес-ассоциациям. С одной стороны, едва ли можно ожидать стопроцентного присутствия всех малых и средних компаний в бизнес-союзах. Но с другой стороны, некоторые «ямы» этого присутствия в зависимости от отрасли, размера и местоположения предприятия наглядно показывают, что потенциал для привлечения новых участников еще остается.

3. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ БЕЛОРУССКИХ МСП С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ИХ УЧАСТИЯ В БИЗНЕС-СОЮЗАХ

В среднем участники бизнес-союзов оценивали свое экономическое положение так же, как и те МСП, которые не состояли в такого рода объединениях. В предыдущие годы имела место закономерность, когда экономическое положение участников бизнес-ассоциаций оценивалось

лучше, чем у остальных фирм. Тем не менее, в 2015 г. такую закономерность обнаружить не удалось (табл. 3). Вне зависимости от участия в бизнес-союзах, экономическое положение белорусских МСП оставалось трудным, и почти треть предприятий оценивали его как в той или иной степени плохое. Средняя оценка экономического положения у участников бизнес-союзов в 2015 г. составила 2.867, у остальных МСП – 2.893.

Таблица 3. Экономическое положение предприятия в зависимости от принадлежности к бизнес-союзам

	Члены бизнес-союзов		Не члены бизнес-союзов		В целом	
	Количество	%	Количество	%	Количество	%
Очень плохое	4	6.7	20	5.6	24	5.8
Скорее плохое	16	26.7	84	23.6	100	24.0
Ни плохое, ни хорошее	26	43.3	175	49.2	201	48.3
Скорее хорошее	12	20.0	68	19.1	80	19.2
Очень хорошее	2	3.3	9	2.5	11	2.6
Всего	60	100.0	356	100.0	416	100.0

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

Участники бизнес-союзов оказались несколько лучше предупреждены и подготовлены к снижению спроса на внутреннем рынке Беларуси. Об этом говорит тот факт, что фактор внутреннего спроса в экономической деятельности оценивается ими более положительно, чем у остальных малых и средних предприятий (табл. 4)

Таблица 4. Влияние внутреннего спроса на ведение предпринимательской деятельности в зависимости от участия в бизнес-союзах¹

Являетесь ли Вы членом предпринимательских союзов?	1	2	3	4	5	Всего	Среднее значение
Да	5	20	16	16	3	60	2,867
Нет	35	158	111	49	3	356	2,514
Среднее значение	40	178	127	65	6	416	2,565

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

Хотя при этом можно заметить, что и участники бизнес-союзов, и остальные МСП в целом одинаково высоко оценивают уровень конкуренции на внутреннем рынке (табл. 5).

Таблица 5. Оценка уровня конкуренции на внутреннем рынке в зависимости от участия в бизнес-союзах²

Являетесь ли Вы членом предпринимательских союзов?	1	2	3	4	5	Всего	Среднее значение
Да	1	4	10	26	19	60	3.967
Нет	3	18	79	134	122	356	3.994
Среднее значение	4	22	89	160	141	416	3.990

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

Как и в случае внутреннего спроса, аналогичным образом оценивалось влияние на предприятие со стороны внешнего спроса, хотя и с меньшим расхождением оценок. Так, участники бизнес-объединений сравнительно чаще говорили о положительном влиянии на их деятельность внешнего спроса, в результате чего средний показатель этого фактора составил 2.783. У остальных предприятий средняя оценка оказалась на уровне 2.680 (табл. 6).

¹ Здесь и в табл. 7.6, 7.7, 7.8 – оценка влияния внешних факторов по пятибалльной шкале, где «1» - отрицательно (очень мешали бизнесу), «2» - скорее отрицательно, «3» - не повлияли, «4» - скорее положительно, «5» - положительно (очень помогли бизнесу).

² По пятибалльной шкале, где «1» - конкуренция практически отсутствует, «5» - конкуренция очень сильная.

Таблица 6. Влияние внешнего спроса на ведение предпринимательской деятельности в зависимости от участия в бизнес-союзах

Является ли Вы членом предпринимательских союзов?	1	2	3	4	5	Всего	Среднее значение
Да	10	14	19	13	4	60	2.783
Нет	23	98	208	24	3	356	2.680
Среднее значение	33	112	227	37	7	416	2.695

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

Напротив, политика обменного курса и валютное регулирование вызывали у членов бизнес-союзов большую обеспокоенность, чем в среднем среди МСП (хотя расхождения в оценках незначительные). В табл. 7 приводятся результаты опроса, согласно которым участники предпринимательских объединений оценили влияние этого фактора на свою деятельность в 2.183, в то время как у других компаний этот показатель составил 2.202.

Таблица 7. Влияние политики обменного курса и валютного регулирования на ведение предпринимательской деятельности в зависимости от участия в бизнес-союзах

Является ли Вы членом предпринимательских союзов?	1	2	3	4	5	Всего	Среднее значение
Да	15	25	16	2	2	60	2.183
Нет	86	144	97	25	4	356	2.205
Среднее значение	101	169	113	27	6	416	2.202

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

Более значимое расхождение в оценках наблюдалось по такому фактору, как «уровень конкуренции на внешних рынках». Мировая и белорусская практика показывает, что участие в бизнес-союзах способствует росту конкурентоспособности предприятия. Однако истинно и то, что участниками этих организаций чаще всего становятся наиболее активные фирмы, которые чаще других сталкиваются с проблемами выхода на внешние рынки. Как результат – в 2015 г. члены бизнес-союзов оценили этот фактор в 2.500, в то время как остальные фирмы – в 2.756 (табл. 8).

Таблица 8. Влияние уровня конкуренции на внешних рынках на ведение предпринимательской деятельности в зависимости от участия в бизнес-союзах

Является ли Вы членом предпринимательских союзов?	1	2	3	4	5	Всего	Среднее значение
Да	12	14	28	4	2	60	2.500
Нет	24	67	242	18	5	356	2.756
Среднее значение	36	81	270	22	7	416	2.719

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

Основанием полагать, что более низкая оценка фактора «уровень конкуренции на внешних рынках» не связана с низкой конкурентоспособностью участников бизнес-союзов, является тот факт, что сами эти МСП чаще говорили о своей способности эффективно конкурировать на внешних рынках, нежели предприятия, не являющиеся членами бизнес-объединений (табл. 9). Для первых этот показатель составил более половины – 58.3%; для вторых – немногим более одной трети (36%).

Таблица 9. Способность белорусских МСП конкурировать на внешних рынках в зависимости от участия в бизнес-союзах

Является ли Вы членом предпринимательских союзов?	Да	Нет	Среднее значение
Способны эффективно конкурировать на внешних рынках	58.3%	36.0%	39.2%
Не способны эффективно конкурировать на внешних рынках	41.7%	64.0%	60.8%

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

Соответственно, предприятия-участники бизнес-объединений чаще говорили о важности для своей работы внешних рынков и реже – внутреннего (в продолжение табл. 6). Например, рынок России оказался важен для 40% МСП-членом бизнес-союзов, в то время как для других МСП – лишь в 22.8% случаев. Соответственно для рынков стран ближнего зарубежья (Украина, Польша, Литва, Латвия) эти показатели составили соответственно 20% и 8.1%, для других стран ЕС – 6.7% и 3.7%, для стран ЕАЭС (на момент проведения опроса его участниками были четыре государства, помимо России и Беларуси – Казахстан и Армения) – 15% и 4.5% (табл. 10).

Таблица 10. Рынки работы белорусских МСП в зависимости от участия в бизнес-союзах

Являетесь ли Вы членом предпринимательских союзов?	Да	Нет	Среднее значение
Внутренний рынок Беларуси	95.0%	98.6%	98.1%
Россия	40.0%	22.8%	25.2%
Страны ближнего зарубежья	20.0%	8.1%	9.9%
Другие страны ЕАЭС	15.0%	4.5%	6.0%
Других стран ЕС	6.7%	3.7%	4.1%
Другие страны	3.3%	0.6%	1.0%

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

По другим внешним факторам расхождение в оценках было минимальным. К ним относятся уровень конкуренции на внутреннем рынке, сроки оплаты поставленной продукции и размер дебиторской задолженности, стоимость и условия получения заемных средств, квалификация рабочей силы на рынке труда.

С точки зрения внутренних факторов ведения бизнеса наблюдалась более однозначная картина: во всех случаях их влияние на хозяйственную деятельность малого или среднего предприятия в той или иной степени коррелировало с их участием в бизнес-союзах.

Наибольшие расхождения в оценках влияния имели место по такому показателю, как «факторы сотрудничества и партнерства». Отсюда можно логично предположить, что бизнес-союзы – это не только услуги, направленные на поддержку текущей деятельности предприятий и коллективную защиту их интересов перед органами власти, то также площадка для коммуникации. Итогом этого и стало то, что в 2015 г. по результатам опроса члены бизнес-союзов оценили влияние фактора сотрудничества и партнерства более положительно – в 3.400, в то время как другие МСП – в 2.966 (табл. 11).

Таблица 11. Влияние факторов сотрудничества и партнерства на ведение предпринимательской деятельности в зависимости от участия в бизнес-союзах³

Являетесь ли Вы членом предпринимательских союзов?	1	2	3	4	5	Всего	Среднее значение
Да	2	8	24	16	10	60	3.400
Нет	11	67	206	67	5	356	2.966
Среднее значение	13	75	230	83	15	416	3.029

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

Существенно расхождение в оценках наблюдалось по кадровому фактору. Отсюда сложно сделать однозначный вывод, вносят ли бизнес-союзы решающий вклад в качество рабочей силы и постоянное повышение ее квалификации, или же в подобного рода объединения стремятся уже состоявшиеся компании с достаточно квалифицированным штатом сотрудников, однако результат налицо. Участники бизнес-союзов оценили влияние этого фактора в 3.250, остальные МСП – в 2.899 (табл. 12).

³ Здесь и в табл. 7.12 – оценка влияния внутренних (управляемых со стороны предприятия) факторов по пятибалльной шкале, где «1» - отрицательно (очень мешали бизнесу), «2» - скорее отрицательно, «3» - не повлияли, «4» - скорее положительно, «5» - положительно (очень помогли бизнесу).

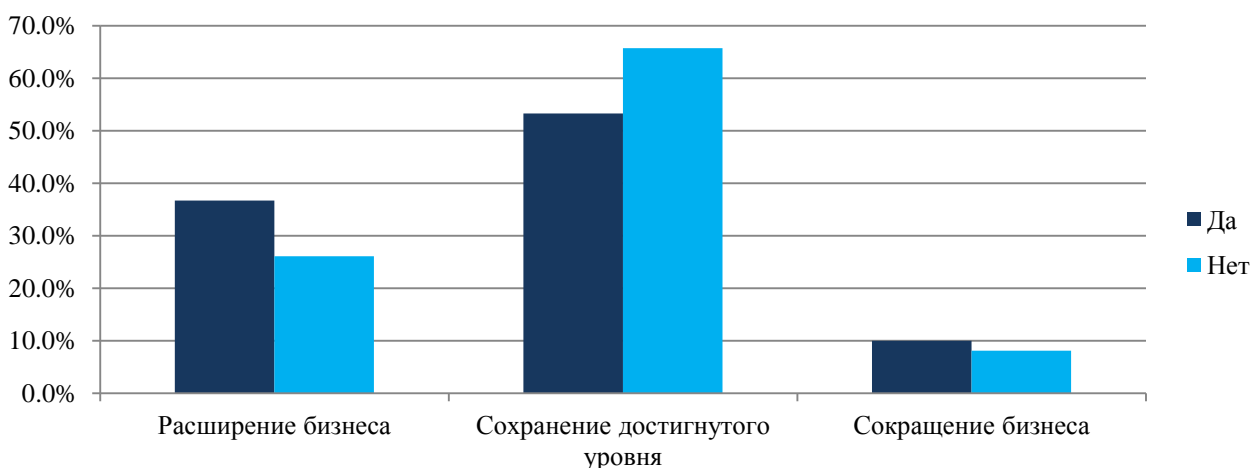
Таблица 12. Влияние кадровых факторов на ведение предпринимательской деятельности в зависимости от участия в бизнес-союзах

Являетесь ли Вы членом предпринимательских союзов?	1	2	3	4	5	Всего	Среднее значение
Да	3	7	26	20	4	60	3.250
Нет	22	71	189	69	5	356	2.899
Среднее значение	25	78	215	89	9	416	2.950

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

Аналогичная ситуация наблюдалась также по маркетинговым факторам (3.367 у членов бизнес-союзов против 3.059 у остальных МСП), производственным факторам (соответственно 3.200 против 2.927), факторам менеджмента (3.233 против 3.003), финансовые факторы (2.667 против 2.480), логистические факторы (3.133 против 2.972).

Участники бизнес-объединений, несмотря на трудную экономическую ситуацию, чаще задумываются о расширении собственного бизнеса. Если у других МСП задача стояла перед четвертью предприятий, то в случае членов бизнес-союзов о ее актуальности заявили более трети (Рис. 2). Соответственно, они же реже задумывались о сохранении достигнутого уровня развития предприятия (53.3% против 65.7 у остальных МСП). Отсюда можно предположить, что бизнес-союзы, помимо оказания прямой помощи и роли площадки для сотрудничества и кооперации, делают более доступными для МСП («физически» или информационно) те или иные решения, которые могут положительно сказаться на их хозяйственной деятельности.



Источник: Исследовательский центр ИПМ.

Рис. 2. Задачи белорусских МСП в зависимости от участия в бизнес-союзах

Итак, в целом можно сделать вывод, что участие в бизнес-объединениях связано с успешностью предприятия. Нельзя сделать однозначный вывод, что вступление в бизнес-союз окажет быстрое и положительное влияние на экономическую деятельность фирмы. Выше уже было высказано предположение, что в бизнес-союзы часто приходят изначально более успешные компании. Однако нахождение на этой площадке, постоянный обмен мнениями, опытов, возможность установления деловых и профессиональных связей, а также доступ к базовым услугам бизнес-союза – все это, без сомнения, открывает для белорусского малого или среднего предприятия более широкие возможности.

4. МНЕНИЕ УЧАСТНИКОВ БИЗНЕС-СОЮЗОВ ОБ УСЛОВИЯХ ВЕДЕНИЯ БИЗНЕСА И ЦЕЛЯХ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ СРЕДЫ В БЕЛАРУСИ

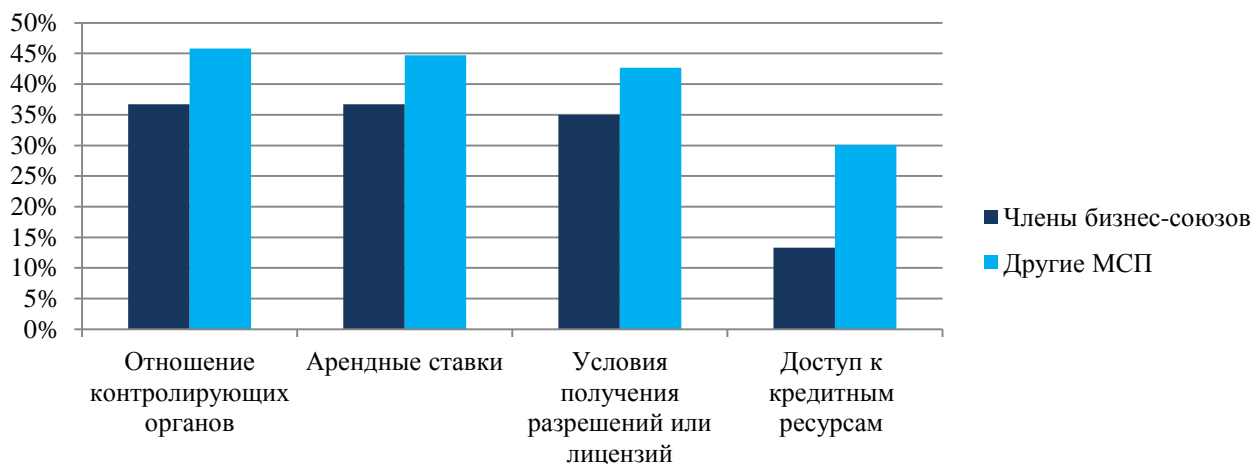
Белорусские МСП-участники бизнес-объединений оценивали условия ведения бизнеса на том же уровне, что и другие предприятия (табл. 13). Таким образом, белорусские малые и средние компании, вне зависимости от принадлежности к бизнес-союзам, оценивают произошедшие изменения в большинстве случаев негативно. Об этом так или иначе говорят более двух третей опрошенных предприятий.

Таблица 13. Оценка белорусскими МСП изменений условий ведения бизнеса в зависимости от участия в бизнес-союзах ⁴

Являетесь ли Вы членом предпринимательских союзов?	1	2	3	4	5	Всего	Среднее значение
Да	17	25	11	6	1	60	2.150
Нет	86	156	89	24	1	356	2.152
Среднее значение	103	181	100	30	2	416	2.151

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

МСП-участники бизнес-объединений в среднем реже ощущали неравные условия ведения бизнеса по сравнению с государственным сектором (Рис. 3). Например, по направлению «отношение контролирующих органов» первые заявили о неравных условиях по сравнению с госсектором в 36.7% случаев, вторые – в 45.8% случаев. Аналогичным образом в вопросах арендных ставок члены бизнес-союзов ощущали неравные условия по сравнению с госсектором в 36.7% случаев против 44.7% у остальных МСП, по условиям получения разрешений и лицензий – в 35% случаев против 42.7%, по доступу к кредитным ресурсам – в 13.3% случаев против 30.1%. Особенно обращает на себя внимание последний показатель, по которому можно еще раз предположить, что в бизнес-объединениях присутствуют в целом более состоявшиеся МСП, в большей мере обладающих собственным капиталом, знаниями, связями, а потому испытывающих меньшие проблемы с привлечением внешних ресурсов.

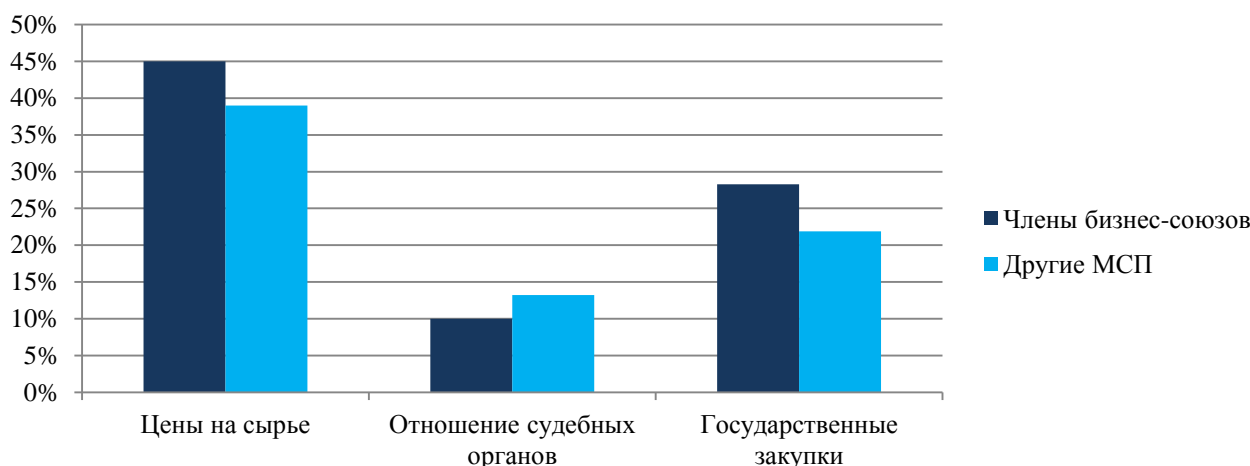


Источник: Исследовательский центр ИПМ.

Рис. 3. Оценка белорусскими МСП неравных условий ведения хозяйственной деятельности по сравнению с государственным сектором, %

В вопросе отношения судебных органов разница была уже не столь существенной - соответственно 10% против 13.2%. Таким образом, здесь и члены бизнес-союзов, и остальные МСП в равной степени нечасто наблюдают предвзятый подход со стороны государства по сравнению с государственными предприятиями. А вот в вопросе цен на сырье и государственных закупок, напротив, участники бизнес-объединений чаще говорили о неравных условиях хозяйственной деятельности: в 45% и 28.3% случаев (другие МСП – в 39 и 21.9% случаев соответственно). Тем не менее, отсюда трудно сделать какой-то вывод помимо того, что среди членов бизнес-союзов чаще встречаются частные предприятия, зависимые от сырья или чья работа связана с государственными закупками.

⁴ По пятибалльной шкале, где «1» - бизнес среда значительно ухудшилась, «2» - несколько ухудшилась, «3» - не изменилась, «4» - несколько улучшилась, «5» - значительно улучшилась.



Источник: Исследовательский центр ИПМ.

Рис. 4. Оценка белорусскими МСП неравных условий ведения хозяйственной деятельности по сравнению с государственным сектором, %

МСП-участники бизнес-объединений несколько реже сталкивались с коррупцией, о чем говорят результаты опроса по распространенности коррупции в любой форме (в сфере деятельности опрашиваемого предприятия). Члены бизнес-союзов оценили распространенность коррупции в Беларуси в 2.967, тогда как остальные МСП – в 3.132 (табл. 14). Аналогичным образом обстояла ситуация при опросе по поводу более конкретного проявления коррупции – теневого оборота. «Индекс» его распространенности у членов бизнес-союзов составил 2.800, у других малых и средних предприятий – 3.014 (табл. 15).

Таблица 14. Оценка белорусскими МСП распространенности коррупции в зависимости от участия в бизнес-союзах⁵

Является ли Вы членом предпринимательских союзов?	1	2	3	4	5	Всего	Среднее значение
Да	14	8	17	8	13	60	2.967
Нет	44	62	101	101	48	356	3.132
Среднее значение	58	70	118	109	61	416	3.108

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

Таблица 15. Оценка белорусскими МСП распространенности теневого оборота в зависимости от участия в бизнес-союзах

Является ли Вы членом предпринимательских союзов?	1	2	3	4	5	Всего	Среднее значение
Да	14	9	20	9	8	60	2.800
Нет	50	64	112	91	39	356	3.014
Среднее значение	64	73	132	100	47	416	2.983

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

Такой зависимости не удалось найти при анализе результатов опроса по таким проявлениям коррупции, как взятки и откаты (табл. 16 и табл. 17). В первом случае члены бизнес-союзов сформировали уровень распространенности взяток в 3.033, другие МСП – 3.076. Соответственно в вопросе по распространенности откатов эти показатели составили 2.967 и 2.986.

⁵ Здесь и в табл. 7.15, 7.16, 7.17 – по пятибалльной шкале, где «1» - коррупция (или ее конкретное проявление) полностью отсутствует, «2» - распространена крайне незначительно, «3» - распространена умеренно (на уровне других стран), «4» - распространена выше среднего, «5» - присутствует повсеместно.

Таблица 16. Оценка белорусскими МСП распространенности взяток в зависимости от участия в бизнес-союзах

Является ли Вы членом предпринимательских союзов?	1	2	3	4	5	Всего	Среднее значение
Да	14	9	20	9	8	60	2.800
Нет	50	64	112	91	39	356	3.014
Среднее значение	64	73	132	100	47	416	2.983

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

Таблица 17. Оценка белорусскими МСП распространенности откатов в зависимости от участия в бизнес-союзах

Является ли Вы членом предпринимательских союзов?	1	2	3	4	5	Всего	Среднее значение
Да	14	9	20	9	8	60	2.800
Нет	50	64	112	91	39	356	3.014
Среднее значение	64	73	132	100	47	416	2.983

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

Итак, МСП-участники бизнес-объединений в целом более уверенно чувствуют себя на белорусском рынке и реже сталкиваются с тем или иными проблемами или препятствиями ведению успешной хозяйственной деятельности, хотя в некоторых случаях они более критически оценивали действия правительства по улучшению в стране бизнес-климата. Тем не менее, большая вовлеченность в процесс обсуждения тех или иных государственных инициатив далеко не всегда негативно сказывается на этих оценках. В частности, это касается выполнения Директивы №4 «О развитии предпринимательской инициативы и стимулировании деловой активности в Республике Беларусь».

Напомним, что Директива определила основные задачи работы правительства и других государственных органов: обеспечить дальнейшее развитие добросовестной конкуренции субъектов предпринимательской деятельности независимо от формы собственности; создавать условия для беспрепятственного осуществления предпринимательской деятельности; ликвидировать излишние административные барьеры при взаимодействии между государственными органами и юридическими лицами, гражданами; усовершенствовать инфраструктуру и систему финансирования малого предпринимательства в целях активизации предпринимательской деятельности и обеспечения эффективной поддержки предпринимательства и пр.

МСП, состоящие в бизнес-объединениях, несколько лояльнее подошли к оценке итогов проделанной работы (табл. 18). Хотя другие МСП оценили степень выполнения Директивы в 3.222, члены бизнес-союзов были в этом вопросе немного более оптимистичны – 3.350. Хотя в обоих случаях оценка в существенной степени может быть искажены высокой долей тех респондентов, которые затруднились ответить на поставленный вопрос. В каждой из групп МСП таких оказалось около трети.

Таблица 18. Оценка белорусскими МСП степени выполнения Директивы №4 «О развитии предпринимательской инициативы и стимулировании деловой активности в Республике Беларусь»

Является ли Вы членом предпринимательских союзов?	Вообще не выполнена	Скорее не выполнена	Скорее выполнена	Полностью выполнена	НЗ/ЗО	Всего	Среднее значение
Да	6	16	10	7	21	60	3.350
Нет	34	110	76	15	121	356	3.222
Среднее значение	40	126	86	22	142	416	3.240

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

Аналогичным образом МСП-участники бизнес-объединений несколько лучше оценивали результаты работы по конкретным направлениям (табл. 19). Наиболее отчетливо это проявилось по таким направлениям деятельности правительства и других органов государственного управления,

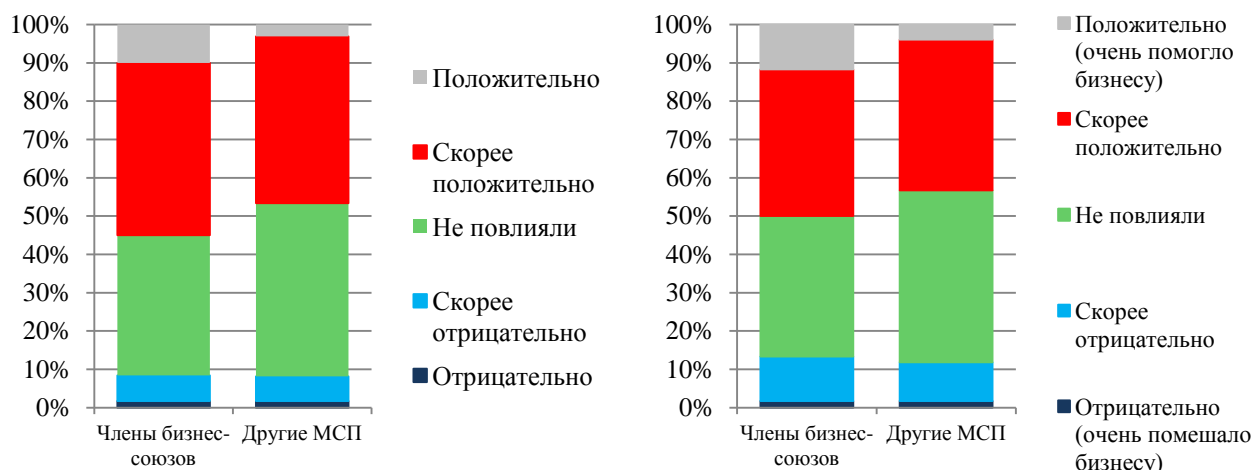
как «Придание контрольной деятельности предупредительного характера» и «Ликвидация административных барьеров». Зато в более комплексном вопросе относительно мер по развитию в Беларуси частной собственности, и члены-бизнес-союзов, и остальные МСП были в целом едины в своих оценках: меры предприняты недостаточные, и они не смогли существенно повлиять на существующие условия ведения бизнеса и не стали стимулом частной инициативы.

Таблица 19. Оценка белорусскими МСП результатов работы государственных органов по улучшению бизнес-среды по некоторым направлениям, в зависимости от участия в бизнес-союзах

Являетесь ли Вы членом предпринимательских союзов?	Как бы Вы оценили действия правительства по следующим направлениям?						Среднее значение
	Отрицательно (очень мешали бизнесу)	Скорее отрицательно	Не повлияли	Скорее положительно	Положительно (очень помогли бизнесу)	Всего	
	Создание равных условий ведения бизнеса						
Да	7	10	23	16	4	60	3.000
Нет	25	85	159	76	11	356	2.896
Среднее значение	32	95	182	92	15	416	2.911
	Меры по развитию частной собственности						
Да	6	9	23	20	2	60	3.050
Нет	19	77	166	85	9	356	2.966
Среднее значение	25	86	189	105	11	416	2.978
	Ликвидация административных барьеров						
Да	5	10	17	25	3	60	3.183
Нет	30	51	163	99	13	356	3.039
Среднее значение	35	61	180	124	16	416	3.060
	Развитие налогового законодательства						
Да	5	10	26	12	7	60	3.100
Нет	29	64	160	92	11	356	2.978
Среднее значение	34	74	186	104	18	416	2.995
	Придание контрольной деятельности предупредительного характера						
Да	4	9	27	16	4	60	3.117
Нет	30	67	158	88	13	356	2.963
Среднее значение	34	76	185	104	17	416	2.986
	Обеспечение однозначного правового законодательства						
Да	2	12	26	16	4	60	3.133
Нет	28	54	177	84	13	356	3.000
Среднее значение	30	66	203	100	17	416	3.019

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

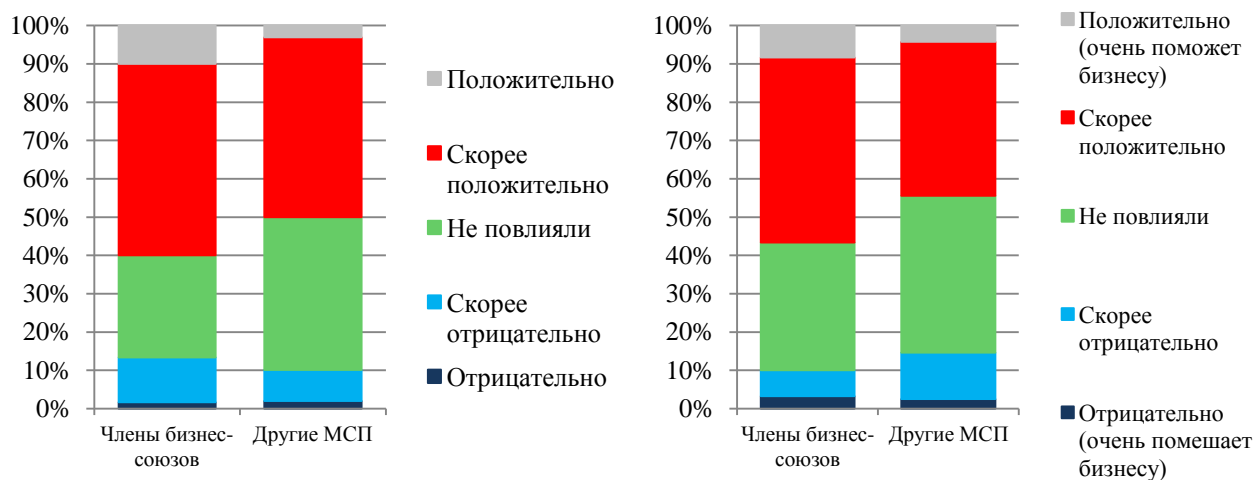
Говоря о внешнеполитической курсе Беларуси, а точнее – о промежуточных итогах участия страны в евразийской экономической интеграции, можно отметить, что участники бизнес-союзов здесь также были немного более оптимистичнее (Рис. 5). Средний показатель влияния интеграции на экономическое, политическое и социальное развитие страны составил 3.550 (у других МСП – 3.399), а на ведение бизнеса в Беларуси – 3.467 против 3.337 соответственно. При этом можно заметить, что члены бизнес-союзов чаще других отмечали позитивное влияние евразийской интеграции по обоим направлениям.



Источник: Исследовательский центр ИПМ.

Рис. 5. Оценка белорусскими МСП влияния евразийской экономической интеграции на экономическое, политическое и социальное развитие страны (а), а также на ведение бизнеса в Беларуси (б).

Аналогичная зависимость наблюдалась и при ответе на вопрос о перспективах дальнейшего участия Беларуси в евразийской экономической интеграции и ее будущем влиянии на развитие страны и ведение бизнеса (Рис. 6). Хотя здесь расхождение в оценках было несколько большим, особенно во второй части вопроса, которая касалась влияние на ведение бизнеса. МСП-частники бизнес-объединений оценили эту перспективу по пятибалльной шкале в 3.517, в то время как остальные МСП – в 3.315. Здесь опять наблюдалось доминирование первой группы над второй в положительных оценках.



Источник: Исследовательский центр ИПМ.

Рис. 5. Оценка белорусскими МСП перспектив дальнейшего участия Беларуси в евразийской экономической интеграции и ее будущего влияния на экономическое, политическое и социальное развитие страны (а), а также на ведение бизнеса (б).

В целом можно заключить, что мнение участников бизнес-объединений на внутреннюю ситуацию в стране и траекторию действий государственных органов по вопросу стимулирования предпринимательской инициативы и улучшения условий ведения бизнеса неоднозначное. С одной стороны, МСП-члены бизнес-союзов более уверенно себя чувствуют даже в не столь благоприятной экономической среде, и несколько чаще (чем другие МСП) позитивно оценивают действия государства. С другой стороны, этот факт отнюдь не говорит (и не должен создавать такую иллюзию) об устоявшемся позитивном векторе реформ. Пока скорее можно предположить, что между государством и бизнесом постепенно устанавливается и расширяется диалог, где отечественные предприниматели пробуют с пониманием относиться к тем или

иным государственным решениям, оценивая их не с точки зрения желаемого результата, а исходя из объективного коридора возможностей. Диалог этот, разумеется, осуществляется при активной роли бизнес-союзов.

5. НАЦИОНАЛЬНАЯ ПЛАТФОРМА БИЗНЕСА БЕЛАРУСИ: ОЦЕНКА БЕЛОРУССКИМИ МСП

Представители бизнес-сообществ полагают, что диалог между предпринимателями и органами государственной власти находится на умеренном уровне. По пятибалльной шкале МСП-члены бизнес-союзов оценили его в 3.167. Другие МСП дали более низкую оценку – 2.466 (табл. 20). Это наглядно показывает, что участие в бизнес-союзах является действенным методом донести свою позицию и почувствовать себя услышанным в диалоге бизнеса и государства.

Таблица 18. Оценка белорусскими МСП интенсивности диалога между бизнесом и государством

Являетесь ли Вы членом предпринимательских союзов?	Вообще не выполнена	Скорее не выполнена	Скорее выполнена	Полностью выполнена	НЗ/ЗО	Всего	Среднее значение
Да	5	10	24	12	9	60	3.167
Нет	61	109	149	33	4	356	2.466
Среднее значение	66	119	173	45	13	416	2.567

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

Одним из наиболее известных механизмов влияния бизнес-сообщества на государственную политику, а также каналом согласования интересов бизнеса и государства, стала Национальная платформа бизнеса Беларуси (НПББ). Этот документ является ежегодной программой, аккумулирующей идеи и предложения предпринимателей по широкому спектру национального развития, во главе которых стоит улучшение экономических и административных условий ведения бизнеса.

В 2015 г. НПББ была сконцентрирована на структурной модернизации бизнеса и власти. В ней авторы критиковали «скромные, непоследовательные шаги (государства – авт.) навстречу бизнесу», которые не смогли «нейтрализовать финансовый и валютный удар декабря 2014 г.». Отдельно отмечалось, что «в 2014 году не произошла глубокая модернизация формата взаимоотношений бизнеса и власти», и что «многие решения органов государственного управления, которые ухудшали условия деятельности предпринимательства, принимались в обход существующих диалоговых площадок бизнеса и власти». Налаживание диалога (не только с белорусскими властями, но и с региональными организациями, такими как евразийская экономическая комиссия, органы СНГ и пр.), его закрепление и регулярное участие представителей бизнеса в разработке законодательства, таким образом, стали одними из главных целей НПББ-2015.

Таблица 19. Знание белорусских МСП о Национальной платформе бизнеса в 2010–2015 гг.

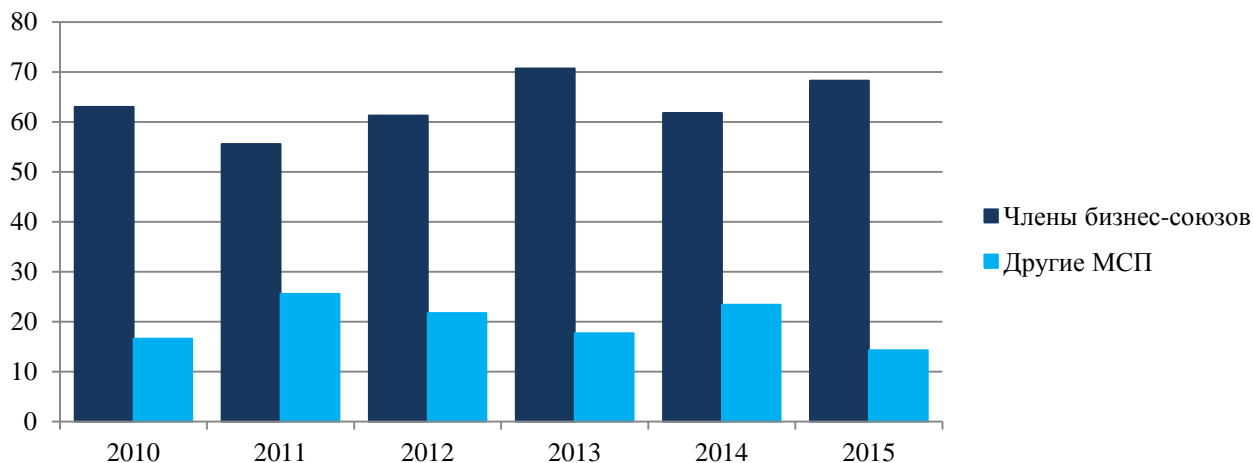
Знаете ли Вы о НПББ?	2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	Количество	%	Количество	%	Количество	%	Количество	%	Количество	%	Количество	%
Да	77	19.9	123	30.2	99	24.8	94	23.0	114	26.5	92	22.1
Нет	312	80.1	284	69.8	301	75.2	315	77.0	317	73.5	324	77.9
Всего	389	100.0	407	100.0	400	100.0	409	100.0	431	100.0	416	100.0

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

Знание бизнес-сообщества о предложениях НПББ в 2015 г. в целом оставались на уровне предыдущих опросов (табл. 19). 22.1% опрошенных респондентов заявили о своей осведомленности этой работой. На первый взгляд это говорит об устойчивой аудитории НПББ, что в условиях кризисных 2014 – 2015 гг. может рассматриваться скорее как позитивный момент. Однако в то же время статичность доли этой аудитории в общем объеме белорусских МСП может и должна стать поводом для глубокого анализа привлекательности платформы и более

активной работы по привлечению к ней и прочей деятельности бизнес-сообществ новых предпринимателей.

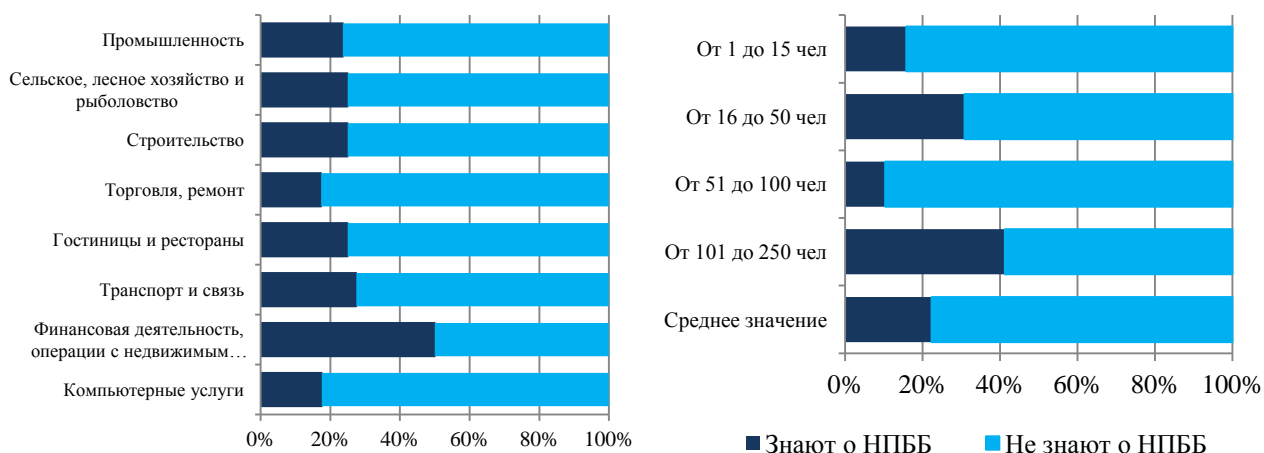
Привлечение в бизнес-союзы новых малых и средних предприятий должно стать главным инструментом повышения важности НПББ в диалоге бизнеса и власти, поскольку ее известность за последние годы напрямую зависела от членства в бизнес-объединениях (Рис. 7). В 2015 г. результаты опроса белорусских МСП показали, что среды участников бизнес-союзов о НПББ осведомлены 68.3% респондентов (рост по сравнению с 2014 г. на 6.5 п.п.), в то время как среди остальных МСП – лишь 14.3% (снижение по сравнению с 2014 г. на 9.1 п.п.)



Источник: Исследовательский центр ИПМ.

Рис. 7. Знание о Национальной платформе бизнеса в зависимости от участи в бизнес-союзах

Среди опрошенных малых и средних предприятий наибольшую осведомленность о НПББ имели МСП, занимающиеся финансовой деятельностью и операциями с недвижимым имуществом (Рис. 8). Реже всего, как ни странно, о НПББ знали компании из сферы торговли и ремонта. Вероятно, это связано с тем, что регулирование этих сфер происходило сравнительно нечасто. Однако эта ситуация изменилась в 2015 г., а потому можно предположить, что МСП этой сферы имеют большой потенциал с точки зрения их привлечения к участию в бизнес-союзах. Ак и в предыдущие годы, по результатам опроса 2015 г. вновь не удалось обнаружить однозначную корреляцию между размером предприятия и его знанием НПББ.



Источник: Исследовательский центр ИПМ.

Рис. 8. Знание о Национальной платформе бизнеса в зависимости от сферы деятельности предприятия (а) и численности персонала (б)

Белорусские МСП склонны поддерживать НПББ (табл. 20). Хотя доля тех, кто не определился со своим отношением к Платформе и оценивает ее скорее нейтрально («3» - 52.2%)

достаточно велика, показатели положительного отношения («4» и «5») гораздо выше, чем отрицательного («1» и «2») – 35.9% против 12%. Средняя оценка поддержки в 2015 г. составила 3.304. При этом члены бизнес-союзов ожидаемо чаще поддерживают основные идеи НПББ: в 40.5% случаев, в то время как среди остальных МСП этот показатель составил 30.8%.

Таблица 20. Уровень поддержки белорусскими МСП Национальной платформы бизнеса⁶

	1	2	3	4	5	Всего	Среднее значение
Кол-во	2	9	48	25	8	92	3.304
%	2.2	9.8	52.2	27.2	8.7	100.0	
В том числе							
МСП-члены бизнес-союзов	1	4	19	13	4	41	3.366
%	2.4	9.8	46.3	31.7	9.8	100	
Другие МСП	1	5	30	12	4	52	3.250
%	1.9	9.6	57.7	23.1	7.7	100	

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

Мнение белорусских МСП о той роли, которую играет НПББ в консолидации бизнес-сообщества и улучшении бизнес-климата, были более скромными, хотя также в целом позитивными (табл. 21 и 22). С одной стороны, около четверти респондентов считали, что НПББ играет в этих вопросах несущественную роль. С другой стороны, около трети опрошенных МСП оценили ее роль как очень высокую. При этом, как и в предыдущих случаях, оценки МСП-участников бизнес-объединений были более оптимистичными.

Таблица 21. Мнение МСП о роли НПББ в консолидации бизнес-сообщества⁷

	1	2	3	4	5	Всего	Среднее значение
Кол-во	6	21	33	28	4	92	3.033
%	6.5	22.8	35.9	30.4	4.3	100	
В том числе							
МСП-члены бизнес-союзов	1	10	12.0	15.0	3.0	41.0	3.220
%	2.4	24.4	29.3	36.6	7.3	100.0	
Другие МСП	5	11	22	13	1	52	2.885
%	9.6	21.2	42.3	25.0	1.9	100.0	

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

Таблица 22. Мнение МСП о роли НПББ в улучшении бизнес-климата

	1	2	3	4	5	Всего	Среднее значение
Кол-во	9	13	38	25	7	92	3.087
%	9.8	14.1	41.3	27.2	7.6	100	
В том числе							
МСП-члены бизнес-союзов	2	8	11	14	6	41	3.341
%	4.9	19.5	26.8	34.1	14.6	100.0	
Другие МСП	7	5	28	11	1	52	2.885
%	13.5	9.6	53.8	21.2	1.9	100.0	

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

Среди задач Национальной платформы бизнеса белорусские МСП наиболее важной считают формирование между государством и бизнес-сообществом ответственного партнерства (что в целом соответствует тексту НПББ-2015): средняя оценка – 3.902. Почти столь же важной задачей белорусские предприниматели видят честную приватизацию: ее показатель –

⁶ По пятибалльной шкале, где «1» - не поддерживаю идеи НПББ, «2» - скорее не поддерживаю, «3» - отношусь нейтрально или не определился, «4» - скорее поддерживаю, «5» - полностью поддерживаю.

⁷ Здесь и в табл. 7.22 - по пятибалльной шкале, где «1» - не играет никакой роли, «2» - играет незначительную роль, «3» - оказывает умеренное влияние, «4» - играет существенную роль, «5» - полностью определяет тренд развития.

3.826 (табл. 23). Вероятно, это связано с пониманием тех ограничений, которые просматриваются по вопросу улучшения бизнес среды (прежде всего – с экономической точки зрения), а потому приватизация видится одной из немногих возможностей преодолеть трудности и стать драйвером роста и развития компании. Другие цели также находились на достаточно высоком уровне – выше отметки в 3.6.

Таблица 23. Важность задач Национальной Платформы бизнеса Беларуси ⁸

	1	2	3	4	5	Средний балл
Добросовестная конкуренция	3.3	13.0	26.1	30.4	27.2	3.652
Эффективная дебюрократизация	3.3	12.0	17.4	39.1	28.3	3.772
Регуляторная оптимизация	4.3	6.5	30.4	38.0	20.7	3.641
Честная приватизация	1.1	7.6	28.3	33.7	29.3	3.826
Ответственное партнерство	1.1	8.7	20.7	38.0	31.5	3.902
Рынок труда и социальное партнерство	1.1	7.6	31.5	37.0	22.8	3.728

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

Таким образом, можно подытожить, что Национальная платформа бизнеса находит достаточно высокую поддержку среди отечественных предпринимателей. Белорусские МСП склонны отмечать ее высокую роль в консолидации бизнес-сообщества и улучшении предпринимательского климата. В то же время такой формат общения между бизнесом и властью имеет потенциал дальнейшего развития: результаты опроса показывают, что незнание о НПББ связано с неучастием многих МСП в деятельности бизнес-объединений. Таким образом, более активная работа бизнес-союзов по привлечению новых членом является главных ресурсом расширения аудитории Платформы.

6. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ.

Результаты опроса белорусских МСП показали, что бизнес-союзы сохраняют свой уровень популярности среди отечественных предприятий и остаются сосредоточением наиболее активных и успешных фирм. Их участники, как правило, более эффективны и конкурентоспособны, с одной стороны – относительно уверенно чувствуют себя на белорусском рынке, а с другой – имеют более высокие запросы на улучшение условий ведения бизнеса.

Отрицательным моментом является тот факт, что аудитория бизнес-объединений остается практически неизменной на протяжении последних пяти-шести лет – около 10 – 15%. Мировой опыт показывает, что абсолютный охват предприятий бизнес-союзами невозможен. Однако в случае Беларуси он остается на достаточно низком уровне, и складывается впечатление, что именно этот низкий уровень не позволяет реализовать многие идеи и предложения. Государство, не видя в составе бизнес-союзов «критической массы» предприятий-членов, очень медленно идет на либерализацию условий ведения бизнеса. Этот нюанс неоднократно подчеркивался в НПББ. Таким образом, привлечение в бизнес-союзы новых участников – важный резерв влияния этих организаций, который пока не используется в полной мере.

Нельзя не отметить и тот факт, что в белорусской бизнес-среде административные барьеры играют не самую важную роль. Предыдущие исследования показали, что на первом месте для белорусских МСП стоят макроэкономические проблемы: инфляция, высокие процентные ставки по кредитам, низкий уровень спроса на отечественном рынке. Все это сдерживает развитие малого и среднего бизнеса существенно больше, нежели те или иные проблемы в законодательстве.

Но при этом нужно понимать, что экономические проблемы последних лет – это не точечные проявления кризиса, а долгосрочный тренд. Учитывая состояние мирового рынка и те проблемы, которые испытывает главный торговый партнер Беларуси – Россия, трудная экономическая ситуация сохранится в ближайшие годы. Отсюда бизнес-союзы должны сделать

⁸ По пятибалльной шкале, где «1» – «совершенно не важная задача», «5» – «очень важная задача».

единственно правильный вывод: не концентрироваться исключительно на предложениях административного характера, а создавать новые форматы диалога и сотрудничества внутри бизнеса, инициировать коллективные проекты по выходу на рынки третьих стран. Возможности административных реформ так или иначе ограничены, и как показала практика, далеко не все предложения НПББ реализуются в полной мере. В то время как услуги принципиально иного характера могут стать мощным драйвером роста бизнес-объединений, повысить их привлекательность для белорусского малого и среднего бизнеса. Их присутствие в будущих редакциях НПББ может и должно быть расширено.

В заключение хочется отметить еще один немаловажный момент. Беларусь сейчас находится на том этапе своего развития, когда на рынок выходят молодые люди, выросшие в принципиально новой среде, где предпринимательская инициатива считается не просто нормальным явлением, а одной из наиболее перспективных траекторий роста. Именно в этой, молодой аудитории начинающих белорусских предпринимателей также кроется большой резерв усиления существующих бизнес-союзов.