

# ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ БИЗНЕС-СОЮЗОВ В РЕЗУЛЬТАТАХ ОПРОСА БЕЛОРУССКИХ МСП И ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ЕЕ РАЗВИТИЯ

Андрей Скриба\*

## Резюме

В работе на основе данных опроса белорусских малых и средних предприятий, проведенного в мае 2013 г., дается оценка участия МСП в бизнес-союзах, определяются основные преимущества такого участия и препятствия более интенсивному расширению числа членов бизнес-союзом. Исследуется знание белорусского бизнес-сообщества о Национальной платформе бизнеса Беларуси, мнение предпринимателей о ее эффективности и роли в улучшении бизнес-климата. В заключении приводятся рекомендации, которые, по мнению авторов, будут способствовать повышению результативности деятельности бизнес-объединений, а также позволят привлечь новых участников

## Содержание

1. Введение .....	2
2. Белорусские бизнес-союзы и их участники .....	3
2.1. Портрет белорусского участника бизнес-союза.....	3
2.2. Вступление белорусских МСП в бизнес-союзы: преимущества и препятствия.....	5
3. Основные проблемы белорусских частных МСП .....	8
3.1. Внутространовые проблемы .....	8
3.2. Внеострановые вызовы .....	11
3.3. Перспектива увеличения присутствия МСП в белорусской экономике.....	13
4. Национальная платформа бизнеса Беларуси и пути ее совершенствования .....	15
4.1. Знание и мнение о НПББ среди белорусских МСП.....	15
4.2. Направления Национальной платформы бизнеса Беларуси в 2014 г.....	19
5. Выводы и рекомендации .....	21

Дискуссионный материал Исследовательского центра ИПМ  
PDP/14/04



ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ЦЕНТР ИПМ  
исследования • прогнозы • мониторинг

ул. Захарова, 50Б, 220088, Минск, Беларусь  
тел./факс +375 17 210 0105  
веб-сайт: <http://research.by/>, e-mail: [research@research.by](mailto:research@research.by)

© 2014 Исследовательский центр ИПМ

Позиция, представленная в документе, отражает точку зрения авторов, и может не совпадать с позицией организаций, которые они представляют

\* Андрей Скриба - экономист Исследовательского центра ИПМ, e-mail: [skriba@research.by](mailto:skriba@research.by).

## 1. ВВЕДЕНИЕ

В Беларуси малые и средние предприятия становятся одними из главных «локомотивов» национальной экономики, которые не только обеспечивают рабочие места и демонстрируют высокие темпы развития, но, что крайне важно для переходного белорусского хозяйства, активно участвуют в инновационном развитии страны. Общенациональный опрос Независимого института социально-экономических и политических исследований (НИСЭПИ), проведенный в июне 2013 г., показал, что почти треть белорусского населения (30.4%) связывает свои надежды на экономическое развитие страны именно с белорусскими предпринимателями<sup>1</sup>. Аналогичного мнения, очевидно, придерживались и государственные органы Беларуси, которые, в том числе на самом высоком уровне, в последние пять лет уделяли повышенное внимание различным инструментам поддержки и стимулирования развития в Беларуси малого и среднего бизнеса.

В частности, на это была направлена Директива № 4 от 31 декабря 2010 г. «О развитии предпринимательской инициативы и стимулировании деловой активности в Республике Беларусь», а также объявление 2011 года годом предприимчивости. И хотя в полной мере реализовать намеченные планы в 2011–2012 гг. все же не удалось (по причине не столько субъективных, сколько объективных обстоятельств, связанных с финансовым кризисом 2011 г. и падением покупательной способности населения на внутреннем рынке), государство продолжило поддерживать белорусские МСП, рассчитывая, что к концу 2015 г. доля этих предприятий в валовом внутреннем продукте увеличится до 30%. Именно этот показатель был предусмотрен Программой государственной поддержки малого и среднего предпринимательства на 2013–2015 гг., утвержденной постановлением Совета Министров от 29 декабря 2012 г.<sup>2</sup> К 2020 г. ставится еще более амбициозная задача – довести долю МСП в белорусском ВВП до не менее чем 50%, а объем производства должен вырасти в 3–4 раза.<sup>3</sup>

В качестве одной из целей реализации Программы было обозначено «развитие конструктивного диалога государства с представителями бизнеса, общественными организациями (объединениями) предпринимателей».<sup>4</sup> Для достижения этой цели при органах государственного управления было создано 30 общественно-консультативных (экспертных) советов, в рамках которого осуществлялся контакт, в том числе и с белорусскими МСП. Однако поскольку число белорусских малых и средних предприятий достаточно велико (около 90 тыс. по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь), существует объективная необходимость их коллективного (группового) представления перед белорусскими государственными органами. В этом случае главными представителями и защитниками интересов отечественных МСП становятся бизнес-союзы, объединяющие предприятия различных сфер, регионов и т.д.

До начала 2010-х гг. белорусские бизнес-союзы играли далеко не самую ведущую (хотя и весьма активную) роль в разработке законодательства и экономической политики. Пиком их «популярности» в деловых кругах стал 2010 г. – период разработки Директивы, в котором бизнес-союзы принимали самое непосредственное участие. Однако экономические события 2011 г., а также изменения в нормах и условиях ведения хозяйственной деятельности, связанные с процессом евразийской интеграции Беларуси, стали серьезным вызовом авторитету бизнес-объединений среди отечественных малых и средних предприятий.

Тем не менее, можно констатировать, что в 2010-е годы на фоне этих вызовов, а также по мере роста числа МСП в белорусской экономике, роль и влияние бизнес-союзов в Беларуси постепенно возрастали. Среди относительно недавних примеров их успешной результативной деятельности можно привести отказ белорусского правительства от введения инсти-

<sup>1</sup> <http://iiseps.org/dannye/41>.

<sup>2</sup> Постановление Совета Министров Республики Беларусь № 1242 от 29 декабря 2012 г. <http://pravo.by/main.aspx?guid=3871&p2=5/36745>.

<sup>3</sup> [http://www.belta.by/ru/all\\_news/economics/Dolja-malogo-i-srednego-biznesa-v-VVP-Belarusi-k-2020-godu-dolzha-sostavit-ne-menee-50\\_i\\_664062.html](http://www.belta.by/ru/all_news/economics/Dolja-malogo-i-srednego-biznesa-v-VVP-Belarusi-k-2020-godu-dolzha-sostavit-ne-menee-50_i_664062.html).

<sup>4</sup> Там же.

тута специмпортера, которому предшествовала весьма активная работа белорусских бизнес-союзов. Именно их представители проводили разъяснительную работу о невыгодности для страны и пагубности с точки зрения привлечения иностранных инвестиций подобной экономической практики<sup>5</sup>.

В целом, учитывая различные внутристрановые и региональные процессы, в настоящее время к ключевым задачам деятельности белорусских бизнес-ассоциаций можно отнести следующие:

- эффективная защита интересов белорусского предпринимательства в целом и МСП в частности;
- участия в улучшении предпринимательского климата (разработка нового или либерализация существующего законодательства);
- оперативное реагирование на региональные, в том числе интеграционные экономические процессы.

В данной работе представлено исследование мнения представителей белорусских МСП относительно работы в Беларуси бизнес-сообществ, роли последних в защите интересов белорусского малого и среднего бизнеса, а также перспективах и заинтересованности в участии в данных объединениях и развитии их деятельности. Исследование проведено на основе результатов опроса 431 малого и среднего предприятия Республики Беларусь, проведенного в мае 2014 г. Работа имеет следующую структуру. Во втором разделе анализируется участие отечественных МСП в бизнес-союзах, их мнение относительно эффективности деятельности последних, основные преимущества и недостатки членства в данных объединениях. В третьем разделе сделан общий обзор основных проблем, с которыми сталкивались белорусские МСП в 2013 г. В четвертом разделе анализируется отношение бизнес-сообщества к Национальной платформе бизнеса Беларуси. В пятом разделе приводятся основные выводы.

## 2. БЕЛОРУССКИЕ БИЗНЕС-СОЮЗЫ И ИХ УЧАСТНИКИ

### 2.1. Портрет белорусского участника бизнес-союза

В мае 2014 г. доля участников бизнес-союзов (среди опрошенных представителей МСП) несколько снизилась по сравнению с результатами опроса 2013 г. – 7.9 против прежних 10 (табл. 1). Тем не менее, оценивая тенденцию в более длительный период времени – 2010–2014 гг. – можно сделать вывод, что доля членов бизнес-союзов в целом оставалась малоизменной, да и сами изменения находились в пределах статистической погрешности.

**Таблица 1. Членство предпринимателей в бизнес-союзах**

	2010		2011		2012		2013		2014	
	Количество МСП	%	Количество МСП	%	Количество МСП	%	Количество МСП	%	Количество МСП	%
Да	28	7.2	63	15.5	31	7.8	41	10.0	34	7.9
Нет	362	92.8	344	84.5	369	92.2	368	90.0	397	92.1
Всего	389	100.0	407	100.0	400	100.0	409	100.0	431	100.0

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

Самая большая доля участников бизнес-союзов среди опрошенных представителей МСП наблюдалась в таких сферах белорусской экономики, как общественное питание (13.6), строительство (10.0), промышленность (8.8), торговля (8.3). Здесь необходимо отметить прирост доли членов бизнес-ассоциаций в сфере общественного питания, которая в 2013 г. вовсе отсутствовала.

Чаще всего среди опрошенных МСП членами предпринимательских союзов являлись относительно крупные предприятия с численностью работников от 50 до 200 человек, однако наибольшее их число приходилось на более мелкие фирмы – от 1 до 50 человек. Именно на

<sup>5</sup> [http://naviny.by/rubrics/economic/2014/06/23/ic\\_articles\\_113\\_185869/](http://naviny.by/rubrics/economic/2014/06/23/ic_articles_113_185869/).

<http://primetass.by/News/show.asp?id=111461>, <http://bdg.by/news/economics/29660.html>.

эти предприятия пришлось почти три четверти всех членов бизнес-союзов. Однако доля членов бизнес-союзов среди этих предприятий, которая была несколько ниже средней, не соответствует теоритической заинтересованности малых фирм в коллективном представлении и защите собственных интересов, которая должна быть объективно выше, нежели у самых крупных частных предприятий. Последние, к слову, по данным опроса реже всего участвовали в бизнес ассоциациях, что в целом логично, поскольку большие и сильные фирмы гораздо в меньшей степени нуждаются в поддержке со стороны бизнес-союзов.

**Таблица 2. Членство предпринимателей в бизнес-союзах в зависимости от некоторых факторов**

	Да		Нет		Всего	
	Количество	%	%	Количество	Количество	%
Всего	34	7.9	92.1	397	431	100.0
<i>Сфера деятельности.</i>						
Торговля	11	8.3	91.7	122	133	100.0
Общественное питание	3	13.6	86.4	19	22	100.0
Производство (промышленность)	6	8.8	91.2	62	68	100.0
Строительство	6	10.0	90.0	54	60	100.0
Транспорт и связь	2	5.0	95.0	38	40	100.0
<i>Количество персонала</i>						
От 1 до 10 чел.	13	6.9	93.1	175	188	100.0
От 11 до 50 чел.	12	7.7	92.3	144	156	100.0
От 51 - до 100 чел.	3	9.4	90.6	29	32	100.0
От 101 - до 200 чел.	5	19.2	80.8	21	26	100.0
Свыше 200 чел.	1	3.7	96.3	26	27	100.0
<i>Год основания</i>						
До 1996 г.	5	12.2	87.8	36	41	100.0
1997 г. – 2004 г.	8	6.7	93.3	111	119	100.0
2005 г. – 2009 г.	14	9.6	90.4	132	146	100.0
2010 г. – 2014 г.	7	5.8	94.2	113	120	100.0
<i>Пол респондента</i>						
Мужчина	14	6.7	93.3	196	210	100.0
Женщина	20	9.0	91.0	201	221	100.0

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

В 2014 г. продолжилась тенденция прошлых лет, когда о принадлежности к бизнес-союзам чаще всего заявляли более старые фирмы, основанные еще до 1996 г. Однако в противовес результатам прошлых лет, в 2014 г. участие в бизнес-союзах чаще всего констатировали представители женского пола – 9.0% против 6.7%.

Экономическое положение участников бизнес-ассоциаций в ходе проведенного опроса чаще всего характеризовалось как стабильное – в 61.8% случаев (табл. 3). При этом можно также отметить, что среди членов бизнес-союзов реже наблюдалось плохое экономическое положение, чем среди нечленов: 5.9% и 13.2% соответственно. Среди белорусских МСП, охарактеризовавших свое экономическое положение как хорошее, члены бизнес-союзов встречались чаще – в 10.5% случаев при среднем значении 7.9%.

**Таблица 3. Экономическое положение предприятия в зависимости от принадлежности к бизнес-союзам**

	Члены бизнес-союзов		Нечлены бизнес-союзов		В целом	
	Количество	%	Количество	%	Количество	%
Плохое	2	3.7	52	96.3	54	100.0
Ниже среднего	3	8.3	33	91.7	36	100.0
Стабильное	21	8.6	223	91.4	244	100.0
Выше среднего	6	7.9	70	92.1	76	100.0
Хорошее	2	10.5	17	89.5	19	100.0
Всего	34	7.9	395	92.1	429	100.0

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

Основываясь на полученных результатах опроса, можно составить ориентировочный портрет участника белорусских бизнес-союзов среди малых и средних предприятий. Таким, скорее всего, будет МСП со средней численностью персонала от 50 до 200 человек, основанной либо до 1996 г., либо после 2004 г., основной сферой деятельности которой является торговля, общественное питание, производство (промышленный сектор экономики) или строительство.

Полученные результаты позволяют сделать вывод, что среда участников белорусских бизнес объединений является весьма неоднородной с точки зрения возраста предприятий, их размера и сферы деятельности. Из этого, в свою очередь, следует, что компании будут искать различную выгоду от своего членства в подобных объединениях.

## 2.2. Вступление белорусских МСП в бизнес-союзы: преимущества и препятствия

Главной целью вступления белорусских малых и средних фирм в бизнес-союзы в ходе опроса была названа юридическая помощь, частота выбора этого варианта ответа составила 61.8% (табл. 4). По сравнению с предыдущим годом «важность» этой цели в глазах белорусских МСП выросла сразу на 17.9 п.п.<sup>6</sup> Наиболее сильное снижение популярности имело место в случае ответа «Помощь по вопросам ведения хозяйственной деятельности» – на 20.9 п.п. до 20.6%. Иные формы поддержки со стороны бизнес-союзов привлекали интерес малого и среднего бизнеса приблизительно в равной степени, за исключением поддержки в интернационализации деятельности, частота выбора которой составила лишь 17.6% (годом ранее – 26.8%). Это позволяет предположить, что вопросы международного сотрудничества мало интересуют белорусский малый и средний бизнес, либо в этих вопросах он не рассчитывает на помощь бизнес ассоциаций. Относительно высокой популярностью, как и годом ранее, по-прежнему пользуются услуги повышения квалификации и обмена опытом между членами ассоциации (по 29.4%).

Малые предприятия с численностью персонала до 50 человек чаще интересовались юридической помощью при вступлении в бизнес-союзы, в то время как более крупные фирмы – повышением квалификации персонала, помощью в вопросах ведения хозяйственной деятельности и улучшением бизнес климата в стране в целом (табл. 5).

**Таблица 4. Цели участия в бизнес-союзе (возможны несколько вариантов)**

	Количество	%
Повышение квалификации персонала	10	29.4
Поддержка в интернационализации деятельности	6	17.6
Юридическая помощь	21	61.8
Помощь в привлечении финансовых ресурсов (поиск инвесторов)	7	20.6
Помощь по вопросам ведения хозяйственной деятельности	7	20.6
Улучшение бизнес климата в стране	9	26.5
Обмен опытом между членами данной организации	10	29.4
Всего	34	100.0

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

**Таблица 5. Цели участия в бизнес-союзе в зависимости от размера предприятия (возможны несколько вариантов)**

	От 1 до 10 чел.	От 11 до 50 чел.	От 51 до 100 чел.	От 101 до 200 чел.
Повышение квалификации персонала	46.2	16.7	66.7	0.0
Поддержка в интернационализации деятельности	30.8	8.3	0.0	20.0
Юридическая помощь	61.5	75.0	33.3	40.0
Помощь в привлечении ресурсов (поиск инвесторов)	15.4	25.0	33.3	20.0
Помощь по вопросам ведения хозяйственной деятельности	15.4	8.3	33.3	60.0
Улучшение бизнес климата в стране	23.1	25.0	66.7	20.0
Обмен опытом между членами данной организации	23.1	50.0	0.0	20.0

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

<sup>6</sup> процентных пункта.

Тем не менее, несмотря на очевидные преимущества от участия в бизнес-союзах и заинтересованность белорусских МСП в тех или иных услугах, в последние годы доля их участников изменялась весьма незначительно. По ряду причин малый и средний бизнес занимает осторожную позицию по вопросу своего членства в ассоциациях. Некоторые из причин подобной осторожности были обнаружены в ходе проведенного опроса отечественных предприятий (табл. 6).

Как ни странно, одной из главных причин отказа от вступления в бизнес-союзы, как и в 2013 г., является мнение руководителей предприятий о неспособности этих союзов эффективно решать проблемы своих членов. Об этом заявили 40.1% респондентов (в 2013 г. – 35.9%). 27.7% представителей МСП в связи с этим заявили, что надеются на самостоятельное решение возникающих трудностей. Еще одна весьма актуальная проблема – недостаток информации о деятельности таких союзов. Таким образом, несмотря на постоянно повышающуюся активность бизнес-союзов, они по-прежнему остаются малоизвестными для предпринимательских кругов. Высокие членские взносы, политические аспекты, неудовлетворительное качество предоставляемых услуг – все это, как и годом ранее, не является ощутимым препятствием для белорусских МСП на пути вступления в бизнес-союзы.

**Таблица 6. Основные причины, по которым предприниматели не становятся участниками бизнес-союза (возможны несколько вариантов ответа)**

	Количество	%
Высокие членские взносы	28	7.1
Считаю, что союзы беспомощны в решении моих проблем	159	40.1
Услугами этих организаций лучше не пользоваться по политическим соображениям	30	7.6
Мало информации о деятельности таких союзов	169	42.6
Надежда на самостоятельное решение возникших проблем	110	27.7
Неудовлетворительное качество предоставляемых услуг	21	5.3
Всего	397	100.0

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

Недостаток информации о деятельности бизнес-союзов испытывают, прежде всего, малые предприятия с численностью персонала до 50 человек (табл. 7). Они же чаще надеялись на самостоятельное решение проблем. Более крупные по численности персонала МСП считали нецелесообразным присоединение к предпринимательским союзам, поскольку считали, что эти союзы не могут решить их проблемы. Белорусский бизнес чаще негативно оценивает уровень диалога между бизнес-союзами и органами власти. Об этом респонденты заявили в 65.4% случаев, в то время как положительная оценка диалогу была дана лишь в 30.9% (табл. 8).

**Таблица 7. Основные причины, по которым предприниматели не становятся участниками бизнес-союза, в зависимости от размера предприятия (возможны несколько вариантов ответа)**

	От 1 до 10 чел.	От 11 до 50 чел.	От 51 до 100 чел.	От 101 до 200 чел.	Свыше 200 чел.
Высокие членские взносы	7.4	5.5	3.4	19.0	7.7
Считаю, что союзы беспомощны в решении моих проблем	39.2	36.6	37.9	52.4	50.0
Услугами этих организаций лучше не пользоваться по политическим соображениям	8.5	6.9	0.0	14.3	7.7
Мало информации о деятельности таких союзов	50.6	35.9	48.3	28.6	30.8
Надежда на самостоятельное решение возникших проблем	23.9	36.6	24.1	9.5	19.2
Неудовлетворительное качество предоставляемых услуг	5.7	4.8	6.9	0.0	7.7

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

**Таблица 8. Удовлетворенность уровнем диалога (интенсивностью диалога) между бизнесом (бизнес-союзами) и органами власти**

Считаете ли Вы удовлетворительным уровень диалога (интенсивность диалога) между бизнесом (бизнес-союзами) и органами власти?	2013		2014	
	Количество	%	Количество	%
Да	82	20.0	133	30.9
Нет	247	60.4	282	65.4
НО/ЗО	80	19.6	16	3.7
Всего	409	100.0	431	100.0

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

С одной стороны, доля положительных оценок все же существенно увеличилась по сравнению с 2013 г. (на 10.9 п.п.). С другой стороны, несколько участились и отрицательные оценки – на 5 п.п. до 65.4%.

В то же время можно отметить, что участники предпринимательских союзов гораздо чаще позитивно отмечают уровень диалога бизнеса и органов власти, чем нечлены подобных союзов (табл. 9). Так, среди членов союзов положительные оценки были даны в большинстве случаев – 52.9% - в то время как среди нечленов – в 29.0%.

**Таблица 9. Удовлетворенность уровнем диалога (интенсивностью диалога) между бизнесом (бизнес-союзами) и органами власти в зависимости от членства в бизнес-союзах**

Считаете ли Вы удовлетворительным уровень диалога между бизнесом и органами власти? / Являетесь ли Вы членом предпринимательских союзов	Да	Нет	НО/ЗО
Да	52.9	41.2	5.9
Нет	29.0	67.5	3.5
Всего	30.9	65.4	3.7

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

В целом на основании вышесказанного можно сделать следующие выводы. Во-первых, деятельность бизнес-союзов, их эффективность в решении как индивидуальных, так и коллективных проблем белорусского бизнеса (о чем говорят цели вступающих в эти союзы и сохраняющаяся иерархия этих целей за последние годы), диалог бизнес-союзов с органами государственной власти и результаты этого диалога (уровень удовлетворенности которым за последний год вырос в полтора раза) – все это остается малоизвестным для отечественных МСП. Это ставит перед руководителями и нынешними участниками бизнес-союзов общую задачу по популяризации своей деятельности с целью дальнейшего устойчивого расширения союзов.

Во-вторых, за последние годы доля участников предпринимательских объединений оставалась практически неизменной. Это позволяет предположить, что в своем нынешнем формате бизнес-союзы достигли своеобразного уровня «насыщения», когда последующее увеличение количества их участников предвидится в весьма ограниченном пределах. Старые механизмы привлечения новых членов, использовавшиеся в предыдущее десятилетие, очевидно, перестают работать, а потому нуждаются в обновлении. О потенциале новых механизмов говорит и то обстоятельство, что даже среди участников бизнес-союзов уровень их диалога с органами власти назвали удовлетворительным лишь немногим более половины респондентов. Таким образом, предпринимательские ассоциации должны не только более внимательно посмотреть на нынешние проблемы бизнеса, но и продемонстрировать свою способность решать эти проблемы, как это уже было показано в случае противодействия возникновению новых препятствий ведению бизнеса (вопрос введение института специмпортеров).

### 3. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ БЕЛОРУССКИХ ЧАСТНЫХ МСП

#### 3.1. Внутривостановочные проблемы

Поле для деятельности бизнес-союзов в Беларуси остается достаточно широким. Одним из направлений является устранение нынешнего неравенства условий ведения бизнеса по сравнению с государственным сектором, которое в ходе опроса отметили представители белорусских МСП (табл. 10). Причина этого неравенства кроется в высокой социальной значимости сохранения рабочих мест на государственных предприятиях, в связи с чем органы власти и контроля зачастую могут подходить к тем или иным вопросам более лояльно, когда имеют дело с государственным сектором экономики. Однако в этом случае в проигрышном положении оказываются частные предприятия, которые по ряду причин вынуждены затрачивать больше усилий, времени и денег на производство единицы продукции, что, несомненно, негативно сказывается на их конкурентоспособности и развитии.

В 2014 г. респонденты чаще всего отмечали неравенство условий ведения бизнеса по сравнению с государственным сектором в таких аспектах, как отношение контролирующих органов (об этом заявили 40.8% опрошенных представителей белорусских МСП), величина арендных ставок (35.3%), налогообложение (30.2%). Реже всего неравенство было отмечено в отношении судебных органов (8.4%) и государственных закупках (13.7%). Лишь 10.7% белорусских МСП высказали мнение, что условия деятельности частных и государственных предприятий одинаковы во всех сферах.

**Таблица 10. Сферы, в которых предприниматели ощущают неравные условия ведения бизнеса по сравнению с государственным сектором, %**

	Количество	%
Налогообложение	130	30.2
Отношение контролирующих органов	176	40.8
Арендные ставки	152	35.3
Цены на сырье	79	18.3
Условия получения разрешений или лицензий	78	18.1
Доступ к кредитным ресурсам	85	19.7
Отношение местных органов власти	91	21.1
Отношение судебных органов	36	8.4
Государственные закупки	59	13.7
Везде условия равные	46	10.7
Всего	431	100.0

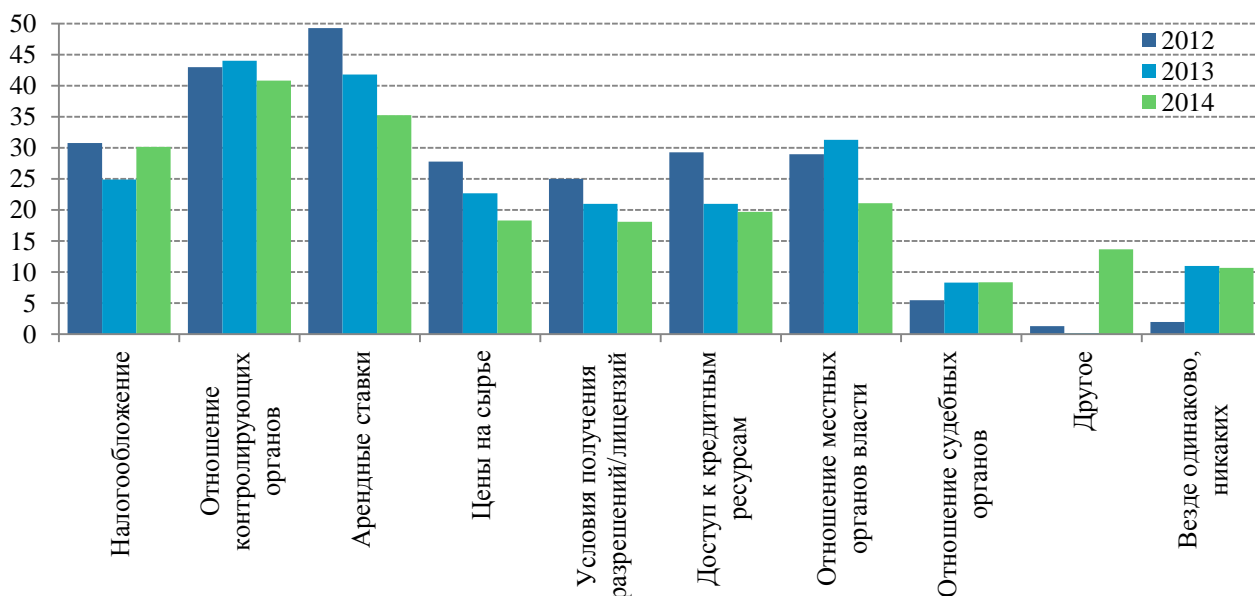
Источник: Исследовательский центр ИПМ.

Хотя вместе с тем необходимо отметить, что, как и в 2013 г., в большинстве случаев респонденты констатировали позитивные изменения (Рис. 1). В частности, значительные улучшения произошли в отношении местных органов власти (на 10.2 п.п.), арендных ставок (на 6.5 п.п.), ценах на сырье (4.4 п.п.). Некоторое ухудшение условий по сравнению с госсектором белорусские МСП заметили в сфере налогообложения (+5.3 п.п.).

Участники бизнес-союзом гораздо реже говорили о неравенстве условий, чем МСП, не являющиеся членами подобных объединений, в таких сферах, как налогообложение (на 7.2 п.п.), арендные ставки (15.9 п.п.), доступ к кредитным ресурсам (5.4 п.п.). Вместе с тем обращает на себя внимание тот факт, что члены бизнес-союзов существенно чаще свидетельствовали о неравенстве условий в отношении местных органов власти и судебных органов (рис. 2). В целом эти результаты подтверждают, что участники предпринимательских союзов получают необходимую помощь в организации бизнеса, однако в отношениях с органами власти эти союзы пока не оправдают надежды своих членов.

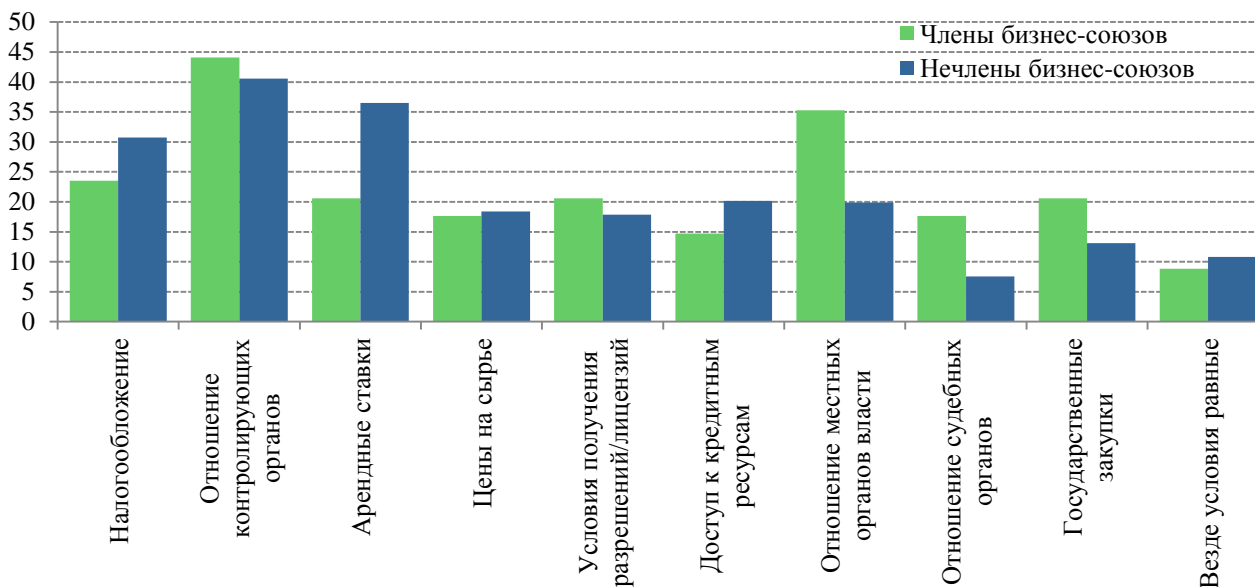
Несмотря на положительные тенденции в выравнивании условий ведения бизнеса, по результатам опроса вопрос арендной платы в 2014 г. занял первое место в числе тех, где за последний год было зафиксировано ухудшение условий ведения бизнеса (табл. 11). Негативные изменения условий были отмечены во всех предложенных пунктах, за исключением регистрации бизнеса (среднее значение – 0.25) и защиты прав собственности (0.01).





Источник: Исследовательский центр ИПМ.

**Рис. 1. Неравенство условий ведения бизнеса по сравнению с государственным сектором в 2012–2014 гг., %**



Источник: Исследовательский центр ИПМ.

**Рис. 2. Неравенство условий ведения бизнеса по сравнению с государственным сектором в зависимости от участия в бизнес-союзах, %**

**Таблица 11. Влияние изменения бизнес среды на ведении бизнеса за последний год**

	-3	-2	-1	0	1	2	3	Среднее значение
Регистрация бизнеса	0.9	3.0	10.5	58.6	15.0	6.8	5.1	0.25
Получение различных разрешений	3.3	7.0	16.6	49.2	16.8	6.1	1.2	-0.08
Административные процедуры	4.4	5.1	19.8	47.3	15.9	6.5	0.9	-0.12
Количество проверок	4.9	7.7	21.2	47.6	12.4	4.7	1.6	-0.25
Размер штрафов	10.1	14.3	22.3	40.4	8.5	3.1	1.4	-0.62
Арендная плата	14.8	14.4	26.1	34.8	5.4	3.5	0.9	-0.84
Ценообразование	8.4	7.2	20.1	47.2	10.3	5.8	0.9	-0.35
Налоговая нагрузка	6.5	10.3	19.9	48.8	10.3	3.5	0.7	-0.41
Время, необходимое на расчет и уплату налогов	2.8	8.4	14.7	54.8	13.8	4.2	1.4	-0.14
Доступ к получению кредитов	10.1	10.3	16.6	44.3	12.9	4.4	1.4	-0.41
Легкость осуществления внешнеторговых операций	4.5	5.0	12.8	60.8	13.3	2.9	0.7	-0.15

	-3	-2	-1	0	1	2	3	Среднее значение
Расчет зарплаты	2.1	5.6	11.2	60.0	16.9	3.5	0.7	-0.03
Стоимость и степень сложности процедуры проведения аукционов и конкурсов	3.3	5.7	11.2	67.1	8.3	3.6	0.7	-0.15
Защита прав собственности	1.4	3.6	13.8	62.9	12.4	4.3	1.7	0.01

Примечание. «-3» – «значительное ухудшение положения», «0» – «отсутствие изменений», «3» – «значительное улучшение».

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

С другой стороны, по сравнению с 2013 г., в 2014 г. изменения стали менее заметными с точки зрения белорусских МСП. При этом динамика негативных изменений по таким вопросам, как размер штрафов, арендная плата, ценообразование, расчет зарплаты и пр. существенно снизилась (табл. 12). Это позволяет сделать в целом положительный вывод о некоторой стабилизации белорусской бизнес-среды и минимизации в ней новых негативных процессов, создающих новые препятствия успешному ведению предпринимательской деятельности.

**Таблица 12. Влияние изменения бизнес-среды на ведении бизнеса в 2013 и 2014 гг.**

	2013	2014
Регистрация бизнеса	0.56	0.25
Получение различных разрешений	0.11	-0.08
Административные процедуры	-0.03	-0.12
Количество проверок	-0.23	-0.25
Размер штрафов	-1.24	-0.62
Арендная плата	-1.75	-0.84
Ценообразование	-0.85	-0.35
Налоговая нагрузка	-1.01	-0.41
Время, необходимое на расчет и уплату налогов	-0.15	-0.14
Доступ к получению кредитов	-0.19	-0.41
Легкость осуществления внешнеторговых операций	-0.23	-0.15
Расчет зарплаты	0.38	-0.03
Стоимость и степень сложности процедуры проведения аукционов и конкурсов	-0.18	-0.15
Защита прав собственности	-0.14	0.01

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

Стабилизация белорусской экономики после кризиса 2011 г., постепенное восстановление внутреннего спроса и минимальные новые негативные изменения в бизнес-среде обусловили, что в 2014 г. белорусские предприниматели существенно чаще полагают, что у Беларуси есть шансы улучшить свое место в рейтингах по качеству деловой среды (табл. 13). Примечательно, что это является одной из целей Программы государственной поддержки малого и среднего предпринимательства на 2013-2015 гг. Итак, если в 2013 г. менее четверти белорусских МСП высказывались позитивно о перспективах места Беларуси в рейтингах по качеству деловой среды, то в 2014 г. (после того, как в ходе опроса был изъят вариант «Нет ответа/затруднились ответить») их доля увеличилась сразу на 17.3 п.п. – до 42.1%. Это, однако, по-прежнему несколько ниже, чем доля пессимистически настроенных МСП, ответивших на этот вопрос.

**Таблица 13. Перспективы улучшения Беларусью своего места в рейтингах по качеству деловой среды**

	Опрос 2011 г.		Опрос 2012 г.		Опрос 2013 г.		Опрос 2014 г.	
	Количество	%	Количество	%	Количество	%	Количество	%
Да	77	18.9	122	30.5	101	24.8	180	42.1
Нет	267	65.6	201	50.2	170	41.7	248	57.9
НО/ЗО	63	15.5	77	19.2	137	33.6	–	–
Всего	407	100.0	400	100.0	408	100.0	428	100.0

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

При этом участники бизнес-союзов все же в большинстве случаев считали, что Беларусь улучшит свое место в рейтингах, в отличие от тех МСП, которые не являлись членами предпринимательских союзов (табл. 14).

**Таблица 14. Перспективы улучшения Беларусью своего места в рейтингах по качеству деловой среды в зависимости от участия в бизнес-союзах**

	Члены бизнес-союзов	Нечлены бизнес-союзов	Среднее
Улучшит	55.9	40.9	42.1
Не улучшит	44.1	59.1	57.9
Всего	100.0	100.0	100.0

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

В целом можно констатировать, что в белорусской бизнес-среде, несмотря на некоторые незначительные улучшения, отмеченные в ходе опроса отечественными малыми и средними предприятиями, остаются препятствия, устранение (или, по крайней мере, публичная демонстрация усилий по устранению) которых при ведущей роли бизнес-союзов позволит последним привлечь в свои ряды дополнительных участников.

### 3.2. Внестрановые вызовы

Внутренняя бизнес-среда сегодня является не единственным вызовом успешному ведению бизнеса и развитию белорусских МСП. По мере усиления региональных интеграционных процессов и вовлеченности в них Беларуси будет постепенно возрастать конкуренция не только с национальными, но и с иностранными предприятиями. На основании этого внимание бизнес-союзов должно быть сосредоточено на участии Беларуси в евразийской интеграции (Таможенный союз, Единое экономическое пространство, а с 2015 г. и Евразийский экономический союз).

В 2014 г. между членами и нечленами бизнес-союзов не было существенной разницы по вопросу восприятия результатов вступления Беларуси в ТС и ЕЭП, а также в оценках перспектив участия страны в Евразийском экономическом союзе (табл. 15, 16). Подавляющее большинство респондентов либо оценивали эти показатели положительно, либо полагали, что евразийская интеграция не оказала и в ближайшем будущем не окажет влияние на деятельность белорусского бизнеса.

**Таблица 15. Оценка влияния вступления Беларуси в ТС и участие в создании ЕЭП**

	Члены бизнес-союзов		Нечлены бизнес-союзов		В целом	
	Количество	%	Количество	%	Количество	%
Положительно	15	44.1	178	44.8	193	44.8
Никак	13	38.2	167	42.1	180	41.8
Отрицательно	6	17.6	52	13.1	58	13.5
Всего	34	100.0	397	100.0	431	100.0

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

**Таблица 16. Оценка будущего влияния на белорусский бизнес продолжения экономической интеграции в рамках создания ЕАЭС**

	Члены бизнес-союзов		Нечлены бизнес-союзов		В целом	
	Количество	%	Количество	%	Количество	%
Положительно	15	44.1	175	44.1	190	44.1
Никак	13	38.2	160	40.3	173	40.1
Отрицательно	6	17.6	57	14.4	63	14.6
НО/ЗО			5	1.3	5	1.2
Всего	34	100.0	397	100.0	431	100.0

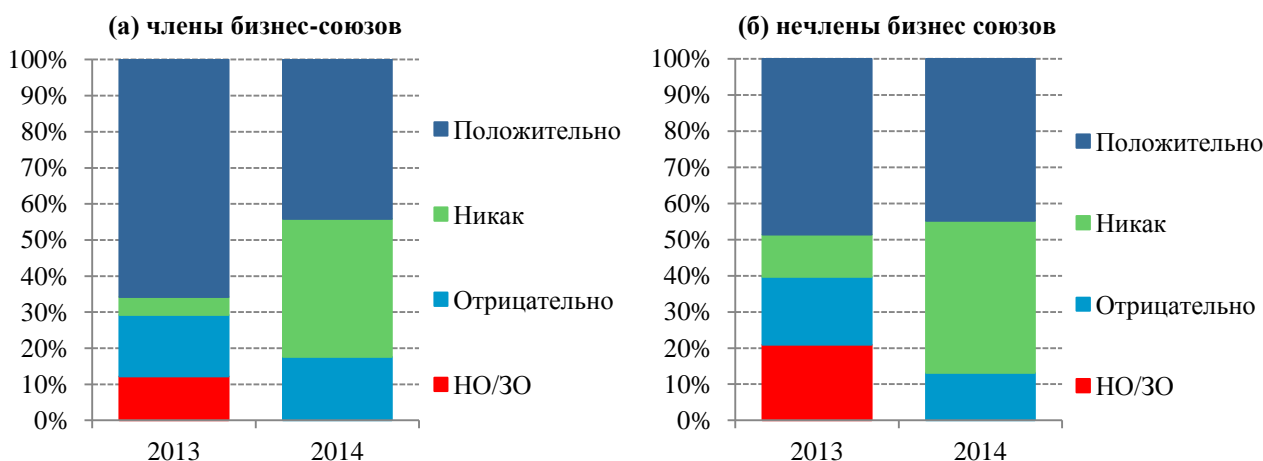
Источник: Исследовательский центр ИПМ.

По сравнению с 2013 г. члены бизнес-союзов стали гораздо реже положительно оценивать результаты и перспективы участия Беларуси в евразийских интеграционных группировках. Доля тех, кто положительно оценил результаты участия Беларуси в ТС и ЕЭП, снизи-

лась сразу на 21.8 п.п. до 44.1%, а тех, кто позитивно смотрел на перспективы участия Беларуси в ЕАЭС – на 16.9 п.п. до 44.1% (см. рис. 3). Среди нечленов предпринимательских союзов результаты ответов на эти вопросы за прошедший год оказались менее изменчивыми.

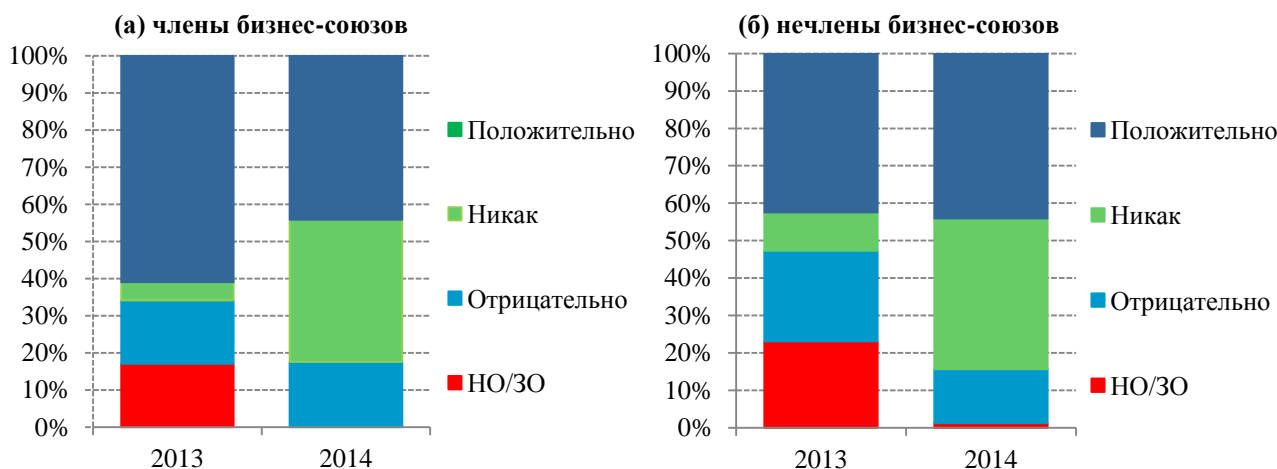
В целом такое развитие событий можно было предполагать, поскольку в 2013 г. бизнес-союзам не удалось отстоять интересы ряда МСП по вопросам сертификации продукции в рамках ТС. Так, в июне 2013 г. произошли забастовки индивидуальных предпринимателей в ряде городов Беларуси, выразивших протест против введения с 1 июля 2013 г. технического регламента Таможенного союза «О безопасности продукции легкой промышленности», обязательного для выполнения на территории всех трех стран. В соответствии с данным техническим регламентом предусматривается введение запрета на реализацию на территории Таможенного союза выпускаемой в обращение продукции легкой промышленности без подтверждения ее соответствия требованиям и маркировки единым знаком обращения продукции на рынке государств-членов Таможенного союза.

Единственным результатом деятельности бизнес-союзов в этой ситуации можно считать лишь то, что Министерство экономики согласилось перенести вступление в силу регламента для индивидуальных предпринимателей, торгующих на рынках и в торговых центрах, на 1 июля 2014 г., а после продлило до 1 марта 2015 г. срок реализации остатков товаров легкой промышленности, ввезенных в Беларусь до 1 июля 2014 г.



Источник: Исследовательский центр ИПМ.

**Рис. 3. Оценка влияния вступления Беларуси в ТС и участие в создании ЕЭП в 2013–2014 гг.**



Источник: Исследовательский центр ИПМ.

**Рис. 4. Оценка будущего влияния на белорусский бизнес продолжения экономической интеграции в рамках создания ЕАЭС в 2013–2014 гг.**

Однако есть примеры и положительного влияния участия в бизнес-ассоциациях на белорусские МСП после начала евразийской интеграции. Так, члены бизнес-союзов считают себя более конкурентоспособными в ТС и ЕЭП, чем МСП, не являющиеся членами таких союзов, и при этом говорят о своей конкурентоспособности в более чем половине случаев (табл. 17). С одной стороны, на основании вышесказанного можно сделать вывод, что предпринимательским союзам пока далеко не всегда удается эффективно защищать интересы белорусских МСП в вопросах, связанных с участием страны в евразийской интеграции. Это, несомненно, снижает авторитет подобных организаций, свидетельствует об их ограниченных возможностях в диалоге с властями страны в вопросах отстаивания интересов бизнес-сообщества.

**Таблица 17. Способность предприятий конкурировать на рынке ТС и ЕЭП**

Может ли Ваше предприятие успешно конкурировать на рынках ТС и ЕЭП?	Члены бизнес-союзов		Нечлены бизнес-союзов		В целом	
	Количество	%	Количество	%	Количество	%
Да	18	52.9	161	40.6	179	41.5
Нет	16	47.1	236	59.4	252	58.5
Среднее	34	100.0	397	100.0	431	100.0

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

С другой стороны, у белорусского бизнеса на сегодняшний день и в обозримом будущем нет альтернатив предпринимательским союзам, которые могли бы наладить диалог с органами власти по тем или иным интеграционным вопросам. Поскольку участие Беларуси в евразийской интеграции продолжается, бизнес-союзы должны активизировать свою работу по привлечению новых членов под эгидой защиты интересов белорусского бизнеса от возможных негативных изменений условий ведения предпринимательской деятельности. Для этого, по нашему мнению, необходимо сделать акцент на более глубоком анализе Договора о создании Евразийского экономического союза и оценить потенциальное влияние предусмотренного в нем сближения санитарных, ветеринарных и пр. политик Беларуси, России и Казахстана на деятельность отечественных МСП.

### 3.3. Перспектива увеличения присутствия МСП в белорусской экономике

Доля частного малого и среднего бизнеса в белорусской экономике за последние пять лет неуклонно росла. В мае 2013 г. в рамках VI Астанинского экономического форума директором Департамента развития предпринимательской деятельности Евразийской экономической комиссии Р. Акбердиным было констатировано, что среди всех стран Таможенного союза Беларусь является лидером по параметру вклада МСП в национальную экономику – 22% против 20 и 19% в России и Казахстане соответственно. В декабре 2013 г. заместитель премьер-министра Беларуси П. Прокопович заявил, что доля малого и среднего предпринимательства в ВВП составила 24%, а в марте 2014 г. она увеличилась до 25%. По мнению правительства, к концу 2015 г. (что предусмотрено и Программой государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в Республике Беларусь на 2013–2015 годы) доля МСП должна увеличиться до 30%, а к 2020 г. – до 50%<sup>7</sup>. К этому времени Беларусь должна приблизиться к развитым западным странам, где вклад малого и среднего бизнеса в ВВП составляет: для стран Евросоюза - 60% (в 2012 г.; при этом в среднем по Европейскому союзу на МСП приходится около 67% всей занятости<sup>8</sup>), для экономики США – 44% ВВП (2011 г.)<sup>9</sup>.

<sup>7</sup> <http://bdg.by/news/economics/27054.html> [http://www.belta.by/ru/all\\_news/economics/Dolja-malogo-i-srednego-biznesa-v-VVP-Belarusi-k-2020-godu-dolzna-sostavit-ne-menee-50\\_i\\_664062.html](http://www.belta.by/ru/all_news/economics/Dolja-malogo-i-srednego-biznesa-v-VVP-Belarusi-k-2020-godu-dolzna-sostavit-ne-menee-50_i_664062.html).

<sup>8</sup> EU SMEs in 2012: at the crossroads. Annual report on small and medium-sized enterprises in the EU, 2011/12 URL: [http://ec.europa.eu/enterprise/policies/sme/facts-figures-analysis/performance-review/files/supporting-documents/2012/annual-report\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/enterprise/policies/sme/facts-figures-analysis/performance-review/files/supporting-documents/2012/annual-report_en.pdf).

<sup>9</sup> Панельная сессия «Предпринимательство в Казахстане: вызовы и возможности» на площадке VI Астанинского экономического форума URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/24-05-2013-2.aspx>.

Данная инициатива нашла свое отражение в постановлении Совета Министров от 29 декабря 2012 г. «О Программе государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в Республике Беларусь на 2013–2015 годы».

В постановлении отмечается, что всего в сфере малого и среднего бизнеса по итогам 2011 года работало около 1460 тыс. человек, то есть почти треть экономически активного населения республики. Доля занятых в малом и среднем предпринимательстве с учетом индивидуальных предпринимателей и их наемных работников возросла с 28.6% от общего количества занятых в экономике в 2007 г. до 31.4% в 2011 г. Одновременно отмечается тенденция к росту удельного веса валового внутреннего продукта, произведенного субъектами малого и среднего предпринимательства. По итогам 2011 г. значение данного показателя составило 22.9% (увеличилось по сравнению с 2007 г. в 1.3 раза).

Для достижения поставленной цели по состоянию на 1 апреля 2014 г. в рамках выполнения мероприятий по реализации Директивы № 4 «О развитии предпринимательской инициативы и стимулировании деловой активности в Республике Беларусь» было принято (издано) 167 актов законодательства (17 Законов, 35 Указов, 5 Декретов и 3 распоряжения Президента, 66 постановлений Совета Министров, 5 постановлений Национального банка, 36 ведомственных актов законодательства), которые затронули практически все сферы общественных отношений<sup>10</sup>.

По данным Министерства экономики Республики Беларусь, закрепленные вышеназванными актами реформы направлены на

- обеспечение дальнейшего развития добросовестной конкуренции субъектов предпринимательской деятельности независимо от формы собственности;
- принятие самых серьезных мер по защите и развитию частной собственности; создание условий для беспрепятственного осуществления предпринимательской деятельности;
- ликвидацию излишних административных барьеров при взаимодействии между государственными органами и юридическими лицами, гражданами;
- завершение гармонизации налоговой системы Республики Беларусь с действующими в европейских странах; придание налоговому законодательству характера, стимулирующего добросовестное исполнение налоговых обязательств и деловую инициативу; расширение применения в Республике Беларусь международных стандартов в бухгалтерском учете, радикальное сокращение финансовой отчетности;
- придание контрольной (надзорной) деятельности предупредительного характера, переход к преимущественному использованию профилактических мер, направленных на предотвращение правонарушений при осуществлении предпринимательской деятельности;
- усовершенствование инфраструктуры и системы финансирования малого предпринимательства в целях активизации предпринимательской деятельности и обеспечения эффективной поддержки предпринимательства (правовой, организационной и финансовой), особенно на этапах начала и становления собственного дела; формирование экономических стимулов к участию в развитии бизнес-среды субъектов предпринимательской деятельности частной формы собственности, общественных объединений, в том числе предпринимательских союзов (ассоциаций);
- формирование правовой базы, стимулирующей развитие в Республике Беларусь механизмов государственно-частного партнерства;
- обеспечение однозначного правового регулирования и стабильности законодательства, повышение качества подготовки нормативных правовых актов, регулирующих предпринимательскую деятельность.

Целями ближайшей перспективы Программы, по данным Министерства экономики Республики Беларусь, являются обеспечение правовой регламентации государственно-частного партнерства, деятельности хозяйственных обществ, системы микрофинансирова-

<sup>10</sup> [http://www.economy.gov.by/dadvfiles/001723\\_904109\\_Text\\_01042014.doc](http://www.economy.gov.by/dadvfiles/001723_904109_Text_01042014.doc).

ния, дальнейшее совершенствование отношений в области лицензирования, ценообразования и страховой деятельности, порядка осуществления предпринимательской деятельности и реализации товаров индивидуальными предпринимателями, создание единой антимонопольной системы, развитие института франчайзинга, переход на предоставление услуг и процедур, связанных с ведением бизнеса в электронном виде и др.

Важной составляющей Программы, а также принятых и запланированных мер по ее выполнению, является ориентация не только на совершенствования условий хозяйственной деятельности существующих малых и средних предприятий, но и 1) стимулирование деловой активности среди различных категорий граждан и 2) развитие диалога с бизнес сообществом. Таким образом, с одной стороны, белорусские бизнес-союзы получают возможность привлечения новых участников, которые нуждаются, прежде всего, в консультационной поддержке с их стороны. С другой стороны, от предпринимательских союзов требуется активное участие в реализации программы, которое будет свидетельствовать об их желании и способности участвовать в улучшении предпринимательской среды и вести по этому вопросу диалог с органами власти.

#### 4. НАЦИОНАЛЬНАЯ ПЛАТФОРМА БИЗНЕСА БЕЛАРУСИ И ПУТИ ЕЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

##### 4.1. Знание и мнение о НПББ среди белорусских МСП

Одним из направлений деятельности бизнес-союзов по развитию диалога с органами государственной власти является разрабатываемая на протяжении последних лет ежегодная Национальная платформа бизнеса Беларуси. Этот документ нацелен на анализ наиболее актуальных вызовов белорусскому малому и среднему бизнесу (который проводится в том числе с участием самих отечественных МСП), на основании которого экспертное сообщество предлагает собственное видение решения наиболее актуальным проблем, направленные на улучшение в стране бизнес климата.

В 2014 г. более четверти представителей белорусского малого и среднего предпринимательства знали о Национальной платформе бизнеса (табл. 18). В целом эта цифра соответствует результатам предыдущих лет, хотя можно отметить и некоторые положительные изменения. По всей видимости, доля отечественных МСП, знающих о данной инициативе предпринимательских союзов, также достигло определенного предела, и ее увеличение будет зависеть от использования союзами новых подходов к популяризации своей деятельности.

**Таблица 18. Знание о Национальной платформе бизнеса в 2011–2014 гг.**

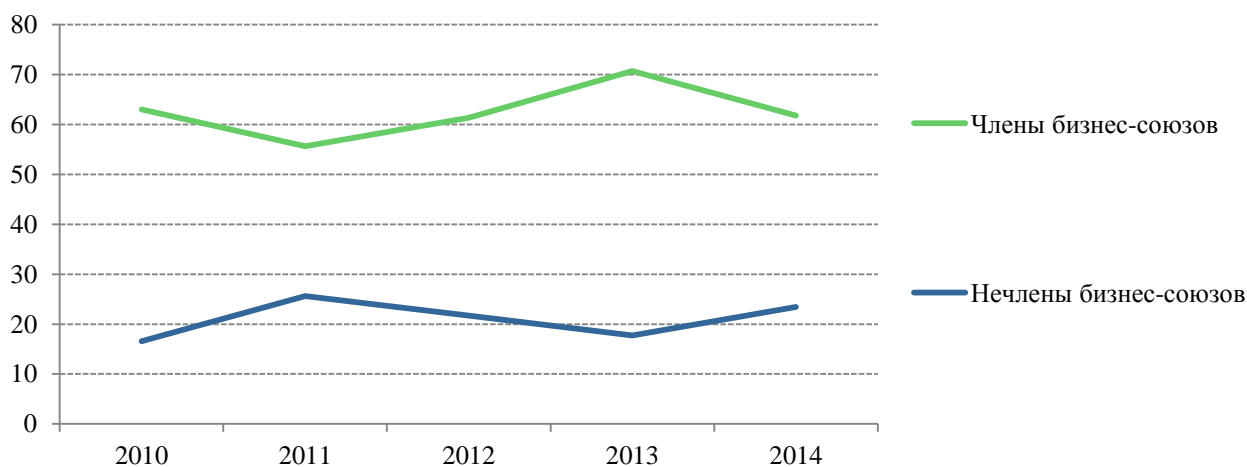
Знаете ли Вы о НПББ?	2010		2011		2012		2013		2014	
	Количество	%	Количество	%	Количество	%	Количество	%	Количество	%
Да	77	19.9	123	30.2	99	24.8	94	23.0	114	26.5
Нет	312	80.1	284	69.8	301	75.2	315	77.0	317	73.5
Всего	389	100.0	407	100.0	400	100.0	409	100.0	431	100.0

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

На протяжении последних пяти лет доля знающих о НПББ традиционно существенно выше среди членов предпринимательских союзов (Рис. 5). В частности, в 2014 г. о НПББ знали 61.8% членов бизнес-союзов и лишь 23.4% нечленов. Изменения по сравнению с предыдущим годом являются незначительными и находятся в пределах статистической погрешности.

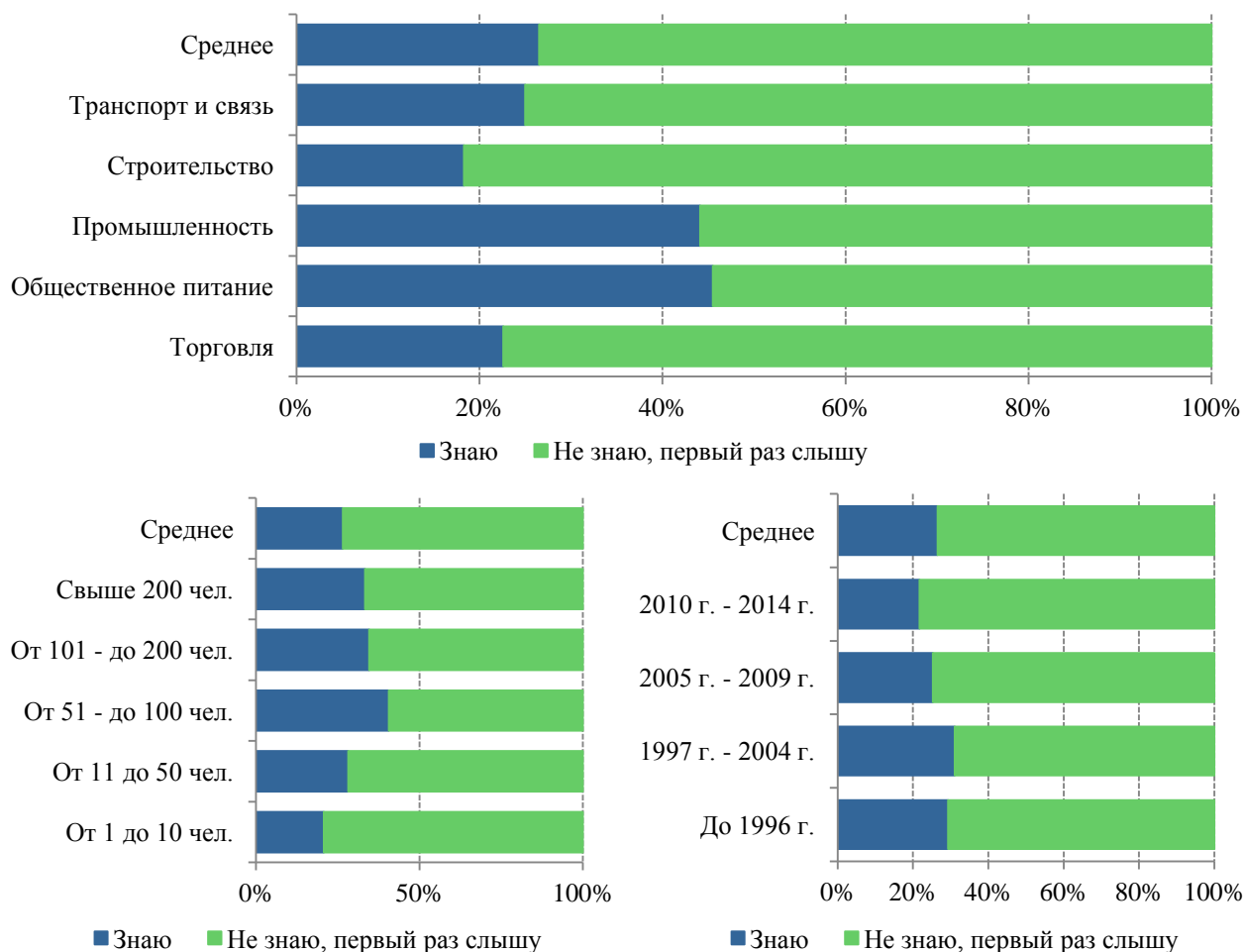
В ходе опроса знание Национальной платформы бизнеса чаще демонстрировали представители предприятий, работающих в промышленности и общественном питании – соответственно 44.1% и 45.5% при среднем значении 26.5% (Рис. 6). В зависимости от численности персонала, работающего на предприятии, чаще все о знании НПББ заявляли руководители средних МСП (чаще всего с численностью работников от 51 до 200 человек – 40.6%). Таким образом, перспективным для бизнес-союзов является работа по привлечению самых ма-

лых МСП, которым, к слову, и так тяжелее всего защищать собственные интересы в диалоге с государством. В зависимости от года основания предприятия ожидаемо чаще о знании Национальной платформы бизнеса говорили руководители более старых предприятий, основанных до 2004 г. (29.3% и 31.1% соответственно). Следовательно, бизнес-союзам следует акцентировать внимание на работу с более молодыми МСП.



Источник: Исследовательский центр ИПМ.

**Рис. 5. Знание о Национальной платформе бизнеса в зависимости от участия в бизнес-союзах**



Источник: Исследовательский центр ИПМ.

**Рис. 6. Знание о Национальной платформе бизнеса в зависимости от сферы деятельности предприятия, численности персонала и года основания**



Среди тех, кто знает о Национальной платформе бизнеса, поддерживает данный документ в той или иной степени подавляющее большинство респондентов – 81.6% (5.3% - полностью поддерживает, 76.3 – скорее поддерживает). Примечательно, что, как и в предыдущие годы, никто из представителей белорусских МСП, знающих о НПББ, не указал, что абсолютно не поддерживает ее инициативы (табл. 19).

**Таблица 19. Уровень поддержки Национальной платформы бизнеса**

Поддерживаете ли Вы НПББ?	Количество	%
Поддерживаю	93	81.6
в том числе:		
полностью поддерживаю	6	5.3
скорее поддерживаю	87	76.3
Скорее не поддерживаю	21	18.4
Абсолютно не поддерживаю	0	0.0
Всего	114	100.0

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

Несмотря на то, что уровень поддержки Национальной платформы бизнеса в 2014 г. увеличился на 5 п.п. по сравнению с 2013 г., можно отметить и некоторые негативные тенденции. Так, доля тех, кто полностью поддерживает Платформу, снизилась на 11.7 п.п. до 5.3%, в то время как доле тех, кто скорее не поддерживает НПББ, напротив, увеличилась на 12 п.п. до 18.4% (табл. 20). Однако это объясняется тем, что в ходе опроса 2014 г. респондентам не был предложен вариант «Нет ответа/затруднились ответить», в связи с чем около половины «ранее неопределившихся» обозначили, что скорее не поддерживают инициативы платформы. В целом уровень поддержки платформы белорусскими МСП остается весьма высоким.

**Таблица 20. Уровень поддержки Национальной платформы бизнеса в 2011–2014 гг., %**

Поддерживаете НПББ?	2010	2011	2012	2013	2014
Поддерживаю	84.1	79.6	79.8	76.6	81.6
в том числе:					
полностью поддерживаю	16.8	20.3	18.2	16.0	5.3
скорее поддерживаю	67.3	59.3	61.6	60.6	76.3
Скорее не поддерживаю	15.9	14.6	14.1	6.4	18.4
НО/ЗО	-	5.7	6.1	17.0	-
Всего	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

Национальную платформу бизнеса поддерживает подавляющее большинство членов предпринимательских союзов – 95.3% (табл. 21). Среди тех, кто не был членом бизнес-союзов, этот показатель составил 78.5%. Существенно отличаются между членами и нечленами бизнес-союзов доли ответивших «скорее не поддерживаю (Платформу – авт.)» – 4.8% и 21.5% соответственно.

**Таблица 21. Уровень поддержки Национальной платформы бизнеса в зависимости от участия в бизнес-союзах**

Поддерживаете ли Вы НПББ?	Являетесь ли Вы членом бизнес-союза?			
	Да		Нет	
	Количество	%	%	Количество
Поддерживаю	20	95.3	78.5	73
в том числе:				
полностью поддерживаю	3	14.3	3.2	3
скорее поддерживаю	17	81.0	75.3	70
Скорее не поддерживаю	1	4.8	21.5	20
Всего	21	100.0	100.0	93

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

За последние пять лет соотношение уровней поддержки НПББ среди членов и нечленов предпринимательских союзов оставалось практически неизменным (табл. 22).

**Таблица 22. Уровень поддержки Национальной платформы бизнеса в 2011–2014 гг. в зависимости от принадлежности к бизнес-союзам, %**

	Члены бизнес-союзов					Нечлены бизнес-союзов				
	2010	2011	2012	2013	2014	2010	2011	2012	2013	2014
Поддерживаю в том числе:	93.1	88.5	89.5	96.6	95.3	81.7	76.1	72.1	67.7	78.5
Полностью поддерживаю	23.5	37.1	31.6	27.6	14.3	15.0	13.6	14.0	10.8	3.2
Скорее поддерживаю	70.6	51.4	57.9	69.0	81.0	66.7	62.5	58.1	56.9	75.3
Скорее не поддерживаю	5.9	2.9	5.3	3.4	4.8	18.3	17.0	17.4	7.7	21.5
НО/ЗО	-	0.0	5.3	0.0	-	-	2.3	10.5	24.6	-
Всего	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

В целом уровень знания о Национальной платформе бизнеса и уровень ее поддержки в зависимости от участия предпринимателей в бизнес-союзах можно изобразить следующим образом:

**Таблица 23. Знание Национальной платформы бизнеса и уровень поддержки ее идей в зависимости от участия в бизнес-союзах в 2011–2014 гг., %**

	Знают о Платформе	Поддерживают ее идеи
<i>Участвуют в предпринимательских союзах</i>		
2010	63	94
2011	56	89
2012	61	90
2013	71	97
2014	62	95
<i>Не участвуют в предпринимательских союзах</i>		
2010	17	82
2011	26	76
2012	22	72
2013	18	68
2014	23	79

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

По сравнению с прошлым годом белорусские малые и средние предприятия, знающие о Национальной платформе бизнеса, стали гораздо чаще отмечать, что данный документ и его практическая реализация играют значительную роль в консолидации бизнес сообщества по защите своих интересов и улучшении бизнес климата (табл. 24, 26). Об этом по результатам опроса 2014 г. заявили 40.4% респондентов (в каждом из случаев) по сравнению с соответственно 19.2% и 21.3% в 2013 г. МСП, не являющиеся членами бизнес-союзов, были гораздо более скептически относительно роли Платформы в консолидации бизнеса и улучшении бизнес климата: 15.1% против 4.8% в обоих случаях (табл. 25, 27).

**Таблица 24. Роль Национальной платформы бизнеса в консолидации бизнес сообщества по защите своих интересов**

Какова роль?	2013		2014	
	Количество	%	Количество	%
Играет значительную роль	18	19.2	46	40.4
Играет незначительную роль	44	46.8	53	46.5
Не играет никакой роли	12	12.8	15	13.2
НО/ЗО	20	21.3	-	-
Всего	94	100.0	114	100.0

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

**Таблица 25. Роль Национальной платформы бизнеса в консолидации бизнес сообщества по защите своих интересов в зависимости от принадлежности к бизнес-союзам**

Какова роль?	Являетесь ли Вы членом бизнес-союза?			
	Да		Нет	
	Количество	%	%	Количество
Играет значительную роль	11	52.4	37.6	35
Играет незначительную роль	9	42.9	47.3	44
Не играет никакой роли	1	4.8	15.1	14
Всего	21	100.0	100.0	93

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

**Таблица 26. Роль Национальной платформы бизнеса в улучшение бизнес климата**

Какова роль?	2013		2014	
	Количество	%	Количество	%
Играет значительную роль	20	21.3	46	40.4
Играет незначительную роль	45	47.9	53	46.5
Не играет никакой роли	14	14.9	15	13.2
НО/ЗО	15	16.0	-	-
Всего	94	100.0	114	100.0

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

**Таблица 27. Роль Национальной платформы бизнеса в улучшение бизнес климата в зависимости от принадлежности к бизнес-союзам**

Какова роль?	Являетесь ли Вы членом бизнес-союза?			
	Да		Нет	
	Количество	%	%	Количество
Играет значительную роль	10	47.6	38.7	46
Играет незначительную роль	10	47.6	46.2	53
Не играет никакой роли	1	4.8	15.1	15
Всего	21	100.0	100.0	114

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

Таким образом, основываясь на результатах опроса белорусских МСП, можно сделать вывод, что Национальная платформа бизнеса сохраняет достаточно высокую популярность в предпринимательской среде, особенно среди членов бизнес-союзов. Одновременно нечлены бизнес-союзов стали гораздо чаще отмечать положительную роль Платформы в консолидации бизнес сообщества и улучшении бизнес климата. Это позволяет констатировать, что НПББ имеет большой потенциал в вопросе привлечения белорусских МСП к деятельности бизнес-ассоциаций и коллективной защиты интересов бизнес-сообщества.

#### 4.2. Направления Национальной платформы бизнеса Беларуси в 2014 г.

Белорусский малый и средний бизнес в 2014 г. самым важным приоритетом Национальной платформы бизнеса считал ответственное партнерство бизнес аи власти. Средний уровень важности этой задачи составил 3.921 (табл. 28). Также предприниматели отметили важность задачи по проведению честной приватизации (3.904), которая в прошлом году была на последнем месте из предложенных вариантов. Наименее важным из предложенных в 2014 г. была задача эффективной де бюрократизации, хотя ее средний уровень важности – 3.640 – был ненамного ниже, чем у партнерства бизнеса и власти.

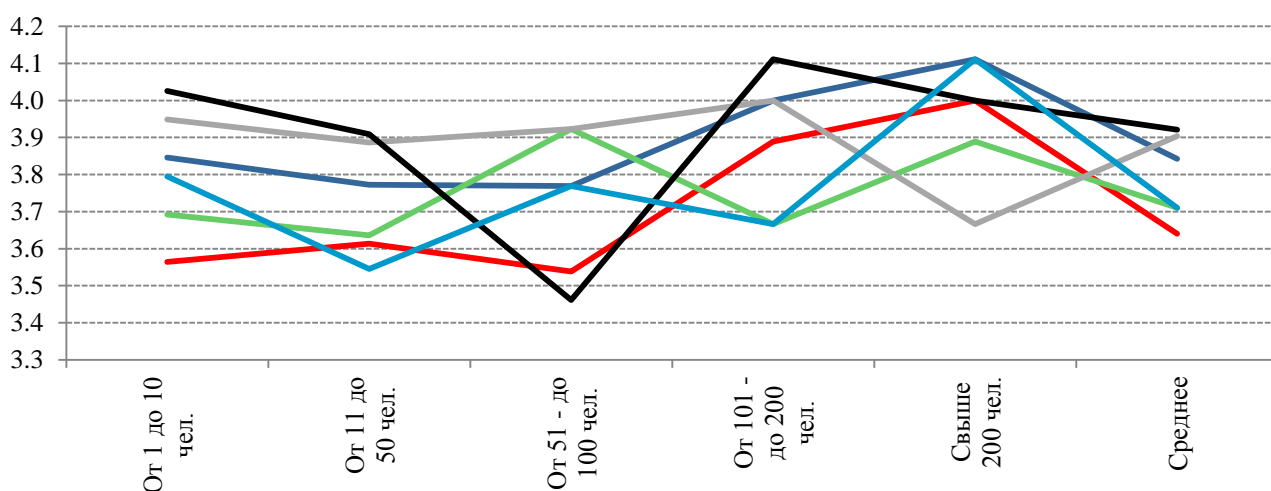
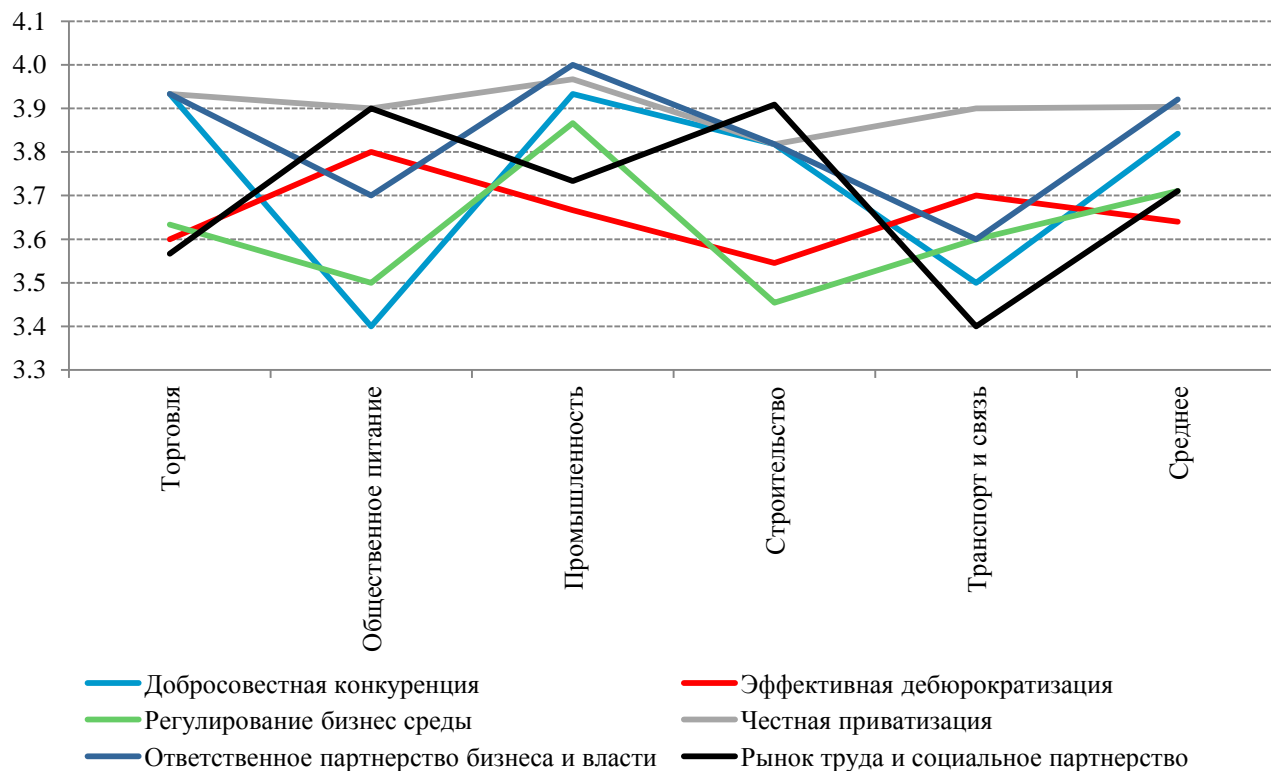
Распределение важности задач Национальной платформы бизнеса в зависимости от сферы деятельности и размера предприятия представлено на Рис. 7.

Акценты белорусского малого и среднего бизнеса в той или иной степени нашли свое отражение в Национальной платформе бизнеса Беларуси-2014, которая была представлена 5 марта на XV Ассамблее деловых кругов Беларуси.

**Таблица 28. Важность задач Национальной Платформы бизнеса Беларуси («1» – «совершенно не важная задача», «5» – «очень важная задача»)**

	1	2	3	4	5	Средний балл
Добросовестная конкуренция	0.9	3.5	35.1	31.6	28.9	3.842
Эффективная дебюрократизация	0.9	7.0	45.6	20.2	26.3	3.640
Регулирование бизнес среды	1.8	4.4	42.1	24.6	27.2	3.711
Честная приватизация	1.8	5.3	23.7	39.5	29.8	3.904
Ответственное партнерство бизнеса и власти	0.9	3.5	28.9	36.0	30.7	3.921
Рынок труда и социальное партнерство	0.9	7.9	39.5	22.8	28.9	3.711

Источник: Исследовательский центр ИПМ.



Источник: Исследовательский центр ИПМ.

**Рис. 7.1 – 7.2. Важность задач Национальной Платформы бизнеса Беларуси в зависимости от сферы деятельности и численности персонала предприятия**

В контексте развития государственно-частного партнерства крайне важно, что реализация поставленных в Платформе задач принесет выгоду одновременно и для бизнеса, и для государства, и для белорусского общества.

Как говорится в самом документе, для **белорусского бизнеса** Платформа предполагает снижение стоимости и доступность кредитных ресурсов, гарантия равенства условий хозяйствования частного и государственного секторов, включение малого и среднего бизнеса в процесс приватизации и реструктуризации предприятий и модернизации экономики, сокращение налоговой нагрузки для всех коммерческих организаций вне зависимости от формы собственности, сокращение издержек на выполнение требований госорганов, создание качественных институтов для полноценной интеграции Беларуси в мировую экономику по стандартам ВТО и пр. Для **белорусского государства** Платформа означает создание институтов и механизмов, позволяющих экономике функционировать не за счёт кредитов и накопления долгов; ускорение структурных реформ; диверсификация источников доходов бюджета, экспорта и современных рабочих мест; создание условий для остановки оттока высококвалифицированных кадров, притока прямых иностранных инвестиций и репатриации из-за границы капиталов белорусов; повышение производительности труда на государственных предприятиях и т.д. Для **общества страны** Платформа – это: повышение доходов домашних хозяйств и покупательной способности пенсий и зарплат; создание новых современных рабочих мест, увеличение мобильности на рынке труда; расширение возможностей получения дополнительного дохода; активизация инвестиций в улучшение окружающей среды и др.

В целом можно отметить, что Национальная платформа бизнеса, будучи ежегодно корректируемым документом, достаточно оперативно реагирует на изменения в запросах со стороны белорусского бизнес сообщества, а также на условия постоянно изменяющейся внутристрановой и региональной среды. В то же время приходится признать, что в связи с ее универсальностью представителям различных МСП не всегда просто найти те задачи, которые являются наиболее важными именно для них. Думается, некоторая дифференциация задач Платформы на универсальные и отраслевые могла бы сделать ее более привлекательной для белорусских предпринимателей, свидетельствуя об индивидуальном подходе бизнес-союзов к решению проблем конкретных МСП.

## **5. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ.**

Белорусские бизнес-союзы остаются наиболее эффективными представителями и защитниками интересов предпринимательских сообществ. Они принимают активное участие в разработке законодательства и либерализации бизнес-среды, предпринимают попытки сформировать интенсивный диалог между отечественными МСП и органами власти. О результативности их деятельности свидетельствуют и результаты опроса МСП, которые в целом чувствовали себя более уверенно и защищенно, будучи членами бизнес-союзов.

Тем не менее, эффективность бизнес-союзов в решении проблем малого и среднего бизнеса еще не достигла своего максимума. Главной причиной этого можно считать то обстоятельство, что по мере роста числа МСП в белорусской экономике и их вклада в производство, занятость и ВВП доля участников бизнес объединений в последние годы оставалась практически на одном уровне. Приходится констатировать, что пока бизнес-союзам не удастся обеспечить новый интенсивный прирост за счет постепенного развивающегося белорусского частного сектора.

По нашему мнению, главными ориентирами белорусских бизнес-союзов в ближайшие годы должны стать следующие:

1. акцент на предоставлении юридических услуг, а также организации обмена опытом между участниками бизнес-союзов и повышение квалификации их персонала (главные цели участия МСП в бизнес-союзах);
2. усиление публично-информационной составляющей деятельности, ориентированное на популяризацию основных направлений работы организаций и привлечение новых членов (главное препятствие участию МСП в бизнес-союзах);

3. формирование институциональной среды для регулярных контактов представителей органов власти (различных уровней) с бизнес сообществом;
4. углубленный анализ вызовов белорусскому малому и среднему бизнесу со стороны России и Казахстана по мере углубления евразийской экономической интеграции;
5. создание отраслевой спецификации при анализе и решении проблем белорусского малого и среднего бизнеса (например, в рамках Национальной платформы бизнеса), что, однако, не должно противоречить централизации бизнес сообщества при обсуждении общих для него проблем.