

# БАЗОВЫЕ ФАКТОРЫ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ: ПРОФИЛИ РЕГИОНОВ БЕЛАРУСИ

Мария Шаппо\*

## Резюме

В работе анализируются базовые факторы конкурентоспособности регионов Беларуси. Показано, что субиндекс конкурентоспособности по базовым факторам примерно соответствует значению, которое можно предсказать исходя из уровня дохода, в большинстве регионов. Для каждого региона был построен профиль, в котором выделяются сильные стороны и проблемы, относящиеся к базовым факторам конкурентоспособности. Большинство сильных сторон лежит в области безопасности, невысокой распространенности коррупции относительно стран со сходным уровнем дохода и высоким развитии транспорта, а к слабым сторонам большинства регионов можно отнести макроэкономическую нестабильность и неэффективность работы некоторых государственных институтов. Для устойчивого развития регионов необходимо решение проблем, лежащих в области базовых факторов конкурентоспособности.

## Содержание

1. Введение .....	2
2. Уровень национального дохода и базовые факторы конкурентоспособности.....	2
3. Профили регионов .....	3
3.1. Брестская область.....	3
3.2. Витебская область.....	4
3.3. Гомельская область.....	5
3.4. Гродненская область.....	5
3.5. Минск .....	6
3.6. Минская область .....	7
3.7. Могилевская область .....	8
4. Краткие выводы .....	9
Литература .....	9
Приложение 1. Компоненты базовых факторов конкурентоспособности в регионах Беларуси и странах, находящихся на стадии роста за счет эффективности (efficiency-driven economies, EDE).....	10
Приложение 2. Данные опроса предприятий и статистические данные по базовым факторам конкурентоспособности .....	12

Дискуссионный материал Исследовательского центра ИПМ  
PDP/14/02



ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ЦЕНТР ИПМ  
исследования • прогнозы • мониторинг

ул. Захарова, 50Б, 220088, Минск, Беларусь  
тел./факс +375 17 210 0105  
веб-сайт: <http://research.by/>, e-mail: [research@research.by](mailto:research@research.by)

© 2014 Исследовательский центр ИПМ

Позиция, представленная в документе, отражает точку зрения автора и может не совпадать с позицией организаций, которые он представляет

---

\* Мария Шаппо – экономист Исследовательского центра ИПМ, студентка Белорусского государственного университета, e-mail: [shappo@research.by](mailto:shappo@research.by).

## 1. ВВЕДЕНИЕ

В октябре 2013 г. правительство и Национальный банк утвердили документ с несколько нетипичным для белорусского нормотворчества названием: план совместных действий «по структурному реформированию и *повышению конкурентоспособности экономики* Республики Беларусь». Вопросы структурных реформ уже давно и подробно обсуждаются и экономическими властями, и международными финансовыми институтами, и другими организациями, так или иначе вовлеченными в принятие решений по вопросам социально-экономической политики. Появление же в качестве цели «совместных действий» экономических властей конкурентоспособности страны требует понимания как минимум нынешнего положения дел.

Одной из организаций, специализирующихся на исследовании конкурентоспособности в глобальном масштабе, является Всемирный экономический форум (WEF). Его методология была положена в основу исследования конкурентоспособности регионов Беларуси, проведенного Исследовательским центром ИПМ в мае 2013 г. (см. Точицкая, Пелипась (2013)). В результате был рассчитан индекс конкурентоспособности регионов Беларуси, основанный на данных опроса предприятий<sup>1</sup>, а также официальных статистических данных<sup>2</sup>. Данные нормализовались в шкалу от 1 до 7 (чем выше балл, тем выше конкурентоспособность). Все показатели были агрегированы в три группы факторов конкурентоспособности: базовые факторы, факторы роста эффективности, а также факторы, связанные с инновациями, опытом, навыками ведения бизнеса<sup>3</sup> (см. рис. 1). В данной работе рассмотрена первая группа факторов (субиндекс «базовые факторы конкурентоспособности»). Исходя из сильных и слабых мест областей и г. Минска были построены профили регионов и проведены сравнения с базовыми факторами конкурентоспособности в странах со сходным уровнем дохода и в остальном мире.

## 2. УРОВЕНЬ НАЦИОНАЛЬНОГО ДОХОДА И БАЗОВЫЕ ФАКТОРЫ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

Согласно исследованиям WEF, основанным на концепции конкурентоспособности М. Портера, на разных этапах развития экономики в основе конкурентоспособности лежат разные группы факторов (рис. 1). В свою очередь, каждой стадии развития этих факторов обычно соответствует определенный уровень ВВП на душу населения (рис. 1).

Согласно методологии WEF (2013), исходя из уровня ВВП на душу населения Беларусь в целом и большинство ее регионов должны находиться на стадии роста за счет эффективности (Минская область и г. Минск – на стадии перехода к развитию за счет инноваций). На этой стадии развитие экономики должно опираться преимущественно на повышение конкурентоспособности за счет более эффективного использования ресурсов (факторы роста эффективности). Однако базовые факторы продолжают играть на этом этапе важнейшую роль. К ним относятся четыре компонента: институты, инфраструктура, макроэкономическая среда, а также здравоохранение и базовое образование. Без развития этих факторов вряд ли возможны значимые улучшения второй группы факторов конкурентоспособности и устойчивое развитие регионов Беларуси.

Значения субиндексов по базовым факторам конкурентоспособности в регионах Беларуси примерно соответствуют показателям, характерным для экономик со сходным уровнем дохода. Субиндексы Гродненской области и г. Минска находятся на линии тренда, а субиндексы всех остальных регионов – ниже линии тренда (рис. 2). В среднем уровень развития базовых факторов конкурентоспособности в регионах Беларуси несколько ниже уровня, которого можно было бы ожидать исходя из уровня дохода. И хотя отклонение ни в одном регионе

<sup>1</sup> Анкета была адаптирована к региональной специфике.

<sup>2</sup> Список статистических показателей формировался исходя из доступных данных, имеющих отношение к соответствующим факторам конкурентоспособности, и полноты охвата того или иного фактора вопросами анкеты.

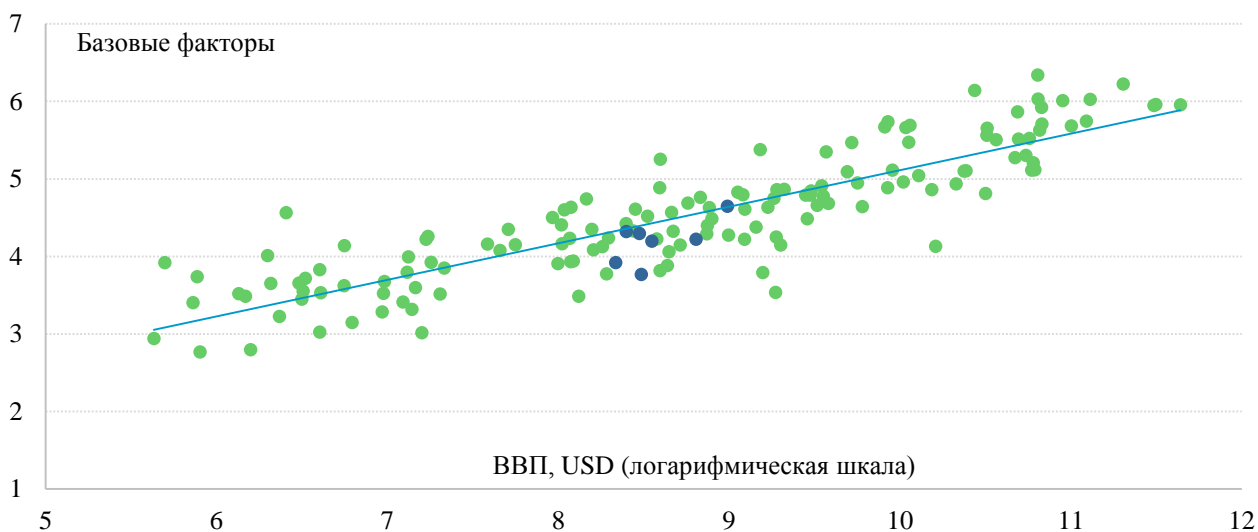
<sup>3</sup> Для каждой группы факторов был рассчитан субиндекс. Интегральный индекс конкурентоспособности представляет собой средневзвешенное из субиндексов со следующими весами: базовые факторы – 40%, факторы роста эффективности – 50%, факторы, связанные с инновациями, опытом и навыками ведения бизнеса – 10%.

не превышает двух стандартных ошибок регрессии, большинству белорусских регионов необходимо уделять большее внимание развитию базовых факторов конкурентоспособности. Региональные различия на уровне факторов конкурентоспособности и их составляющих рассмотрены ниже.



Источник: WEF (2013).

Рис. 1. Субиндексы конкурентоспособности и стадии развития экономики



Примечание. Для регионов Беларуси – ВРП. Регионы Беларуси выделены синим цветом.

Источник: собственные расчеты на основе данных WEF (2013), Белстата, Национального банка и Исследовательского центра ИПМ.

Рис. 2. Субиндекс «базовые факторы конкурентоспособности» и ВВП, 2012 г.

### 3. ПРОФИЛИ РЕГИОНОВ

#### 3.1. Брестская область

В Брестской области субиндекс конкурентоспособности по базовым факторам составляет 3.92 и является практически самым низким по Беларуси (ниже только в Витебской области). Сильными сторонами Брестской области, положительно влияющими на ее конкурентоспособность, являются высокий уровень безопасности в регионе, а также относительно невысокий уровень коррупции и теневой экономики. В регионе самое низкое количество зарегистрированных преступлений и высокий уровень их раскрытия (на 10 преступлений выявляется 6 лиц, совершивших преступления). Компании, принимавшие участие в опросе, отмечали наиболее низкий

уровень коррупции, связанной с деятельностью государственных органов (экспорт и импорт, общественная инфраструктура, ежегодные налоговые выплаты, получение госзаказов и лицензий, а также благоприятных судебных решений). Более того, только в Брестской области респонденты отметили в целом удовлетворительную степень защиты прав собственности (особенно интеллектуальной). Согласно оценкам компаний Брестской области, принявших участие в опросе, местные органы власти вмешиваются в деятельность компаний значительно реже, чем согласно оценкам компаний из других регионов. Таким образом, большинство конкурентных преимуществ Брестской области, относящихся к базовым факторам, связаны с довольно эффективной работой государственных институтов.

**Таблица 1. Базовые факторы конкурентоспособности: сильные и слабые стороны<sup>4</sup> Брестской области**

Слабые места		Сильные стороны	
Качество дорожного покрытия	2.70	Отношение к иностранцам	6.12
Сеть дорог	2.94	Распространенность практики взяток: налоги	5.96
Качество медицинского обслуживания	3.32	Организованная преступность как проблема для бизнеса	5.92
Доступность качественного медобслуживания	3.44	Издержки бизнеса, связанные с организованной преступностью	5.92
Эффективность областного Совета депутатов как основного звена местного самоуправления	3.76	Распространенность практики взяток: общественная инфраструктура	5.86

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

Проблемной стороной в Брестской области, отмеченной респондентами, является сеть автомобильных дорог и низкое качество дорожного покрытия. Плотность дорог является практически самой низкой по сравнению с другими регионами (после Гомельской области). В Брестской области макроэкономическая среда является одной из наименее благоприятных в Беларуси (индекс по этой группе факторов составляет 2.49), что в первую очередь объясняется самым низким уровнем зарплаты и ВРП на душу населения<sup>5</sup> (см. Приложение 1). Ожидания респондентов относительно краткосрочных перспектив развития экономики региона являются скорее негативными, а макроэкономическая среда является одной из важнейших проблем бизнеса.

### 3.2. Витебская область

В Витебской области субиндекс конкурентоспособности по базовым факторам является самым низким среди регионов Беларуси (3.76). В области есть ряд серьезных проблем, тормозящих повышение конкурентоспособности в регионе. По всем четырем компонентам базовых факторов значения области также ниже среднего по стране. Витебская область является неконкурентоспособной по фактору «макроэкономическая среда» (2.08) в первую очередь за счет низкой доли инвестиций в ВРП, а также относительно низкой заработной платы и ВРП на душу населения. Более того, предприятия негативно оценивают краткосрочную перспективу развития экономики региона, а инфляцию и макроэкономическую нестабильность называют важнейшей проблемой. Значение индекса сигнализирует о наличии серьезных проблем в макроэкономической среде (см. Приложение 1).

Невысокий уровень коррупции является сильной стороной Витебской области, отмеченной респондентами. «Переток» государственных средств к предприятиям и частным лицам в результате коррупции самый низкий в стране. По мнению респондентов, усилия по борьбе с коррупцией являются достаточно эффективными. Другим преимуществом Витебской области

<sup>4</sup> Здесь и далее в таблицу включались только компоненты индекса, основанные на данных опроса.

<sup>5</sup> Нормализация статистических данных по методологии WEF применительно к семи регионам обуславливает более высокие различия между регионами, чем это следует из собственно различий в статистических показателях. Поэтому экстремально низкие/высокие значения таких групп факторов конкурентоспособности как макроэкономическая среда отражают скорее особенности методологии нежели фактические различия в конкурентной позиции регионов. При этом для большой выборки (в случае WEF – 144 страны) использование такой методологии целиком оправдано.

является относительно хорошее развитие транспорта (4.83). Сеть автомобильных дорог обеспечивает эффективные перевозки, а плотность железнодорожного покрытия является одной из самых высоких в стране.

**Таблица 4. Базовые факторы конкурентоспособности: сильные и слабые стороны Витебской области**

Слабые места		Сильные стороны	
Краткосрочная перспектива развития экономики	3.19	Качество электроснабжения	5.64
Защита интеллектуальной собственности	3.41	Отношение к иностранцам	5.43
Эффективность областного Совета депутатов как основного звена местного самоуправления	3.45	Организованная преступность как проблема для бизнеса	5.41
Доступность медицинского обслуживания	3.61	Распространенность практики взяток: налоги	5.38
Независимость судебного процесса	3.68	Доля незарегистрированного бизнеса	5.32

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

### 3.3. Гомельская область

Гомельская область в целом является конкурентоспособной по базовым факторам с субиндексом 4.19. Сильной стороной области, по мнению опрошенных, является высокий уровень безопасности (5.47) и корпоративной этики (5.12). Уровень здравоохранения и школьного образования в области выше, чем в остальных регионах (4.80, см. Приложение 1). Эти факторы непосредственно влияют на качество трудовых ресурсов и его эффективное использование. Положительное влияние на конкурентоспособность региона также оказывает развитие транспорта. По оценкам респондентов, сеть автомобильных и железных дорог и их качество находятся на высоком уровне, хотя плотность дорог относительно невысокая. Респонденты оценивали краткосрочную перспективу развития экономики региона в целом как позитивную, но статистические показатели по фактору «макроэкономическая среда» указывают на наличие определенных проблем (самый высокий в стране уровень бедности, невысокий уровень заработной платы).

**Таблица 5. Базовые факторы конкурентоспособности: сильные и слабые стороны Гомельской области**

Слабые места		Сильные стороны	
Обремененность административными требованиями гос. органов	3.32	Отношение к иностранцам	6.34
Эффективность гос. поддержки сельского хоз-ва	3.33	Доверие к почтовой системе	6.26
Защита интеллектуальной собственности	3.47	Качество электроснабжения	6.16
Распространенность практики взяток: госзаказы и лицензии	3.52	Обеспечение эффективности автомобильных перевозок	6.15
Степень вмешательства местных властей	3.54	Железнодорожное сообщение	6.10

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

Негативное влияние на конкурентоспособность Гомельской области оказывает высокая степень государственного вмешательства в деятельность предприятий. Более того, опрошенные указали, что в регионе обременительно соответствовать административным требованиям государственных органов. Несмотря на то, что в Гомельской области деятельность государственных органов в целом является более или менее эффективной (4.19), государственная поддержка сельского хозяйства является неэффективной (3.33). Также опрошенные отметили, что уровень местных налогов в целом негативно влияет на инвестиции и предпринимательство в регионе. Угрозы для конкурентоспособности региона исходят со стороны государства: большинство проблем бизнеса так или иначе связаны с высокой степенью регулирования и низкой эффективностью работы органов власти.

### 3.4. Гродненская область

Индекс конкурентоспособности Гродненской области по базовым факторам составляет 4.29 (выше среднего значения по стране). Преимуществом региона является самый высокий по

стране уровень безопасности (6.11). Респонденты полагают, что на милицию можно положиться в вопросах обеспечения закона и порядка, а также отмечают, что организованная преступность не является проблемой для бизнеса. Более того, согласно статистическим данным, регион является одним из лучших по количеству зарегистрированных преступлений и их раскрываемости.

Эффективность органов государственного управления в целом является самой высокой по сравнению с другими регионами (4.39 против среднего значения в 4.09). Сильной стороной Гродненской области является самая эффективная по стране государственная поддержка сельского хозяйства (4.87). Более того, в регионе отмечают, что местная исполнительная власть способна к эффективному управлению.

**Таблица 6. Базовые факторы конкурентоспособности: сильные и слабые стороны Гродненской области**

Слабые места		Сильные стороны	
Воздействие заболеваний на бизнес: болезни сердца и сердечно-сосудистой системы	2.84	Организованная преступность как проблема бизнеса	6.34
Воздействие заболеваний на бизнес: онкологические заболевания	3.50	Надежность милиции	6.19
Доступность медицинского обслуживания	3.52	Влияние преступлений и насилия на бизнес	5.98
Привлечение туристов	3.53	Отношение к иностранцам	5.94
Защита прав интеллектуальной собственности	3.60	Издержки бизнеса, связанные с организованной преступностью	5.83

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

Уровень развития инфраструктуры и транспорта является важным преимуществом Гродненской области (см. Приложение 1). Плотность автомобильных дорог является самой высокой по стране, а развитие сети дорог оценивается как хорошее. Несмотря на то, что плотность железнодорожного покрытия в регионе ниже среднего по стране, респонденты удовлетворены железнодорожным сообщением. В регионе также отмечают хорошее качество электроснабжения и высокое доверие к почтовой системе.

По оценкам респондентов, перспектива развития экономики региона неоднозначная, однако в Гродненской области самый высокий уровень инвестиций относительно ВРП, а также невысокий уровень относительной бедности, что в целом положительно влияет на конкурентоспособность региона.

Большинство проблем Гродненской области, связанных с базовыми факторами конкурентоспособности, лежат в области здравоохранения и базового образования (см. Приложение 1). Качество школьного образования является скорее низким. Респонденты отмечают в целом низкую доступность качественного медицинского обслуживания в регионе, а также считают, что в ближайшее время негативное влияние на бизнес окажут хронические респираторные, онкологические заболевания и заболевания сердечно-сосудистой системы. Более того, согласно статистическим данным, заболеваемость этими и некоторыми другими видами неинфекционных заболеваний в регионе самая высокая по стране.

### 3.5. Минск

В Минске субиндекс по базовым факторам конкурентоспособности самый высокий по сравнению с другими регионами (4.64). Преимуществом Минска является развитая инфраструктура. Респонденты высоко оценивают развитие железнодорожного сообщения, а также отмечают, что сеть автодорог обеспечивает эффективные перевозки. Более того, в регионе хорошо стыкуются различные виды транспорта. Также в Минске высокие показатели, связанные с электроснабжением и услугами связи (сильнее всего на этот компонент конкурентоспособности влияет объем услуг связи, оказанных населению).

В отличие от других регионов, Минск является конкурентоспособным по показателю «макроэкономическая среда» (5.13). Однако высокий показатель по этому фактору формируется прежде всего за счет высоких относительно других регионов доходов населения и ВРП, а

также низкого уровня бедности. Ожидания бизнеса относительно перспектив развития региона, напротив, скорее пессимистичные, что не позволяет утверждать, что макроэкономическая среда в этом регионе благоприятнее чем в других.

**Таблица 7. Базовые факторы конкурентоспособности: сильные и слабые стороны г. Минска**

Слабые места		Сильные стороны	
Эффективность областного Совета депутатов как основного звена местного самоуправления	2.59	Организованная преступность как проблема бизнеса	6.06
Распространенность практики взяток: госзаказы и лицензии	3.06	Влияние преступлений и насилия на бизнес	5.82
Независимость судебного процесса	3.10	Отношение к иностранцам	5.79
Защита прав интеллектуальной собственности	3.16	Издержки бизнеса, связанные с организованной преступностью	5.64
Воздействие заболеваний на бизнес: болезни сердца и сердечно-сосудистой системы	3.18	Железнодорожное сообщение	5.64

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

В Минске самый худший по сравнению с областями показатель по компоненту «институты» (3.92, см. Приложение 1). Права собственности (особенно интеллектуальной) защищены недостаточно. Проблемой Минска является коррупция: по мнению респондентов, чиновники при принятии решений руководствуются скорее личной выгодой, а «переток» государственных средств к частным лицам и компаниям в результате коррупции достаточно распространен. Более того, респонденты называют судебные процессы скорее зависимыми от власти, частных фирм и лиц, а меры по борьбе с коррупцией – неэффективными. Практика взяток, по мнению респондентов, распространена при получении благоприятных судебных решений, а также госзаказов и лицензий (однако взятки в целом не распространены в области налоговых выплат и общественной инфраструктуры). В целом эффективность государственного управления низкая. Безопасность в Минске существенно ниже, чем в других регионах, прежде всего за счет высоких статистических показателей, характеризующих уровень преступности.

Таким образом, конкурентоспособность г. Минска формируется не данными опроса предприятий (которые в целом не лучше, а зачастую хуже, чем в других регионах), а высокими по сравнению с другими регионами статистическими показателями по большинству компонентов конкурентоспособности.

### 3.6. Минская область

Субиндекс конкурентоспособности по базовым факторам в Минской области составляет 4.22, что примерно соответствует среднему по стране уровню.

**Таблица 8. Базовые факторы конкурентоспособности: сильные и слабые стороны Минской области**

Слабые места		Сильные стороны	
Привлечение туристов	2.69	Отношение к иностранцам	6.13
Качество дорожного покрытия	2.70	Организованная преступность как проблема для бизнеса	6.05
Качество медицинского обслуживания	2.91	Издержки бизнеса, связанные с организованной преступностью	5.92
Воздействие заболеваний на бизнес: хронические респираторные заболевания	3.04	Влияние преступлений и насилия на бизнес в регионе	5.60
Доступность медицинского обслуживания	3.21	Воздействие заболеваний на бизнес: диабет	5.60

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

Большинство факторов, выгодно отличающих Минскую область, лежит в области здравоохранения (см. Приложение 1). По мнению респондентов, серьезные неинфекционные заболевания не будут оказывать серьезного воздействия на работу их компаний в ближайшее пять лет. В Минской области сравнительно хорошая экологическая ситуация: загрязнение воздуха самое низкое по стране, что связано с отсутствием крупного города (областного центра) в регионе, но респонденты в целом не удовлетворены качеством окружающей среды. В Минской

области качество и доступность медицинского обслуживания хуже, чем в других регионах, и являются неудовлетворительными. Также респонденты отмечают гостеприимность в регионе по отношению к иностранцам, однако политику по привлечению туристов считают неэффективной.

Достаточно высокий показатель по компоненту «макроэкономическая среда» обусловлен высокой долей инвестиций относительно ВРП, а также низким уровнем бедности. Краткосрочная перспектива развития региона оценивается как неопределенная.

В целом уровень развития коррупции и теневой экономики в Минской области не слишком высокий (4.25), однако респонденты отмечают, что в регионе судебный процесс нельзя назвать независимым, существует «переток» государственных средств к частным лицам и компаниям, а эффективность мер по борьбе с коррупцией невысокая. Кроме того, в Минской области проблема получения ведущих позиций в управлении предприятиями выражена более существенно, чем в других регионах.

Показатель по компоненту «инфраструктура» в Минской области самый низкий по стране (3.94). Сеть автомобильных дорог и качество дорожного покрытия расцениваются респондентами как низкие несмотря на то, что плотность дорог является одной из самых высоких в стране. Отрицательный вклад в оценку развития инфраструктуры региона внесли самые низкие статистические показатели плотности железных дорог и объема услуг связи, оказанных населению.

### 3.7. Могилевская область

В Могилевской области субиндекс конкурентоспособности по базовым факторам составил 4.32 и является одним из самых высоких (после г. Минска).

Показатель по компоненту «институты» является самым высоким по стране (см. Приложение 1). Коррупция и теневая экономика в целом не получили широкого распространения в регионе. Респонденты отмечают, что теневой бизнес в Могилевской области развит слабо, а меры по борьбе с коррупцией достаточно эффективны. Практику взяток чиновникам, а также «перетока» государственных средств частным лицам и компаниям в виде коррупции нельзя назвать распространенными.

**Таблица 9. Базовые факторы конкурентоспособности: сильные и слабые стороны Могилевской области**

Слабые места		Сильные стороны	
Качество дорожного покрытия	2.25	Организованная преступность как проблема для бизнеса	6.51
Воздействие заболеваний на бизнес: болезни сердца и сердечно-сосудистой системы	2.84	Влияние преступлений и насилия на бизнес	6.47
Привлечение туристов	3.32	Издержки бизнеса, связанные с организованной преступностью	6.41
Воздействие заболеваний на бизнес: хронические респираторные заболевания	3.34	Качество электроснабжения	6.06
Качество медицинского обслуживания	3.42	Доверие к почтовой системе	6.06

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

По мнению опрошенных, в Могилевской области органы государственного управления в целом работают эффективно. Респонденты отмечают, что взаимоотношения бизнеса и органов власти можно назвать хорошими. Уровень безопасности в регионе высокий (6.10). Преступления и насилия, а также рэкет не оказывают влияния на бизнес в регионе, а организованная преступность не является проблемой бизнеса в Могилевской области. Респонденты отмечают, что в Могилевской области можно положиться на милицию в вопросах обеспечения закона и порядка.

В регионе также отмечен высокий уровень корпоративной этики (5.48): ведущие должности в управлении предприятиями скорее получают профессионалы в соответствии со своими достижениями, чем родственники и знакомые без учета достижений, а менеджмент в невысокой степени подотчетен инвесторам и Советам директоров.



Преимуществом Могилевской области является развитие инфраструктуры. По мнению респондентов, сеть дорог развита достаточно хорошо, однако качество дорожного покрытия неудовлетворительное. Железнодорожное сообщение является высокоразвитым, а опрошенные также отмечают эффективность стыковок различных видов транспорта. В Могилевской области высокие показатели, связанные с электроснабжением, однако объем услуг связи, оказываемый населению, ниже, чем в большинстве регионов.

Макроэкономическая среда в регионе в целом характеризуется как нестабильная. Бизнес скорее ожидает спада в экономике региона в ближайший год. Уровень заработной платы и ВРП на душу населения один из самых низких по сравнению с другими регионами, однако уровень инвестиций по отношению к ВРП достаточно велик.

Несмотря на то, что по показателю «здравоохранение» в целом регион характеризуется как конкурентоспособный, бизнес отмечает, что в ближайшие 5 лет ряд серьезных неинфекционных заболеваний будет негативно влиять на работу их компаний.

#### 4. КРАТКИЕ ВЫВОДЫ

Основные преимущества регионов Беларуси среди базовых факторов конкурентоспособности лежат в области безопасности и относительно невысокой распространенности коррупции и теневой экономики, а также высоком развитии транспорта. По сравнению с другими странами, находящимися в той же группе по уровню дохода, большинство регионов Беларуси выгодно отличается по компоненту «транспорт» (см. Приложение 1).

Большинство проблем бизнеса связаны с нестабильной макроэкономической средой и неэффективной работой некоторых государственных институтов (права собственности защищены недостаточно, степень государственного вмешательства высока и т.д.). Регионы Беларуси значительно проигрывают другим странам, находящимся на стадии роста за счет эффективности, по компоненту «здравоохранение», а также по компоненту «макроэкономическая среда» (см. Приложение 1). Несмотря на то, что регионы Беларуси сопоставимы с другими странами со сходным уровнем дохода по значению субиндекса по базовым факторам конкурентоспособности, устранение препятствий для развития бизнеса является ключевой задачей для устойчивого развития регионов.

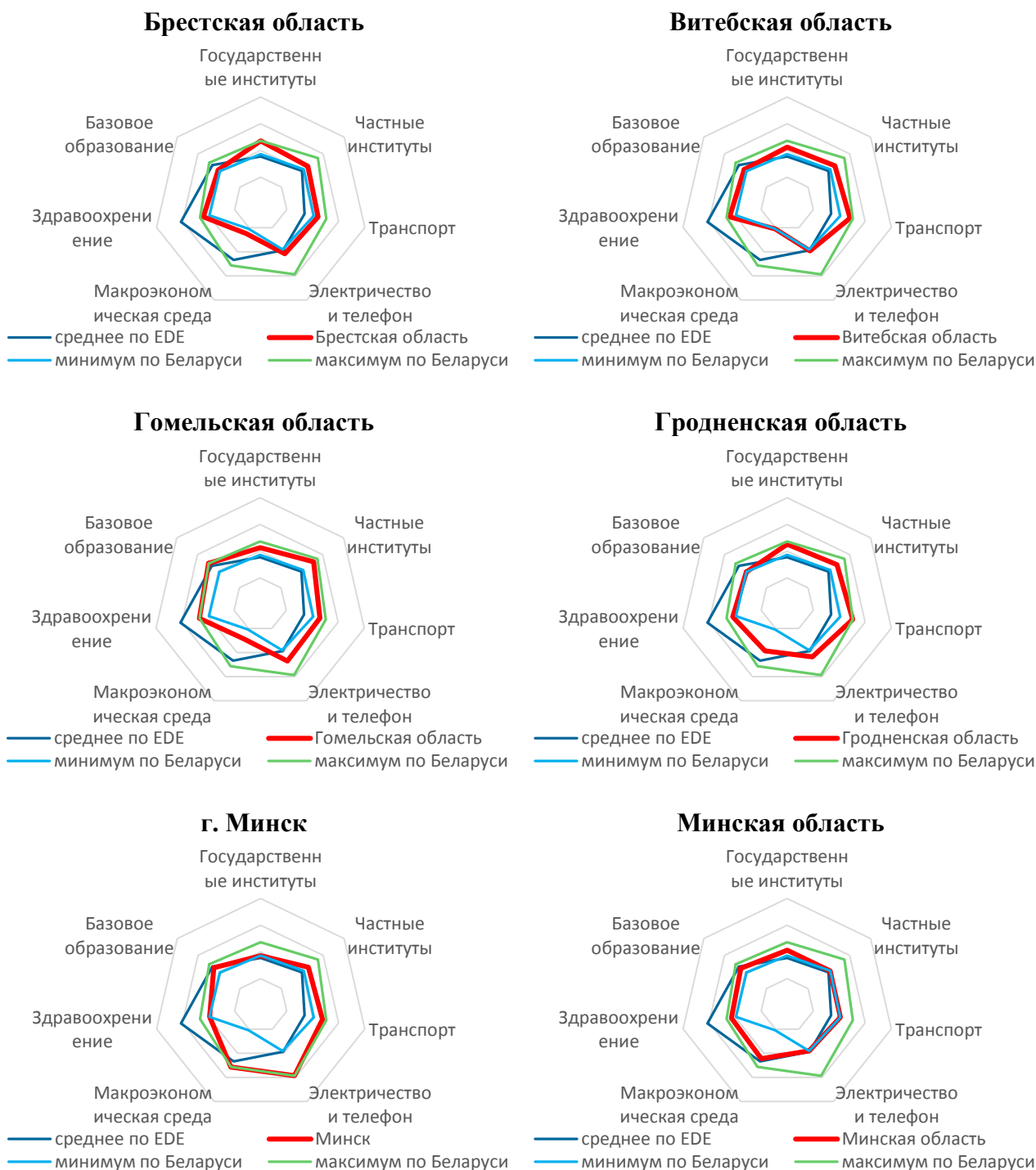
#### ЛИТЕРАТУРА

План совместных действий Совета Министров Республики Беларусь и Национального банка по структурному реформированию и повышению конкурентоспособности экономики Республики Беларусь, *Постановление* Совета Министров Республики Беларусь и Национального банка 10.10.2013 [№ 895/15](#).

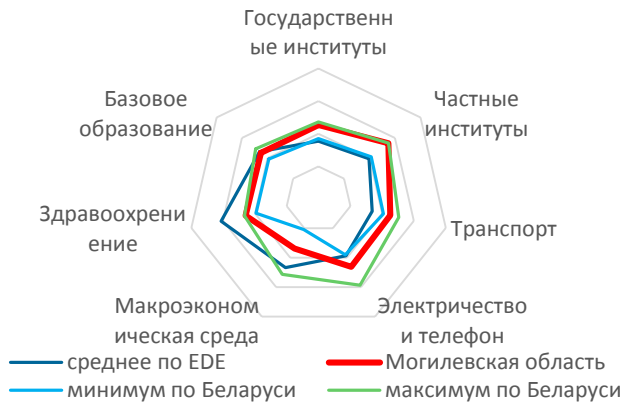
Точицкая, И., Пелипась, И. (2013). Конкурентоспособность регионов Беларуси: общий обзор, Исследовательский центр ИПМ, *рабочий материал* [WP/13/03](#).

WEF (2013). [The Global Competitiveness Report 2013–2014: Full Data Edition](#), World Economic Forum, Geneva.

**ПРИЛОЖЕНИЕ 1. КОМПОНЕНТЫ БАЗОВЫХ ФАКТОРОВ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ В РЕГИОНАХ БЕЛАРУСИ И СТРАНАХ, НАХОДЯЩИХСЯ НА СТАДИИ РОСТА ЗА СЧЕТ ЭФФЕКТИВНОСТИ (EFFICIENCY-DRIVEN ECONOMIES, EDE)**



### Могилевская область



Источник: Исследовательский центр ИПМ, WEF(2013).

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2. ДАННЫЕ ОПРОСА ПРЕДПРИЯТИЙ И СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ ПО БАЗОВЫМ ФАКТОРАМ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

Таблица 1. Коды вопросов, задаваемых руководителям компаний в рамках опроса «Оценка конкурентоспособности регионов Беларуси» (для субиндекса «базовые факторы конкурентоспособности»)

Вопрос руководителям компаний	Код
Пожалуйста, оцените краткосрочную (на год) перспективу развития экономики Вашего региона	q2.1
По Вашему мнению, в какой мере случаи преступности и насилия накладывают издержки на бизнес в регионе?	q2.3
В какой мере организованная преступность (рэклет, вымогательство) накладывают издержки на бизнес в регионе?	q2.4
По Вашему мнению, какая часть бизнеса в регионе не декларируется и не регистрируется?	q2.5
Как бы Вы охарактеризовали взаимоотношения бизнеса и власти в регионе?	q2.6
По Вашему мнению, насколько эффективен областной Совет депутатов как основное звено местного самоуправления в Вашем регионе?	q3.1
Насколько обременительно для бизнеса в Вашем регионе соответствовать административным требованиям государственных органов (имеются в виду разрешения, нормы и т.д.)?	q3.10
По Вашему мнению, насколько эффективны проводимые в Вашем регионе мероприятия по борьбе с нарушением прав интеллектуальной собственности?	q3.11
Влияют ли преступления и насилие на бизнес в Вашем регионе?	q3.12
Является ли организованная преступность (рэклет, вымогательство) проблемой для бизнеса в Вашем регионе?	q3.13
Сильно ли развит в регионе теневой бизнес?	q3.14
В какой мере в регионе можно положиться на милицию в вопросах обеспечения закона и порядка?	q3.15
По Вашему мнению, насколько эффективна судебная власть в Вашем регионе для решения бизнесом спорных вопросов?	q3.2
Как бы Вы охарактеризовали способность исполнительной власти в Вашем регионе к эффективному управлению?	q3.3
Насколько активно, по Вашему мнению, местные власти вмешиваются в деятельность предприятий в Вашем регионе?	q3.4
Как Вы считаете, какую роль в осуществлении различных бизнес-проектов в Вашем регионе играют местные органы власти?	q3.5
По Вашему мнению, в какой мере чиновники местных органов управления в Вашем регионе руководствуются личными интересами при принятии решений, связанными с контрактами?	q3.6
В какой степени, по Вашему мнению, уровень местных налогов в Вашем регионе влияет на инвестиции и предпринимательство в целом?	q3.7
Как Вы оцениваете эффективность государственной поддержки сельского хозяйства в Вашем регионе?	q3.9
Как бы Вы оценили инфраструктуру в целом (транспорт, телефонная связь, энергетика и т.д.) в Вашем регионе?	q4.1
Как бы Вы оценили сеть дорог и дорожное покрытие в Вашем регионе?	q4.2
Как бы Вы оценили качество дорожного покрытия в Вашем регионе?	q4.3
Как бы Вы оценили железнодорожное сообщение в Вашем регионе?	q4.4
В какой степени сеть автомобильного транспорта обеспечивает эффективные перевозки в Вашем регионе?	q4.5
Как бы Вы оценили качество электроснабжения в Вашем регионе (имеются в виду сбои в электроснабжении и перепады напряжения)?	q4.6
Насколько Вы доверяете почтовой системе в Вашем регионе, когда друг посылает Вам посылку, оцененную в 100 долларов?	q4.7
Насколько эффективно в Вашем регионе стыкуются различные виды транспорта (например, железные дороги, аэропорты, автомобильные дороги)?	q4.8
Как бы Вы охарактеризовали корпоративное управление со стороны инвесторов и Советов директоров?	q9.11
Кому представляются ведущие позиции в управлении предприятием?	q9.12
Как бы Вы оценили качество школьного образования в Вашем регионе?	q10.2
По Вашему мнению, в какой степени судебный процесс в регионе независим от влияния власти, граждан и фирм?	q11.1
По Вашему мнению, насколько эффективны усилия по борьбе с коррупцией и взяточничеством в регионе?	q11.2
По Вашему мнению, насколько распространен «переток» государственных средств к предприятиям, частным лицам и группам лиц в результате коррупции в регионе?	q11.3
Насколько, по Вашему мнению, среди предприятий региона распространена практика взяток или дополнительных выплат, не оформленных документально, связанных со следующим:	q11.4

Вопрос руководителям компаний	Код
Импорт и экспорт	q11.4.i
Общественная инфраструктура (например, телефонные линии или электричество)	q11.4.J
Ежегодные налоговые выплаты	q11.4.k
Получение госзаказов и лицензий	q11.4.l
Получение благоприятных судебных решений	q11.4.m
По Вашему мнению, насколько распространены в регионе взятки или неоформленные документально дополнительные выплаты от одной частной фирмы в адрес другой, чтобы получить выгоды для своего бизнеса?	q11.5
По Вашему мнению, в какой мере люди в регионе имеют возможность улучшить свое благосостояние только благодаря своим усилиям, невзирая на социально-экономический статус родителей?	q11.6
Когда представители высшего руководства Ваших партнеров из других стран/регионов Беларуси впервые приезжают в Ваш регион в деловых целях, какова вероятность того, что Вы порекомендуете им продлить поездку, чтобы отдохнуть?	q12.1
По Вашему мнению, насколько гостеприимно относятся к иностранцам в Вашем регионе?	q12.2
По Вашему мнению, насколько большое значение для местных органов власти в Вашем регионе имеет развитие туризма?	q12.3
Как Вы оцениваете эффективность маркетинговых и брендинговых кампаний по привлечению туристов, проводимых местными властями Вашего региона?	q12.4
Как бы Вы оценили жесткость норм, связанных с охраной окружающей среды в регионе	q13.1
Как Вы оцениваете степень соблюдения природоохранного законодательства в регионе?	q13.2
Как Вы оцениваете качество окружающей среды в регионе?	q13.3
В какой мере развитие региона является экологически устойчивым (т.е. не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои потребности: нет чрезмерного использования или уничтожения возобновляемых природных ресурсов, таких как вода, лес, рыба и т.д.)?	q13.4
Как бы Вы оценили качество медицинского обслуживания (как государственного, так и коммерческого) для рядовых граждан в регионе	q14.1
По Вашему мнению, насколько доступно качественное медицинское обслуживание в регионе?	q14.2
По Вашему мнению, насколько серьезное воздействие будут оказывать перечисленные ниже заболевания на Вашу компанию в ближайшие пять лет (имеется в виду влияние на смертные случаи, потерю трудоспособности, медицинские и погребальные расходы, производительность и невыходы на работу, расходы на наем и обучение персонала, доходы)?	q14.3
Болезни сердца и сердечно-сосудистой системы	q14.3.a
Рак	q14.3.b
Психические заболевания	q14.3.c
Диабет	q14.3.d
Хронические респираторные заболевания	q14.3.e
ВИЧ / СПИД	q14.3.f
Туберкулез	q14.3.g

Таблица 2. Статистические данные, относящиеся к базовым факторам конкурентоспособности, и их коды

Показатель	Код
Количество зарегистрированных преступлений	S1
Раскрываемость преступлений	S2
Плотность дорог с твердым покрытием	S3
Плотность железных дорог	S4
Объем услуг связи, оказанных населению	S5
ВРП на душу населения	S6
Заработная плата, с/п	S7
Доля инвестиций в ВРП	S8
Относительная бедность	S9
Заболеваемость (неинфекционные заболевания)	S11
Заболеваемость алкоголизмом и алкогольным психозом	S12
Уловлено загрязняющих воздух веществ из стационарных источников	S13
Обеспеченность легковыми автомобилями	S14

Таблица 3. Базовые факторы конкурентоспособности регионов

Фактор конкурентоспособности	Брестская	Витебская	Гомельская	Гродненская	г. Минск	Минская	Могилевская
Субиндекс «базовые факторы»	3.92	3.76	4.19	4.29	4.64	4.22	4.32
<b>1. Институты</b>	<b>4.67</b>	<b>4.32</b>	<b>4.47</b>	<b>4.57</b>	<b>3.92</b>	<b>4.12</b>	<b>4.77</b>
<b>1.1. Государственные институты</b>	<b>4.72</b>	<b>4.24</b>	<b>4.25</b>	<b>4.51</b>	<b>3.71</b>	<b>4.12</b>	<b>4.54</b>
<b>1.1.1. Права собственности</b>	<b>4.28</b>	<b>3.41</b>	<b>3.47</b>	<b>3.60</b>	<b>3.16</b>	<b>3.59</b>	<b>3.51</b>
q3.11	4.28	3.41	3.47	3.60	3.16	3.59	3.51
<b>1.1.2. Коррупция и теневая экономика</b>	<b>5.02</b>	<b>4.77</b>	<b>4.70</b>	<b>4.52</b>	<b>4.14</b>	<b>4.25</b>	<b>4.82</b>
q2.5	5.74	5.32	5.84	5.00	4.89	5.46	5.62
q3.6	4.38	4.52	3.88	4.19	3.74	3.90	4.45
q3.14	5.28	4.85	5.65	4.46	4.61	4.88	5.78
q11.1	4.16	3.68	3.96	3.78	3.10	3.61	4.51
q11.2	4.28	4.74	4.73	4.56	3.57	3.63	4.78
q11.3	4.48	4.90	4.85	4.51	3.54	3.70	4.30
q11.4.i	5.42	4.91	4.79	4.64	4.49	4.54	5.20
q11.4.J	5.86	4.90	5.61	5.64	5.14	4.92	5.37
q11.4.k	5.96	5.38	5.50	4.61	5.35	4.86	5.44
q11.4.l	5.04	4.95	3.52	4.09	3.06	3.93	4.04
q11.4.m	5.46	5.00	3.88	4.58	3.88	4.20	4.59
q11.5	4.92	4.58	4.49	4.45	4.27	3.81	4.69
q11.6	4.30	4.29	4.45	4.26	4.19	3.82	3.88
<b>1.1.3. Степень государственного вмешательства</b>	<b>4.14</b>	<b>3.88</b>	<b>3.43</b>	<b>3.93</b>	<b>3.58</b>	<b>3.81</b>	<b>3.98</b>
q3.4	4.22	3.85	3.54	3.98	3.70	3.72	3.79
q3.10	4.06	3.91	3.32	3.89	3.45	3.90	4.17
<b>1.1.4. Эффективность органов государственного управления</b>	<b>4.23</b>	<b>4.05</b>	<b>4.19</b>	<b>4.39</b>	<b>3.49</b>	<b>3.96</b>	<b>4.28</b>
q2.6	4.62	4.63	4.84	4.57	4.07	4.54	5.04
q3.1	3.76	3.45	4.11	3.79	2.59	3.35	3.48
q3.2	4.42	3.91	4.76	4.46	3.69	4.23	4.58
q3.3	4.29	4.11	4.52	4.70	3.55	3.88	4.04
q3.5	4.26	3.69	4.04	4.00	3.60	4.05	4.31
q3.7	4.02	4.11	3.75	4.33	3.57	4.13	4.10
q3.9	4.22	4.47	3.33	4.87	3.34	3.57	4.44
<b>1.1.5. Безопасность</b>	<b>5.91</b>	<b>5.10</b>	<b>5.47</b>	<b>6.11</b>	<b>4.18</b>	<b>4.97</b>	<b>6.10</b>
q2.3	5.50	5.04	5.73	5.41	5.31	5.29	5.96
q2.4	5.92	5.24	5.88	5.83	5.64	5.92	6.41
q3.12	5.46	5.19	5.27	5.98	5.82	5.60	6.47
q3.13	5.92	5.41	6.06	6.34	6.06	6.05	6.51
q3.15	5.18	5.04	4.50	6.19	4.42	4.67	5.60
S1	7.00	4.63	4.63	6.38	1.00	2.50	4.75
S2	6.42	5.15	6.19	6.63	1.00	4.77	7.00
<b>1.2. Частные институты</b>	<b>4.52</b>	<b>4.56</b>	<b>5.12</b>	<b>4.77</b>	<b>4.57</b>	<b>4.13</b>	<b>5.48</b>
<b>1.2.1. Корпоративная этика</b>	<b>4.52</b>	<b>4.56</b>	<b>5.12</b>	<b>4.77</b>	<b>4.57</b>	<b>4.13</b>	<b>5.48</b>
q9.11	4.76	4.22	5.02	4.50	4.72	4.44	5.37
q9.12	4.27	4.90	5.22	5.04	4.42	3.82	5.59
<b>2. Инфраструктура</b>	<b>4.28</b>	<b>4.38</b>	<b>4.65</b>	<b>4.70</b>	<b>5.31</b>	<b>3.94</b>	<b>4.57</b>
<b>2.1. Транспорт</b>	<b>4.41</b>	<b>4.83</b>	<b>4.59</b>	<b>5.04</b>	<b>4.76</b>	<b>4.09</b>	<b>4.51</b>
q4.1	4.70	5.02	5.78	5.31	5.33	4.52	5.12
q4.2	2.94	4.54	5.20	4.96	4.58	3.25	4.29
q4.3	2.70	4.42	5.34	4.74	4.03	2.70	2.25
q4.4	5.30	5.19	6.10	4.96	5.64	5.02	5.79
q4.5	5.26	5.24	6.15	5.65	5.53	5.54	5.71
q4.8	4.82	4.64	5.70	4.40	5.00	4.76	5.39

Фактор конкурентоспособности	Брестская	Витебская	Гомельская	Гродненская	г. Минск	Минская	Могилевская
S3	2.56	3.93	1.00	7.00	4.00	5.90	3.13
S4	7.00	5.68	1.44	3.31	4.00	1.00	4.43
<b>2.2. Электричество и телефон</b>	<b>4.15</b>	<b>3.93</b>	<b>4.71</b>	<b>4.36</b>	<b>5.86</b>	<b>3.80</b>	<b>4.62</b>
q4.6	5.34	5.64	6.16	5.70	5.45	5.43	6.06
q4.7	5.42	4.50	6.26	5.71	5.13	4.98	6.06
S5	1.70	1.65	1.72	1.68	7.00	1.00	1.75
<b>3. Макроэкономическая среда</b>	<b>2.49</b>	<b>2.08</b>	<b>2.86</b>	<b>3.86</b>	<b>5.13</b>	<b>4.45</b>	<b>3.38</b>
q2.1	3.84	3.19	4.84	4.06	3.46	4.10	3.69
S6	1.00	2.06	2.55	1.97	7.00	4.92	1.42
S7	1.00	1.44	2.30	1.43	7.00	2.93	1.67
S8	3.16	1.00	3.60	7.00	1.21	5.22	6.52
S9	3.45	2.73	1.00	4.82	7.00	5.10	3.58
<b>4. Здоровоохранение, окружающая среда, базовое образование</b>	<b>4.23</b>	<b>4.27</b>	<b>4.80</b>	<b>4.04</b>	<b>4.21</b>	<b>4.36</b>	<b>4.56</b>
<b>4.1. Здоровоохранение</b>	<b>4.40</b>	<b>4.43</b>	<b>4.66</b>	<b>4.18</b>	<b>3.93</b>	<b>4.29</b>	<b>4.59</b>
q14.1	3.32	3.91	4.80	3.91	3.39	2.91	3.42
q14.2	3.44	3.61	4.78	3.52	3.26	3.21	3.62
q14.3.a	3.84	4.74	3.57	2.84	3.18	4.06	2.84
q14.3.b	4.16	4.75	3.71	3.50	3.87	5.00	3.56
q14.3.c	4.33	4.95	4.57	4.81	4.45	4.88	3.90
q14.3.d	4.52	4.90	4.75	4.54	4.53	5.60	4.73
q14.3.e	3.84	4.57	4.11	3.71	3.51	3.04	3.34
q14.3.f	4.88	4.70	5.47	5.41	5.25	5.56	5.44
q14.3.g	4.72	5.00	5.40	5.17	4.95	5.60	5.39
q12.1	5.14	4.12	5.60	5.52	4.69	5.42	5.32
q12.2	6.12	5.43	6.34	5.94	5.79	6.13	5.98
q12.3	4.92	4.75	5.42	4.73	4.78	4.18	4.63
q12.4	4.00	3.79	3.71	3.53	3.49	2.69	3.32
q13.1	4.22	4.33	5.26	4.26	3.93	3.73	4.75
q13.2	4.26	4.51	4.92	3.91	3.95	3.93	4.42
q13.3	4.50	4.46	3.70	4.07	3.98	3.50	3.79
q13.4	4.38	4.25	4.22	4.06	3.89	3.74	4.19
S11	6.02	5.51	3.73	6.79	1.00	4.86	7.00
S12	3.98	4.61	4.28	1.00	7.00	2.06	4.06
S13	4.95	1.00	2.51	5.62	2.60	7.00	6.48
S14	2.95	5.12	7.00	1.00	1.00	3.02	6.30
<b>4.2. Базовое образование</b>	<b>4.06</b>	<b>4.11</b>	<b>4.94</b>	<b>3.90</b>	<b>4.48</b>	<b>4.43</b>	<b>4.52</b>
q10.2	4.06	4.11	4.94	3.90	4.48	4.43	4.52

Источник: Исследовательский центр ИПМ.