

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ БИЗНЕС-СОЮЗОВ В РЕЗУЛЬТАТАХ ОПРОСА БЕЛОРУССКИХ МСП И ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ЕЕ РАЗВИТИЯ

Андрей Скриба*

Резюме

В работе на основе данных опроса белорусских малых и средних предприятий, проведенного в мае 2013 г., дается оценка участия МСП в бизнес-союзах, определяются основные преимущества такого участия и препятствия более интенсивному расширению числа членов бизнес-союзом. Исследуется знание белорусского бизнес-сообщества о Национальной платформе бизнеса Беларуси, мнение предпринимателей о ее эффективности и роли в улучшении бизнес-климата. В заключении приводятся рекомендации, которые, по мнению авторов, будут способствовать повышению результативности деятельности бизнес-объединений, а также позволят привлечь новых участников

Содержание

1. Введение	2
2. Белорусские бизнес-союзы и их участники	3
2.1. Портрет белорусского участника бизнес-союза.....	3
2.2. Вступление белорусских МСП в бизнес-союзы: преимущества и препятствия.....	5
3. Основные проблемы белорусских частных МСП	6
3.1. Внутристрановые проблемы	6
3.2. Внестрановые вызовы	12
3.3. Перспектива увеличения присутствия МСП в белорусской экономике.....	13
4. Национальная платформа бизнеса Беларуси и пути ее совершенствования	16
4.1. Знание и мнение о НПББ среди белорусских МСП.....	16
4.2. Направления Национальной платформы бизнеса Беларуси в 2013 г.....	19
5. Выводы и рекомендации.	21

Дискуссионный материал Исследовательского центра ИПМ PDP/13/03



ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ЦЕНТР ИПМ
исследования • прогнозы • мониторинг

ул. Захарова, 50Б, 220088, Минск, Беларусь
тел./факс +375 17 210 0105
веб-сайт: <http://research.by/>, e-mail: research@research.by

© 2013 Исследовательский центр ИПМ

Позиция, представленная в документе, отражает точку зрения авторов, и может не совпадать с позицией организаций, которые они представляют

* Андрей Скриба – экономист Исследовательского центра ИПМ, e-mail: skriba@research.by. Автор благодарит Игоря Пелипаса (Исследовательский центр ИПМ), Елену Сухир и Бобби Траут (Центр международного частного предпринимательства, CIPE) за ценные комментарии при подготовке аналитического материала.

1. ВВЕДЕНИЕ

В последние годы увеличения присутствия в белорусской экономике малого и среднего бизнеса было объявлено одной из важнейших государственных задач. На это, в частности, были направлены Директива № 4 от 31 декабря 2010 г. «О развитии предпринимательской инициативы и стимулировании деловой активности в Республике Беларусь», а также объявление 2011 г. годом предприимчивости. Однако макроэкономическая нестабильность и последовавшие за ней финансово-экономические проблемы предприятий (связанные с такими проблемами, как доступ к финансовым ресурсам, снижение покупательной способности на внутреннем рынке и др.) существенно осложнили выполнение данной задачи.

Тем не менее, по итогам 2012 г. в экономике страны были зафиксированы определенные положительные тенденции, позволившие более оптимистично оценить перспективы, если не полного выполнения, но максимального приближения к заданной планке, согласно которой доля малого бизнеса в валовом внутреннем продукте Беларуси к концу 2015 г. должна увеличиться до 30%, а число занятых в этом секторе экономики составить не менее 1,8 млн. человек. Выполнение этих показателей предусмотрено программой государственной поддержки малого и среднего предпринимательства на 2013-2015 гг., утвержденной постановлением Совета Министров от 29 декабря 2012 г.

Основными целями документа можно обозначить стимулирование деловой активности, устранение административных барьеров, препятствующих ведению бизнеса, а также повышение эффективности работы и дальнейшее развитие инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства. Для достижения заявленных целей в 2013-2015 гг. должны решаться задачи по вхождению Беларуси в число передовых стран по ведущим международным рейтингам, характеризующим конкурентоспособность, деловую среду, уровень инновационного развития и эффективность государственного управления. Предполагается, что это будет способствовать улучшению международного имиджа и росту доверия у национальных и иностранных инвесторов к проводимой экономической политике¹.

Главными механизмами реализации программы стали финансовое, имущественное и информационное обеспечение субъектов предпринимательской деятельности, а также оказание содействия безработным в организации собственного дела. Кроме того, документом предусматривается возможность широкого вовлечения в предпринимательство социально незащищенных групп населения посредством проведения семинаров, круглых столов с участием руководителей предприятий. Одним из таких механизмов является и «развитие конструктивного диалога государства с представителями бизнеса, общественными организациями (объединениями) предпринимателей».

Бизнес-объединения в Беларуси, как и в любой другой стране, играют важную роль в защите и продвижении интересов бизнес-сообщества. Иными словами, можно зафиксировать их двойную значимость. С одной стороны, бизнес-союзы находятся на стороне бизнеса, представляют его в диалоге с органами государственной власти. С другой стороны, очевидно и то, что сегодня бизнес-союзы все чаще выступают в качестве партнеров государства, стремятся к согласованной работе по созданию благоприятных условий для развития в Беларуси деловой среды.

Однако говорить о том, что белорусские бизнес-союзы превратились в политическую силу, представляющую подавляющее большинство белорусских предпринимателей и способную эффективно и оперативно отстаивать их интересы на различных административных уровнях, пока преждевременно. Пиком их «популярности» в деловых кругах стал 2010 г. – период разработки Директивы № 4 о либерализации условий ведения бизнеса, в котором бизнес-союзы принимали самое непосредственное и активное участие.

¹ Постановление Совета Министров Республики Беларусь № 1242 от 29 декабря 2012 г. <http://pravo.by/main.aspx?guid=3871&p2=5/36745>.

Экономические события 2011 г. стали серьезным вызовом авторитету бизнес-объединений среди белорусских малых и средних предприятий. С одной стороны, важно отметить, что низкая эффективность бизнес-союзов в кризисный период обусловлена преимущественно объективными причинами – частные малые и средние предприятия (МСП) в Беларуси по-прежнему уступают по численности работников государственному сектору экономики, а потому их интересы для государства сложно назвать в числе приоритетных. Однако с другой стороны, постепенная экономическая стабилизация поднимает вопрос о необходимости возврата бизнес-союзами утраченного авторитета и более активного участия в экономической политике страны.

К двум названным задачам – необходимости эффективной защиты интересов бизнеса и участия в улучшении предпринимательского климата – в последние годы добавляется еще одна, связанная с участием Республики Беларусь в ряде региональных интеграционных объединений. Таким образом, старая конфигурация отношений бизнеса и власти, в которой бизнес-союзы позиционировали себя преимущественно как защитники интересов бизнес-сообщества, должна быть, во-первых, качественно обновлена за счет усиления двух новых направлений сотрудничества, что, во-вторых, будет способствовать ее количественному увеличению (росту числа участников бизнес-объединений).

В данной работе представлено исследование мнения представителей белорусских МСП относительно роли бизнес-сообществ в Беларуси, перспектив участия в данных объединениях, об их инициативах и поддержке отечественного бизнеса. На основе результатов опроса 409 малых и средних предприятий Республики Беларусь, проведенного в мае 2013 г.

Полученные данные описывают мнение отечественных частных малых и средних компаний относительно деятельности в Беларуси бизнес-союзов, эффективности их действий по защите и продвижению интересов частного предпринимательства. Работа имеет следующую структуру. Во втором разделе анализируется участие отечественных МСП в бизнес-союзах, их мнение относительно эффективности деятельности последних, основные преимущества и недостатки членства в данных объединениях. В третьем разделе сделан общий обзор основных проблем, с которыми сталкивались белорусские МСП в 2012 г. В четвертом разделе анализируется отношение бизнес-сообщества к Национальной платформе бизнеса Беларуси. В пятом разделе приводятся основные выводы и рекомендации.

2. БЕЛОРУССКИЕ БИЗНЕС-СОЮЗЫ И ИХ УЧАСТНИКИ

2.1. Портрет белорусского участника бизнес-союза

Результаты опроса свидетельствуют, что к началу 2013 г. произошло некоторое увеличение количества членов предпринимательских союзов. После некоторого падения в 2011 г. (на 7.7 п.п.²), в 2012 г. наблюдался рост на 2.2 п.п., а о своем участии в бизнес-объединениях заявили представители сорока одного предприятия (табл. 1).

Таблица 1. Членство предпринимателей в бизнес-союзах

	2010		2011		2012		2013	
	Количество предприятий	%	Количество предприятий	%	Количество предприятий	%	Количество предприятий	%
Да	28	7.2	63	15.5	31	7.8	41	10.0
Нет	362	92.8	344	84.5	369	92.2	368	90.0
Итого	389	100.0	407	100.0	400	100.0	409	100.0

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

Традиционно большая доля (выше средней) участников бизнес-союзом наблюдается в таких сферах экономики, как промышленность и строительство. По итогам 2012 г. эти показатели

² п.п. – процентные пункты.

составили 15.5% и 18.6% соответственно (в 2011 г. – 9.9% и 17.2%) (табл. 2). Наблюдался также рост доли участников в сфере торговли (на 7.6 п.п. до 9.8%), в то время как в сфере транспорта и связи данный показатель несколько снизился (на 7.8 п.п. до 5.7%).

Таблица 2. Членство предпринимателей в бизнес-союзах в зависимости от некоторых факторов

	Да		Нет		Всего	
	Кол-во	%	%	Кол-во	Кол-во	%
	<i>Всего</i>					
	41	10.0	90.0	368	409	100
	<i>Сфера деятельности</i>					
Торговля	12	9.8	90.2	110	122	100
Общественное питание	0	0.0	100.0	23	23	100
Производство (промышленность)	11	15.5	84.5	60	71	100
Строительство	11	18.6	81.4	48	59	100
Транспорт и связь	2	5.7	94.3	33	35	100
	<i>Организационная форма</i>					
УП	15	8.2	91.8	167	182	100
ООО	13	13.0	87.0	87	100	100
ОДО	2	3.8	96.2	51	53	100
ОАО	6	18.8	81.3	26	32	100
ЗАО	2	13.3	86.7	13	15	100
Производственный кооператив	0	0.0	100.0	3	3	100
Другое	0	0.0	100.0	6	6	100
	<i>Количество персонала</i>					
От 1 до 10 чел.	9	6.9	93.1	121	130	100
От 11 до 50 чел.	10	7.1	92.9	131	141	100
От 51 - до 100 чел.	10	19.6	80.4	41	51	100
От 101 - до 200 чел.	8	22.9	77.1	27	35	100
Свыше 200 чел.	4	7.7	92.3	48	52	100
	<i>Год основания</i>					
До 1996 г.	9	12.9	87.1	61	70	100
1997 г. – 2004 г.	19	16.2	83.8	98	117	100
2005 г. – 2007 г.	5	5.5	94.5	86	91	100
2008 г. – 2010 г.	4	4.2	95.8	91	95	100
2011 г. – 2012 г.	4	11.1	88.9	32	36	100
	<i>Пол респондента</i>					
Мужчина	23	12.2	87.8	165	188	100
Женщина	18	8.1	91.9	203	221	100

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

Чаще всего членами предпринимательских союзов являются относительно крупные предприятия с численностью работников от 50 до 200 человек – на них приходится почти половина всех фирм-членов, а также 19.6% и 22.9% от их общего числа. Самые крупные фирмы (свыше 200 человек) гораздо реже участвуют в бизнес-объединениях – это было отмечено лишь в 7.7% случаев.

В целом сохранилась тенденция прошлых лет, когда о принадлежности к бизнес-союзам заявляли либо представители более старых фирм, основанных до 2004 г., либо компании, основанные в последние два года. При этом основной прирост членов был обеспечен преимущественно за счет фирм, начавших осуществлять свою деятельность после 2011 г. (плюс 4 п.п.).

Как и в предыдущие годы, среди опрошенных участие в бизнес-союзах чаще констатируют представители мужского пола. В 2012 г. в этой категории произошел прирост на 2.9 п.п. (до 12.2%), среди женщин – на 1.6 п.п. (до 8.1%).

В целом экономическое положение предприятий, участвующих в бизнес-объединениях, в ход опроса чаще характеризовалось как хорошее или выше среднего по сравнению с тем, кто

не входит в бизнес-союзы (табл. 3). По этим двум вариантам ответов показатель в первом случае выше на 6.5 п.п. (17.1% против 10.6%, в среднем – 11.2%).

Таблица 3. Экономическое положение предприятия в зависимости от принадлежности к бизнес-союзам

	Члены бизнес-союзов		Нечлены бизнес-союзов		В целом	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Плохое	3	7.3	12	3.3	15	3.7
Ниже среднего	10	24.4	85	23.1	95	23.2
Стабильное	21	51.2	232	63.0	253	61.9
Выше среднего	5	12.2	23	6.3	28	6.8
Хорошее	2	4.9	16	4.3	18	4.4
Всего	41	100.0	368	100.0	409	100.0

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

Основываясь на результатах опроса, можно составить усредненный портрет участника бизнес-союза. Таковым, скорее всего, будет являться мужчина – представитель фирмы с численностью персонала от 50 до 200 человек, основанной либо до 2004 г., либо относительно недавно (в последние два-три года), основной сферой деятельности которой является торговля, производство (промышленный сектор экономики) или строительство. Тем не менее, в целом можно сделать вывод, что среда участников бизнес-союзов является неоднородной, а, следовательно, различные компании будут искать различную выгоду от своего членства в объединениях.

2.2. Вступление белорусских МСП в бизнес-союзы: преимущества и препятствия

Главным мотивом вступления в бизнес-союз для белорусских малых и средних предприятий является помощь по вопросам ведения хозяйственной деятельности и юридическая поддержка. Об этом заявляли чаще всего – в 41.5% и 43.9% случаев соответственно (табл. 4). Далее следуют услуги по повышению квалификации персонала и представление интересов фирмы перед центральными органами (по 31.7%), поддержка в интернационализации деятельности и помощь в привлечении финансовых ресурсов (по 26.8%).

Несколько меньше малый и средний бизнес интересуют такие услуги, как улучшение бизнес-климата в стране (22%) и обменом опытом между членами организации (24.4%). Очевидно, на эти направления следует обратить дополнительное внимание с целью их популяризации в предпринимательской среде.

Таблица 4. Цели участия в бизнес-союзе (возможны несколько вариантов)

	Кол-во	%
Повышение квалификации персонала	13	31.7
Поддержка в интернационализации деятельности	11	26.8
Юридическая помощь	18	43.9
Помощь в привлечении финансовых ресурсов (поиск инвесторов)	11	26.8
Помощь по вопросам ведения хозяйственной деятельности	17	41.5
Представление интересов фирмы перед лицом центральных органов	13	31.7
Улучшение бизнес климата в стране	9	22.0
Обмен опытом между членами данной организации	10	24.4
Всего	41	100.0

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

Несмотря на очевидные вышперечисленные преимущества от участия в бизнес-объединениях, многие отечественные малые и средние фирмы не спешат становиться их членами. Об этом убедительно говорит не столько доля тех, кто не вступил в бизнес-союзы, сколько тот факт, что на протяжении последних лет этот показатель не достигал и двадцати процентов. Очевидно, относительно своего членства большинство белорусских МСП по-прежнему занимает осторожную и выжидательную позицию.

Главными причинами такой позиции в ходе опроса, как и в предыдущие годы, были названы неэффективность бизнес-союзов в решении проблем предприятия (частота выбора – 35.9%), дефицит информации о деятельности бизнес-союзов (29.4%) и надежда на самостоятельное решение возникающих проблем (28.3%) (табл. 5). В то же время в качестве положительного обстоятельства можно отметить тот факт, что в белорусских бизнес-союзах практически отсутствуют такие проблемы, как высокие членские взносы и неудовлетворительное качество предоставляемых услуг (о наличии таких проблем респонденты заявили лишь в 2.5% и 6% случаев соответственно).

Таблица 5. Основные причины, по которым предприниматели не становятся участниками бизнес-союза (возможны несколько вариантов ответа)

	Кол-во	%
Высокие членские взносы	9	2.5
Считаю, что союзы беспомощны в решении моих проблем	132	35.9
Услугами этих организаций лучше не пользоваться по политическим причинам	25	6.6
Мало информации о деятельности таких союзов	108	29.4
Надежда на самостоятельное решение возникших проблем	104	28.3
Неудовлетворительное качество предоставляемых услуг	22	6.0
НО/ЗО	58	15.8
Всего	368	100.0

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

Из проведенной таблицы можно сделать два основных вывода. Во-первых, приходится констатировать сохраняющуюся неосведомленность ряда представителей МСП об эффективности деятельности белорусских бизнес-союзов и о преимуществах, получаемых их членами. Об этом убедительно свидетельствует тот факт, что 10% малых и средних предприятий, являющихся участниками бизнес-союзов, в подавляющем большинстве случаев выгодно для себя используют свой статус и удовлетворены качеством предоставляемых услуг, в то время как оставшиеся 90% основной причиной своей дистанцированности от бизнес-объединений называют либо незнание об их работе, либо неуверенность в ее результативности.

Во-вторых, несмотря на некоторый рост доли членов бизнес-союзом, практика последних лет свидетельствует о том, что в формате предоставления бизнесу «классического» набора услуг численность бизнес-союзом достигла определенного уровня «насыщения», когда последующее увеличение количества их участников есть и предвидится в весьма ограниченном пределах. Это ставит вопрос о поиске новых инструментов привлечения отечественного малого и среднего бизнеса в предпринимательские союзы, среди которых, без сомнения, должны быть и новые аспекты деятельности бизнес-союзов, и более активный и результативный диалог с органами власти. О неудовлетворенности уровнем последнего, в частности, заявили более 60% опрошенных респондентов (табл. 6).

Таблица 6. Удовлетворенность уровнем диалога (интенсивностью диалога) между бизнесом (бизнес-союзами) и органами власти?

Считаете ли Вы удовлетворительным уровень диалога (интенсивность диалога)?	Кол-во	%
Да	82	20.0
Нет	247	60.4
НО/ЗО	80	19.6
Всего	409	100.0

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

3. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ БЕЛОРУССКИХ ЧАСТНЫХ МСП

3.1. Внутривостановые проблемы

На настоящий момент главные проблемы отечественного малого и среднего бизнеса связаны с внутривостановыми условиями ведения предпринимательской деятельности. Несомненно, главной причиной этого стали последствия финансово-экономических трудностей 2011 г.

Как уже отмечалось, первоочередной государственной задачей в такой ситуации стала поддержка государственного сектора экономики. Тем не менее, по результатам последнего опроса можно констатировать, что по мере стабилизации экономической ситуации в стране неравенство условий ведения хозяйственной деятельности между бизнесом и государственными предприятиями хоть и остается, однако постепенно уменьшается (табл. 7).

Таблица 7. Сферы, в которых предприниматели ощущают неравные условия ведения бизнеса по сравнению с государственным сектором, %

	Опрос 2012 г.		Опрос 2013 г.		Изменение, п.п.
	Кол-во	Частота ³	Кол-во	Частота	
Налогообложение	123	30.8	102	24.9	5.9↓
Отношение контролирующих органов	172	43.0	180	44.0	1.0↑
Арендные ставки	197	49.3	171	41.8	7.5↓
Цены на сырье	111	27.8	93	22.7	5.1↓
Условия получения разрешений или лицензий	100	25.0	86	21.0	4.0↓
Доступ к кредитным ресурсам	117	29.3	86	21.0	8.3↓
Отношение местных органов власти	116	29.0	128	31.3	2.3↑
Отношение судебных органов	22	5.5	34	8.3	2.8↑
Другое	5	1.3	1	0.2	1.1↓
Везде одинаково, никаких	8	2.0	45	11.0	9.0↑
Всего	400	100.0	409	100.0	

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

В частности, следует обратить внимание на существенное увеличение доли респондентов, полагающих, что случаи неравных условий для частного и государственного сектора отсутствуют как таковые. Если в 2012 г. это утверждали лишь 2% опрошенных представителей МСП, то по результатам опроса 2013 г. об этом заявили уже 11%.

Малый и средний бизнес констатирует снижение диспропорции между частным и государственным сектором в доступе к кредитным ресурсам. Снижение процентных ставок по рублевым и валютным кредитам в 2012 – 2013 гг. снизило частоту выбора этого варианта на 8.3 п.п. до 21%.

Несколько снизилась напряженность относительно проблемы арендных ставок, которая в 2011 г. была одной из самых серьезных. Тогда о негативном влиянии изменений в арендных платежах заявили 44.8% респондентов. Количество представителей МСП, сообщивших о неравных условиях по сравнению с госсектором сообщили в этом году, на 7.5 п.п. меньше (41.8% вместо 49.3%).

Тем не менее, несмотря на некоторое выравнивание условий, по результатам опроса вопрос арендной платы занимает первое место в числе тех, где за последний год было зафиксировано значительное ухудшение положения предприятия (табл. 8). Негативно на ведение бизнеса повлияли также такие факторы, как размер штрафов (средний балл составил -1.24), ценообразование (-0.85), налоговая нагрузка (-1.01) и некоторые другие.

Представители малого и среднего бизнеса не заметили значительных изменений в большинстве указанных условий ведения предпринимательской деятельности по сравнению с результатами опроса 2012 г. (табл. 9). Самое значительное изменение – улучшение – наблюдается в доступе к получению кредитов (рост на 1.25 балла). Меньший, хотя также существенный рост, был зафиксирован в ценообразовании (0.43 балла) и легкости осуществления внешне-торговых операций (0.48 балла). Единственное ухудшение имело место в размерах штрафов (-0.02 балла).

³ Частота указывается в случае, когда респонденты могла выбрать более, чем один вариант ответа.

Таблица 8. Влияние изменения бизнес среды на ведении бизнеса за последний год («-5» — «значительное ухудшение положения», «0» — «отсутствие изменений», «5» — «значительное улучшение»)

	-5	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	5	НЗ/ЗО	Всего	Средний балл
Регистрация бизнеса	0.5	1.2	1.2	2.9	4.9	36.9	4.6	4.4	4.6	2.7	4.4	31.5	100	0.56
Получение различных разрешений	2.2	3.2	1.5	8.1	7.6	32.0	8.6	6.1	5.6	2.4	2.7	20.0	100	0.11
Административные процедуры	1.0	2.4	4.2	9.0	12.2	29.8	8.1	5.6	5.4	2.4	2.0	17.8	100	-0.03
Количество проверок	2.4	2.9	6.8	9.0	14.2	29.3	9.0	8.8	4.2	2.4	1.5	9.3	100	-0.23
Размер штрафов	7.8	7.6	7.1	13.4	15.2	23.2	5.6	3.4	2.4	1.2	0.0	13.0	100	-1.24
Арендная плата	10.0	9.5	13.9	13.7	10.5	19.6	4.9	2.7	1.7	0.2	0.0	13.2	100	-1.75
Ценообразование	3.2	3.9	7.1	12.5	15.2	27.1	8.6	2.9	1.7	0.5	0.2	17.1	100	-0.85
Налоговая нагрузка	4.6	5.4	9.8	13.7	16.6	25.4	4.9	5.9	2.0	1.0	0.2	10.5	100	-1.01
Время, необходимое на расчет и уплату налогов	2.2	2.2	4.6	8.8	11.2	40.6	6.8	7.8	4.9	1.7	1.0	8.1	100	-0.15
Доступ к получению кредитов	5.9	3.7	6.4	6.4	8.3	24.2	10.8	7.8	5.6	2.4	2.9	15.6	100	-0.19
Легкость осуществления внешнеторговых операций	2.7	1.0	5.1	5.9	5.4	33.3	5.9	4.9	3.2	1.2	0.7	30.8	100	-0.23
Расчет зарплаты	0.7	0.7	2.4	3.4	6.4	46.9	9.0	9.3	4.4	3.2	1.5	12	100	0.38
Стоимость и степень сложности процедуры проведения аукционов и конкурсов	1.5	1.5	4.6	2.9	5.9	35.9	3.9	2.9	2.9	1.0	1.0	35.9	100	-0.18
Защита прав собственности	1.5	1.0	2.9	8.1	5.9	38.4	7.3	3.2	4.4	1.0	0.2	26.2	100	-0.14

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

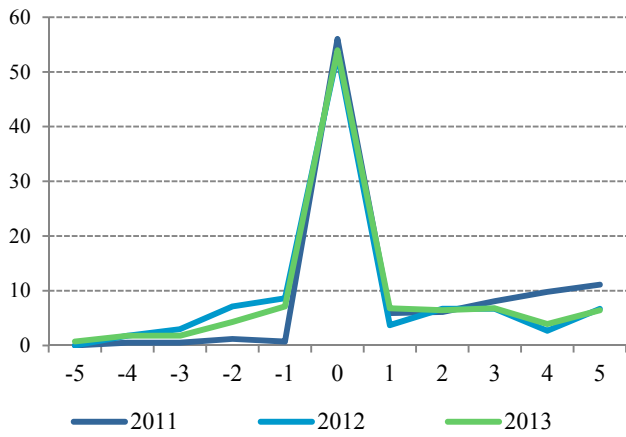
Таблица 9. Влияние изменения бизнес среды на ведении бизнеса за последний год – средние баллы, 2012 – 2013 гг. («-5» — «значительное ухудшение положения», «0» — «отсутствие изменений», «5» — «значительное улучшение»)

	Опрос 2012 г.	Опрос 2013 г.	Изменение
Регистрация бизнеса	0.42	0.56	0.14↑
Получение различных разрешений	0.02	0.11	0.09↑
Административные процедуры	-0.16	-0.03	0.13↑
Количество проверок	-0.30	-0.23	0.08↑
Размер штрафов	-1.22	-1.24	-0.02↓
Арендная плата	-2.03	-1.75	0.28↑
Ценообразование	-1.28	-0.85	0.43↑
Налоговая нагрузка	-1.13	-1.01	0.12↑
Время, необходимое на расчет и уплату налогов	-0.32	-0.15	0.17↑
Доступ к получению кредитов	-1.44	-0.19	1.25↑
Легкость осуществления внешнеторговых операций	-0.71	-0.23	0.48↑
Расчет зарплаты	0.23	0.38	0.16↑
Стоимость и степень сложности процедуры проведения аукционов и конкурсов	-0.39	-0.18	0.21↑
Защита прав собственности	-0.22	-0.14	0.08↑

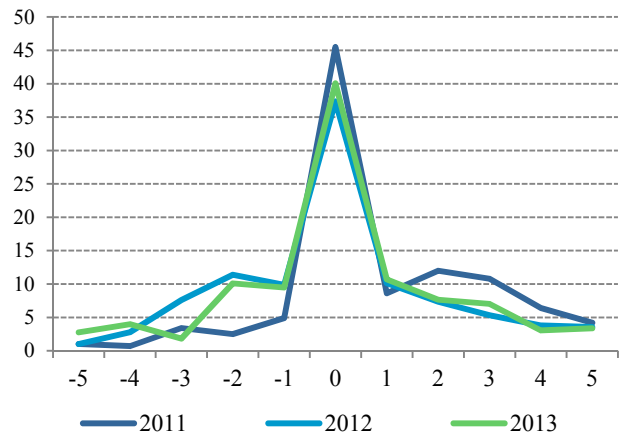
Источник: Исследовательский центр ИПМ.

В целом можно констатировать, что, с одной стороны, за последние годы вышеперечисленные условия ведения бизнеса чаще характеризовались с отрицательной стороны, а с другой – отсутствует устойчивая тенденция к улучшению ситуации. Примеры отсутствия такой тенденции по ряду параметров за последние три года представлены на рисунке 1.

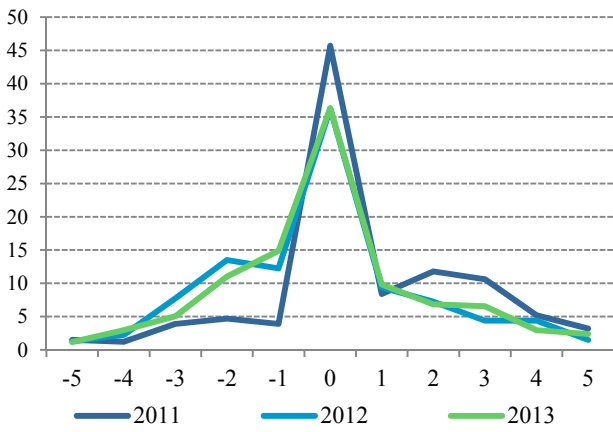
Рис. 1. Сравнение оценок малого и среднего бизнеса результатов изменений бизнес среды по некоторым показателям в 2011 – 2013 гг., %



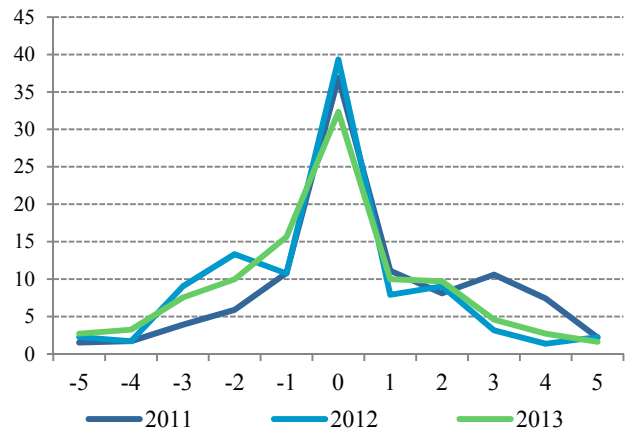
(а) регистрация бизнеса



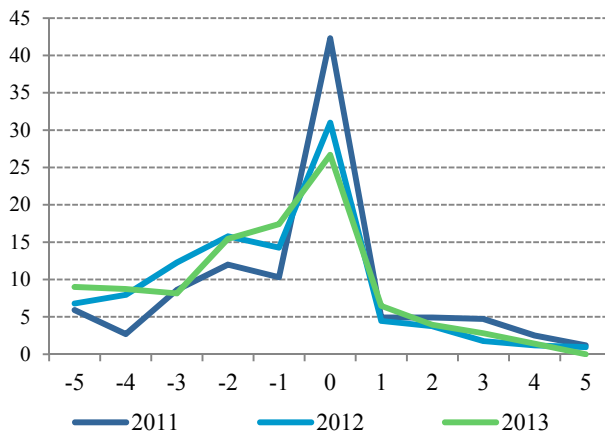
(б) получение различных разрешений



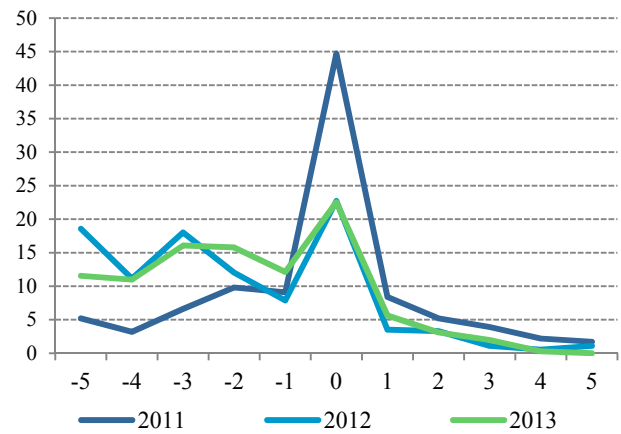
(в) административные процедуры



(г) количество проверок

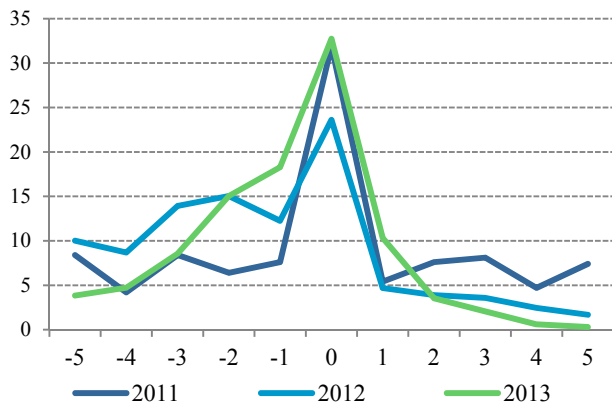


(д) размер штрафов

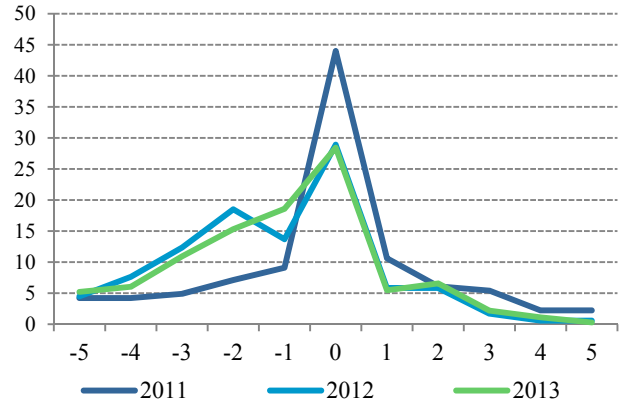


(е) арендная плата

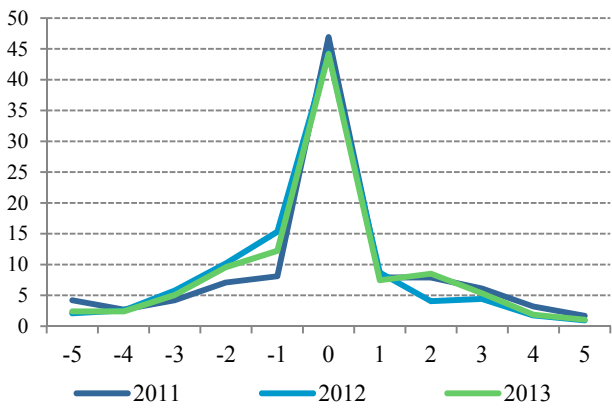
Деятельность бизнес-союзов в результатах опроса белорусских МСП



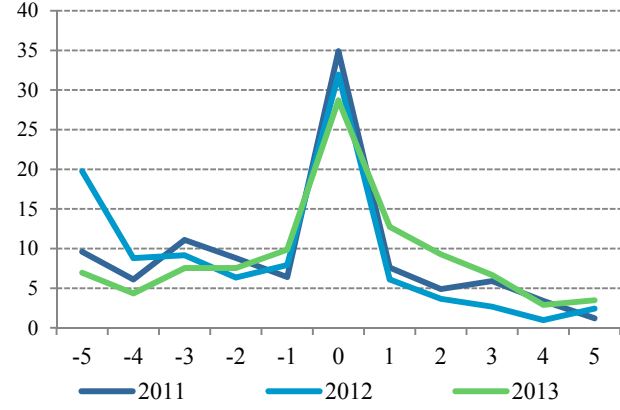
(ж) ценообразование



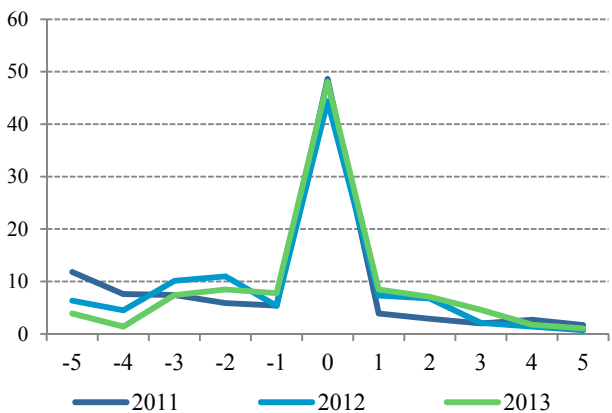
(з) налоговая нагрузка



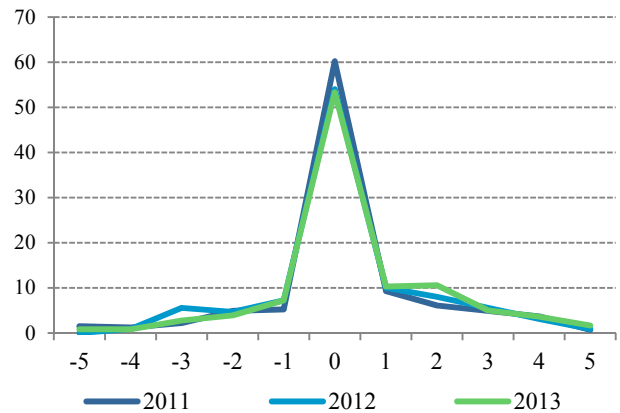
(и) время на расчет и уплату налогов



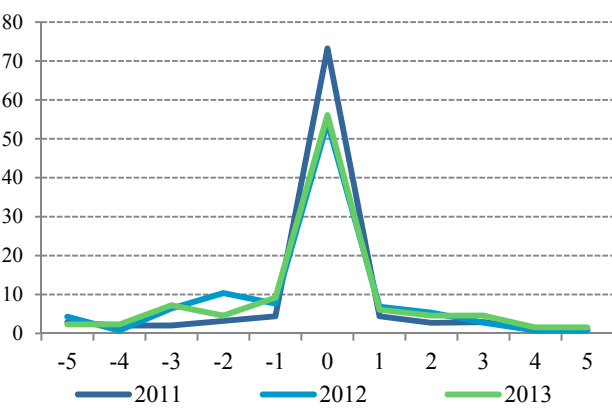
(к) доступ к получению кредитов



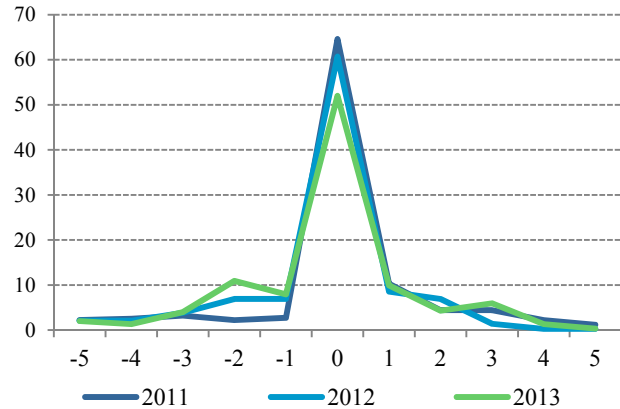
(л) легкость осуществления внешней торговли



(м) расчет зарплаты



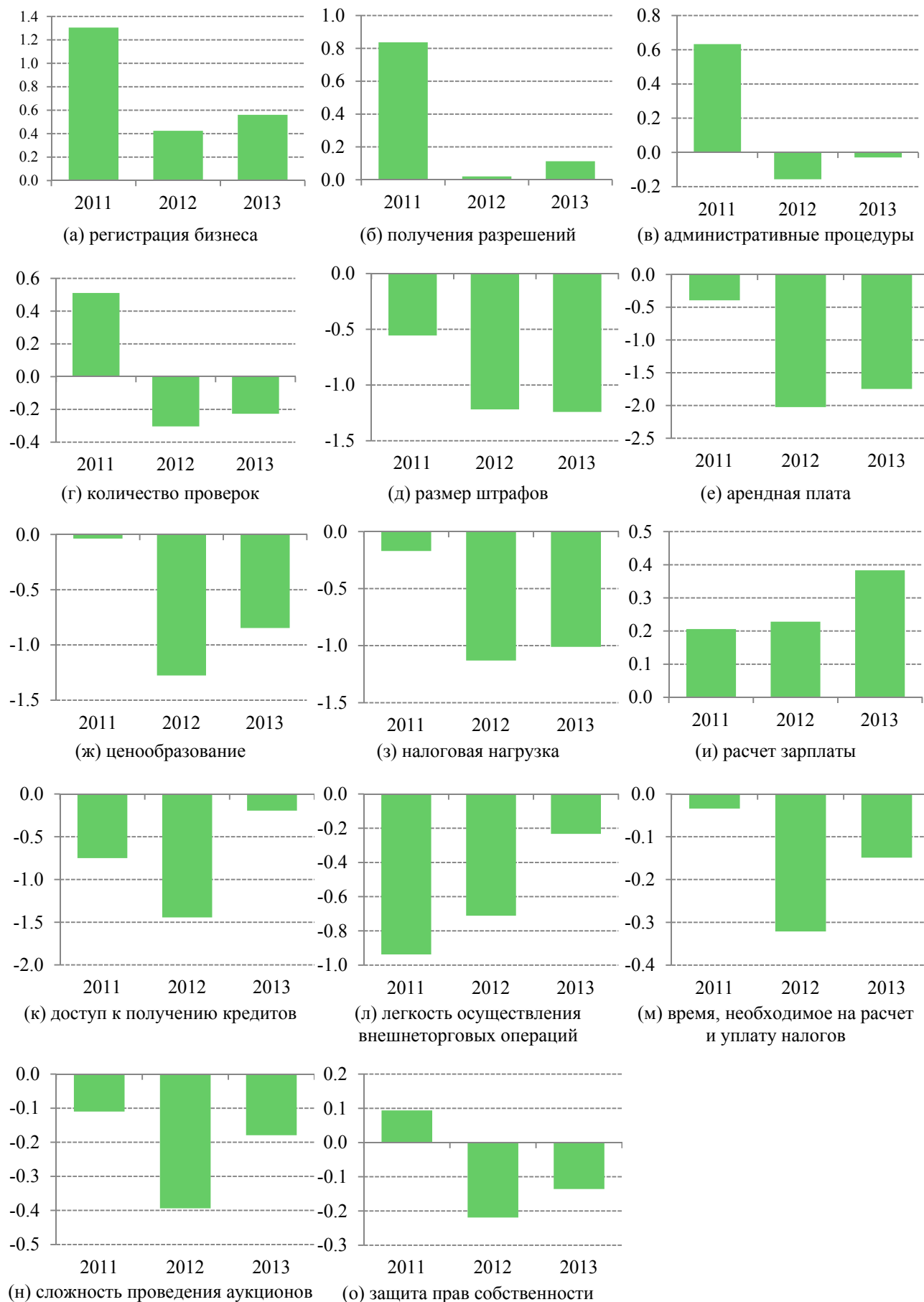
(н) сложность проведения аукционов и конкурсов



(о) защита прав собственности

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

Рис. 2. Сравнение средней оценки малым и средним бизнесом результатов изменений бизнес среды по некоторым показателям в 2011 – 2013 гг.



Источник: Исследовательский центр ИПМ.

В результате, на фоне сложившейся ситуации, вполне логично, что большинство представителей белорусских малых и средних предприятий сомневаются, что страна может улучшить свое место в международных рейтингах (в то время как именно это является одной из целей программы государственной поддержки малого и среднего предпринимательства на 2013-2015 гг.). О том, что это возможно, заявили лишь 30.5% в 2012 г. и 24.8% в 2013 г. (табл. 10).

Таблица 10. Перспективы улучшения Беларусью своего места в рейтингах по качеству деловой среды

	Опрос 2011 г.		Опрос 2012 г.		Опрос 2013 г.	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Да	77	18.9	122	30.5	101	24.8
Нет	267	65.6	201	50.2	170	41.7
НО/ЗО	63	15.5	77	19.2	137	33.6
Всего	407	100.0	400	100.0	408	100.0

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

Таким образом, можно сделать вывод, что задача защиты и продвижения интересов бизнес-сообщества с точки зрения внутренних факторов ведения предпринимательской деятельности остается самой актуальной для бизнес-объединений в ближайшие годы.

3.2. Внестрановые вызовы

Вызовы внестранового характера для белорусского малого и среднего бизнеса включают в себя различные составляющие, среди которых и диалог с Европейским союзом, и переговоры о вступлении во Всемирную торговую организацию (ВТО), и некоторые другие. Тем не менее, главным вызовом в ближайшие годы будет участие Беларуси в Таможенном союзе, Едином экономическом пространстве, а с 2015 г. – в Евразийском экономическом союзе.

Представители малого и среднего бизнеса в большинстве случаев положительно оценивают и нынешние результаты, и перспективы дальнейшего участия Беларуси в ТС и ЕЭП (табл. 11 – 12). Причина в том, что пока евразийские интеграционные процессы не несут непосредственной угрозы прихода на белорусский рынок более конкурентоспособных иностранных предприятий (в частности – из России и Казахстана) (табл. 13). Как уже говорилось, посткризисный белорусский рынок для них временно является менее привлекательным. Тем не менее, во-первых, данная ситуация в перспективе может измениться, и во-вторых, некоторые события последнего времени свидетельствуют о том, что определенное негативное влияние на отечественные МСП интеграция уже оказывает.

Таблица 11. Оценка влияния вступления Беларуси в ТС и участие в создании ЕЭП

	Члены бизнес-союзов		Нечлены бизнес-союзов		В целом	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Положительно	27	65.9	179	48.6	206	50.6
Никак	2	4.9	43	11.7	45	11.1
Отрицательно	7	17.1	69	18.8	76	18.7
НО/ЗО	5	12.2	77	20.9	80	19.7
Всего	41	100.0	368	100.0	407	100.0

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

Таблица 12. Оценка будущего влияния на белорусский бизнес продолжения экономической интеграции в рамках создания ЕЭП и Евразийского экономического союза

	Члены бизнес-союзов		Нечлены бизнес-союзов		В целом	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Положительно	25	61.0	156	42.4	181	44.3
Никак	2	4.9	38	10.3	40	9.8
Отрицательно	7	17.1	89	24.2	96	23.5
НО/ЗО	7	17.1	85	23.1	92	22.5
Всего	41	100.0	368	100.0	409	100.0

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

Таблица 13. Оценка роста конкуренции на внутреннем рынке Беларуси за счет более активного присутствия компаний из России и Казахстана

	Члены бизнес-союзов		Нечлены бизнес-союзов		В целом	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Ощущаете ли Вы рост конкуренции?						
Да, со стороны компаний из России	10	24.4	67	18.2	206	50.6
Да, со стороны компаний из Казахстана	2	4.9	9	2.4	45	11.1
Нет	29	70.7	292	79.3	76	18.7
Всего	41	100.0	368	100.0	80	19.7

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

Например, в июне 2013 г. произошли забастовки индивидуальных предпринимателей в ряде городов Беларуси, выразивших протест против введения с 1 июля 2013 г. технического регламента Таможенного союза «О безопасности продукции легкой промышленности», обязательного для выполнения на территории всех трех стран. В соответствии с данным техническим регламентом предусматривается введение запрета на реализацию на территории Таможенного союза выпускаемой в обращение продукции легкой промышленности без подтверждения ее соответствия требованиям и маркировки единым знаком обращения продукции на рынке государств-членов Таможенного союза.

Со своей стороны предприниматели выступили за то, чтобы сами производители подтверждали качество товара, как это происходит в странах Евросоюза. Иными словами, по мнению бастующих предпринимателей, товары из третьих стран должны импортироваться уже со знаком соответствия. В результате Министерство экономики согласилось перенести вступление в силу регламента для индивидуальных предпринимателей, торгующих на рынках и в торговых центрах, на 1 июля 2014 г., о чем сообщила 20 июня 2013 г. директор департамента по предпринимательству Министерства экономики Беларуси А. Груздова. Однако уже 24 июня угроза напряженности вновь появилась в связи с неудовлетворенностью предпринимателей механизмом предложенного переходного периода.

Указанные события являются наглядным подтверждением того, что *евразийская интеграция и связанные с ней вызовы предпринимательской деятельности в Беларуси содержат в себе ресурс большого числа потенциальных участников бизнес-объединений*, которым уже сейчас требуется защита интересов и их эффективное представление в диалоге с органами государственной власти. Несомненно, актуальность более интенсивного присутствия бизнес-союзов в диалоге предпринимателей и органов власти по вопросам, связанным с интеграцией, будет повышаться в будущем по мере углубления самой интеграции, а также роста спроса на белорусском рынке и повышения его привлекательности для компаний из стран-партнеров по ТС и ЕЭП.

3.3. Перспектива увеличения присутствия МСП в белорусской экономике

Вопросу участия малого и среднего бизнеса в экономическом развитии уделяется повышенное внимание в институтах евразийской интеграции. В рамках VI Астанинского экономического форума директором Департамента развития предпринимательской деятельности Евразийской экономической комиссии Р. Акбердиным было констатировано, что вес малого и среднего бизнеса во всех странах Таможенного союза не соответствует потребностям экономик: их доля в ВВП стран ТС составляет около 20% (22% в экономике Беларуси против 20 и 19% для России и Казахстана соответственно), тогда как в развитых странах этот показатель значительно выше: для стран Евросоюза – 60% (2012 г.; при этом в среднем по Европейскому союзу на МСП приходится около 67% всей занятости⁴), для экономики США –

⁴ EU SMEs in 2012: at the crossroads. Annual report on small and medium-sized enterprises in the EU, 2011/12 URL: http://ec.europa.eu/enterprise/policies/sme/facts-figures-analysis/performance-review/files/supporting-documents/2012/annual-report_en.pdf.

44% ВВП (2011 г.)⁵. Эти государства постепенно догоняют по данному показателю и многие развивающиеся страны.

Более высокая эффективность частных предприятий по сравнению с государственными (при прочих равных условиях) на фоне кризисных явлений в белорусской экономике со всей остротой подняла и на государственном уровне вопрос о необходимости стимулирования развития в Беларуси малого и среднего бизнеса. Данная инициатива нашла свое отражение в постановлением Совета Министров от 29 декабря 2012 г. «О Программе государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в Республике Беларусь на 2013–2015 годы».

В постановлении отмечается, что всего в сфере малого и среднего бизнеса по итогам 2011 года работало около 1460 тыс. человек, то есть почти треть экономически активного населения республики. Доля занятых в малом и среднем предпринимательстве с учетом индивидуальных предпринимателей и их наемных работников возросла с 28.6% от общего количества занятых в экономике в 2007 г. до 31.4% в 2011 г. Одновременно отмечается тенденция к росту удельного веса валового внутреннего продукта, произведенного субъектами малого и среднего предпринимательства. По итогам 2011 г. значение данного показателя составило 22.9% (увеличилось по сравнению с 2007 г. в 1.3 раза).

Ориентируясь на дальнейшую мотивацию развития частного сектора в целом и малого и среднего предпринимательства в частности, целью Программы было определено «создание благоприятных условий для ведения предпринимательской деятельности, стимулирование ее развития по приоритетным направлениям в регионах, оказание содействия вновь созданным субъектам малого и среднего предпринимательства».

Для достижения поставленной цели были определены следующие задачи:

- вхождение в число передовых стран по ведущим международным рейтингам, характеризующим конкурентоспособность, деловую среду, уровень инновационного развития, эффективность государственного управления страны, для улучшения международного имиджа Республики Беларусь и роста доверия у национальных и иностранных инвесторов к проводимой экономической политике;
- развитие конструктивного диалога государства с представителями бизнеса, общественными организациями (объединениями) предпринимателей;
- увеличение доли малого и среднего предпринимательства в валовом внутреннем продукте до 30 процентов и обеспечение численности занятых в этом секторе не менее 1,8 млн. человек к концу 2015 года;
- совершенствование государственного регулирования условий ведения бизнеса;
- содействие развитию субъектов инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства (финансовая поддержка, оказание консультационных услуг, обеспечение доступа к материальным ресурсам, участие в государственных закупках товаров, работ и услуг, помощь в решении вопросов взаимодействия с государственными органами и другое);
- содействие и оказание государственной поддержки кластерным инициативам и проектам;
- модернизация инфраструктурных и социальных секторов экономики страны путем реализации проектов в рамках государственно-частного партнерства.
- развитие основных видов государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в Республике Беларусь;

⁵ Панельная сессия «Предпринимательство в Казахстане: вызовы и возможности» на площадке VI Астанинского экономического форума URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/24-05-2013-2.aspx>.

- совершенствование законодательства, регулирующего деятельность субъектов малого и среднего предпринимательства, формирование и развитие механизмов государственно-частного партнерства;
- стимулирование деловой активности отдельных групп населения, участия субъектов предпринимательства в реализации важнейших направлений социально-экономического развития республики;
- организация предпринимательской деятельности безработных граждан, широкое вовлечение в предпринимательскую деятельность социально незащищенных групп населения;
- совершенствование работы инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства;
- международное сотрудничество и развитие внешнеторговой деятельности в сфере малого и среднего предпринимательства;
- совершенствование законодательства, регулирующего деятельность субъектов малого и среднего предпринимательства.

Таким образом, белорусские бизнес-союзы не просто могут принять активное участие в реализации данной Программы, но им на государственном уровне отводится одна из ведущих ролей в развитии государственно-частного партнерства. С одной стороны, это означает, что бизнес-объединений могут повысить эффективность защиты и продвижения интересов бизнес-сообщества, интенсифицировав диалог с органами власти по таким направлениям программы, как:

- финансовая поддержка субъектов малого предпринимательства;
- имущественная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства;
- информационная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства;
- система подготовки, повышения квалификации и переподготовки кадров для субъектов малого и среднего предпринимательства, проведения научно-исследовательских работ по проблемам развития малого и среднего предпринимательства;
- совершенствование законодательства;
- стимулирование деловой активности отдельных групп населения;
- организация предпринимательской деятельности безработных граждан, широкое вовлечение в предпринимательскую деятельность социально незащищенных групп населения.

С другой стороны, нетрудно заметить, что данная Программа ориентирована не только на совершенствования условий хозяйственной деятельности существующих малых и средних предприятий, но и стимулирование деловой активности среди различных категорий граждан. Это означает, что бизнес-союзы, принимая активное участие в реализации Программы, получают возможность привлечения новых участников, которые нуждаются, прежде всего, в консультационной поддержке с их стороны. Иными словами, *привлечение новых представителей малого и среднего бизнеса является потенциальным ресурсом увеличения числа членом бизнес-союзов.*

Одним из направлений развития этой деятельности может стать продвижение и развитие Национальной платформы бизнеса Беларуси.

4. НАЦИОНАЛЬНАЯ ПЛАТФОРМА БИЗНЕСА БЕЛАРУСИ И ПУТИ ЕЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

4.1. Знание и мнение о НПББ среди белорусских МСП

В 2012 г. знание представителей малого и среднего предпринимательства о Национальной платформе бизнеса осталось приблизительно на уровне предыдущего года (табл. 14). О своей осведомленности по результатам опроса 2013 г. заявили 23% респондентов, в то время как обратное констатировали 77%.

Таблица 14. Знание о Национальной платформе бизнеса в 2011 – 2013 гг.

Знаете ли Вы о НПББ?	2010		2011		2012		2013	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Да	77	19.9	123	30.2	99	24.8	94	23.0
Нет	312	80.1	284	69.8	301	75.2	315	77.0
Всего	389	100.0	407	100.0	400	100.0	409	100.0

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

В 2012 г. сохранилась тенденция, когда о Национальной платформе бизнеса гораздо чаще знают участники бизнес-союзов (табл. 15). Причем если в 2011 г. о своей осведомленности заявили 61.3% респондентов, то в 2012 г. – 70.7%. Одновременно среди не членов бизнес-союзов знание Национальной платформы бизнеса несколько снизилось – с 38.7% в 2011 г. до 29.3% в 2012 г.

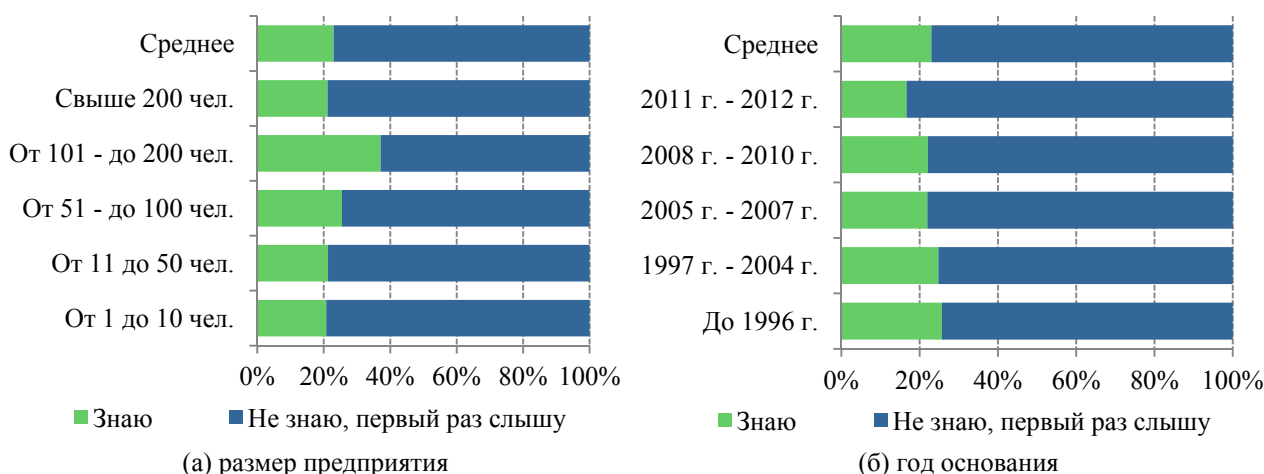
Таблица 15. Знание о Национальной платформе бизнеса в 2011 – 2013 гг. в зависимости от принадлежности к бизнес-союзам

Знаете ли Вы о НПББ?	Являетесь ли Вы членом бизнес-союза?															
	2010				2011				2012				2013			
	Да		Нет		Да		Нет		Да		Нет		Да		Нет	
	Кол-во	%	%	Кол-во	Кол-во	%	%	Кол-во	Кол-во	%	%	Кол-во	Кол-во	%	%	Кол-во
Да	17	63.0	16.6	60	35	55.6	25.6	88	19	61.3	21.7	80	29	70.7	17.7	65
Нет	10	37.0	83.4	302	28	44.4	74.4	256	12	38.7	78.3	289	12	29.3	82.3	303
Всего	27	100.0	100.0	362	63	100.0	100.0	344	31	100.0	100.0	369	41	100.0	100.0	368

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

В ходе опроса знание Национальной платформы бизнеса чаще демонстрировали представители крупных предприятий с численностью персонала от 50 до 200 человек (рис. 3а), а также более старые фирмы, основанные до 2004 г. (рис. 3б).

Рис. 3. Знание о Национальной платформе бизнеса в зависимости от размера предприятия и года основания



Источник: Исследовательский центр ИПМ.

Несмотря на то, что уровень поддержки Национальной платформы бизнеса среди белорусских МСП в 2012 г. несколько снизился по сравнению с 2011 г. (на 3.2 п.п.), полученные результаты не позволяют убедительно констатировать снижение популярности данного документа среди отечественных предпринимателей, поскольку одновременно резко увеличилось число тех, кто затруднились ответить на поставленный вопрос (с 6.1% до 17%). Одновременно сам уровень поддержки остается достаточно высоким: по итогам 2011 г. он составил 79.8%, по итогам 2012 г. – 76.6%. Тем не менее, такое относительно большое количество затруднившихся ответить на поставленный вопрос респондентов позволяет задуматься о простоте и понятности основных целей Национальной платформы для белорусского малого и среднего бизнеса.

Таблица 16. Уровень поддержки Национальной платформы бизнеса в 2011 – 2013 гг.

Поддерживаете НПББ?	2010		2011		2012		2013	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Поддерживаю	65	84.1	98	79.6	79	79.8	72	76.6
в том числе:								
полностью поддерживаю	13	16.8	25	20.3	18	18.2	15	16.0
скорее поддерживаю	52	67.3	73	59.3	61	61.6	57	60.6
Скорее не поддерживаю	13	15.9	18	14.6	14	14.1	6	6.4
НО/ЗО	-	-	7	5.7	6	6.1	16	17.0
Всего	77	19.9	123	100.0	99	100.0	94	100.0

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

Уровень поддержки Национальной платформы бизнеса среди членов бизнес-объединений сохраняется на очень высоком уровне – о своей поддержке документа в той или иной степени заявили 96.6% опрошенных, при этом более четверти (27.6%) заявили, что «полностью поддерживают» Платформу (табл. 17). Среди предпринимателей, не являющихся членами бизнес-объединений, данные показатели также достаточно высоки и составили 67.7% и 10.8% соответственно.

Таблица 17. Уровень поддержки Национальной платформы бизнеса в 2011 – 2013 гг. в зависимости от принадлежности к бизнес-союзам

	Являетесь ли Вы членом бизнес-союза?															
	2010				2011				2012				2013			
	Да		Нет		Да		Нет		Да		Нет		Да		Нет	
	Кол-во	%	%	Кол-во	Кол-во	%	%	Кол-во	Кол-во	%	%	Кол-во	Кол-во	%	%	Кол-во
Поддерживаю	16	93.1	81.7	49	31	88.5	76.1	67	17	89.5	72.1	62	28	96.6	67.7	44
в том числе:																
полностью поддерживаю	4	23.5	15.0	9	13	37.1	13.6	12	6	31.6	14.0	12	8	27.6	10.8	7
скорее поддерживаю	12	70.6	66.7	40	18	51.4	62.5	55	11	57.9	58.1	50	20	69.0	56.9	37
Скорее не поддерживаю	1	5.9	18.3	11	1	2.9	17.0	15	1	5.3	17.4	15	1	3.4	7.7	5
НО/ЗО	-	-	-	-	0	0.0	2.3	2	1	5.3	10.5	9	0	0.0	24.6	16
Всего	17	100	100	60	35	100	100	88	19	100	100	86	29	100	100	65

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

Главной задачей Национальной Платформы бизнеса Беларуси в 2013 г. опрошенные респонденты назвали честную приватизация (средняя оценка составила 3.943 балла) (табл. 18). Далее следуют ответственное партнерство бизнеса и власти (3.68), эффективная де бюрократизация (3.614), полноценная модернизация (3.534) и регулирование бизнес-среды (3.273). Несмотря на то, что «рейтинг» задачи обеспечения добросовестной конкуренции оказался самым низким из предложенных вариантов (2.466), в целом можно констатировать высокий уровень поддержки всех задач Платформы со стороны бизнес-сообщества.

Таблица 18. Важность задач Национальной Платформы бизнеса Беларуси в 2013 г. («1» – «самая важная задача», «6» – «не очень важная задача»)

	1	2	3	4	5	6	Всего	Средний балл
Добросовестная конкуренция	38.1	25.6	11.9	8.0	9.1	7.4	100	2.466
Эффективная деюрократизация	9.7	13.1	22.7	26.7	16.5	11.4	100	3.614
Регулирование бизнес среды	14.2	22.7	19.9	19.3	12.5	11.4	100	3.273
Честная приватизация	9.1	11.4	22.3	12.0	23.4	21.7	100	3.943
Полноценная модернизация	15.9	15.9	16.5	17.1	19.9	14.8	100	3.534
Ответственное партнерство бизнеса и власти	17.4	15.1	14.0	15.1	12.2	26.2	100	3.680

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

В результате уровень знание бизнес Национальной платформы бизнеса и уровень ее поддержки в зависимости от участия предпринимателей в бизнес-союзах будет выглядеть следующим образом:

Таблица 19. Знание Национальной платформы бизнеса и уровень поддержки ее идей в зависимости от участия в бизнес-союзах в 2011 – 2013 гг.

Участвуют в предпринимательских союзах		
Год	Знают о Платформе	Поддерживают ее идеи
2010	63	94
2011	56	89
2012	61	90
2013	71	97
Не участвуют в предпринимательских союзах		
Год	Знают о Платформе	Поддерживают ее идеи
2010	17	82
2011	26	76
2012	22	72
2013	18	69

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

Несмотря на высокий уровень поддержки Национальной платформы бизнеса Беларуси, отечественные предприниматели в меньшинстве случаев полагают, что данный документ и его практическая реализация играют значительную роль в консолидации бизнес сообщества по защите своих интересов и улучшении бизнес климата (табл. 20, 22). Об этом по результатам опроса заявили 19.2% и 21.3% респондентов соответственно. Здесь можно отметить лишь тот факт, что положительная оценка значимости бизнес платформы в этих двух аспектах традиционно выше у членов бизнес-союзов: 24.1% против 16.9% в вопросе консолидации бизнес сообщества по защите своих интересов и 31% против 16.9% в вопросе улучшения бизнес климата (табл. 21, 23).

Таблица 20. Роль Национальной платформы бизнеса в консолидации бизнес сообщества по защите своих интересов

	Кол-во	%
Играет значительную роль	18	19.2
Играет незначительную роль	44	46.8
Не играет никакой роли	12	12.8
НО/ЗО	20	21.3
Всего	94	100.0

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

Основываясь на результатах опроса белорусских МСП, можно сделать вывод, что Национальная платформа бизнеса Беларуси пользуется высокой популярностью и уровнем поддержки, особенно среди представителей бизнес-союзов. Здесь можно отметить их работу по ее популяризации и продвижения в деловой среде страны. Кроме того, необходимость дальнейшей активизации диалога бизнеса и власти как одно из направлений НПББ-2013 было отмечено отечественными предпринимателями как вторая самая важная задача документа.

Тем не менее, результаты опроса также показали, что со стороны бизнеса ожидается более активная и результативная практическая реализация задач Платформы, а также продолжение работы по ее популяризации среди большего количества представителей белорусского малого и среднего бизнеса.

Таблица 21. Роль Национальной платформы бизнеса в консолидации бизнес сообщества по защите своих интересов в зависимости от принадлежности к бизнес-союзам

	Являетесь ли Вы членом бизнес-союза?			
	Да		Нет	
	Кол-во	%	%	Кол-во
Играет значительную роль	7	24.1	16.9	11
Играет незначительную роль	15	51.7	44.6	29
Не играет никакой роли	3	10.3	13.8	9
НО/ЗО	4	13.8	24.6	16
Всего	29	100.0	100.0	65

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

Таблица 22. Результаты ответа на вопрос «Если знаете, то какова, по Вашему мнению, ее роль в улучшение бизнес климата?»

	Кол-во	%
Играет значительную роль	20	21.3
Играет незначительную роль	45	47.9
Не играет никакой роли	14	14.9
НО/ЗО	15	16.0
Всего	94	100.0

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

Таблица 23. Результаты ответа на вопрос «Если знаете, то какова, по Вашему мнению, ее роль в улучшение бизнес климата?» в зависимости от принадлежности к бизнес-союзам

	Являетесь ли Вы членом бизнес-союза?			
	Да		Нет	
	Кол-во	%	%	Кол-во
Играет значительную роль	9	31.0	16.9	11
Играет незначительную роль	15	51.7	46.2	30
Не играет никакой роли	2	6.9	18.5	12
НО/ЗО	3	10.3	18.5	12
Всего	29	100.0	100.0	65

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

4.2. Направления Национальной платформы бизнеса Беларуси в 2013 г.

Проект Национальной платформа бизнеса Беларуси-2013 был официально представлен в ходе XIV Ассамблеи деловых кругов Беларуси. Как представлено в самом документе, Национальная платформа бизнеса Беларуси является частью предлагаемых системных мер по созданию «Беларуси будущего», под которой авторы Платформы понимают страну с развитой финансовой системой, современными платежными системами, стабильными ценами, открытой конкуренцией банков, страховых компаний, пенсионных, инвестиционных, венчурных и других фондов. В «Беларуси будущего» «главными моторами экономического роста является кооперация большого и малого бизнеса, частно-государственное партнерство бизнеса и власти. Большие компании не дискриминируют малые. Иностранные инвесторы работают в таких же условиях на рынке, как отечественные – без льгот и привилегий по стране происхождения».

Одновременно указывается, что государству следует концентрировать усилия на разработке качественных законов и безусловном их выполнении всеми участниками белорусского рынка. Выбор коммерческих проектов, определение путей инновационного развития, планирование бизнеса, поиск источников финансирования, определение параметров производства и

торговли – всё это прерогатива частного бизнеса. Роль государства НПББ-2013 видит в защите права собственности, в том числе миноритарных акционеров, противодействовать образованию монополий, не допускать дискриминации малого бизнеса, обеспечить оперативное рассмотрение споров в судах, а также быстрое, беспрекословное исполнение судебных решений.

Актуальность этих вопросов не вызывает сомнений, поскольку в последнее время в Беларуси наблюдаются некоторые неоднозначные тенденции, имеющие в себе потенциал ухудшения условий ведения предпринимательской деятельности. К таковым, в частности, можно отнести практику де-факто частичной национализации предприятий путем дополнительной эмиссии акций в пользу государственной собственности, а также попытку частично вернуть институт «золотой акции» в новом формате. Последнее предусмотрено законопроектом о внесении изменений в закон «О приватизации государственного имущества и преобразовании государственных унитарных предприятий в открытые акционерные общества», который передает представителям государства возможность голосовать на собраниях акционерных обществ голосами миноритариев. Кроме этого, законопроект предполагает возможность назначения госпредставителей даже в те акционерные общества, созданные в процессе приватизации, в которых у государства нет доли. Согласно документу, такие государственные представители будут назначаться областными, Минским городским исполнительными комитетами. В соответствии с законопроектом, госпредставители смогут приостанавливать исполнение решений общего собрания акционеров в случае, «если реализация этих решений противоречит общественной пользе и безопасности, наносит вред окружающей среде, ущемляет права и защищаемые законом интересы других лиц».

В результате в проект НПББ-2013 вошли более 100 предложений, сгруппированных в шесть тематических разделов, которые содержат предложения по решению приоритетных вопросов для бизнеса:

1. **Добросовестная конкуренция.** В Беларуси не созданы равные условия для хозяйственной деятельности частных и государственных коммерческих организаций. МСБ и ИП часто подвергаются дискриминации в доступе к кредитным ресурсам, земле и недвижимости. Неравенство условий хозяйствования проявляется в арендных отношениях, налоговой политике, расчетах, доступе к сырью, при участии в тендерах и аукционах. Не созданы эффективные институты и механизмы антимонопольного регулирования. По-прежнему отсутствует независимый антимонопольный орган. Административные ограничения конкурентного поля внутри страны препятствуют модернизации экономики и тормозят назревшие структурные реформы.
2. **Эффективная дебюрократизация.** Белорусский бизнес продолжает работать в условиях тяжелой налоговой и регуляторной нагрузки. По оценке Всемирного банка, средняя белорусская коммерческая организация уплачивает налогов в объеме, эквивалентном 60.7% валовой прибыли. Это один из самых неблагоприятных показателей в Европе и Центральной Азии. Коммерческие организации несут большие издержки на процедурах получения разрешений, в процессе согласования разных параметров деятельности, при проведении контрольных мероприятий. В них по-прежнему высока степень субъективных оценок чиновников. Ситуацию усугубляет отсутствие прозрачных, четких регуляторных процедур для всех участников рынка. До сих пор не устранено дублирование функций и полномочий различных органов власти и управления республиканского и местного уровней.
3. **Регуляторная оптимизация.** Деятельность белорусского бизнеса осложняет неэффективная макроэкономическая политика. Жесткие ограничения на валютное кредитование и очень дорогие заёмные ресурсы в национальной валюте резко ограничивают возможности финансирования коммерческой деятельности. Неразвитый фондовый и финансовый рынки усугубляют положение МСБ и ИП в условиях обострения конкуренции.

ции. Сложными и затратными остаются процедуры сертификации и получения лицензий. МСБ и ИП несут дополнительные издержки из-за низкой платежной дисциплины государственных организаций. В Беларуси затратным и дорогостоящим остается вход на рынок строительства. Производственный бизнес сдерживают сотни запутанных процедур и согласований, в которых у чиновников нет мотивации стимулировать развитие конкуренции и реализацию новых коммерческих проектов.

4. Честная приватизация. Конкурентоспособность государственного сектора падает. Формирование крупных вертикально интегрированных холдингов имеет контуры создания региональных и отраслевых олигополий. Высоки имущественные риски для миноритарных акционеров. В ситуации растущей неопределенности находятся владельцы акций в открытых акционерных обществах. Интересы и потенциал малого и среднего предпринимательства в такой модели реструктуризации не учитываются. Увеличивается изоляция малого и среднего бизнеса от приватизации. Растет угроза рейдерства, в том числе номенклатурного, при реализации программ модернизации. Сильная централизация и концентрация инвестиционных ресурсов на государственных проектах и программах сдерживают частную инициативу, блокируют вхождение Беларуси в региональную и мировую систему разделения труда.
5. Полноценная модернизация. Модернизацию Беларуси сдерживают старые правовые и общественные институты. По оценке Института Всемирного банка, Беларусь входит в группу 30 самых неблагоприятных стран мира по качеству государственного управления. В нашей стране высоки издержки реализации проектов «зелёного поля». Слабая связь науки и производства, искаженная система мотивации для изобретателей и новаторов, неразвитость институтов венчурного финансирования проектов малого бизнеса – всё это создает угрозу технологического отставания страны. Власти декларируют курс на привлечение инвесторов, но получение потенциальными инвесторами информации сильно затруднено.
6. Ответственное партнерство. Частно-государственное партнерство, конструктивный диалог бизнеса и власти в Беларуси декларируются, но не реализуются. Власти преимущественно решают тактические, сиюминутные задачи в ущерб стратегии развития. Часто решения, которые непосредственно касаются бизнеса, принимаются без участия его представителей. Диалоговые площадки, в которых формально участвуют представители бизнес-сообщества, изолированы от реальных процедур принятия решений по деловому климату и экономической политике в целом. Доступ к качественной информации и аналитике остаётся резко ограниченным, а экономическая политика правительства часто непредсказуема для МСБ.

Основываясь на белорусских микроэкономических реалиях, можно утверждать, что Национальная платформа бизнеса Беларуси как главная инициатива бизнес-сообщества по защите и продвижению своих интересов через бизнес-союзы по-прежнему сохраняет свою актуальность и на данный момент не имеет действенной альтернативы. В то же время, налицо некоторое несоответствие между обнаруженными в исследовании тенденциями и основными задачами Платформы, которая не учитывает некоторые перспективные направления ее популяризации и привлечения новых членов. Ее будущее развитие с учетом указанных тенденций, несомненно, будет способствовать повышению эффективности практической реализации данного документа.

5. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ.

В целом можно констатировать высокую популярность и эффективность различных направлений деятельности предпринимательских союзов, отмеченную в ходе опроса представителей белорусских МСП. Важным является и тот факт, что у членов бизнес-союзов на стабиль-

но высоком за последние годы уровне остается знание Национальной платформы бизнеса и уровень ее поддержки.

В то же время результаты опроса малого и среднего бизнеса показали, что в Беларуси сохраняется неосведомленность ряда представителей МСП об эффективности деятельности белорусских бизнес-союзов и о преимуществах, получаемых их членами. Несмотря на некоторый рост доли членов бизнес-союзом, практика последних лет свидетельствует о том, что в формате предоставления бизнесу «классического» набора услуг численность бизнес-союзом достигла определенного уровня «насыщения», когда последующее увеличение количества их участников есть и предвидится в весьма ограниченном пределах. Это ставит вопрос о поиске новых инструментов привлечения отечественных МСП в предпринимательские союзы, среди которых, без сомнения, должны быть и новые аспекты деятельности бизнес-союзов, и более активный и результативный диалог с органами власти.

В итоге были определены три направления развития деятельности предпринимательских союзов, которые будут способствовать повышению эффективности продвижения интересов малого и среднего бизнеса и более действенному диалогу бизнеса и власти:

Во-первых – расширение представительства и защиты интересов бизнес-сообщества в контексте участия Республики Беларусь в Евразийской интеграции.

Во-вторых – активизация диалога с органами власти по вопросу создания благоприятных условий для начала и интенсивного развития бизнеса в Беларуси, предусмотренного рядом государственных программ.

В-третьих – расширение публично-информационной составляющей деятельности бизнес-союзов, ориентированной на популяризацию основных направлений работы организаций и привлечение новых членов.

Деятельность бизнес-союзов по защите и продвижению интересов бизнеса в ближайшие годы будет иметь всевозрастающую поддержку со стороны различных групп населения. Общенациональный опрос Независимого института социально-экономических и политических исследований (НИСЭПИ), проведенный в июне 2013 г., показал, что почти треть населения (30.4%) связывает свои надежды на экономическое развитие страны именно с белорусскими предпринимателями⁶. Несомненно, подобная публичная поддержка создает благоприятные условия для дальнейшего развития предпринимательских союзов и их инициатив.

⁶ <http://iiseeps.org/dannye/41>.