

ПРОБЛЕМЫ КОРРУПЦИИ И ТЕНЕВОЙ ЭКОНОМИКИ В ОЦЕНКАХ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА БЕЛАРУСИ

Андрей Скриба *

Резюме

В данной работе анализируются восприятие белорусским малым и средним бизнесом проблем коррупции и теневой экономики. По мнению респондентов – представителей малого и среднего бизнеса – в Беларуси пока не сложилась устойчивая тенденция к улучшению ситуации в сфере коррупции: более половины опрошенных полагают, что ситуация с коррупцией в 2011 г. не изменилась по сравнению с 2010 г. По-прежнему на относительно высоком уровне, по оценкам респондентов, остается частота таких явлений как дача взяток, «откаты» и денежные вознаграждения, теневой оборот фирм. Для изменения ситуации необходимы системные меры, направленные не столько на привлечение к ответственности, сколько либерализация и дебюрократизация ряда административных процедур, порождающих потенциал для коррупции.

Содержание

1. Введение	2
2. Позиция и динамика показателей Беларуси в рейтинге стран по Индексу восприятия коррупции	2
3. Коррупционные явления в Беларуси	4
4. Взятки	7
5. «Откаты» и денежные вознаграждения	9
6. Теневой оборот	12
7. Заключение	13

Дискуссионный материал Исследовательского центра ИПМ
PDP/12/04



ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ЦЕНТР ИПМ
исследования · прогнозы · мониторинг

ул. Захарова, 50Б, 220088, Минск, Беларусь
тел./факс +375 17 210 0105
веб-сайт: <http://research.by/>, e-mail: research@research.by

© 2012 Исследовательский центр ИПМ

Позиция, представленная в документе, отражает точку зрения авторов, и может не совпадать с позицией организаций, которые они представляют

* Андрей Скриба – экономист Исследовательского центра ИПМ, e-mail: skriba@research.by.

1. ВВЕДЕНИЕ

В данной работе приводятся результаты анализа коррупционной ситуации в Беларуси на основе данных опроса 400 представителей малого и среднего бизнеса¹. В опросе изучались условия ведения бизнеса и бизнес-климат в Беларуси в 2011 г. В ходе исследования были опрошены 400 представителей малого и среднего бизнеса, из них 29% работают в торговле, 17.8% – в промышленности, 14.5% – в строительстве, 9.2% – в транспорте и связи, по 6% – в сфере общественного питания и бытового обслуживания, 4.5% – в секторе компьютерных услуг, 3.8% – в туризме, 9.2% – в прочих секторах.

Полученные данные позволили определить мнения отечественных частных малых и средних компаний относительно проводимой экономической политики, их реакцию на интеграционные шаги белорусского руководства (Таможенный союз, Единое экономическое пространство) и кризисные явления в отечественной экономике (трехкратная девальвация, инфляция), а также выявить определенные закономерности между их мнениями и характеристиками самих предприятий.

Работа имеет следующую структуру. Во второй части Индекс восприятия коррупции Transparency International сопоставляется с результатами опроса бизнеса, а также рассматриваются меры по противодействию коррупционным явлениям, предпринятые на официальном уровне в 2011 г. В третьей части на основе данных опроса анализируется коррупционная ситуация в стране в 2011 г. В четвертом, пятом и шестом разделах более детально изучено мнение белорусского бизнеса относительно практики и частоты конкретных коррупционных случаев (взяток, денежных вознаграждений, теневого оборота) и их зависимость от некоторых характеристик малых и средних предприятий. В заключении содержатся основные выводы.

2. ПОЗИЦИЯ И ДИНАМИКА ПОКАЗАТЕЛЕЙ БЕЛАРУСИ В РЕЙТИНГЕ СТРАН ПО ИНДЕКСУ ВОСПРИЯТИЯ КОРРУПЦИИ

Наиболее часто при оценке коррупционной ситуации в стране используется ежегодно публикуемый организацией *Transparency International* Индекс восприятия коррупции². Согласно этим данным, место Беларуси в международном рейтинге в 2000-е гг. неуклонно снижалось, достигнув минимального уровня в 2006 г., когда Беларусь заняла 151-е место из 180-ти возможных (в 2002 г. Беларусь занимала 36-е место среди анализируемых стран, в 2005 г. – уже 107-е). Такое падение было особенно заметно в сравнении с относительно стабильной или даже улучшающейся ситуацией в соседних странах. Россия переместилась со 126-го на 121-е место, Украина – со 107-го на 99-е место. Беларусь делила 151-е место с такими странами СНГ, как Таджикистан, Узбекистан и Кыргызстан, и стабильно сохраняла его за собой вплоть до мирового экономического кризиса 2008 г. Принятие вследствие необходимости либерализации экономики ряда мер, способствующих более открытому формату ведения хозяйственной деятельности с экономической и правовой точек зрения, позволило стране несколько улучшить свои позиции в мировом рейтинге.

За 2009 г. Беларусь поднялась на 12 позиций вверх в рейтинге *Transparency International* – со 151-го на 139-е место, набрав 2.4 балла из 10 возможных. В 2010 г. положительная тенденция была продолжена, и страна с 2.5 баллами находилась уже на 127 месте. Тем не менее, в целом в первое десятилетие 2000-х гг. позиции Республики Беларусь в вышеупомянутом рейтинге были низкими, а ее показатели позволяют сделать вывод о сохранении достаточно вы-

¹ Опрос проводился Лабораторией аксиометрических исследований «Новак» в апреле 2012 г.

² Corruption Perception Index (ИВК) показывает уровни *восприятия* коррупции в государственном секторе той или иной страны и является составным индексом, основанным на данных опросов, проведенных среди экспертов и в деловых кругах (13 различных опросов экспертов и представителей бизнеса). ИВК за 2010 г. ранжирует 187 стран мира по шкале от 0 до 10 баллов, где ноль обозначает самый высокий уровень восприятия коррупции, а десять – его наименьший уровень.

сокой степени восприятия коррупции в национальной экономике по сравнению с рядом других европейских стран. Подобная ситуация не только сохранилась и в 2011 г., но также впервые за последние годы была отмечена негативная динамика изменения оцениваемых показателей.

В 2011 г. Беларусь опустилась со 127 на 143 место, разделив его с Азербайджаном, Россией, Угандой и Нигерией, несмотря на то, что сам индекс Беларуси снизился незначительно и составил 2.4 балла по сравнению с 2.5 балла в 2010 г. Присвоенный Республике Беларусь в 2011 г. балл значительно меньше, чем у лидеров рейтинга – Новой Зеландии (9.5), Дании и Финляндии (по 9.4). Страна делит 143-е место с такими странами, как Мавритания, Нигерия, Уганда (таблица 1).

Десятка стран мира с наименьшим восприятием коррупции выглядит следующим образом: Новая Зеландия – 1-е место, Финляндия и Дания – 2-е место, Швеция – 4-е место, Сингапур – 5-е место, Норвегия – 6-е место, Нидерланды – 7-е место, Австралия – 8-е место, Швейцария – 9 Канада – 10-е место; на 11-м месте Люксембург, на 12-м – Гонконг. Самыми восприимчивыми к коррупции мире являются: Мьянма и Афганистан – 176-е место (1.5 балла), а замыкают список Сомали и Северная Корея на 182-м месте с 1 баллом.

Среди стран бывшего СССР и соседних государств наивысшую позицию, как и в предыдущие годы, занимает Эстония – 26-е место (6.4 балла). За ней следуют Польша – 41-е место, Литва – 50-е место, Латвия – 61-е место. Показательно, что эти страны-члены Европейского союза традиционно занимают более высокие места по сравнению со странами СНГ, равно как и Грузия, вышедшая из состава данного объединения в 2009 г. Что касается непосредственно стран-членов СНГ, то наивысший рейтинг у Молдовы, расположенной на 112-м месте – 2.9 балла. Далее следуют Казахстан (120), Армения (129), Беларусь, Азербайджан и Россия (143), Украина и Таджикистан (152), Кыргызстан (164), Туркменистан и Узбекистан (177).

Таблица 1. Сравнение стран бывшего Советского союза мира по индексу восприятия коррупции в 2010–2011 гг.

Место в 2010 г.	Место в 2011 г.	Страна	Рейтинг в 2010 г.	Рейтинг в 2011 г.
26	29	Эстония	6.5	6.4↓
46	50	Литва	5.0	4.8↓
59	61	Латвия	4.3	4.2↓
68	64	Грузия	3.8	4.1↑
105	112	Молдова	2.9	2.9
105	120	Казахстан	2.9	2.7↓
123	129	Армения	2.6	2.6
127	143	Беларусь	2.5	2.4↓
134	143	Азербайджан	2.4	2.4
154	143	Россия	2.1	2.4↑
134	152	Украина	2.4	2.3↓
154	152	Таджикистан	2.1	2.3↑
164	164	Кыргызстан	2.0	2.1↑
172	177	Туркменистан	1.6	1.5↓
172	177	Узбекистан	1.6	1.5↓

Примечание. Ухудшение рейтинга отмечено ↓, улучшение – ↑.

Источник: Transparency International.

Лишь трем странам СНГ в 2011 г. удалось повысить свой рейтинг. Наибольших результатов в этом добилась Россия (рост с 2.1 баллов до 2.4), которая к тому же оказалась единственной страной СНГ, улучшившей свое место в рейтинге (рост на 11 позиций). Не изменились показатели у Армении, Азербайджана и Молдовы, а у остальных стран СНГ они несколько снизились. Как показали результаты, рост индекса не является гарантией улучшения занимаемой

позиции (Польша, Кыргызстан), в то время как его неизменность как правило приводит к более низкому месту в рейтинге (Молдова, Армения, Азербайджан).

Одной из причин возникновения коррупции в Беларуси можно считать сохраняющиеся неравные условия ведения хозяйственной деятельности для частных и государственных предприятий. В 2011 г. малые и средние предприятия (МСП) по-прежнему констатировали неравные условия ведения бизнеса по сравнению с государственным сектором. Наиболее часто белорусские МСП говорили о неравных условиях хозяйственной деятельности в вопросах арендных ставок и отношения контролирующих органов (таблица 2); далее следуют налогообложение, доступ к кредитным ресурсам, отношение местных органов власти. При этом острота проблемы возросла: представители МСП стали чаще, чем годом ранее, отмечать неравные условия хозяйствования в большинстве сфер. Так, в отношении «арендных ставок» удельный вес респондентов, отметивших неравные условия хозяйствования, вырос на 21.5 проц. пункта (с 27.8% в 2010 г. до 49.3%), в отношении «цен на сырье» – более чем на 20 проц. пунктов (с 17.2% до 27.8%), «налогообложения» и «условий получения разрешений и лицензий» – почти на 20 проц. пунктов (с 20.9% до 30.8%).

Таблица 2. Распределение ответов на вопрос «В каких сферах, по Вашему мнению, предприниматели ощущают неравные условия ведения бизнеса по сравнению с государственным сектором?»

	Количество респондентов	Частота выбора
Налогообложение	123	30.8
Отношение контролирующих органов	172	43.0
Арендные ставки	197	49.3
Цены на сырье	111	27.8
Условия получения разрешений или лицензий	100	25.0
Доступ к кредитным ресурсам	117	29.3
Отношение местных органов власти	116	29.0
Отношение судебных органов	22	5.5
Другое	5	1.3
Везде одинаково, ни в каких	8	2.0
Всего	400	100.0

Примечание. Предлагалось выбрать не более 3 вариантов ответа.

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

3. КОРРУПЦИОННЫЕ ЯВЛЕНИЯ В БЕЛАРУСИ

Основополагающим документом в сфере борьбы с коррупцией является указ №485 от 23 сентября 2010 г., утвердивший Государственную программу по борьбе с преступностью и коррупцией на 2010–2012 гг. В марте 2012 в Генеральной прокуратуре Республики Беларусь состоялось заседание республиканского координационного совещания по борьбе с преступностью и коррупцией, на котором, среди прочего, было подчеркнуто, что «осуществленные в 2011 г. комплексные мероприятия антикоррупционного характера позволили усилить профилактическую составляющую борьбы с коррупцией, а анализ коррупционной преступности свидетельствует о сохраняющейся тенденции снижения количества регистрируемых преступлений названной категории». В частности, правоохранительными органами в 2011 г. выявлено 2 416 коррупционных преступлений (на 5.6% меньше, чем в 2010 г.). Члены совещания констатировали, что требует усиления контроль над доходами государственных служащих, а также должностных лиц некоторых категорий, перечень которых установлен законодательством.

Тем не менее, несмотря на предпринимаемые меры и некоторую положительную динамику в выявлении коррупционных преступлений, международные рейтинги по-прежнему свидетельствуют о сравнительно высокой степени *восприятости* коррупции в Беларуси. Это означает, что условия для осуществления коррупционных действий по-прежнему присутствуют,

что в свою очередь также подтверждают результаты опроса представителей малого и среднего бизнеса, проведенного в апреле 2012 г.

Таблица 3. Распределение ответов на вопрос «По Вашему мнению, меры, предпринятые правительством по улучшению ситуации с коррупцией в стране, привели к тому, что ситуация: ...»

	2010 г.		2011 г.	
	Количество респондентов	%	Количество респондентов	%
Улучшилась	121	29.7	102	25.5
Ухудшилась	39	9.6	59	14.8
Не изменилась	245	60.2	235	58.8
НО/ЗО	2	0.5	4	1.0
Всего	407	100.0	400	100.0

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

В целом более половины представителей белорусских малых и средних предприятий придерживаются мнения, что меры, предпринятые на государственном уровне по улучшению ситуации с коррупцией в стране, не привели к значительным изменениям. Почти 60% респондентов заявили, что ситуация в 2011 г. не изменилась, что практически соответствует результатам 2010 г. (таблица 3). Однако если в 2010 г. ухудшение коррупционной ситуации в стране констатировали всего 9.6% опрошенных, то в 2011 г. этот показатель составил уже 14.8%. Одновременно несколько уменьшилось и количество тех, кто свидетельствовал об улучшении ситуации – с 29.7% в 2010 г. до 25.5% в 2011 г.

Таблица 4. Доля теневого оборота, частота дачи взяток и распространение откатов при получении выгодных государственных заказов в 2011 г.

	Теневой оборот, %	Частота дачи взяток, %	Распространение откатов, %
Такого явления нет	26.8	24.8	25.2
До 25%	33.8	29.8	24.2
26-50%	14.5	13.8	12.8
51-75%	3.0	4.2	5.8
Более 76%	1.5	3.0	4.5
НО/ЗО	20.5	24.5	27.5
Всего	100.0	100.0	100.0

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

Что касается самих коррупционных явлений, то наиболее часто опрошенные представители малого и среднего бизнеса свидетельствуют о распространении откатов при получении выгодных государственных заказов (таблица 4). О присутствии данного вида коррупционной деятельности в более чем 50% случаев говорят 10.3% опрошенных. Для сравнения, аналогичный параметр в теневом обороте и частоте дачи взяток составляет 4.5% и 7.2% соответственно. При этом по показателю «распространение откатов» в 2011 г. данные несколько ухудшились по сравнению с 2010 г., в то время как показатели «теневой оборот» и «частота дачи взяток» продемонстрировали незначительное улучшение.

Таблица 5. Распределение ответов на вопрос «Кто, по Вашему мнению, чаще всего выступает инициатором коррупционных действий?»

	Количество респондентов	%
Представители бизнеса	73	18.2
Представители органов власти	216	54.0
НО/ЗО	111	27.8
Всего	400	100.0

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

Более половины опрошенных представителей белорусских МСП видят инициаторами коррупционных действий представителей органов власти (таблица 5). О том, что такая инициатива исходит от представителей бизнеса, заявили лишь 18.2%. Как и в предыдущей таблице,

по-прежнему высокой остается доля тех, кто отказывается отвечать на данные вопросы или затрудняется с ответом.

Таблица 6. Распределение ответов на вопрос «Кто, по Вашему мнению, чаще всего выступает инициатором коррупционных действия?» в зависимости от размера предприятия, %

	От 1 до 10 чел.	От 11 до 50 чел.	От 51 до 100 чел.	От 101 до 200 чел.	Свыше 200 чел.
Представители бизнеса	12.8	15.9	18.5	18.9	36.5
Представители органов власти	56.0	59.1	50.0	51.4	42.3
НО/ЗО	31.2	25.0	31.5	29.7	21.2
Всего	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

В то же время наблюдается зависимость между размером предприятия и стороной – инициатором коррупционных действий. В таблице 6 показано, что чем больше предприятие, тем чаще инициатива в данном вопросе принадлежит представителям бизнеса. Так, если в небольших предприятиях коррупционные действия исходят, по мнению респондентов, в 12.8% случаев от представителей бизнеса и в 56% случаев от представителей органов власти, то в фирмах с численностью персонала свыше 200 человек эти показатели составляют уже 36.5% и 42.3% соответственно. По всей видимости, по мере расширения бизнеса с целью его дальнейшего роста перед руководствами крупных предприятий встают задачи, решение которых требует принятия нетрадиционных мер, которые представители органов власти не могут самостоятельно предопределить и выступить их инициаторами. Кроме того, большинство компаний с численностью занятых больше 200 человек созданы до 1996 г., когда бизнесы зачастую строились на личных связях³. В небольших компаниях, напротив, более быстрое решение текущих задач зачастую может предполагать традиционные «услуги», инициаторами которых и могут выступать представители органов власти.

Таблица 7. Распределение ответов на вопрос «На ваш взгляд, в каких сферах/органах госрегулирования бизнеса случается больше всего злоупотреблений и фактов коррупции? (1 – очень редкие злоупотребления, 5 – очень частые)».

	1	2	3	4	5	НО/ЗО
Регулирование цен	29.8	21.0	17.0	11.5	6.8	14.0
Получение лицензий	23.5	16.5	23.2	13.2	12.8	10.8
Гигиеническая регистрация и сертификация	22.8	15.8	18.0	17.2	15.2	11.0
Санитарный надзор	17.2	11.8	18.8	19.2	24.2	8.8
Пожарный надзор	18.8	11.2	18.2	17.2	26.0	8.5
Уплата налогов	35.5	23.8	17.8	7.0	2.8	13.2
Налоговые проверки	29.2	21.0	20.2	11.8	5.5	12.2
Таможенное оформление	26.8	16.2	22.8	11.5	7.2	15.5
Разрешения на земельные участки	17.5	12.0	18.2	19.2	19.2	13.8
Разрешения местных органах власти	16.2	13.2	21.5	19.0	16.5	13.5
Аренда	24.5	16.5	22.5	14.2	8.0	14.2
Тендер	18.5	12.5	24.5	18.8	12.0	13.8

Примечание. Полужирным выделен максимальный удельный вес по строке.

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

Это в некоторой степени подтверждается и распределением ответов на вопрос, в каких сферах/органах госрегулирования случается больше всего злоупотреблений и фактов коррупции. Наиболее распространены случаи коррупции в таких сферах как «пожарный надзор» и «санитарный надзор» (прохождение которых необходимо большинству отечественных МСП, независимо от их размера); далее следуют «получение разрешений на земельные участки» и «получение разрешений в местных органах власти» (таблица 7).

³ См. Артеменко, Е. (2012). Внутренние факторы конкурентоспособности белорусского бизнеса, Исследовательский центр ИПМ, *дискуссионный материал* PDP/12/03.

Таким образом, несмотря на предпринимаемые меры и официально озвученную положительную динамику в сфере коррупции, представители отечественного малого и среднего бизнеса полагают, что коррупционная ситуация в Беларуси в целом остается без изменений.

4. ВЗЯТКИ

По данным проведенного исследования, значительная часть респондентов (более половины) полагают, что руководителям МСП приходится периодически давать взятки представителям органов управления (таблица 8). Десять лет назад этот показатель составлял около 80% и практически не менялся на протяжении нескольких лет. Положительная динамика начала наблюдаться с 2006 г. Однако уже в 2009 г. существенно увеличилось число респондентов, которые отказывались отвечать на данный вопрос либо затруднялись с ответом. Удельный вес респондентов, полагавших, что такого явления как взятки в Беларуси нет, достиг максимума – 33% – в 2010 г., а в 2011 г. снизился до 25% при одновременном увеличении удельного веса респондентов, полагавших, что взятки весьма распространены (с 15 до 30%). Более детальный анализ изменений, произошедших в 2011 г., приведен в таблице 9. Вероятно, произошедшие негативные изменения связаны с кризисом 2011 г., когда многие предприятия могли использовать коррупцию как способ выживания в условиях ухудшения конъюнктуры и проблем на валютном рынке.

Таблица 8. Динамика распределения ответов на вопрос: «На ваш взгляд, как часто руководители частных предприятий вынуждены давать взятки (в любой форме) представителям органов власти?»

	% респондентов					
	2001 г.	2004 г.	2006 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Изредка (до 25% случаев)	40.7	57.0	45.4	46.1	23.6	24.8
Часто (от 25% до 100%)	39.4	20.3	22.7	13.5	14.3	29.8
Такого явления нет	18.5	18.8	28.8	23.1	33.2	21.0
Нет ответа / затруднились ответить	1.4	4.0	3.2	17.3	29.0	24.5
Итого	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

Таблица 9. Распределение ответов на вопрос «На ваш взгляд, как часто руководители частных предприятий вынуждены давать взятки (в любой форме) представителям органов власти в 2011 г.»

	2010 г.		2011 г.	
	Количество респондентов	%	Количество респондентов	%
Такого явления нет	135	33.2	99	24.8
До 25% случаев	96	23.6	119	29.8
25-50% случаев	42	10.3	55	13.8
51-75% случаев	8	2.0	17	4.2
Более 75% случаев	8	2.0	12	3.0
Нет ответа / затруднились ответить	118	29.0	98	24.5
Всего	407	100.0	400	100.0

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

В таблице 10 распределение оценок ситуации со взятками приведено в разрезе сфер деятельности МСП, численности занятых, года основания предприятий и региона, в котором они зарегистрированы. Согласно полученным результатам, оценка респондентами частоты дачи взяток зависит от численности занятых на предприятии (как показателя, косвенно характеризующего размер фирмы). Однако в 2011 г. на фоне резко возросших у белорусских малых и средних предприятиях экономических трудностей, связанных с доступом к валюте и сужением спроса на внутреннем рынке, случаи дачи взяток оказались более распространены по мнению фирм с относительно небольшой численностью персонала. Наиболее часто о присутствии в практике такого явления как дача взяток заявили малые и средние фирмы численностью от 11 до 50 человек и от 51 до 100 человек (55.3% и 53.7% соответственно). В то же

время среди МСП с численностью сотрудников от 1 до 10 человек и от 11 до 50 человек по-прежнему высокой остается доля тех, кто отказался ответить на вопрос о частоте дачи взяток или затруднился на него ответить. Напротив, крупные фирмы (с персоналом свыше 100 человек) чаще говорят об отсутствии в их практике данного явления. Очевидно, что самые малые по численности персонала МСП оказались наименее защищены от последствий финансового кризиса 2011 г., в результате чего были вынуждены прибегнуть к подобным методам решения возникающих проблем.

Таблица 10. Распределение ответов на вопрос «Как часто руководители частных предприятий вынуждены давать взятки (в любой форме) представителям органов власти?»

	% респондентов*	Такого явления нет	До 25% случаев	26-50% случаев	51-75% случаев	Более 76% случаев	НО / ЗО
<i>Сфера деятельности предприятия</i>							
Торговля	29.0	14.7	31.0	18.1	6.0	3.4	26.7
Общественное питание	6.0	16.7	29.2	12.5		4.2	37.5
Промышленность	17.8	28.2	36.6	9.9	4.2	4.2	16.9
Строительство	14.5	41.4	34.5	6.9	1.7	1.7	13.8
Транспорт и связь	9.3	35.1	29.7	10.8	2.7	2.7	18.9
Бытовое обслуживание	6.0	16.7	16.7	20.8	8.3	4.2	33.3
Консалтинговые услуги	0.5	--	--	--	--	--	100.0
Образование	0.5	50.0	--	--	--	--	50.0
Компьютерные услуги	4.5	22.2	27.8	22.2	--	--	27.8
Недвижимость	3.8	20.0	33.3	20.0	--	--	26.7
Туризм	2.3	44.4	33.3	--	11.1	--	11.1
Реклама	1.8	14.3	--	57.1	--	--	28.6
Полиграфия/издательство	3.0	25.0	8.3	--	8.3	8.3	50.0
Другое	1.3	20.0	20.0	--	20.0	--	40.0
<i>Количество занятых на предприятии</i>							
От 1 до 10 чел.	31.3	18.4	27.2	12.8	5.6	2.4	33.6
От 11 до 50 чел.	33.0	22.0	31.1	18.9	3.8	1.5	22.7
От 51 до 100 чел.	13.5	25.9	27.8	14.8	7.4	3.7	20.4
От 101 до 200 чел.	9.3	40.5	40.5	5.4	--	5.4	8.1
Свыше 200 чел.	13.0	34.6	26.9	7.7	1.9	5.8	23.1
<i>Регион</i>							
Минск	27.8	17.1	25.2	17.1	4.5	3.6	32.4
Минская обл.	12.3	18.4	30.6	14.3	6.1	4.1	26.5
Брест	4.8	57.9	15.8	5.3	--	--	21.1
Брестская обл.	7.8	9.7	32.3	19.4	3.2	3.2	32.3
Гродно	5.8	30.4	60.9	4.3	--	--	4.3
Гродненская обл.	6.3	52.0	16.0	16.0	4.0	--	12.0
Витебск	5.8	13.0	73.9	13.0	--	--	--
Витебская обл.	6.5	42.3	30.8	7.7	3.8	3.8	11.5
Гомель	6.0	25.0	37.5	4.2	--	--	33.3
Гомельская обл.	7.8	22.6	16.1	19.4	9.7	12.9	19.4
Могилев	7.5	20.0	20.0	10.0	6.7	--	43.3
Могилевская обл.	2.0	50.0	--	25.0	12.5	--	12.5
<i>Год основания предприятия</i>							
До 1996 г.	27.5	30.9	32.7	9.1	1.8	3.6	21.8
1997–2004 гг.	28.0	23.2	23.2	12.5	4.5	4.5	32.1
2005–2007 гг.	18.0	18.1	34.7	13.9	11.1	2.8	19.4
2008–2010 гг.	21.8	25.3	26.4	21.8	1.1	1.1	24.1
2011 г.	3.5	28.6	35.7	7.1	7.1	--	21.4

* общее число респондентов – 400.

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

Анализ результатов исследования зависимости коррупции от года основания фирмы, как и по результатам опросов в предыдущие годы, не позволяет выявить четкой закономерности. В среднем немногим более половины опрошенных, независимо от «возраста» фирмы, заявляют

о случаях дачи взяток, в то время как около четверти респондентов говорят об отсутствии такого явления в их практике, а приблизительно 20% затрудняются ответить на поставленный вопрос.

В ходе исследования зависимости частоты дачи взяток от сферы деятельности предприятия были выбраны отечественные МСП в сферах с наибольшим количеством респондентов как наиболее репрезентативные: торговля, общественное питание, промышленность, строительство, транспорт и связь, бытовое обслуживание. Согласно результатам проведенного анализа, наименьшее количество взяток наблюдается в сфере строительства, а также транспорта и связи (в 2010 г. – в сфере бытового обслуживания). Так, об отсутствии такого явления, как дача взяток, заявили 41.4% опрошенных представителей МСП в строительстве и 35.1% – работающих в сфере транспорта и связи. Кроме того, в этих сферах наблюдалась самая низкая доля тех, кто затруднился ответить на поставленный вопрос либо отказался от ответа – 13.8% и 18.9% соответственно (средний показатель – 24.5%), а также наименьшая среди рассматриваемых сфер частота дачи взяток: в 51–75% случае – 1.7% и 2.7% для строительства и транспорта и связи, а также аналогичные показатели в пункте «более 75% случаев». Особенно здесь следует отметить строительную сферу, в которой еще в 2009 г. было отмечено наибольшее количество взяток, а по итогам 2010 г. она занимала 3-е место в аналогичном межотраслевом сравнении. Вероятно, в строительстве это связано со значительным сокращением государственных программ.

Анализ распространенности данного явления позволяет сделать вывод, что наибольшее количество взяток в 2011 г. наблюдалось в торговле, промышленности и бытовом обслуживании. В последнем особенно высока доля вариантов «26–50% случаев» и «51–75% случаев» – 20.8% и 8.3% соответственно. Все эти сферы в большей мере ориентированы на внутренний рынок Беларуси, что подтверждает вышеупомянутый тезис об использовании взяток как средства решения собственных экономических проблем и ответа на финансовый кризис. В сфере общественного питания количество оценок количества взяток не столь велико – 45.8%, при этом относительно высока доля наиболее редких случаев дачи взяток (менее чем в 25% случаев), однако по причине того, что 37.5% опрошенных в этой сфере представителей МСП затруднились с ответом на вопрос либо отказались от ответа, причисление общественного питания к сферам с наименьшим количеством взяток видится преждевременным.

В региональном разрезе ситуация наилучшим образом выглядит в Бресте, а также в Гродненской, Витебской и Могилевской областях (рис. 5). Об отсутствии взяток как таковых в этих регионах заявили 57.9%, 52%, 42.3% и 50% респондентов при среднем показателе 24.8%. При этом в трех вышеупомянутых областях относительно низкой была доля представителей МСП, которые затруднились ответить на вопрос или отказались от ответа: то 11.5% до 12.5% (в среднем по стране – 24.5%). Примечательно, что по итогам 2010 г. в Бресте и Витебской области также было зафиксировано наименьшее количество взяток, в то время как позиции Могилева существенно ухудшились за счет снижения доли варианта «такого явления нет» и существенного увеличения количества ответивших «НУ/ЗО» – 43.3% (самый высокий показатель). В Минске также высока доля тех, кто не ответил на вопрос о взятках, а об отсутствии такого явления заявили лишь 17.1%. Наиболее часто дача взяток была отмечена в Гомельской области, где о присутствии такого явления в своей практике в более чем 75% случаев заявили 12.9% опрошенных респондентов.

5. «ОТКАТЫ» И ДЕНЕЖНЫЕ ВОЗНАГРАЖДЕНИЯ

Последние два года наблюдается тенденция постепенного сокращения откатов в практике ведения бизнеса (таблица 11). Еще в 2009 г. об отсутствии такого явления заявляли лишь 12.3% опрошенных представителей малых и средних предприятий Беларуси (таблица 12), в то время как в 2010 г. этот показатель составлял уже 21.1%, а в 2011 г. – 25.2%. Одновременно снизилось и количество тех, кто отказался отвечать на поставленный вопрос или затруднился с ответом – с 34.4% в 2010 г. до 27.5% в 2011 г.

Подобная умеренно положительная тенденция 2010–2011 гг. может быть объяснена преимущественно двумя причинами. Во-первых, безусловно, положительно сказываются меры, предпринимаемые на государственном уровне по борьбе с практикой «откатов» или денежных вознаграждений при сотрудничестве частного предприятия и государственного учреждения. Об этом, в частности, свидетельствует и тот факт, что количество респондентов, констатирующих такую практику в более чем 75% случаев, пусть незначительно, но все же уменьшилось.

Во-вторых, несомненное влияние на сокращения количества случаев «откатов» и денежных вознаграждений при получении выгодных государственных заказов оказал и финансовый кризис 2011 г. В результате трехкратной девальвации белорусского рубля на фоне более чем 100%-ой инфляции резко сократились доходы государственного бюджета в долларовом выражении по сравнению с предыдущими годами. Это привело к приостановлению и замораживанию многих государственных программ, а значит и возможностей частного бизнеса принимать в них участие.

Таблица 11. Распределение ответов на вопрос «Насколько распространено в Беларуси такое явление как «откат» при получении выгодных государственных заказов?»:

	2010 г.		2011 г.	
	Количество респондентов	%	Количество респондентов	%
Такого явления нет	86	21.1	101	25.2
До 25% случаев	93	22.9	97	24.2
25-50% случаев	47	11.5	51	12.8
51-75% случаев	16	3.9	23	5.8
Более 75% случаев	25	6.1	18	4.5
Нет ответа / затруднились ответить	140	34.4	110	27.5
Всего	407	100.0	400	100.0

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

Таблица 12. Распределение ответов на вопрос: «Как вы считаете, насколько распространено в Беларуси такое явление, как «откат», при получении выгодных заказов?» в 2001–2009 гг.

	% респондентов			
	2001 г.	2004 г.	2006 г.	2009 г.
Имеет место при каждой десятой сделке	11.6	20.5	17.6	12.3
Имеет место при каждой пятой сделке	18.8	21.3	17.6	11.6
Имеет место при каждой третьей сделке	14.3	15.5	13.7	8.1
Имеет место при каждой второй сделке	10.6	8.8	9.5	4.5
Имеет место при каждой сделке	12.7	1.5	3.7	3.1
Такого явления нет	25.9	25.5	33.4	24.1
Нет ответа	6.1	7.0	4.6	36.3
Итого	100.0	100.0	100.0	100.0

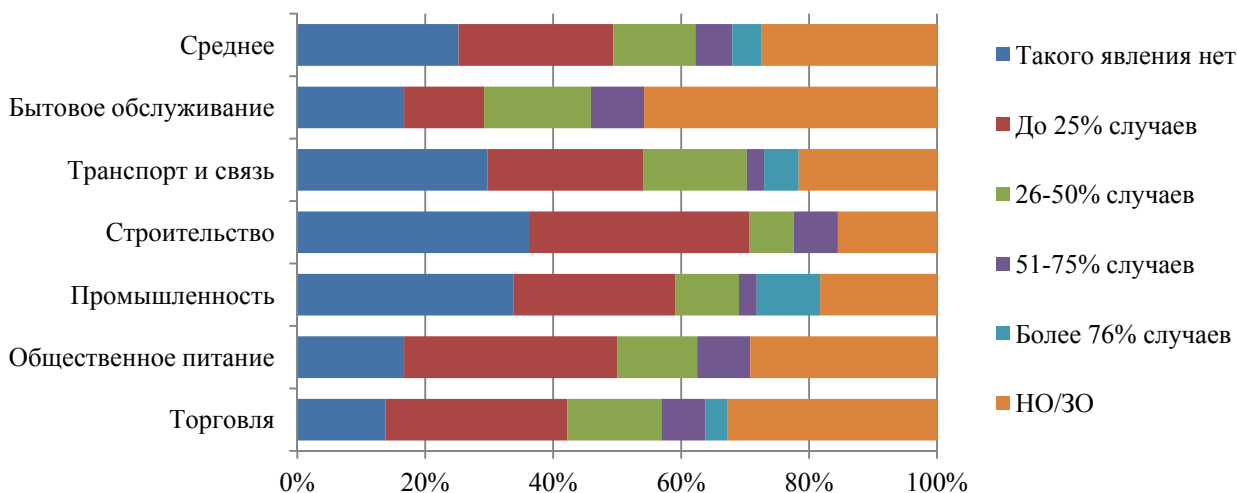
Источник: Исследовательский центр ИПМ.

В целом ситуация с «откатами» и денежными вознаграждениями выглядит следующим образом. Несмотря на некоторое увеличение доли тех, кто отрицает наличие этих явлений в собственной практике, несколько увеличилось количество респондентов, заявляющих о них. Чаще всего данные явления наблюдаются в менее чем 25% случаев, реже всего – в более чем 75%. При этом по-прежнему высокой остается доля тех, кто отказался от ответа, а среди них могут присутствовать и те, кто использовал «откаты» и денежные вознаграждения при сотрудничестве с государственными учреждениями. Данный вывод может быть обоснован тем, что в случае отсутствия такого явления в их практике, респонденты, скорее всего, выбрали бы вариант «такого явления нет».

Наиболее распространены откаты и денежные вознаграждения в сферах торговли и общественного питания – более 50% случаев при среднем показателе 47.3% (рис. 1). О высокой доле этих явлений в практике можно с определенной долей уверенности говорить и в сфере

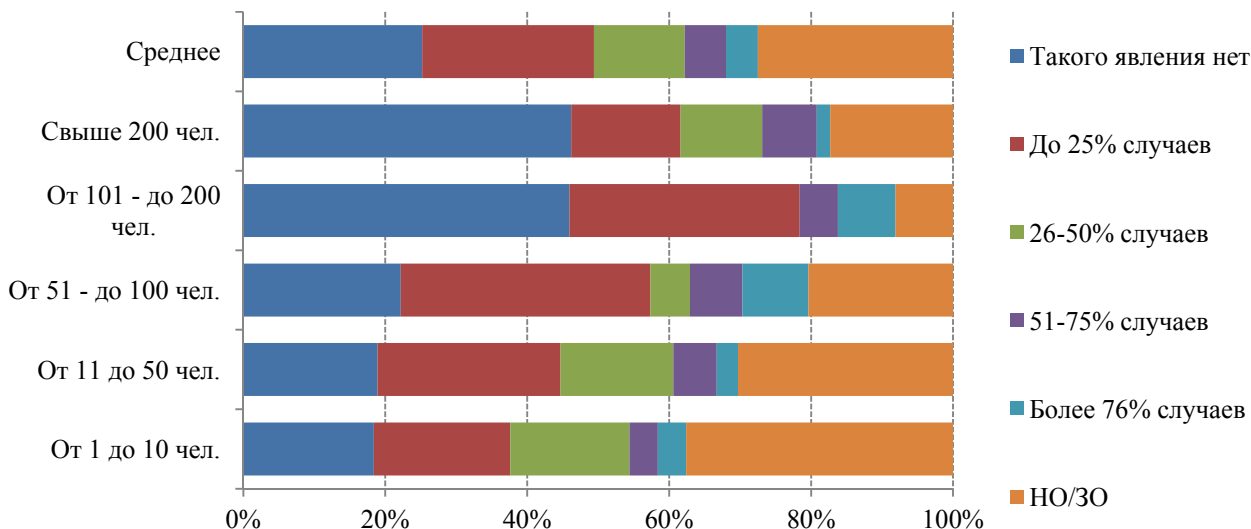
бытового обслуживания: несмотря на низкий процент заявивших об их наличии, в данной сфере наибольшее число респондентов отказалось от ответа или затруднились с ответом. Чаще всего «откаты» и денежные вознаграждения встречаются в промышленности – почти 10% опрошенных представителей МСП заявили об их присутствии более чем в 75% случаев. Ожидаемо невысоким оказалось количество данных коррупционных явлений в строительной сфере. Как уже было отмечено выше, финансовый кризис существенно снизил темпы строительства многих объектов за счет республиканского и местных бюджетов, в результате чего 36.2% респондентов заявили об их отсутствии.

Рис. 1. Связь между местом сферой деятельности предприятия и частотой «откатов» и денежных вознаграждений при получении выгодных государственных заказов



Источник: Исследовательский центр ИПМ.

Рис. 2. Связь между местом размером предприятия и частотой «откатов» и денежных вознаграждений при получении выгодных государственных заказов



Источник: Исследовательский центр ИПМ.

В 2011 г. количество «откатов» и денежных вознаграждений существенно зависело от размера фирмы (рис. 2). Несмотря на то, что в абсолютном выражении наибольшее количество «откатов» имеет место в относительно небольших фирмах, в которых занято от 11 до 50 человек и от 51 до 100 человек (50.8% и 57.4% при среднем показателе 47.3%), представители таких фирм часто затруднялись с ответом на вопрос либо отказывались отвечать (30.3% и 20.4% соответственно), как и представители самых малых фирм с численностью персонала от 1 до 10 человек (37.6%).

В то же время в более крупных частных фирмах наблюдается обратная динамика. Прежде всего, здесь значительно более высокая доля тех, кто отрицает наличие «откатов» и денежных вознаграждений при получении выгодных государственных заказов в собственной практике. В компаниях с численностью работников от 101 до 200 человек данный показатель в 2011 г. составил 45.9%, свыше 200 человек – 46.2% (средний показатель – 25.2%). И если в последних доля отказавшихся от ответа по-прежнему относительно высока (17.3), то в первых она составляет лишь 8.1%. По всей видимости, зависимость «откатов» и денежных вознаграждений от размера фирмы объясняется тем, что в небольших фирмах их размеры также будут сравнительно невелики, что затрудняет их мониторинг со стороны следственных органов, в то время как более крупные факты сотрудничества частного бизнеса и государства отслеживаются более тщательно. Частично этим можно объяснить и тот факт, что среди самых малых фирм (с численностью персонала до 10 человек) наибольшая доля респондентов отказалась ответить на вопрос о присутствии в их практике данных коррупционных явлений.

6. ТЕНЕВОЙ ОБОРОТ

О значительном снижении теневого оборота частных предприятий по итогам 2011 г. говорить пока также преждевременно. Лишь около четверти опрошенных респондентов заявили об отсутствии в их практике прохождения документов без отражения в бухгалтерской отчетности (в 2010 г. – 29.5%). Более того, начиная с 2006 г. наблюдается медленное снижение тех, кто отрицает присутствие в собственной практике теневого оборота – с 33.4% до 26.8% в 2011 г. (таблица 12).

Таблица 12. Распределение ответов на вопрос: «По вашему мнению, какая доля оборота частных предприятий проходит без отражения в документах бухгалтерского учета (теневой оборот)?»

	% респондентов						
	1999 г.	2001 г.	2004 г.	2006 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
До 10%	14.4	17.5	25.0	23.2	12.4	28.5	33.8
10–25%	28.5	19.0	26.5	19.3	16.6		
26–50%	16.8	3.4	15.0	13.2	14.0	15.0	14.5
51–75%	18.2	3.4	3.8	6.1	2.6	2.9	3.0
Более 75%	–	3.2	1.3	1.5	1.1	3.2	1.5
Нет ответа	15.1	36.0	7.0	3.4	20.8	20.9	20.5
Такого явления нет	6.9	17.5	21.5	33.4	32.5	29.5	26.8
Итого	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

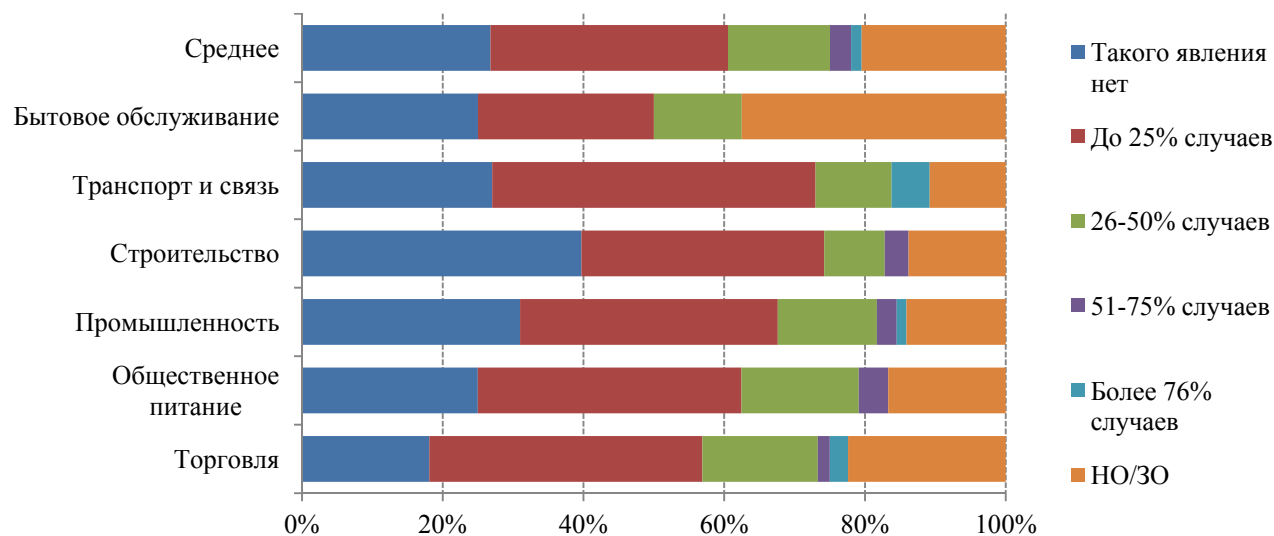
Примечательно, что снижение удельного веса респондентов, констатировавших наличие теневого оборота в деятельности МСП, наблюдалось на протяжении ряда лет до кризисных 2008–2009 гг. По всей видимости, именно экономический кризис и отсутствие поддержки со стороны государства, а также усиливающая конкуренция вынудили представителей малого и среднего бизнеса вести подобную практику.

Наибольшее распространение теневой оборот получил в таких сферах как торговля, общественное питание (как и в 2010 г.), а также транспорте и связи: 59.5%, 58.3% и 62.2% соответственно (рис. 3). В то же время, вопреки результатам прошлого года, наименьшая доля теневого оборота отмечена в строительной отрасли – об отсутствии данного явления заявили 39.7% (при среднем показателе 26.8%). Как и в случае с «откатами» и денежными вознаграждениями, самой неоднозначной оказалась сфера бытового обслуживания – относительно низкая общая доля теневого оборота (25%) при высоко доле затруднившихся ответить или отказавшихся отвечать на поставленный вопрос (37.5%).

Как и в случае с распространением взяток и откатов, теневой оборот наиболее часто может наблюдаться на малых предприятиях с численностью персонала до 50 человек (рис. 4). Здесь также высока доля тех, кто не ответил на поставленный вопрос. Реже всего теневой оборот

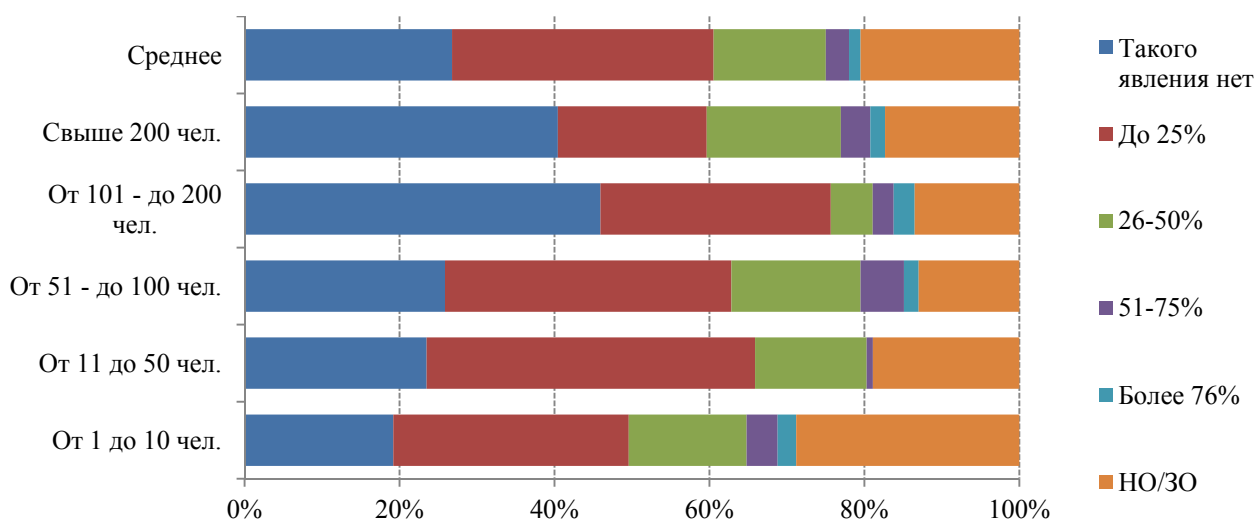
встречается на предприятиях с численностью работников от 101 до 200 человек – об отсутствии такого явления заявили 45.9% опрошенных представителей белорусских МСП.

Рис. 3. Связь между сферой деятельности фирмы и теневым оборотом в ее деятельности



Источник: Исследовательский центр ИПМ.

Рис. 4. Связь между размером фирмы и теневым оборотом в ее деятельности



Источник: Исследовательский центр ИПМ.

7. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе исследования, проведенного по результатам опроса 400 представителей малого и среднего бизнеса Беларуси, можно сделать вывод, что его представители оценивают ситуацию с коррупцией в стране как довольно сложную. Прежде всего, это касается относительно высокой доли использования в практике таких коррупционных явлений, как дача взяток, денежных вознаграждений или теневого оборота. Одновременно большое количество респондентов отказываются или затрудняются ответить на некоторые вопросы, что позволяет в большинстве случаев с определенной долей уверенности причислить их к тем, кто использует в практике вышеупомянутые коррупционные приемы, так как маловероятно, что респонденты скрывали бы факт отсутствия таких явлений.

Нельзя не отметить влияние финансового кризиса 2011 г. на коррупционную ситуацию в стране. Среди положительных моментов нужно подчеркнуть, что, несмотря на существенно усложнившиеся условия ведения хозяйственной деятельности для белорусских малых и средних предприятий, это не привело к существенному росту коррупционных явлений, хотя

и оказало влияние на зависимость частоты и количества дачи взяток, предложения денежных вознаграждений и использование теневого оборота от таких факторов как размер предприятия и сфера его деятельности.

Относительно инициативы коррупционных действий можно сделать вывод, что в большинстве случаев, согласно оценкам респондентов, с ней выступают представители государственных учреждений. Более того, в некоторых случаях с такой инициативой выступают сами предприятия (особенно наиболее крупные из МСП), что может свидетельствовать о наличии устойчивых практик их «взаимодействия» с государственными органами.

В целом можно констатировать, что в 2011 г. ситуация с коррупцией в Беларуси не претерпела серьезных изменений, хотя по отдельным показателям и в отдельных сферах наблюдались отклонения как в худшую, так и в лучшую сторону. Тем не менее, повышение степени восприятия коррупции в Беларуси было отмечено экспертами Transparency International. Очевидно, что меры по противодействию коррупционным ситуациям, предпринимаемые на государственном уровне, носят преимущественно предупреждающий характер или направлены на привлечение к ответственности, в то время как выявление причин появления фактов коррупции в той или иной сфере и последующая либерализация и деbüroкратизация соответствующих процедур находится пока еще на начальной стадии. Хотя именно последнее, по нашему мнению, должно быть положено в основу мер по противодействию коррупционным явлениям в белорусской экономике.