

Конкурентоспособность и бизнес среда в Беларуси

Резюме

Проблематика конкурентоспособности и бизнес климата набирает все большую популярность в современном мирохозяйственном контексте. Страны стремятся обеспечить себе высокие позиции в международных рейтингах конкурентоспособности и бизнес климата с целью привлечения в страну иностранных инвестиций. Беларусь за последние два года существенно продвинулась вверх в рейтинге условий ведения бизнеса «Doing Business», однако она до сих пор не фигурирует ни в одном из рейтингов конкурентоспособности. В данной работе на основании эмпирических данных проведены некоторые международные сравнения и выявлены потенциальные позиции Беларуси по некоторым параметрам конкурентоспособности.

Как показало исследование и международные сопоставления, в частности, с транзитивными странами, наиболее проблемными для Беларуси в международном контексте являются состояние инвестиционного климата, тарифные и нетарифные ограничения для иностранных товаров на белорусском рынке, защита прав собственности в стране и независимость судебной системы. Таким образом, не развиты ключевые институты рыночной экономики. В международных рейтингах конкурентоспособности Беларусь по всей вероятности заняла бы позицию между 60м и 120м местом.

Содержание

1. Введение.....	2
2. Методология глобального индекса конкурентоспособности Всемирного экономического форума	2
3. Исследование институциональных факторов конкурентоспособности в Беларуси и международные сопоставления	3
4. Выводы и рекомендации	7
Приложение 1.....	9
Приложение 2.....	10



ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ЦЕНТР ИПМ
исследования • прогнозы • мониторинг

ул. Захарова, 50Б, 220088, Минск, Беларусь
тел./факс +375 17 210 0105
веб-сайт: <http://research.by/>, e-mail: research@research.by

© 2010 Исследовательский центр ИПМ

Позиция, представленная в документе, отражает точку зрения авторов, и может не совпадать с позицией организаций, которые они представляют

1. Введение

Конкурентоспособность страны и бизнес климат – два наиболее популярных в последние годы понятия, определяющих дискурс экономистов и политиков относительно международных экономических отношений и инвестиций. Более того, проблемы бизнес среды и конкурентоспособности чрезвычайно актуальны для белорусского частного малого и среднего бизнеса, поскольку развитие бизнеса зависит от факторов институциональной и макросреды, которые и определяют конкурентоспособность.

Согласно одному из ключевых исследователей конкурентоспособности П. Кругману¹, конкурентоспособность стран зависит не только от относительной обеспеченности ресурсами, но и от существующей производительности, связанной с состоянием бизнес среды и наличием эффекта масштаба. К бизнес среде автор относит регулирование, институты, инфраструктуру, человеческий капитал и т.д., влияющие на производительность фирм в данной среде. На уровне фирмы бизнес среда влияет на издержки, на уровне отрасли – на структуру рынка и конкуренцию, на уровне национальной экономики – на привлекательность страны для иностранных инвестиций.

Беларусь в последние годы стремится занять высокие позиции в международных рейтингах, в частности, в рейтинге условий ведения бизнеса «Doing Business»², чтобы улучшить свой имидж для мирового сообщества и повысить привлекательность для иностранных инвесторов. Во многом это удастся сделать. В частности, совокупно за последние два года рейтинг Беларуси в «Doing Business» поднялся на 54 позиции (30 позиций вверх в 2008 г., 24 позиции вверх в 2009 г.), достигнув 58 места из 183. Это существенный прогресс, позволивший Беларуси второй год подряд оставаться в четверке стран-лидеров реформ бизнес климата. В глобальных рейтингах конкурентоспособности, таких как рейтинг Всемирного экономического форума (World Economic Forum)³ или рейтинг Лозаннской школы бизнеса (IMD)⁴, однако, Беларуси нет. В данной работе частично будет решена проблема информационного вакуума относительно позиций страны в международных рейтингах конкурентоспособности благодаря полученным эмпирическим данным.

2. Методология глобального индекса конкурентоспособности Всемирного экономического форума

Глобальный индекс конкурентоспособности Всемирного экономического форума (ВЭФ) «The Global Competitiveness Index» является наиболее репрезентативным рейтингом конкурентоспособности и рассчитывается ежегодно по более чем 130 странам мира (133 в 2009 г.). Рейтинг основывается на двенадцати составляющих (институты, инфраструктура, макроэкономическая стабильность, здравоохранение и образование, эффективные рынки товаров, труда, развитость финансового рынка, способность внедрять новые технологии и т.д.), которые в свою очередь оцениваются по ряду показателей – всего в итоге 113. Двенадцать составляющих затем сгруппированы в три вида факторов конкурентоспособности: базовые факторы, факторы повышения эффективности и факторы инноваций.

В методологии Всемирного экономического форума все страны ранжированы по тем же группам, что и факторы: экономики, конкурирующие за счет факторов производства, экономики, конкурирующие за счет повышения эффективности, экономики, конкурирующие за счет инноваций. В зависимости от группы, в которую попадает страна, факторам конкурентоспособности присваивают различные веса. Те факторы, которые наиболее важны для страны на данном этапе ее развития, получают больший вес (табл. 1).

Затем разрозненные данные по странам сводят в общий рейтинг. В то же время, по каждому из 113 показателей выставляется и свой индивидуальный рейтинг по всем исследуемым странам. Несмотря на то, что рейтинг ВЭФ датируется 2010 г., его данные относятся к 2009 г. В 2009 г. первыми в глобальном рейтинге конкурентоспособности по-прежнему оставались Швейцария, США, Сингапур и Швеция. На последних позициях – африканские

¹ Krugman P. (1996). *Making sense of the competitiveness debate*, Oxford Review of Economic Policy, vol. 12(3), pp. 17–25.

² Проект Всемирного банка и Международной финансовой корпорации, ежегодно оценивающий условия ведения бизнеса в 183 странах, www.doingbusiness.org

³ *The Global Competitiveness Report 2009-2010*, <http://www.weforum.org/en/initiatives/gcp/index.htm>

⁴ *IMD World Competitiveness Yearbook*, www.imd.ch/research/publications/wcy/index.cfm

и азиатские страны с низким качеством институтов и неблагоприятными макроэкономическими показателями. Россия оказалась на 63 месте в 2009 г. (51 место в 2008 г.), Украина – на 82.

Таблица 1. Веса групп факторов рейтинга ВЭФ для стран на разных уровнях развития, %

	Экономики, конкурирующие за счет факторов производства	Экономики, конкурирующие за счет повышения эффективности	Экономики, конкурирующие за счет инноваций
Базовые факторы	60	40	20
Факторы повышения эффективности	35	50	50
Факторы инноваций	5	10	30

Источник: World Economic Forum (2010).

Если бы Беларусь присутствовала в рейтинге, то, скорее всего, она оказалась бы в промежутке между первой и второй группами стран – странами, конкурирующими за счет факторов и странами, конкурирующими за счет повышения эффективности. Соответственно, базовые факторы конкурентоспособности и факторы повышения эффективности имеют наибольший вес для Беларуси. Это подтверждает, насколько на данном этапе развития экономики страны важны эффективные институты, благоприятная бизнес среда (базовые факторы), эффективные рынки труда и товаров, уровень образования (факторы повышения эффективности) для повышения конкурентоспособности страны.

В рейтинг конкурентоспособности входят как институциональные, так и макроэкономические факторы. Макроэкономические факторы анализируются на основании статистических данных. Институциональные факторы оцениваются на основании опросов менеджеров в странах рейтинга. В данной работе мы абстрагируемся от макроэкономических факторов конкурентоспособности и остановимся на институциональных факторах, существенно влияющих на конкурентоспособность страны. В итоге будут предложены некоторые международные сравнения с целью выявить возможные позиции Беларуси в глобальном рейтинге конкурентоспособности по некоторым важнейшим параметрам. Для корректности сравнений выбрана группа стран с переходной экономикой (25 стран).

3. Исследование институциональных факторов конкурентоспособности в Беларуси и международные сопоставления

В феврале-марте 2010 г. Исследовательским центром ИПМ было проведено очередное исследование проблем малого и среднего бизнеса (МСП) в Беларуси, в котором приняло участие 390 руководителей МСП. Один из разделов исследования касался факторов конкурентоспособности страны. Для возможностей международных сопоставлений в работе была использована методология Всемирного экономического форума, изложенная выше. При этом основной фокус в исследовании делался на бизнес климате и инфраструктуре, как важнейших факторах, влияющих на конкурентоспособность национальной экономики. Для оценки респондентам было предложено 14 факторов из 113, входящих в расчет рейтинга глобальной конкурентоспособности и представляющих наибольший интерес с точки зрения современного развития экономики страны. Каждый из факторов конкурентоспособности оценивался по 7-балльной шкале, где «1» – низкая оценка благоприятности фактора, а «7» – самая высокая оценка благоприятности фактора (нз/зо – затруднились ответить, либо отказались отвечать).

Используемые для оценки формулировки факторов полностью повторяют формулировки, предложенные в опросе Всемирного экономического форума для расчета глобального индекса конкурентоспособности. В методологии Всемирного экономического форума использована та же шкала оценок, и по ней рассчитаны средние оценки. Средние оценки представлены в таблице 2 (точные формулировки показателей в опросе ИЦ ИПМ см. в Приложении 1, в данной работе для удобства приводятся сокращенные формулировки).

Самые высокие средние оценки получили такие факторы конкурентоспособности в Беларуси, как качество инфраструктуры (4.1 баллов), связь оплаты труда и производительности в стране (4.0 баллов), качество образования (3.9), легкость отслеживания изменений бизнес среды (3.8 баллов). В действительности, качество инфраструктуры в Беларуси в

последнее время существенно повысилось. За последний год достигнут значительный прогресс в энергосбережении, телекоммуникационная инфраструктура плотно распределена по стране, а тарифы на связь постоянно снижаются. К тому же, качество дорог существенно превышает их качество в странах-соседях. Что касается соотношения зарплат и производительности в стране, оно также сложилось довольно благоприятным - зарплат в Беларуси ниже даже по сравнению со странами-соседями, что позволяет поддерживать конкурентоспособность продукции.

Таблица 2. Средние оценки некоторых показателей конкурентоспособности

	Среднее значение
Качество инфраструктуры (энергоснабжение, транспорт, телеком.)	4.1
Связь оплаты труда и производительности	4.0
Качество образования	3.9
Легкость отслеживания изменений бизнес среды	3.8
Эффективность законодательной системы в решении споров	3.7
Коррупция	3.5
Использование государственных средств (налогов)	3.4
Конкурентное преимущество на внешних рынках	3.3
Уровень налогообложения и мотивация к работе и инвестициям	3.2
Инвестиционный климат	3.2
Тарифные и нетарифные барьеры для иностранных товаров	3.2
Защита прав собственности	3.1
Независимость судебной системы	3.1

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

В то же время, реформы бизнес среды в последние годы в Беларуси проводятся достаточно активно, и процесс этот широко освещается, как в прессе, так и самими государственными органами, что объясняет достаточно высокую среднюю оценку параметра легкости отслеживания изменений бизнес среды - эта информация вполне доступна. Качество образования в стране также довольно высокое, хотя и средняя оценка его респондентами, как и оценки других факторов, существенно ниже максимальной оценки в 7 баллов.

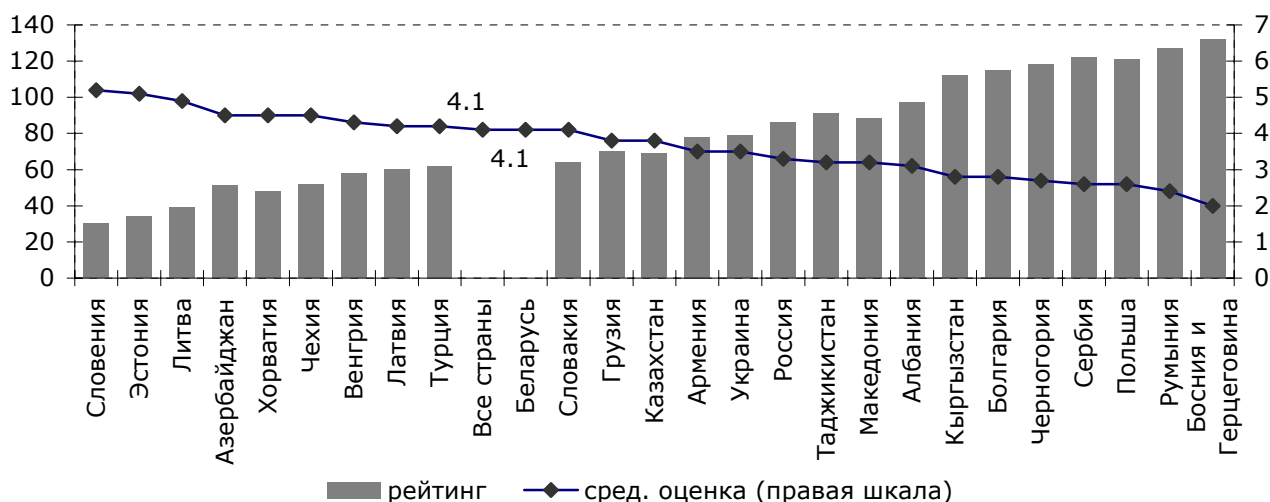
Самые низкие оценки из предложенных показателей конкурентоспособности получили независимость судебной системы (средняя оценка 3.1 балла), а также защита прав собственности (3.1 балла) – факторы, являющиеся ключевыми для любой свободной рыночной экономики. Инвестиционный климат в стране, уровень налогообложения также традиционно получают низкие средние оценки (3.2 баллов), как и отсутствие свободной конкуренции иностранных товаров на белорусском рынке, что свидетельствует о протекционизме, существующем в стране в отношении национальных товаров (3.2 балла).

Для того, чтобы оценить конкурентоспособность Беларуси по ключевым институциональным и инфраструктурным параметрам, необходимо сделать международные сравнения. По качеству инфраструктуры оценки белорусскими менеджерами выставлены на уровне среднемировых, это достаточно высокий показатель. Среди транзитивных стран по качеству инфраструктуры Беларусь опережают Латвия, Чехия, Венгрия, Эстония – наиболее развитые страны группы, в большинстве других транзитивных стран, в том числе во всех странах СНГ кроме Азербайджана, качество инфраструктуры хуже. По этому показателю Беларусь могла занять ориентировочно 60е место в глобальном рейтинге конкурентоспособности (рис.1).

По показателям взаимосвязи оплаты труда и производительности Беларусь также могла бы претендовать на высокие места в рейтинге – 60е позиции, здесь оценки также совпали со среднемировыми. Тем не менее, по сравнению с другими транзитивными странами позиции Беларуси не выглядят столь высокими. В странах Центральной и Восточной Европы относительно низкая оплата труда сочетается с относительно высокой производительностью. В то же время, несмотря на сравнительно низкие зарплаты в Беларуси, позиции Украины и России по соотношению оплаты труда и производительности, согласно опросам менеджеров в этих странах, выше, что может объясняться большей производительностью в них в силу больших объемов инвестируемого капитала. Многие развитые страны уступают транзитивным по данному фактору, предоставляя им возможность использования конкурентного преимущества, связанного с низкими издержками. Тем не менее, следует учитывать, что оценки по этому параметру по странам достаточно сглажены (колеблются

недалеко вокруг средней – от 3 до 5), что может свидетельствовать о низких различиях между странами (рис.2).

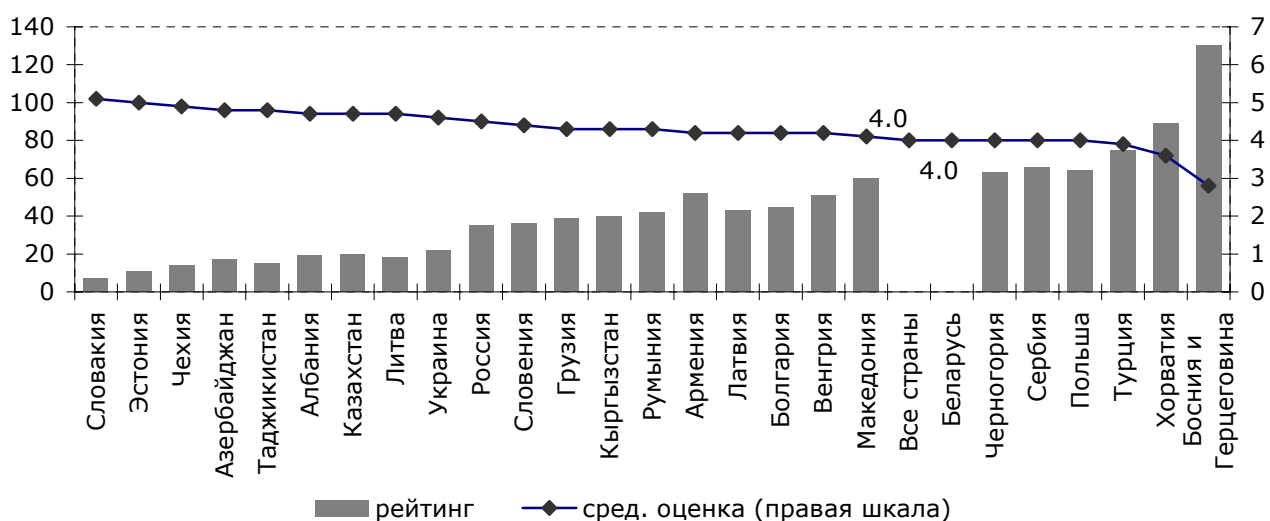
Рис. 1. Качество инфраструктуры



Примечание. Чем выше значение рейтинга, тем ниже позиция страны в рейтинге (левая шкала); средняя оценка рассчитывается по 7-балльной шкале, где «1» – низкая оценка благоприятности фактора, а «7» – самая высокая оценка благоприятности фактора.

Источник: World Economic Forum (2010) и расчеты автора.

Рис. 2. Связь оплаты труда и производительности

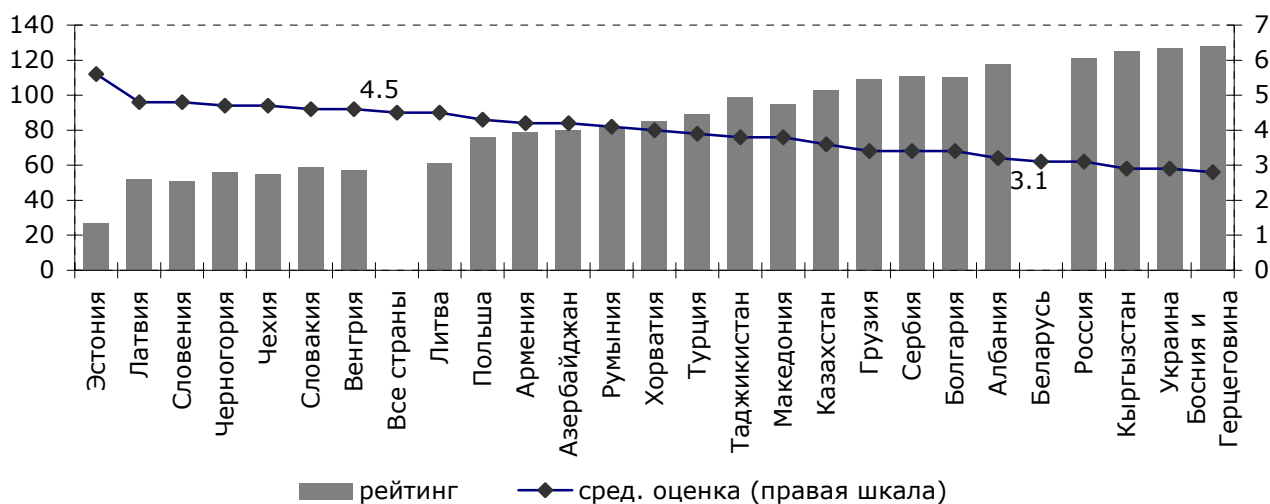


Источник: World Economic Forum (2010) и расчеты автора.

Напротив, степень защиты прав собственности в развитых странах с рыночной экономикой выше, чем в прочих - позиции транзитивных стран в рейтинге ниже. Права собственности в Беларуси защищены слабо, средняя оценка уступает не только транзитивным странам, но и средней оценке по всему рейтингу, включающей как развитые, так и развивающиеся страны. Среди 25 исследуемых транзитивных стран хуже, чем в Беларуси, защита прав собственности только в России, Кыргызстане, Украине и Боснии и Герцеговине. По данному показателю Беларусь могла бы занять место не выше 120го в общемировом рейтинге (рис. 3).

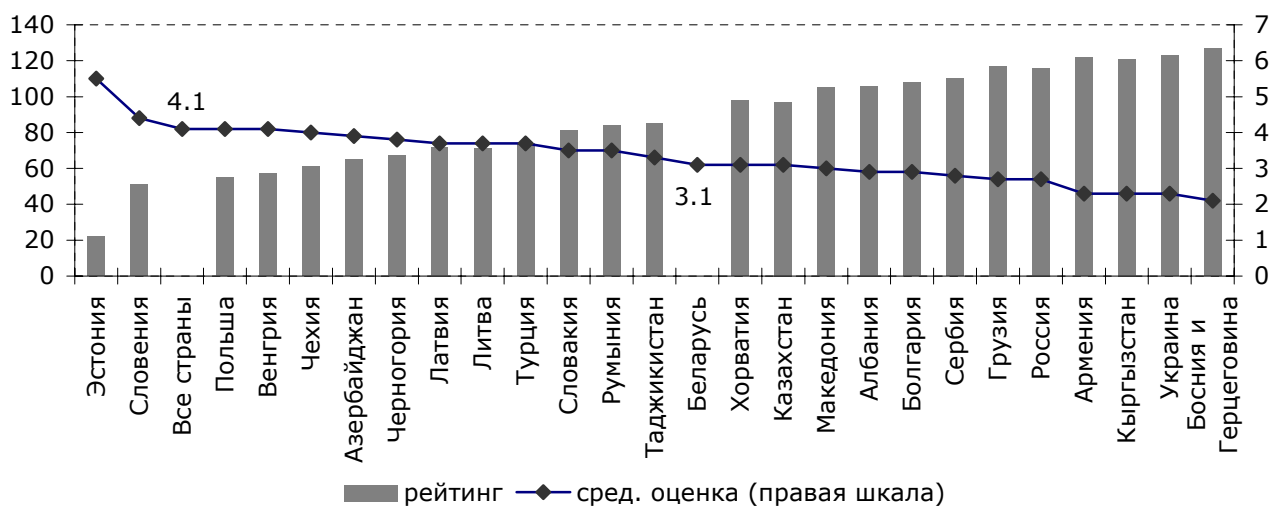
Вслед за слабой защитой прав собственности Беларусь характеризуется и низкими оценками независимости судебной системы от правительства, отдельных граждан и компаний. По этому показателю Беларусь снова существенно отстает от среднемирового показателя (по развитым и развивающимся странам – 4.1 балла), но находится на среднем уровне среди транзитивных стран, что говорит о недостаточном уровне развития правозащитных институтов в этих странах. Беларусь могла бы находиться по данному показателю на 90м месте в рейтинге Всемирного экономического форума (рис. 4).

Рис. 3. Защита прав собственности



Источник: World Economic Forum (2010) и расчеты автора.

Рис. 4. Независимость судебной системы



Источник: World Economic Forum (2010) и расчеты автора.

Позиции Беларуси по другим показателям представлены в приложении 2. В частности, белорусские менеджеры оценили соответствие качества образования требованиям современной конкурентной экономики в среднем в 3.8 балла, общемировой показатель – 3.9 балла. По качеству образования Беларусь опередила практически все транзитивные страны. Легкость отслеживания изменений бизнес среды оценивается в 3.8 балла, что выводит Беларусь на средний показатель по транзитивным странам, в то время как общемировой показатель существенно выше – 4.3 балла. Эффективность законодательной базы в решении хозяйственных споров в Беларуси относительно высокая, средняя оценка соответствует среднемировой и опережает практически все транзитивные страны, что не удивительно, принимая во внимание высокую степень зарегулированности белорусской экономики. Показатель распространения коррупции в Беларуси также достаточно благоприятный – 3.5 баллов при среднемировом показателе в 3.8 баллов, что свидетельствует о достаточно редком отвлечении средств компаниям или группам вследствие коррупции, например, при проведении тендеров и госзакупок. Использование средств налогоплательщиков оценивается достаточно позитивно, на среднемировом уровне. Конкурентное преимущество на внешних рынках – чуть ниже среднемирового уровня, но на уровне среднего показателя по транзитивным странам, что говорит о промежуточном положении белорусского экспорта – оно основывается как на низкой цене природных ресурсов, так и, частично, на уникальности продуктов и процессов производства и реализации. Уровень налогообложения в стране не слишком способствует конкурентоспособности страны, но и не сильно уступает среднемировому уровню, а вот по показателю благоприятности инве-

стиционного климата Беларусь отстает от всех транзитивных стран и среднемировой практики. Здесь правила игры для инвесторов слабо способствуют притоку прямых иностранных инвестиций. То же относится и к протекционизму на внутреннем рынке. На внутреннем белорусском рынке существует больше препятствий для иностранных товаров, чем во всех 25 исследуемых транзитивных странах, что еще раз свидетельствует о существенной изолированности белорусской экономики от иностранных инвестиций, технологий и конкуренции, несмотря на проводимые в последние годы реформы, направленные на либерализацию бизнес климата.

4. Выводы и рекомендации

Проблематика конкурентоспособности и бизнес климата набирает все большую популярность в современном мирохозяйственном контексте. Страны стремятся обеспечить себе высокие позиции в международных рейтингах конкурентоспособности и бизнес климата с целью привлечения в страну иностранных инвестиций. Беларусь все еще не фигурирует ни в одном из международных рейтингов конкурентоспособности. В данной работе были проведены международные сравнения и выявлены потенциальные позиции Беларуси по некоторым параметрам конкурентоспособности. Поскольку на данном этапе развития белорусской экономики очень важны такие факторы конкурентоспособности, как благоприятная институциональная среда, бизнес климат и инфраструктура, акцент был сделан именно на них.

Как показало исследование малого и среднего бизнеса, проведенное Исследовательским центром ИПМ в 2010 г., оценки конкурентоспособности большинства исследуемых факторов не превышают 4 баллов по 7-балльной шкале. Наиболее высокие оценки вклада в конкурентоспособность получили качество инфраструктуры в стране и связь оплаты труда с производительностью. Напротив, слабая защита прав собственности и во многих случаях отсутствие независимости судебной системы не способствуют конкурентоспособности.

Международные сопоставления, в частности, с транзитивными странами, дают несколько другие результаты. Наиболее проблемными для Беларуси в международном контексте являются характеристики инвестиционного климата и тарифные и нетарифные ограничения для иностранных товаров на белорусском рынке. Здесь Беларусь уступает всем 25 исследуемым транзитивным экономикам. Существенно ниже по сравнению со странами региона и защита прав собственности в стране. В глобальном рейтинге конкурентоспособности Беларусь могла бы занять позицию между 60 и 120 местами.

Таким образом, можно сделать следующие основные выводы:

- оценки некоторых факторов конкурентоспособности белорусскими менеджерами не превышают средней оценки в 4 балла по 7-балльной шкале, но и по большинству параметров не уступают среднемировым показателям и средним показателям по группе транзитивных стран;
- наиболее проблемными для Беларуси в международном контексте являются характеристики инвестиционного климата, протекционизм на местном рынке (по этим параметрам Беларусь уступает всем транзитивным странам) и защита прав собственности, что свидетельствует об ограничениях свободной конкуренции и отсутствии базовых рыночных институтов в стране, это снижает ее привлекательность для инвесторов и ограничивает развитие частного бизнеса в стране;
- в глобальном рейтинге конкурентоспособности Беларусь могла бы занять позицию между 60-ой и 120-ой.

Несмотря на попытки либеральных реформ в стране, ключевые для рыночной экономики институты защиты прав собственности, обеспечения конкуренции все еще не действуют в стране. Это приводит и к ограничениям развития бизнеса внутри страны, и к ограничениям по притоку иностранного капитала. Необходимо сосредоточить усилия не только на проведении точечных и частичных реформ бизнес климата, но и на более фундаментальных и существенных реформах самих основ функционирования экономики – развитии полноценных рыночных институтов. Было бы целесообразно:

- направить усилия на обеспечение прозрачности судов и устранить влияние на них отдельных граждан, компаний, правительства;

- предпринять меры по обеспечению защиты прав собственности, прав инвесторов и частного бизнеса;
- снизить налоговые ставки, внедрить прочие механизмы, которые бы способствовали притоку прямых иностранных инвестиций в страну;
- обеспечить равные условия для отечественных и иностранных товаров на внутреннем рынке;
- стимулировать повышение производительности труда за счет повышения организации труда, внедрения новых технологий;
- повысить конкурентоспособность белорусской продукции на внешних рынках не только за счет внедрения новых технологий и ноу-хау, создания уникальных продуктов и их продвижения.

*Анастасия Гламбоцкая
Минск, июнь 2010*

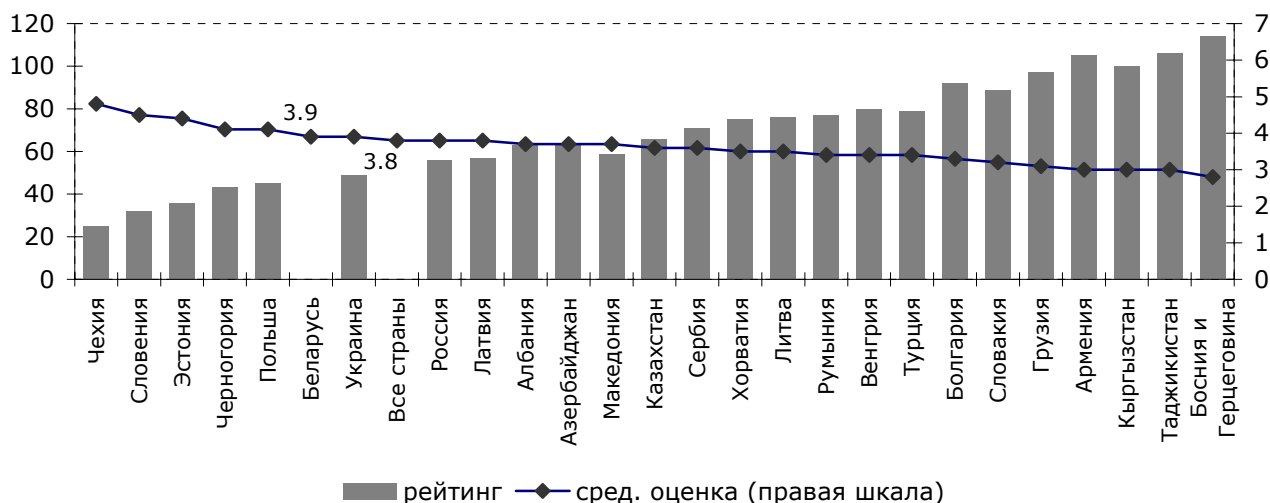
Приложение 1.

Исследуемые факторы конкурентоспособности

Оригинальная формулировка в опросе	Сокращенное представление в работе
Оцените качество инфраструктуры в стране (например, энергоснабжение, транспорт, телекоммуникации) (1 – очень неразвиты, 7 – развиты и эффективны по международным стандартам)	<i>Качество инфраструктуры (энергоснабжение, транспорт, телекоммуникации)</i>
В какой степени оплата труда работников в стране в целом связана с их производительностью? (1 – не связана с производительностью, 7 – тесно связана с производительностью)	<i>Связь оплаты труда и производительности</i>
Насколько хорошо система образования вашей страны отвечает требованиям современной конкурентной экономики? (1 – очень плохо, 7 – очень хорошо)	<i>Качество образования</i>
Насколько легко для вас отслеживать все изменения государственной экономической политики и регулирования, касающиеся вашего бизнеса? (1 – невозможно, 7 – очень легко)	<i>Легкость отслеживания изменений бизнес среды</i>
Насколько эффективна судебная система страны в разрешении хозяйственных споров? (1 – очень неэффективна, 7 – очень эффективна)	<i>Эффективность законодательной системы в решении споров</i>
Насколько распространена в Беларуси практика отвлечения государственных средств компаниям или группам вследствие коррупции, например, при проведении тендеров и госзакупок? (1 – очень распространена, 7 – никогда не встречается)	<i>Коррупция</i>
Оцените, как используются государственные средства (налоги) в вашей стране? (1 – крайне неэффективно, 7 – очень эффективно, государством предоставляются действительно необходимые и качественные услуги)	<i>Использование государственных средств (налогов)</i>
На чем в наибольшей степени основывается конкурентное преимущество компаний страны на международных рынках (1 – на низкой цене или природных ресурсах, 7 – на уникальности продуктов и процессов)	<i>Конкурентное преимущество на внешних рынках</i>
Какое воздействие оказывает уровень налогообложения в вашей стране на мотивацию работать и инвестировать? (1 – существенно ограничивает мотивацию работать и инвестировать, 7 – не оказывает негативного влияния на мотивацию к работе и инвестициям)	<i>Уровень налогообложения и мотивация к работе и инвестициям</i>
Насколько правила игры для инвесторов способствуют притоку в страну прямых иностранных инвестиций (ПИИ)? (1 – сильно препятствуют, 7 – очень стимулируют)	<i>Инвестиционный климат</i>
В какой степени тарифные и нетарифные барьеры в стране, политика импортозамещения, требования по присутствию белорусских товаров, создают препятствия иностранным товарам на внутреннем рынке? (1 – сильно ограничивают конкуренцию, 7 – не ограничивают)	<i>Тарифные и нетарифные барьеры для иностранных товаров</i>
Насколько защищены права частной собственности, включая финансовые активы, в Беларуси? (1 – очень слабо защищены, 7 – очень сильно защищены)	<i>Защита прав собственности</i>
В какой степени судебная система страны независима от влияния правительства, отдельных граждан или компаний? (1 – сильно зависима, 7 – абсолютно независима)	<i>Независимость судебной системы</i>

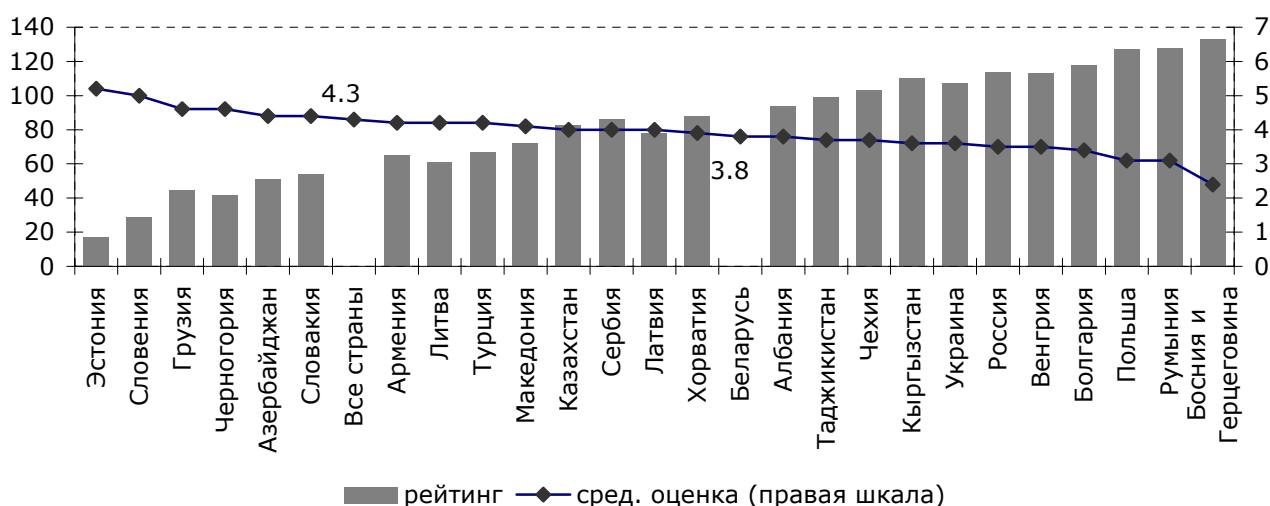
Приложение 2.

Качество образования



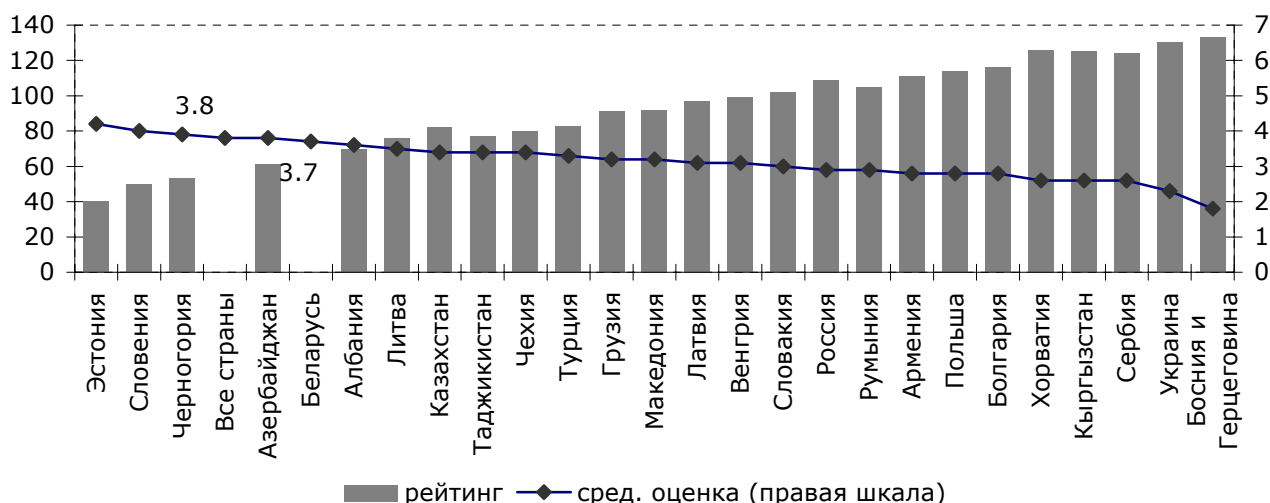
Примечанию Чем выше значение рейтинга, тем ниже позиция страны в рейтинге (левая шкала); средняя оценка рассчитывается по 7-балльной шкале, где «1» – низкая оценка благоприятности фактора, а «7» – самая высокая оценка благоприятности фактора
 Источник: World Economic Forum (2010) и расчеты автора.

Легкость отслеживания изменений бизнес среды



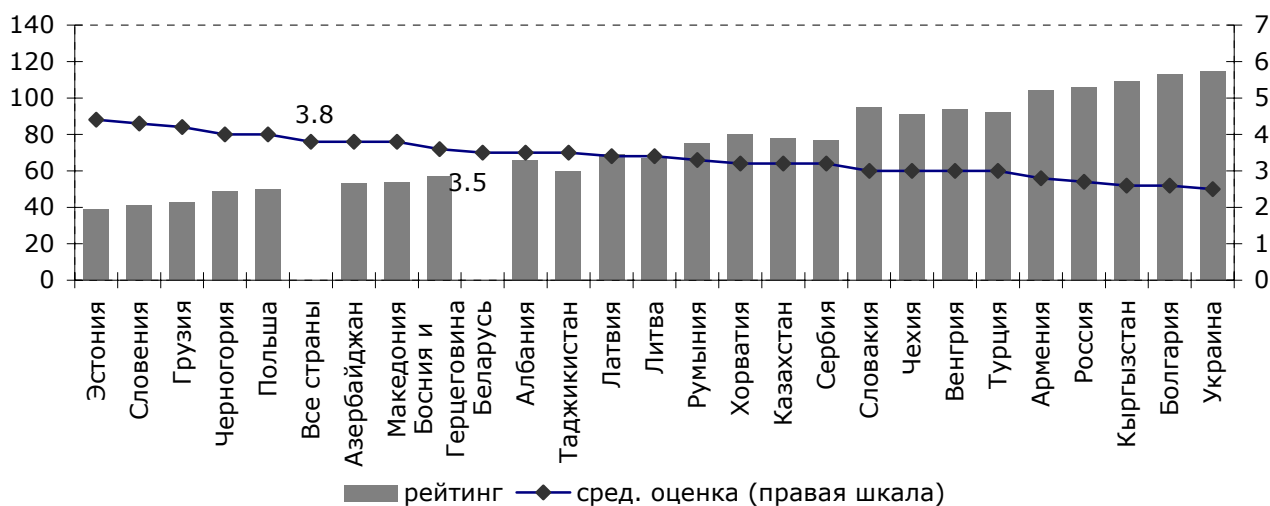
Источник: World Economic Forum (2010) и расчеты автора.

Эффективность законодательной базы в решении споров



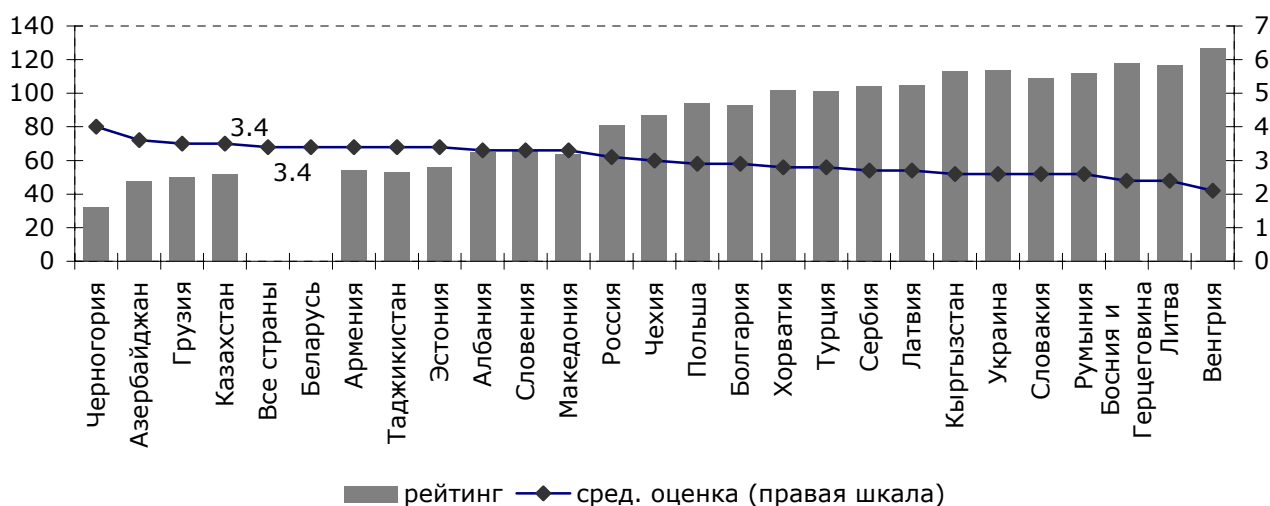
Источник: World Economic Forum (2010) и расчеты автора.

Коррупция



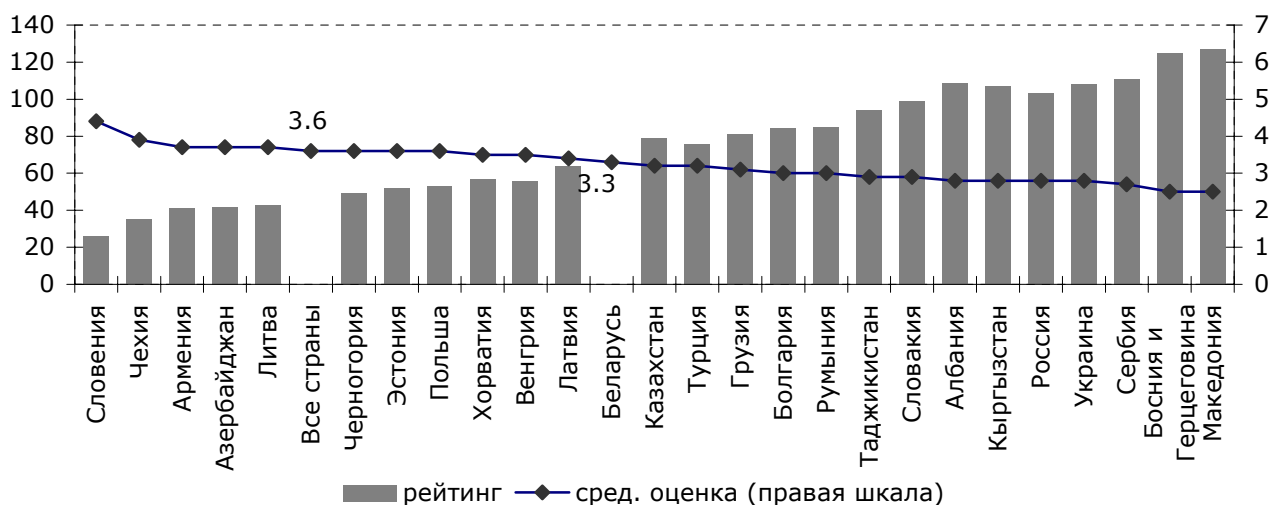
Источник: World Economic Forum (2010) и расчеты автора.

Использование государственных средств



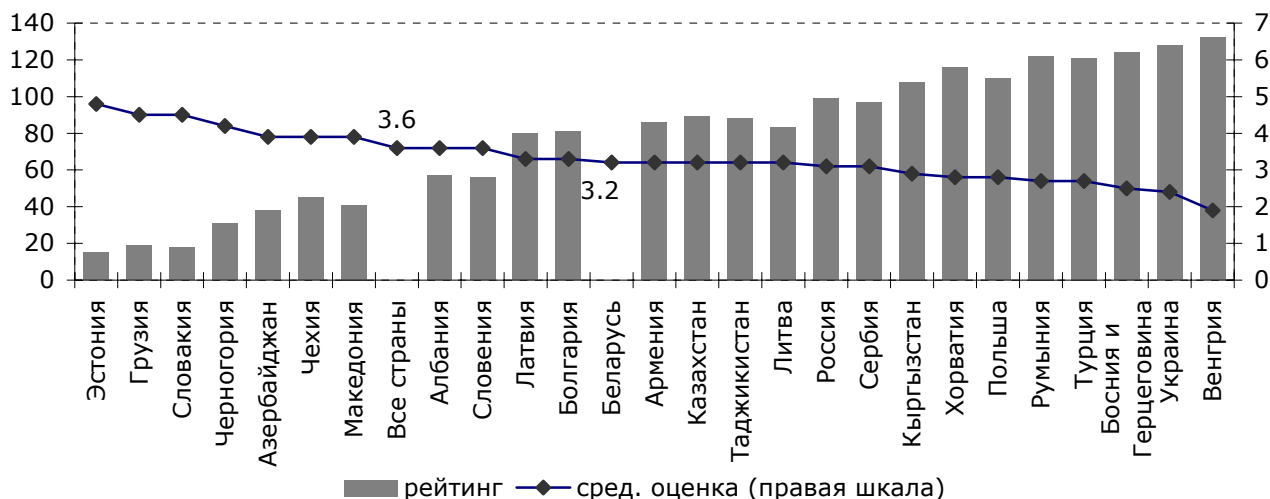
Источник: World Economic Forum (2010) и расчеты автора.

Конкурентное преимущество на внешних рынках



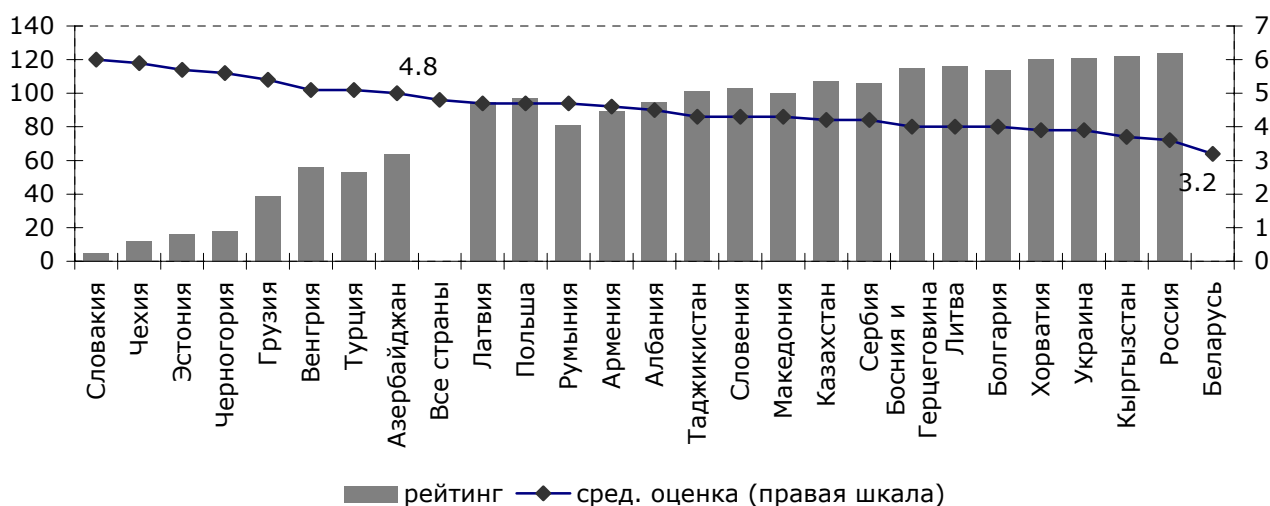
Источник: World Economic Forum (2010) и расчеты автора.

Уровень налогообложения и мотивация к работе и инвестициям



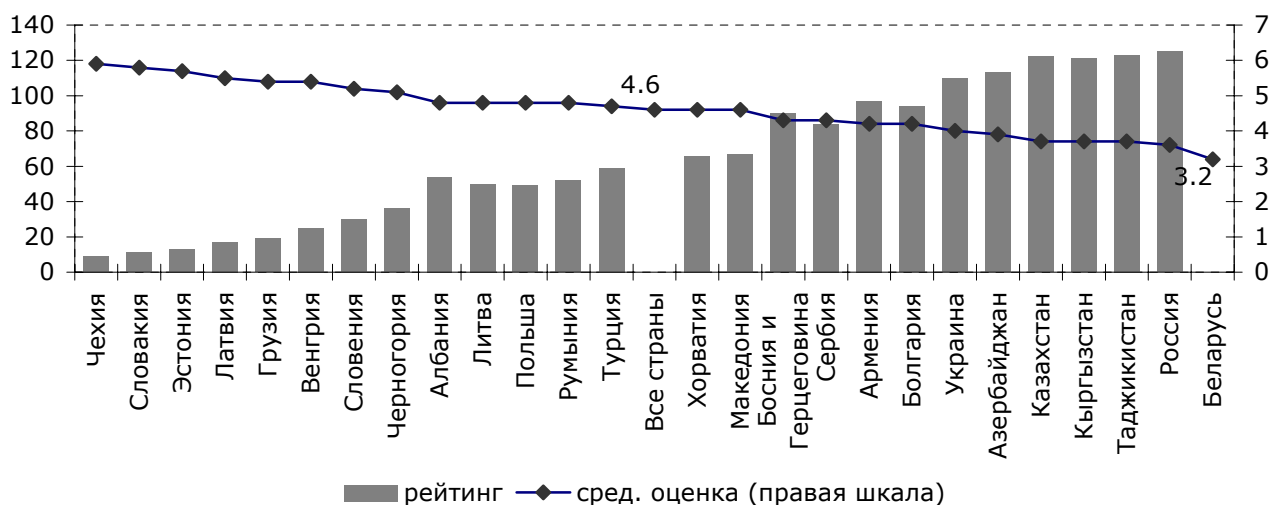
Источник: World Economic Forum (2010) и расчеты автора.

Инвестиционный климат



Источник: World Economic Forum (2010) и расчеты автора.

Тарифные и нетарифные барьеры для иностранных товаров



Источник: World Economic Forum (2010) и расчеты автора.