

## КАК ОПУБЛИКОВАТЬСЯ В ПРЕСТИЖНЫХ ЖУРНАЛАХ\*

Куан Чой\*\*

### *Резюме*

Эти краткие заметки, написанные в ответ на многочисленные просьбы, будут полезны всем академическим ученым. Первоначальным моим намерением было написать книги «полезных советов», однако время – это ограниченный ресурс, и вы можете ждать этой книги до бесконечности. Это краткое руководство содержит некоторые соображения, полезные для современных авторов. Его цель – «способствовать наивысшему благу для наибольшего количества людей». Если эти заметки полезны для вас, пожалуйста, расскажите о них своим друзьям. Если вы последуете большинству из этих правил, то значительно возрастет вероятность получения вами должности или повышения по службе. Если большинство авторов овладеют рассмотренными здесь базовыми навыками, они будут конкурировать между собой не в умении приукрашивать, а в правдивости, добросовестности и привлекательности своих идей. Учтите, пожалуйста, что содержащиеся здесь советы не гарантируют, что ваша статья будет опубликована. Используя данное руководство, вы соглашаетесь с тем, что автор ни в коем случае не застрахован от любого вида косвенного, случайного, побочного и т. п. ущерба или потерь, вызванных тем, что он следовал правилам, изложенным в данном руководстве.

### 1. ВВЕДЕНИЕ

За последние годы техника публикации радикально изменилась. Ее существенно облегчило появление персональных компьютеров и лазерных принтеров. Сейчас экономисты пишут больше статей, чем еще пару десятилетий назад. В результате престижные журналы завалены рукописями. Редакторы журналов стали крайне осторожными; они скорее опасаются принять к публикации статью низкого качества, чем отклонить хорошие статьи.

В идеале решение о публикации должно приниматься исключительно на основе содержащихся в статье идей. На практике на это решение влияют иные, несущественные и сугубо внешние факторы. Если бы все авторы в одинаковой степени умели представлять свои идеи, они конкурировали бы скорее в области ценности своих идей, чем в искусстве их представления. Данное руководство даст авторам советы, как готовить статьи, чтобы повысить шансы на то, что они будут приняты к публикации престижными журналами.

---

\* Choi, K. (2002) *How to Publish in Top Journals*, <http://www.ag.iastate.edu/journals/rie/how.htm>. © Choi, 1998–2002

\*\* Главный редактор журнала «Review of International Economics» (г. Эймз, США), e-mail: [kchoi@iastate.edu](mailto:kchoi@iastate.edu).

### 1.1. Почему журналы принимают к публикации так мало статей?

- Среди статей, принятых к рассмотрению журналами, лишь 1/3 или меньшая часть получают относительно благоприятные отзывы. Это в целом зависит от уровня журнала и качества рецензий. Остальные статьи отклоняются.
- Если требуются две рецензии, вероятность того, что типичная статья среднего качества будет рекомендована к публикации обоими рецензентами, равна 11% (1/9).
- Такой вещи, как удача, при публикации не существует. Для успеха требуется кропотливая работа в сочетании с разумным риском.

Все рецензенты разные. Критические замечания широко известных рецензентов имеют больший вес, чем малоизвестных. Вы должны знать, кто из рецензентов пользуется большим авторитетом.

Если статья отклоняется, редакторы обращают больше внимания на ее недостатки, а не достоинства. Если вы устраняете или сводите к минимуму недостатки, то хорошие идеи статьи отодвинут их на второй план, и вероятность того, что ваша статья будет опубликована, повысится.

### 1.2. Почему ваши статьи публикуют реже, чем статьи других авторов?

- У вас может не хватать опыта. Однако это можно исправить.
- Вам следует подавать в журналы больше статей. Чем больше их объем, тем выше вероятность публикации, поскольку вы совершенствуете свои навыки.
- Выясните причину и действуйте соответствующим образом. Предубеждение против вас может объясняться вашей расой, полом, национальностью или образованием. Например, если в университетском журнале принимается к публикации 10% статей, но половина места заранее отводится его преподавателям и студентам, вероятность принятия вашей статьи будет равна 20% в случае, если вы относитесь к предпочитаемой категории, и 5% и менее, если – нет.
- Возможно, вы не в состоянии преодолеть существующие предубеждения, но вы можете их просто избежать.

## 2. ОБЩИЕ СТРАТЕГИИ ПУБЛИКАЦИИ

### 2.1. Диверсифицируйте портфель своих работ.

- Средний срок ожидания принятия решения о публикации – 3 года.
- Средний срок отклонения статьи – от 6 до 8 месяцев.
- На ранних этапах вашей карьеры важнее выжить, чем победить.
- Диверсификация портфеля ваших работ особенно важна в течение первых пяти–шести лет вашей преподавательской карьеры, когда каждая публикация имеет большое значение.

- Если вы добились прочного успеха в какой-либо одной области, удвойте усилия, чтобы сделать себе имя в качестве эксперта в данной области, прежде чем переключиться на другую область.
- Писать отдельные статьи на очень близкие темы – большой риск. Это аналогично хранению всех яиц в одной корзине.
- Не меньший риск продолжать писать статьи на те же близкие темы, не добившись в этом очевидного успеха.

## **2.2. Сосредоточьтесь на одной или двух областях.**

- Как правило, не следует выбирать более двух областей специализации. Положительный эффект от масштаба исследований часто может потребовать сосредоточения вашего внимания на единственной области.
- Выберите максимум две или три темы в рамках вашей области специализации. Впоследствии придерживайтесь этих тем до тех пор, пока не подготовите несколько публикаций.
- Если вам не удалось опубликовать ни одной статьи по данной тематике в течение трех лет, смените тему.

## **2.3. Сделайте одну или две статьи из своей диссертации.**

- Написание диссертации вы потратили два года или более.
- Попробуйте сделать пару статей из наиболее важных разделов диссертации. Это проще, чем писать с нуля абсолютно новую статью.
- Чтобы найти «рынок сбыта» для вашей статьи, работайте вместе с вашим научным руководителем.

## **2.4. Создайте запас статей и постоянно их просматривайте.**

- Если престижные журналы принимают к публикации 15% поданных статей, то для того, чтобы публиковать по одной статье в год, вам необходимо постоянно иметь в работе 7 статей.
- Если вы хотели бы опубликовать 10 статей за первые пять лет вашей карьеры, вам необходимо постоянно иметь в работе дюжину статей.
- Внештатным преподавателям следует постоянно иметь в работе полдюжины статей. Это не означает, что вы должны ежегодно писать по семь новых статей.

## **2.5. Не помещайте в одну статью более двух важных идей.**

- Разделите идеи на две статьи.
- Не пытайтесь втиснуть все, что вы знаете о предмете исследования, в одну статью. Что вы будете делать потом?
- Если объем статьи превышает 15 страниц, вероятность принятия к публикации сокращается в геометрической прогрессии.

- Если тема подобающим образом распределена между двумя статьями, вероятность принятия к публикации хотя бы одной из них удваивается.
- Вы также быстрее дождетесь принятия статьи.
- Если  $x$  – первоначальный объем статьи, а  $p$  – вероятность принятия к публикации, то  $p(x/2) = 2p(x) + \alpha$ , где  $\alpha > 0$ , а  $x > 15$  страниц.  
Фактор альфа ( $\alpha$ ):
- Редакторы любят короткие статьи.
- Снижается вероятность того, что рецензент будет искать математические ошибки.
- Рецензенты будут быстрее давать отзыв.
- Кроме того, снижается вероятность, что рецензенты не поймут статью.

## 2.6. Посылайте статьи в разные журналы.

- Рискованно посылать все статьи в престижные журналы.
- Посылать статьи только в журналы низкого уровня – тоже неверное решение. Вы будете сожалеть, если все эти статьи будут приняты к публикации!
- Ваша автобиография должна включать перечень публикаций в престижных журналах.
- Не менее важным является количество публикаций.
- При относительно одинаковом уровне журналов, лучше иметь три статьи в разных журналах, чем в одном.

## 2.7. Пишите понятно.

- Важнейшие допущения и выводы должны быть четко разъяснены. Если имеется много допущений, приведите их все в одном месте. Не помещайте их в длинные абзацы.
- Давайте определение каждого символа при первом его упоминании. В противном случае рецензенты не смогут в них разобраться, и вы получите отрицательный отзыв.
- Если объяснение вашей модели требует введения большого числа символов, то лучше всего дать им определения и указать в одном месте, чтобы рецензенты не тратили зря время на поиски.
- При подведении итогов обязательно сослаться на первоисточники в соответствии со списком литературы.

## 2.8. Осваивайте навыки электронной обработки текста и работы с другими компьютерными программами.

- Будьте независимыми от секретарей. Они не работают круглосуточно.
- Навыки электронной обработки текста особенно нужны, когда число исправлений максимально.
- Ученые без компьютерных навыков в наше время – это вымирающий вид.

## **2.9. Просматривайте новые журналы.**

- Будьте в курсе текущих публикаций (например, при помощи «Journal of Economic Literature»).
- Используя ключевые слова, выясните, не написаны ли уже статьи на аналогичные или близкие темы.
- Не дублируя того, что уже сделали другие, вы сэкономите время и силы.
- Подпишитесь на пару специализированных журналов в области ваших интересов, а не общего характера.
- Журналы общего характера, как источники информации об исследованиях, неэффективны по издержкам. Очень немногие статьи, опубликованные в этих журналах, имеют отношение к интересующей вас тематике.
- Для ознакомления с другими журналами используйте фонды библиотек.
- Social Science Research Network помещает информацию о новых статьях, как только они принимаются к публикации; здесь вы можете получить самые свежие сведения о публикациях в вашей области.

## **2.10. Перед подачей в журнал представляйте статьи на конференциях.**

- Представляйте ваши статьи на региональных, национальных и международных конференциях. Вы можете неожиданно получить ценные отзывы.
- Кроме того, это хороший способ познакомиться с другими учеными, работающими в той же области.
- Не стоит представлять статью на собственной кафедре. За исключением ведущих учебных заведений, профессорско-преподавательский состав типичной кафедры в количестве 20 человек и менее в большинстве своем незнаком с предметом исследования, и, при всем уважении к вашим экспертам, они не настолько квалифицированы, чтобы сделать существенные критические замечания по вашей теме.

## **2.11. Не давайте неопубликованные статьи посторонним лицам (на крупных конференциях).**

- Если вы сделаете это, ваше стремление стать широко известным может быть временно вознаграждено, но позже вы будете жестоко наказаны.
- Некоторые люди могут украсть ваши идеи и опередить вас, подав очень похожую статью.
- Вы не приобретете доверия.
- Распространение неопубликованных статей допустимо лишь в узком кругу ученых, где все друг друга знают.

## **2.12. Решительно двигайтесь вперед.**

- Некоторые получают письма с отказами гораздо чаще, чем с положительными решениями. Этого можно избежать!

- Перестаньте переживать и научитесь проигрывать. Эта игра не для трусливых. Если вы не можете смириться с отказом, никогда не подавайте статьи в журналы.
- Хорошая статья заслуживает по крайней мере трех шансов быть опубликованной в ведущем журнале.
- Если вы не вернетесь к отклоненной статье в течение одного месяца, вы, скорее всего, потеряете к ней интерес. Сделайте с ней что-нибудь.
- Неудачи обычно когда-нибудь заканчиваются.

### **2.13. Познакомьтесь с сотней людей, работающих в вашей области.**

- В вашей области работает около сотни людей, которые, возможно, окажутся рецензентами вашей статьи.
- Составьте список одной сотни людей, работающих в главных областях вашего исследования. Постарайтесь встретиться с ними в течение пяти лет.
- Дважды в год представляйте свои статьи на конференциях (или, по крайней мере, старайтесь их посещать) с участием профессионалов.
- Во время представления статей или посещения региональных, национальных или международных конференций попытайтесь поближе узнать этих людей. Каким образом? (Думайте!) Это ваша лучшая возможность сетевого сотрудничества.

### **2.14. Поддерживайте контакты.**

- Поддерживайте контакты с другими экономистами по телефону, факсу или электронной почте. Не посылайте им копий своих статей, если они вас об этом не просят.
- Что делать, если они не отвечают? Думайте!
- Вам эти контакты понадобятся и позже: эти люди могут написать рекомендательные письма, если вы будете искать новую работу или претендовать на повышение по службе.

## **Статьи и книги**

### **2.15. Журнальная статья предпочтительнее книги.**

- Не публикуйте книгу до того, как получите должность.
- Читателям проще вас запомнить, если ваши статьи были опубликованы в журналах, поскольку они часто имеют аббревиатуры вроде AER, JPE и т. д. Они могут даже запомнить годы публикации.
- Они запомнят ваши книги только тогда, когда их названия будут исключительно краткими и привлекающими внимание.

### *Срок жизни публикации*

- Срок жизни книги составляет примерно от 1 до 2 лет.

- Срок жизни журнальной статьи равен приблизительно 10 годам.
- Издатели не станут тратить много денег на рекламу вашей книги, так как их прибыль невелика.
- Соответственно, большинство экономистов не знают, опубликовали вы книгу или нет, не говоря уже о том, чтобы знать ее название.
- Хвастаться перед коллегами своей новой книгой равносильно представлению себя длинным именем, состоящим из 10 или более слов.
- Авторы, которые опубликовали статьи в том же журнале, будут испытывать к вам дружественные чувства. Это способствует установлению связей между авторами.
- Авторы книг действуют в одиночку.

### *Ценность публикации*

- Ваш факультет или кафедра могут неверно оценить значение вашего исследования.
- Но вы можете быть совершенно уверены, что все это есть – заданное количество статей в определенных журналах или определенный рейтинг и т. д. Эти стандарты способствуют достижению взаимопонимания, и вы можете ознакомиться с этими стандартами, изучив документы тех, кто недавно принят на работу.
- Часто уровень вашего исследования оценивается на основе рейтинга опубликовавшего его журнала.
- С учетом всего этого, можно использовать следующие оценки:
  - 1 – статья в хорошем журнале;
  - 0.5–1 – целая книга, может быть даже две, если они очень популярны;
  - 0.1 – глава в книге под чужой редакцией.
- Учебники в расчет не принимаются.
- Справочники и некоторые специальные издания могут расцениваться так же, как журналы, в силу долгого срока их жизни (более 10 лет).
- Не отдавайте вашу любимую статью в очередную книгу в качестве отдельной главы, если это не вызвано вашим альтруистическим желанием помочь другим людям.

### **2.16. Опубликуйте вначале журнальную статью.**

- Вначале опубликуйте свои оригинальные идеи в виде статьи.
- Затем, возможно, сделайте это в книге, но не наоборот.
- Журналы будут умышленно отказывать в публикации статьи, если материал был ранее опубликован в книге\*.

---

\* Такой подход характерен исключительно для западных журналов. – *Прим. ред.*

## **Сотрудничество**

### **2.17. Ищите соавторов.**

- Найдите опытных соавторов, имеющих публикации, и разделите с ними славу.
- Хорошая идея – работать вместе с вашим научным руководителем, по крайней мере первые несколько лет после получения ученой степени PhD.
- Тем не менее в определенный момент вы должны обрести самостоятельность.
- Действовать в одиночку – рискованная стратегия, особенно для тех, кто только что закончил учебное заведение.
- При участии опытных соавторов вероятность принятия статьи к публикации возрастет более чем вдвое.
- С помощью соавторов вы можете проникнуть в круги известных экономистов.
- Вы также можете научиться лучше писать статьи.

#### *Ценность статей, написанных в соавторстве*

- Какой бы ни применялся рейтинг, при заданном качестве для оценки общей значимости написанной совместно статьи можно использовать следующие показатели:
  - 1 – статья (один автор);
  - 0.75 – первый автор статьи, написанной в соавторстве;
  - 0.7 – второй автор статьи, написанной в соавторстве;
  - 0.5 – автор статьи, написанной тремя соавторами;
  - $1/n$  – четыре и более авторов. (Не делайте этого, за исключением определенных областей знания, где это общепринято – таких как экономика сельского хозяйства. Вы будете включены в «и т. д.».)

### **2.18. Заранее придите к соглашению с соавторами.**

- Лучше заранее распределить обязанности с соавторами. Это сведет к минимуму вероятность того, что они поведут себя как «безбилетники», когда статья уже закончена или принята к публикации.
- Будьте осмотрительными в определении порядка перечисления фамилий авторов.
- Чтобы гарантировать долгосрочное сотрудничество, меняйте порядок перечисления фамилий авторов, особенно в том случае, когда их вклад приблизительно одинаков.
- Если вы настаиваете на алфавитном порядке только потому, что ваша фамилия будет названа первой, соавторы могут отказаться от дальнейшего сотрудничества.
- Другой практический совет: бросьте жребий.



### **2.19. Поддерживайте сотрудничество.**

- Если личность склонна к конфликтам, сотрудничество не состоится.
- Для поддержания отношений с партнерами нужны время и силы. Если у вас уже сложились хорошие деловые отношения, не изменяйте им ради получения мелкой выгоды.
- Если вы все-таки гоняетесь за мелкой выгодой, вам будет трудно восстановить хорошие отношения, и впоследствии вы о них пожалеете.

### **2.20. Будьте терпеливыми в отношении соавторов-бездельников.**

- Будьте терпимыми в отношении ваших соавторов.
- Помните, что сумма личных вкладов соавторов в статью всегда превышает 100%.
- Отстранение соавторов-бездельников от написания статьи может лишить вас душевного покоя, особенно если вы сделали это бестактно.
- Не оставляйте своих соавторов без внимания. Если соавтор не вносит никакого вклада, следует выяснить причину. Возникшая из-за этого вражда часто не стоит полученных выгод.
- Если совместная работа прекращена в силу непредвиденных обстоятельств, выясните, кто имеет право собственности на спорную статью.

## **Выбор тематики**

### **2.21. Не тратьте времени на мертвые или умирающие темы.**

- Если самые свежие источники, на которые вы ссылаетесь в запланированной для написания статье, имеют десятилетнюю давность, статью будет трудно опубликовать. Это мертвая проблема.
- Если самые свежие источники, имеющие непосредственное отношение к вашей статье, имеют пятилетнюю давность, это умирающая проблема. Редакторы крайне неохотно принимают к публикации подобные статьи, даже если рецензенты дают на них положительный отзыв.
- Редакторам сложно найти подходящих рецензентов для устаревшей тематики.
- Ваша неспособность найти достаточное количество источников для включения в список литературы говорит о том, что:
  - вы не читали литературу;
  - другие ученые не интересуются данной темой, и, следовательно, маловероятно, чтобы статья была опубликована;
  - нет проблем! Копайте дальше.
- Если работа уже закончена, процитируйте несколько более свежих статей.

### **2.22. В начале своей карьеры не пишите статей, содержащих радикально новые идеи.**

- Избегайте описывать свои научные открытия, по крайней мере, на ранних этапах вашей карьеры, если только вашим научным руководителем не является редактор крупного журнала.

- Статьи с радикально новыми идеями публикуют редко.
- Прежде чем взяться за радикально новые идеи, подождите, пока не устроитесь на работу.
- «Я говорил моим собственным юным коллегам, что пока они не получают должность, им лучше всего начинать с общепризнанной мудрости, внося в нее незначительные изменения» – Дуглас Норт, лауреат Нобелевской премии в области экономических наук 1993 г. (см. Nyaw, Yu (1995)).
- Если вы высказали в своей статье радикально новые идеи, а в ее публикации вам отказали, эти идеи в слегка измененном виде могут возникнуть вновь в чьей-нибудь другой статье.
- После того как вы заняли соответствующую должность, возможно, вам стоит вернуться к вашим радикальным идеям и стать более известным, вместо того чтобы публиковать многочисленные статьи с второсортными идеями.
- Или же, поскольку вы приобрели больше опыта, вы можете обнаружить, что ваши «радикальные» идеи в действительности оказались вполне тривиальными.

### 2.23. Выйдите за рамки написанного другими авторами.

- Основная масса публикуемых в настоящее время статей представляет собой модификацию уже написанных работ или анализ существующих теорий.
- Хоть что-нибудь в статье должно быть оригинальным.
- Дублирование – это не приращение знания.

### 2.24. Напишите что-нибудь творческое.

- Основной задачей журналов является распространение оригинальных идей.
- Хороший журнал заинтересован в распространении новых идей, а не в опубликовании статей, в которых уточняются некоторые известные идеи или вносятся незначительные изменения в исходные допущения.
- Такие статьи демонстрируют лишь то, что в них не всегда содержатся какие-либо собственные выводы. Подобные работы по существу представляют собой комментарии к чужим статьям.

### 2.25. Комбинируйте разделы других статей.

Как выйти за рамки написанного другими авторами? Предположим, что существующая литература представлена двумя серьезными статьями  $p_1 = \{A, B, C \text{ и } D\}$  и  $p_2 = \{C, D \text{ и } E\}$ , где  $A, B, \dots$  – их разделы. Тогда новая статья пусть будет  $p_{new} = \{A, B, E\}$ .

- Имеет ли смысл делать новую комбинацию? Описывает ли она важный экономический феномен в конкретной стране или интересную ситуацию?

- Если  $p_{new} = \{A, B, X\}$ , где  $X$  – совершенно новый раздел, имеющий смысл, это может стать оригинальной идеей.
- Оригинальные статьи привносят нечто новое и бросают вызов устаревшим представлениям. Не беспокойтесь о степени соответствия вашей работы старым статьям.

### **2.26. Пишите на интересные темы.**

- В статье должна присутствовать интересная фабула, способная заинтриговать неспециалистов, которые все равно пропустят все уравнения.
- Уравнения не должны доминировать в тексте статьи. Люди утратят к ней интерес.
- Прежде чем приступить к написанию статьи, ответьте на вопрос: Какие новые идеи и выводы вы можете предложить?
- Вы должны показать, что тема, над которой вы работаете, представляет определенный интерес.

### **Комментарии и замечания**

#### **2.27. Избегайте писать комментарии к чужим статьям.**

- Написание комментариев – рискованное дело, потому что вы находитесь под влиянием автора статьи.
- Если комментарии или замечания не приняты к публикации, вы не сможете их послать еще куда-нибудь без существенной переделки из-за их чрезмерной краткости.
- Если комментарии или замечания не приняты к публикации, откажитесь от них или расширьте их до размера полноценной статьи.
- Вы можете добиться успеха, если вы в чем-нибудь дополните автора. Например, если вы перечислите его выводы, это понравится всем.
- Если вы указываете на ошибки в оригинальной статье, ваш рецензент (автор этой статьи) будет также искать нечто ошибочное в ваших комментариях, и неважно, будет ли оно реальным, воображаемым или надуманным.
- Иногда написание комментариев – это хорошо (один раз в несколько лет). Однако делайте это быстро, пока память редактора еще свежа.
- Более безопасный подход – писать самостоятельные статьи.
- Журнал «American Economic Review» следует устоявшейся практике – не публиковать комментарии, даже при необходимости исправления ошибок. Помните девиз Роберта Фулгмана «Уберите свою грязь»?
- Не превращайте написание комментариев на чужие работы в привычку.

#### **2.28. Не исправляйте мелких ошибок, сделанных другими.**

- Это опасно. Такая практика редко вызывает уважение.
- Возможно, вы не правы. Поскольку вы торопитесь доказать свою точку зрения, вы не сможете вникнуть во все детали рассматриваемой статьи.

- Даже если вы правы, автор может предпринять контратаку, и впоследствии доверие к вам будет подорвано.
- Вы тоже не любите, когда вам указывают на ваши ошибки.
- Почему ты замечаешь пылинку в глазу брата твоего, но не обращаешь внимания на бревно в собственном глазу? (Матфей 7:3)
- Впоследствии рецензент может негативно воспринимать все ваши будущие статьи.
- Пообщайтесь с автором до того, как вы предложите свои комментарии к публикации. Если вы дипломатичны и доброжелательны, вы можете обрести друга, который в будущем благосклонно отнесется к вашим статьям. С другой стороны, вы можете обрести врага, который будет искать у вас недостатки.

### **3. СТРАТЕГИИ НАПИСАНИЯ СТАТЕЙ**

#### **Титульный лист и сопроводительное письмо**

##### **3.1. Подготовьте безупречные титульный лист и резюме.**

- Титульный лист должен содержать полную информацию об авторе:
  - почтовый адрес;
  - номер факса и телефона;
  - адрес электронной почты.
- Если вы переезжаете, оставьте в редакции свой новый адрес.
- Если это новый вариант статьи, укажите текущую дату (или месяц и год).
- Не упоминайте о том, когда статья была написана впервые и когда она была переделана. Редактор может догадаться, что статья неоднократно отклонялась, и может по ошибке решить, что с ней следует поступить аналогичным образом. Если вам действительно необходимо сообщить информацию о себе, вы можете включить такую вещь, как неопубликованные комментарии. Возможно, удобнее подготовить отдельный список ваших неопубликованных работ.
- Если рецензент понимает, что статья неоднократно отклонялась, вероятнее всего, что он тоже рекомендует ее отклонить.
- Резюме и статью следует готовить одновременно.
- Если вам необходимо написать резюме, когда статья уже принята к публикации, ваша память уже не столь свежа. Лучше сделать это заранее.
- Резюме следует поместить на второй странице. Тогда в том случае, если редактор оторвет ваш титульный лист, для рецензента будет достаточно резюме.
- Устраните опечатки на титульном листе и в резюме. Это абсолютный минимум корректности. Если ошибки имеют место, это свидетельствует о большой небрежности.
- Разумеется, вы должны проверить в тексте орфографию, и вам придется всякий раз исправлять ошибки.

### **3.2. В сопроводительном письме не объясняйте, насколько важна ваша статья.**

- Редактор его не читает.
- Возможно, это делает секретарь.
- Это говорит о том, что у вас недостаточно опыта, и вы не уверены в себе.
- Одно-два разъясняющих предложения не повредят. (Вы можете пренебречь предшествующей этому проверкой.)

### **Введение**

#### **3.3. Посвятите половину отведенного времени написанию введения и заключения.**

- Как только сформулированы идеи статьи, предназначенной для публикации, она должна быть написана в течение одного месяца. В противном случае, вы потеряете к ней интерес. Вы можете вообще забыть о ее существовании.
- Около половины времени написания статьи следует уделить подготовке основного текста, который должен быть написан в первую очередь.
- Оставшуюся часть времени следует посвятить написанию введения и заключения.

#### **3.4. Сначала привлеките внимание.**

- Во введении приведите доказательства того, почему этот материал интересен (то есть почему статью следует опубликовать).
- Если первый кусок яблока оказался невкусным, его просто выбросят, не задумываясь о питательной ценности.
- Подобным образом, большинство рецензентов составят свое мнение о статье после первого «куска», то есть за 15 минут чтения.
- Если рецензентам не нравится статья, они начнут искать причины, оправдывающие отказ в публикации.
- Если по мере чтения введения интерес рецензента угасает, он может отложить статью в сторону.
- Если статья отложена, могут пройти месяцы, прежде чем рецензент возьмется за нее вновь, возможно, лишь тогда, когда ему об этом напомнят. Именно этим объясняется, почему получение отзыва требует длительного времени.
- Не повторяйте во введении заключительные замечания.

#### **3.5. Введение должно занимать не более двух страниц.**

- Если введение занимает более двух страниц, это слишком много.
- В любом случае сократите его до 2 страниц или 1/6 статьи.

- Если вы написали больше двух страниц, то это можно объяснить двумя причинами:
  - либо вы даете понять множеству других людей, что ваше произведение уступает другим работам;
  - либо вы обсуждаете слишком много технических деталей, которые неуместны во введении.

### **3.6. Рассматривайте примеры из реальной жизни.**

- Пройдите тест на соответствие, приведя ситуации, статистические данные или истории из реальной жизни.
- В этом случае рецензент не сможет назвать статью неинтересной, что служит наиболее распространенной причиной отказа в публикации.
- Если рецензент говорит, что она неинтересная, это серьезное замечание, и оно обжалованию не подлежит! Ни один редактор не станет публиковать неинтересную статью.
- Одна из важных задач введения – предупредить необдумительные замечания рецензентов.
- Без этой благоразумной опоры на реальную жизнь ваша статья может произвести на читателей негативное впечатление ввиду того, что в ней предлагается трудное для понимания решение несуществующих проблем.

### **3.7. Подражайте опытным авторам.**

- Посмотрите, как пишут введение к своим работам известные авторы, цитируйте их печатные труды и тем самым продвигайтесь к вашей цели.
- Подражайте их словам и фразам и модифицируйте их в соответствии со своими целями.
- Проще подражать, когда кто-то другой уже об этом писал, чем сочинять абсолютно новый текст.

### **3.8. Не занимайтесь плагиатом.**

- Слово «плагиат» означает «красть и выдавать за свое чужое (идеи или слова автора)» (Webster's International Dictionary (1986)).
- Помните девиз Роберта Фулгмана «Не берите чужие вещи».
- Если вы это сделаете, впоследствии, когда ваша работа будет опубликована, вы за это дорого заплатите. Вам повезет, если статью не опубликуют!
- Если вы цитируете высказывание другого автора, делайте сноски.
- Некоторые люди считают, что не следует приводить более трех слов подряд без соответствующей ссылки. Это крайность.
- Не списывайте, а излагайте высказывания других авторов своими словами в той мере, в какой это имеет отношение к теме вашей статьи.
- Сошлитесь в тексте на цитируемого автора с указанием года публикации и приведите точное название источника в списке литературы.

### **3.9. Не используйте слово «Я».**

- Некоторые авторы избегают слова «Я».
- Рецензенты в целом негативно настроены в отношении эгоцентристов.
- Уделяйте серьезное внимание написанию статьи, а не самому себе.
- «В статье достигнуто...» – звучит мягче и скромнее, чем «Я это сделал».
- Не начинайте абзац со слова «Я».

### **3.10. К каждой статье подготовьте пакет связанных с ней публикаций.**

- Все цитируемые и другие связанные с вашей статьей публикации должны находиться у вас под рукой.
- Такая практика экономит время, особенно при написании введения и заключения, а также при внесении в статью изменений.
- Если вы сформируете солидный пакет, вам не нужно будет каждый раз ходить в библиотеку, когда вам понадобится внести исправления в статью.

### **3.11. Будьте великодушны по отношению к другим людям.**

- Подчеркивайте значение написанной вами статьи, но не в ущерб другим авторам. Возможно, они окажутся вашими рецензентами или просто ранимыми людьми.
- Не обижайте людей (Роберт Фулгман). Не оскорбляйте их чувства.
- Упоминая работы других авторов, избегайте недоброжелательных высказываний.
- Примеры:
  - «недостатком подхода Смита является...»;
  - «проблемы данных статей...».
- Статьи с нападками на других авторов вероятнее всего будут отклонены, особенно если вашими рецензентами станут сами авторы или их друзья.

### **3.12. Избегайте цитирования во введении статьи своих собственных работ.**

- Рецензенты могут подумать, что вы самодовольный болван. Существуют и другие люди, которые внесли свой вклад в науку.
- Если ваша последняя работа упоминается только на первой странице, это означает, что:
  - либо вы, по всей вероятности, углубились в область, которая никому не интересна (и это плохо);
  - либо вы самовлюбленный человек, который пренебрегает чужими заслугами (и это еще хуже).

### **3.13. Цитируйте во введении статьи возможных рецензентов.**

- Во многих случаях решение о том, будет ли принята к публикации ваша статья, в первую очередь зависит от того, кто является ее рецензентом.

- Если вы вызываете раздражение рецензента своими глупыми комментариями, он не пропустит ни данной статьи, ни многих других ваших работ.
- Важнейшие ссылки следует сделать уже на первой странице.
- Надо надеяться, что редактор, выбирая рецензентов, прочитает первую страницу (или следующую за ней).
- Редактор может выбрать рецензентов из числа авторов, упомянутых во введении и списке литературы.
- Работы возможных рецензентов должны упоминаться во введении, чтобы не пришлось их искать в подстрочных замечаниях или в основном тексте.

### **3.14. Проявите великодушие к наиболее вероятным рецензентам.**

- Будьте великодушны по отношению ко всем цитируемым авторам, но в особенности по отношению к тем, кто вероятнее всего станет вашим рецензентом.
- Объясните, почему их работы важны для вашего исследования.
- Напишите одно-два предложения о заслугах каждого из наиболее вероятных рецензентов и о том, каким образом их работы связаны с вашими исследованиями.
- Это займет менее 1% текста, но может существенно повысить вероятность принятия статьи к публикации.

### **3.15. Цитируйте широко известных авторов.**

- Такая стратегия повышает доверие к статье.
- Например, если по вашей теме высказались Джон Мейнард Кейнс или Кеннет Эрроу, рецензенту будет трудно доказать, что ваша статья неинтересна.
- Более эффективным является цитирование ныне живущих известных людей, так как вашими рецензентами могут оказаться их ученики.
- Не цитируйте слишком часто уже умерших людей: они не станут вашими рецензентами. (Это не шутка.)
- Не цитируйте себя. Это свидетельствует о нарциссизме или недостаточном внимании к мыслям других экономистов.

### **3.16. Не оправдывайтесь.**

- Вы можете подтвердить ограниченность вашего подхода лишь однажды при подведении итогов.
- Но не извиняйтесь за то, что вам не удалось сделать в данной статье.
- Чем чаще вы упоминаете о том, что не удалось сделать в статье, тем меньшим покажется рецензенту ваш вклад в науку.

## **Подготовка основного текста**

### **3.17. Прежде чем писать, подготовьте приблизительный план.**

- Сделайте краткий набросок каждого раздела. Затем напишите текст. Сделайте плавные переходы. Без этих набросков статья часто начинает отклоняться от вашего первоначального замысла.



- Эти наброски уменьшают вероятность того, что вы отклонитесь от курса и надолго увязнете во второстепенных деталях.
- Этот исходный план подлежит изменению по мере того, как вы будете продвигаться дальше.

### **3.18. Начинайте писать до того, как статья полностью сложится у вас в голове.**

- Четкая последовательность текста от начала до конца не может сложиться в голове ни у кого, за исключением немногочисленных гениев, вроде Шекспира.
- Статья объемом в 15 страниц может содержать около 4–5 тыс. слов. Написание статьи подобно нанизыванию жемчужин при изготовлении бус.
- Чтобы подготовить статью, необходимо расположить эти жемчужины в определенном порядке, а некоторые из них лучше вообще не нанизывать.
- Начните основной текст с теоретических или эмпирических результатов. Затем напишите введение и заключение.
- В случае необходимости можно добавить таблицы и ссылки.

### **3.19. Не читайте слишком много.**

- Не читайте слишком много до того, как вы начнете писать. Это может помешать вашим собственным размышлениям и написанию статьи.
- Вообразите, сколько времени тратил бы плодовитый писатель на чтение произведений других людей.
- Невозможно прочитать каждую статью, даже если она написана по интересующей вас теме.
- Помните, что ваша цель – написать и опубликовать статью, а не прочитать все на свете.
- Вы должны сделать и другие важные вещи (например, позаботиться о супруге и детях)!
- Если вы пренебрегаете своей семьей, что хорошего может быть в вашей статье?
- Если вы прочитали по своей теме дюжину работ, у вас уже есть материал для написания статьи. Теперь к этому фундаменту знаний добавьте ваши собственные идеи.

### **3.20. Разработайте простую и четкую систему обозначений.**

- Потратьте дополнительное время на то, чтобы разработать для статьи рациональную систему обозначений.
- Сделайте это не только для одной, а для большинства своих статей. Это поможет вам, когда вы будете переделывать статью.
- Если обозначения слишком сложные, статья будет непонятной.
- В каждой статье могут присутствовать некоторые обозначения, предназначенные для решения специальных задач. Однако переменные следует

заимствовать из широко известных и четких систем обозначений, чтобы вы могли без труда вспомнить, что они собой представляют.

### **3.21. Добивайтесь баланса между теоретическими и прикладными аспектами.**

- В теоретической статье должно хоть что-нибудь говориться о политике, прикладных аспектах или эмпирических работах.
- В эмпирической статье должно быть хоть что-нибудь сказано о теории, на которой базируются эмпирические исследования.
- Выясните и примите во внимание то, чему отдают предпочтение журналы.

### **3.22. Разбивайте на части длинные абзацы.**

- Если в одном абзаце содержится более двух идей, разделите его на части.
- Разбивайте на части длинные абзацы даже в том случае, когда они содержат единственную идею.
- Читателям свойственно пропускать длинные абзацы. Они отбивают у рецензентов и читателей охоту читать статью полностью.
- Глаза читателей подсознательно ищут свободное пространство. Поэтому важные уравнения следует выделять, а не помещать в сплошном тексте.
- Ни один абзац не должен быть больше половины страницы.
- Как правило, абзац должен содержать более двух грамматических предложений.

### **3.23. Каждая полная страница должна включать более двух абзацев.**

- Абзац, выходящий за пределы страницы, свидетельствует о том, что вы – неопытный автор.
- Рецензенты и читатели пропускают длинные абзацы.
- Если имеется много уравнений, очень легко забыть о необходимости контролировать размер абзаца.

### **3.24. Резюмируйте теоретические выводы в предложениях.**

- Если вы не хотите, чтобы рецензенты пропустили важные выводы, повторите их в виде предложений.
- Рецензенты не станут читать каждое написанное вами слово. Скорее всего, они прочитают то, что выделено особым шрифтом.
- Сведите к минимуму количество слов в данном предложении.

### **3.25. Для подведения итогов и сравнительного анализа литературных источников используйте таблицы.**

- Таблицы представляют собой еще один способ привлечения внимания рецензентов.

- Избегайте слишком большого количества цифр в одной таблице.
- Не помещайте в статье больше трех таблиц, за исключением статей эмпирического характера.
- Не помещайте более шести таблиц даже в эмпирических статьях.

### **3.26. Сведите к минимуму количество пронумерованных уравнений.**

- Уравнения нужны. В противном случае рецензенты могут подумать, что это чисто описательная статья.
- Однако не включайте в текст слишком много уравнений. Статья, которая содержит более тридцати уравнений, производит впечатление слишком сложной для чтения.
- Не выделяйте каждое уравнение. Менее важные уравнения можно дать в тексте.
- Не все уравнения нужно нумеровать.
- Для группирования взаимосвязанных уравнений используйте знак штриха и иные его вариации, такие как (3') или (7a), (7b) и т. д.
- Если в статье имеется более двадцати уравнений, то выведение формул лучше поместить в приложении.

### **3.27. Упростите рисунки.**

- Хороший рисунок стоит тысячи слов.
- Не используйте слишком много кривых, линий или знаков.
- Через десять лет после опубликования статьи читатели могут забыть о ней, не говоря уже об уравнениях и выведении формул. Но они могут запомнить рисунки.
- Как правило, статья должна содержать не более двух рисунков, очень редко – более трех.
- Слишком большое количество рисунков говорит о том, что статья представляет собой исследование с примитивной техникой исполнения.

## **Заключение**

### **3.28. В заключении кратко резюмируйте свои достижения.**

- В статье должны содержаться итоговые замечания. Такие замечания можно включать в сноски (или не делать этого).
- Помните относительности научных результатов (если они не отрицательные).
- Обсудите, каким образом вашу теорию можно распространить на другие области исследования.
- Рецензенты могут оказаться заинтересованными в написании статей на близкие темы. Если они достаточно добросовестны, то ваша статья может им понадобиться в качестве отправного пункта, а значит, скорее всего, они рекомендуют ее к публикации.
- Сравните свои выводы с теми, о которых говорится в текущей литературе.

- Если в литературе нет ничего подобного, выясните, каким образом вашу статью можно связать с работами других авторов.
- Не повторяйте в заключении никаких фрагментов введения.

### **3.29. Укажите на политическую применимость ваших результатов.**

- Объясните, каким образом ваша теория соотносится с примерами из реальной жизни.
- Пример: на практике используется *A*, а вы рекомендуете *B* и т. д.
- Не перефразируйте то, что вы уже сказали в основном тексте статьи. В частности, не повторяйте и не пережевывайте это в заключении.
- Если вы это сделаете, рецензенты поймут, что вы не умеете четко выражать свои мысли.
- Покажите практические результаты. Помните о значении статьи для политиков, практиков или других исследователей.

## **Резюме и название**

### **3.30. Напишите резюме, способное возбудить интерес.**

- Пишите резюме только после того, как вы закончили писать введение.
- Рецензенты читают его чаще, чем любой другой раздел статьи.
- За 15 секунд вы должны убедить рецензентов (и читателей), что им следует приступить к чтению остальных разделов статьи.
- Так что сделайте эту работу на «отлично».
- Если резюме скучное, ваша статья безнадежна.

### **3.31. Подберите интересное название.**

- Дайте статье броское название.
- Если название скучное, читатели будут избегать вашей статьи, даже если она опубликована. На статью должны ссылаться.
- Никогда не пытайтесь втиснуть в название содержание статьи.
- Формулировка названия статьи подобна выбору имени для вашего ребенка. Название должно быть кратким.
- Избегайте выражения «согласно...». Оно означает, что статья в действительности представляет собой одну большую ссылку. Поскольку она написана на широко известную тему, редакторы могут прийти к заключению, что она не содержит ничего нового.

## **Ссылки**

### **3.32. Сведите к минимуму количество ссылок.**

- Неопытный автор редко способен устоять перед соблазном процитировать все статьи, когда-либо написанные по данной теме.

- Такая практика вполне уместна при написании диссертации, но не подходит для журнальной статьи.
- В идеале количество ссылок не должно превышать дюжины. На практике верхний предел – это двадцать ссылок.
- Во всех своих статьях следуйте правилам оформления ссылок, принятым в широко известных журналах.
- Не меняйте способа оформления ссылок всякий раз, когда вы предлагаете к публикации статью. Решение ее опубликовать не зависит от того, как оформлены ваши ссылки.
- После того как статья принята к публикации, вы сможете оформить ссылки в соответствии с правилами данного журнала.

### **3.33. Ссылайтесь на авторов, которым наверняка понравится ваша статья.**

- Возможно, они станут вашими рецензентами.
- Ссылайтесь на авторов, взгляды которых вам наиболее близки.
- Это делается не для того, чтобы повлиять на чье-то мнение, а чтобы гарантировать справедливость при рассмотрении статьи.
- Рецензенты должны прилагать все возможные усилия, чтобы не допустить несправедливости по отношению к неизвестным авторам.
- Сколько угодно ссылайтесь на известных экономистов прошлого и настоящего, которые наверняка не станут вашими рецензентами.

### **3.34. Постарайтесь избежать ссылок на нежелательных потенциальных рецензентов.**

- Даже при анонимном рецензировании часто можно установить личность рецензента по содержащимся в его отзыве ссылкам, стилю изложения и т. п.
- Редакторы часто отбирают рецензентов, ориентируясь на ваши ссылки.
- Если некоторые рецензенты упорно отклоняют ваши статьи, уберите ссылки на их работы в оригинальном тексте.
- Позже вы сможете их добавить вновь (после принятия статьи к публикации).
- Это может потребовать переделки введения в несколько ином ракурсе, но результат, возможно, окупит ваши усилия.
- С учетом того или иного журнала вы можете попросить редактора убрать некоторых людей из списка потенциальных рецензентов. Но вы должны сделать это заранее и в неофициальном порядке (то есть по электронной почте), если это вообще допустимо.

### **3.35. Цитируйте свои собственные статьи.**

- Статья считается «серьезной», если другие авторы процитировали ее не менее 30 раз.

- Включайте в основной текст цитаты из своих собственных статей приблизительно той же тематики, тем самым демонстрируя, что они были опубликованы или вскоре появятся в престижных журналах. Другие авторы смогут ознакомиться с остальными вашими работами и начать их цитировать.
- Но не цитируйте себя слишком часто.
- Если вы имеете хорошую репутацию, такая практика будет полезной, так как рецензенты смогут понять, что это именно ваша статья.
- Не цитируйте неопубликованных статей или статей в журналах сомнительного качества. Редакторы и рецензенты могут подумать, что данную статью тоже следует опубликовать в подобном журнале.
- Не цитируйте собственную диссертацию. Рецензенты поймут, что вы – неопытный автор.
- Не цитируйте чужие диссертации. Рецензенты могут с иронией подумать, что вы – близкий приятель всех неопытных авторов.

### **Примечания и приложения**

#### **3.36. Технические, подробные комментарии приводите в сносках.**

- Примечания, таблицы, ссылки и приложения в совокупности не должны превышать объема основного текста статьи. В противном случае, читатели удивятся: «А где же мясо?».
- Основной текст не следует перегружать техническими деталями, а важнейшие идеи должны постигаться в процессе чтения.
- Интеллектуальный хлам следует направить в чулан, то есть в сноски.
- Используйте сноски для ссылок на источники и для подробного рассмотрения тех вопросов, которые неинтересны типичному читателю.
- Не следует давать более 10 примечаний. Избегайте их в не меньшей степени, чем и плагиата (Hogowitz (1995)).
- Сноски должны быть краткими, по возможности не выходить за пределы страницы и ни в коем случае – за пределы двух страниц.

#### **3.37. Длительное выведение формул помещайте в расширенные сноски или в приложение.**

- Если существует риск утомить читателей, то долгое выведение важных результатов или уравнения, которое может занять больше половины страницы, можно поместить в расширенное подстрочное примечание.
- Если в статье имеются два или более расширенных подстрочных примечания, их следует преобразовать в приложение.
- Если выведение формул носит чисто математический характер и не требует подробного разъяснения, оно должно находиться в приложении.

### **3.38. Сноски, рассчитанные на рецензентов, не следует помещать в приложения.**

- Все, что предназначено только для рецензентов, помещайте в сноски.
- Не выносите такие сноски за пределы статьи, но указывайте: «не для публикации». Если вы оформите такие сноски в виде отдельного текста, они могут не попасть к рецензентам.

### **3.39. Ваша статья не должна превышать 25 страниц.**

- Если это затруднительно, то хотя бы удержите в пределах 20 страниц основной текст (Hogowitz (1995)). Это тот объем, который согласны читать рецензенты.
- По мере того как увеличивается объем статьи, уменьшается вероятность того, что она будет принята к публикации. Кроме того, более вероятно, что рецензенты обнаружат какие-либо ошибки.
- По мере того как увеличивается объем статьи:
  - по всей вероятности, вы сделаете больше математических ошибок;
  - возрастет вероятность того, что рецензент будет подозревать вас в большем количестве ошибок (даже если вы абсолютно точны);
  - больше вероятности, что вы допустите высказывания, которые вызовут у рецензентов раздражение.

## **4. ПОДГОТОВКА СТАТЬИ И ПОДАЧА ЕЕ В РЕДАКЦИЮ**

### **Подготовка статьи**

#### **4.1. Посидите над окончательным вариантом статьи не меньше недели.**

- После того как статья закончена, не подавайте ее немедленно в журнал. (В действительности, она еще не закончена.)
- В тексте, замечаниях и пояснениях «законченной» статьи вы неизбежно обнаружите множество мелких ошибок, а также недостаток ссылок на источники и т. д.

#### **4.2. Перед подачей статьи еще раз прочитайте введение, заключение и резюме.**

- Прежде чем подать статью в журнал, еще раз внимательно прочитайте эти три ее раздела и устраните все опечатки и другие досадные ошибки.
- Опечатки на первой странице введения или в резюме говорят о небрежности автора.
- Такие ошибки, как правило, так или иначе приводят рецензентов и редакторов к заключению, что статью следует отклонить. Они делают вывод, что автор, по всей вероятности, небрежен во всем остальном. И они могут быть абсолютно правы.

- Если вы не вычитали корректуру своей собственной статьи, стоит ли ожидать, что рецензенты заметят и исправят все ваши ошибки?

#### **4.3. Используйте компьютерные программы проверки правописания, но не полагайтесь на них полностью.**

- Перед подачей статьи в журнал всегда следует проверить ее на правописание. Однако вам придется это сделать самостоятельно.
- Компьютерные программы проверки правописания не улавливают оттенков в значении слов.

#### **4.4. Не вызывайте зависти.**

- Не используйте вычурного шрифта или дорогой высокосортной бумаги.
- Не приводите слишком много цитат из своих собственных статей:
  - рецензенты могут подумать, что вы уже опубликовали слишком много статей;
  - тем самым рецензенты считают вполне оправданным отказать вам в публикации данной статьи;
  - особенно, если они получили ее недавно.
- Не высказывайте благодарности известным людям, хотя бы при первой попытке подачи статьи. Их отношения с рецензентами могут оказаться не столь хорошими, как вы думаете.
- Не высказывайте благодарность членам вашей семьи. Это вполне понятно, но не профессионально.

#### **4.5. Опирайтесь на здравый смысл.**

- Посылать написанное от руки письмо с просьбой принять статью – плохая идея. Это письмо содержит важнейшую информацию об авторе (почтовый адрес, номер телефона, адрес электронной почты и т. д.). Ваш почерк может потребовать от редакторов или их помощников специальной расшифровки. Маленькая опечатка в адресе может помешать доставке ответного письма автору статьи.
- Используйте прочный конверт, особенно если вы отправляете рукопись в зарубежную страну. Вложенный текст может потеряться, так и не попав на стол к редактору.

#### **4.6. Не исключайте возможности подачи статьи в электронном виде, если это допускается правилами журнала.**

- Редакции журналов все чаще заинтересованы в получении статей в электронном виде.
- Подача статей в электронном виде происходит быстрее и более безопасным путем.



- Файлы Word могут повредить жесткий диск редакционного компьютера. Поэтому редакции предпочитают файлы PDF.
- При подаче статьи в журналы, которые практикуют анонимное рецензирование, титульный лист отделяется от основного текста. Удалите свою фамилию из свойств документа. (Ваш компьютер может сообщить ее автоматически.)
- Опытные люди говорят, что Acrobat PDF Writer не всегда позволяет создать надежные файлы PDF.
- Используйте надежный Acrobat Distiller. Например, после инсталляции Acrobat, вы сможете напечатать документ Word с помощью Acrobat Distiller и сохранить его на нужном диске. Затем вы сможете отправить файл по электронной почте.
- После создания файла PDF просмотрите его, чтобы убедиться, что все символы изображены должным образом. Если символ неверно преобразован Acrobat Distiller, попытайтесь изменить шрифт. Не используйте нестандартные символы, поскольку Acrobat Distiller может их преобразовать неадекватным образом.
- Посетите сайт Национального научного фонда США <http://www.fastlane.nsf.gov/a1/pdfcreat.htm>, где рассматриваются проблемы, с которыми вы можете столкнуться при создании файлов PDF.

### **Рабочие материалы (working papers)**

#### **4.7. Представьте первоначальный вариант статьи в виде рабочего материала.**

- Если в статье содержатся недостаточно четко проработанные идеи, сразу после написания статьи вы можете их представить в виде рабочего материала.
- Раздайте его дюжине ваших близких друзей, работающих в данной области, чтобы получить отзывы.
- Но больше никому его не показывайте.
- Рабочие материалы могут привлечь соавторов, и переработанный вариант может быть впоследствии опубликован. Если вы получили повышение или заняли новую должность, рабочий материал может послужить свидетельством того, что вы приступили к работе.

#### **4.8. Не посылайте свои рабочие материалы в электронные журналы.**

- Обеспечьте будущее вашей публикации. В ближайшие годы большинство журналов станут доступными в электронном виде. Доступ к печатным экземплярам, возможно, сохранится, однако они могут оказаться дорогостоящими в силу ограниченности тиражей.
- Вы можете подать резюме в журналы, используя Интернет, но посылать подлинники статей нежелательно.
- В целях соблюдения законности электронные публикации расцениваются как любые другие публикации. Однако при повышении по службе или

получении должности они публикациями не считаются. Эта проблема ждет своего решения.

- Кто угодно может с легкостью обратиться к электронной копии (даже если это файлы PDF или PS), немного ее модифицировать и послать в другой журнал под иным названием.

## **Благодарности**

### **4.9. Выражая благодарность, не приводите нежелательные сведения.**

- Выражая благодарность, избегайте упоминания времени появления замысла или написания статьи.
- Маловероятно, чтобы редакторы журналов, применяющих процедуру анонимного рецензирования, посылали статьи людям, которым вы выразили благодарность.
- Не благодарите людей, которых вы хотели бы видеть в качестве рецензентов. Сделайте это после того, как статья будет принята к публикации. Иначе вполне возможно, что они не будут допущены к написанию отзыва.
- Как только вы получили разрешение на публикацию, включите рецензентов в перечень людей, которым вы выражаете благодарность, называя или не называя их фамилий.

## **Подача статьи**

### **4.10. Устраните любые признаки того, что вам отказывали в прошлом.**

- Не сообщайте, когда статья была впервые написана. Если первоначальная версия была написана несколько лет назад, редакторы и рецензенты легко поймут, что вам неоднократно отказывали в публикации.
- Не сообщайте, как часто статья подвергалась переделке. Это наводит на мысль, что вы не прислушались к совету и не переделали статью должным образом, чтобы повысить вероятность ее публикации.
- Устраните любые ссылки на статьи, которые «должны были появиться» несколько лет назад. Это говорит не только о том, что ваша статья неоднократно отклонялась, но и о том, что вы небрежно отнеслись к обновлению ссылок.

### **4.11. Подайте вашу статью в новый журнал.**

- Хорошие специализированные журналы – это новые журналы.
- Процент статей, принятых к публикации в таких журналах, может быть более высоким. Позже повысятся и гонорары.
- Выявите и постарайтесь избегать «вымирающие» журналы, процент принятия к публикации в которых низкий при тенденции к постепенному уменьшению гонораров.

- Следует ожидать, что общие журналы, за исключением нескольких ведущих, со временем придут в упадок вследствие растущей специализации и вызванного этим падением спроса на подобные журналы. В общих журналах «читатели все реже могут обнаружить хотя бы одну серьезную статью» (Holub, Tarpeiner, and Eberharter (1991)) в русле своих научных интересов.
- В 1970-е гг. десять ведущих журналов были общими журналами.
- В 1990-е гг. половина из них стала отраслевыми журналами.
- По мере того как вы углубляетесь в специализацию, все меньше статей, опубликованных в общих журналах, имеют отношение к вашим исследованиям. Соответственно, по всей вероятности, спрос на общие журналы сократится.
- В будущем вероятен дальнейший рост специализации.

#### **4.12. Заведите книгу учета ваших статей.**

- В первые два или три года, когда количество статей, находящихся у вас в работе, невелико, положение дел с вашими публикациями легко запомнить. Позже, по мере того как количество статей увеличится, книга учета станет бесценным документом.
- Целью ведения такой книги является:
  - знать, когда напоминать о себе редактору;
  - не допустить повторной подачи отвергнутой статьи в один и тот же журнал, если только это не было вашей целью;
  - избежать подачи множества разных статей в один и тот же журнал в течение короткого промежутка времени.
- Для каждой статьи наметьте перечень потенциальных журналов.
- Если статья отклонена, не теряйте времени, подавая ее в другой журнал.
- Записывайте в книгу «биографию» статьи.

#### **4.13. Не подавайте две статьи в один и тот же журнал в течение двух месяцев.**

- Особенно, если эти две статьи близки по содержанию.
- При прочих равных условиях редакторы предпочитают опубликовать две статьи разных авторов, чем две статьи одного и того же автора.
- Вы можете подать большее количество статей в один и тот же журнал в том случае, если там имеется много редакторов. Они не слишком часто общаются между собой. По этой причине принятие к публикации статьи одним редактором не лишает вас шанса, что другой редактор примет вашу вторую статью.

#### **4.14. Найдите статьи близкой тематики в журналах, которые вы взяли на заметку.**

- Попытайтесь найти несколько статей близкой тематики в журнале, в который вы намерены подать свою статью.

- Вполне возможно, что авторы, опубликовавшие статью на близкую тему, станут вашими рецензентами. Память редактора все еще свежа.
- Совершенно очевидно, что вам необходимо упомянуть об их статьях или хотя бы их процитировать.
- Даже если эти статьи отдаленно связаны с вашей тематикой, попытайтесь включить в свою статью ссылки на них. Приложите дополнительные усилия, чтобы объяснить, каким образом связаны ваши работы.

#### **4.15. Избегайте журналов, которые неизменно отклоняют ваши статьи.**

- Вы еще не усвоили урок?
- Избегайте (временно) журналов, которые отклоняли ваши статьи, скажем, три раза подряд.
- Подождите, пока не будет назначен новый редактор.
- Ваши имя и фамилия часто свидетельствуют о половой, расовой и национальной принадлежности автора.
- Если у вас есть основание предполагать, что вы подверглись дискриминации по половому, расовому или национальному признаку, вы можете указать вместо имени инициалы.
- После того как статья будет принята к публикации, вы сможете указать ваше полное имя и фамилию

#### **4.16. Воспользуйтесь услугами профессионального редактора.**

- В особенности это важно, если английский язык является для вас иностранным.
- Редакторы не станут публиковать статьи с грамматическими ошибками.
- Следует ожидать, что обнаруженные грамматические ошибки не оставят равнодушными и рецензентов, поскольку у них появится серьезная причина отказать в публикации статьи.
- Вы можете легко найти корректора, который назначит разумную цену.
- Помощь редактора можно получить на факультете английского языка любого университета США или Великобритании. Если вы живете в другой стране, вам необходимо потратить некоторое время, чтобы приобрести друзей, живущих в этих странах. С их помощью вы сможете контролировать и ускорять процесс редактирования.

#### **4.17. Узнайте, какие статьи журналы предпочитают, а какие – нет.**

- Если в журнале редко публикуются эмпирические статьи, не посылайте туда подобную работу.
- Поступайте таким же образом, если в журнале редко публикуются теоретические статьи.
- Если вы подозреваете дискриминацию, выясните, какие проблемы обсуждались в журнале в прошлом. Вы обнаружите удивительные вещи.

- Предпочтения обычно хорошо известны, в то время как антипатии выявить трудно.
- Существует три типа журналов:
  - журналы ассоциаций (American Economic Review, Econometrica и др.);
  - университетские журналы, выпускаемые и редактируемые руководством университетов (Quarterly Journal of Economics, Journal of Political Economy и др.);
  - журналы, издаваемые на коммерческих началах (журналы издательств Blackwell, North-Holland и др.).

### *Проблемы журналов*

- Журналы ассоциаций. Редакторы меняются каждые несколько лет, и поэтому они стремятся принимать как можно больше статей своих коллег и друзей, пока находятся «у руля». Поскольку редакторов подбирают из числа сотрудников нескольких основных организаций, они стремятся завладеть более крупными долями публикаций, чем в чисто академических условиях. Субсидируются ассоциациями.
- Университетские журналы. Служение истине и науке не всегда является первоочередной задачей этих журналов. Университетам необходимо отстаивать свои собственные интересы. Им следовало бы подать пример, провозгласив, что их редакторы бескомпромиссны и не служат защите их собственных интересов, но как им набраться мужества? Субсидируются университетами.
- Коммерческие журналы. Ради максимизации прибыли им не следует иметь предпочтения или антипатии. Однако они не в состоянии выжить без подписки читателей.

### *Власть кланов и публикация*

- Около половины статей, опубликованных в 40 высоко котирующихся экономических журналах, никогда не цитируется другими авторами (Holub, Tarpeiner, and Eberharter (1991)). В исследование были включены такие журналы, как «American Economic Review», «Cambridge Journal of Economics», «Economic Journal», «European Economic Review», «International Economic Review», «Journal of Development Economics», «Journal of Economic Literature», «Journal of Economic Theory», «Journal of Money, Credit, and Banking», «Journal of Political Economy», «Journal of Public Economics», «Oxford Economic Papers», «Quarterly Journal of Economics», «Review of Economic Studies», «Review of Economics and Statistics», «Scandinavian Journal of Economics», «Econometrica», «Economica», «Economic Inquiry» и т. д.
- Даже рецензенты не стали бы цитировать эти статьи. Это свидетельствует о том, что они не придают этим статьям большого значения. Почему же рецензенты рекомендовали такие статьи к публикации?

- Эти сведения убеждают в том, что в каждой области знания могут существовать группы с особыми интересами, которые оказывают определенное влияние в силу того, что решения о публикации статей принимают их члены.
- Члены таких групп прямо или косвенно занимаются поиском ренты. В ущерб посторонним лицам, они рекомендуют к публикации свои собственные статьи.
- Для начинающих действенный способ преодоления влияния подобной группы – вступить в нее благодаря сотрудничеству с одним из ее членов.
- Процесс анонимного рецензирования позволяет ослабить власть групп с особыми интересами.
- Даже в условиях анонимности рецензенты часто догадываются или знают, кто автор статьи, поскольку до подачи в журнал она циркулировала в научных кругах.
- Распространение статей до их принятия к публикации позволяет точно идентифицировать автора и увеличивает ренту, получаемую членами групп с особыми интересами.

*Как долго ждать результата?*

#### **4.18. Через полгода свяжитесь с редактором.**

- У редакторов нет будильника, который напоминал бы о каждой статье по истечении определенного периода времени.
- Вам следует связаться с редактором, если прошло шесть месяцев со времени подачи статьи.
- Помните, что редакторы многих престижных журналов – пожилые люди, не очень хорошо владеющие компьютером. Так что не используйте электронную почту. Лучше напишите любезное письмо.
- Если вы не получили ответа в течение двух месяцев, пошлите второй запрос.
- Позвоните в редакцию или пошлите запрос по факсу.
- Если вы не получили ответа и после третьего запроса, вам не следует больше подавать статьи в подобный журнал.
- Если редакция соответствующим образом оборудована, то возможен запрос по электронной почте.
- Учтите, что запрос по электронной почте носит менее официальный характер, а электронная связь развивается все активнее.
- Электронные сообщения менее надежны: они могут не дойти до редакции.

## **5. ОТКЛОНЕНИЕ И ПЕРЕДЕЛКА СТАТЬИ**

### **Отклонение статьи**

#### **5.1. Если статья отклонена, сделайте еще одну попытку.**

- Письма с отказом в публикации получали даже Нобелевские лауреаты.
- Статьи, тихо лежащие в ящике стола, не принесут ничего хорошего!

- Подайте в течение месяца свою статью в другой журнал. Но будьте готовы!
- Если рецензент указал на важные недостатки, вам следует обратить на них внимание.
- Вы не должны переделывать статью всякий раз, когда ее отклоняют.
- Однако если статья была отклонена четыре раза, в ней есть серьезные изъяны. Найдите и исправьте их.
- До подачи статьи в другой журнал потрудитесь немного, чтобы отразить в статье достойные внимания указания рецензента.
- Почему? Она может снова попасть в его руки.
- Любой ценой добейтесь, чтобы статья не попала к рецензенту с пессимистическим отношением к вашей статье. Вы имеете право на отзыв другого рецензента.

### **5.2. Если «бестолковый» рецензент не понял вашей статьи, то это ваша вина.**

- Правда иногда причиняет боль, но ее нужно выслушать в любом случае.
- Некоторые рецензенты потратят на чтение вашей статьи не более 15 минут. Ваша статья должна быть подана в форме, понятной подобным рецензентам.
- Типичный рецензент потратит на чтение вашей статьи два часа и более. Если более, то это специалист в данной области. Попытайтесь разобраться, почему такой специалист потрудился понять вашу статью и исправить недостатки.
- Недостатки, отмеченные таким «бестолковым» рецензентом, не исчезнут до тех пор, пока вы их не исправите.
- В таких отзывах обязательно присутствует нечто ценное. Поищите это и открыто включите в свою статью. (Вы не должны благодарить рецензента.) Это не плагиат.

### **5.3. Не злитесь.**

- Не вынашивайте планов мести рецензенту или редактору. В этом случае вы потратили бы свою энергию на бессмысленные и неуместные действия.
- Написание редактору письма с опровержением редко заставляет его пересмотреть решение. Рецензент будет настаивать на своем, даже если он ошибся.
- Редактор уже имел дело с множеством подобных жалоб. Маловероятно, чтобы еще одна заставила его изменить свое решение, хотя бывают и исключения.
- Если рецензент успешно (с точки зрения редактора) докажет свою правоту, вы потеряете весь накопленный вами капитал.
- Пишите жалобу только в том случае, когда ее причина достаточно проста.
- Вместо того чтобы пытаться доказать, что рецензент в чем-то не прав, объясните, почему вы достойны того, чтобы услышать мнение второго или третьего специалиста.

- Пример: докажите, что, в противоположность отзыву, в статье нет математических ошибок.

### **Переделка статьи**

- На повторную подачу статьи могут существовать ограничения во времени; обычно – это шесть месяцев с момента написания письма с предложением ее переделать.
- Если вы по какой-либо причине не намерены переделывать и повторно подавать статью, сообщите об этом в редакцию (по электронной почте или по факсу).
- Помните, что, возможно, с чисто практической точки зрения, это ваш последний шанс переделать статью. Вероятность, что вы добьетесь успеха, в зависимости от журнала, составляет 50%. Небрежная, поверхностная переделка наверняка приведет к тому, что вам откажут в публикации. Редакция не станет до бесконечности заниматься посредничеством между рецензентами и авторами, потому что внимания требуют другие статьи.
- Вам предложили переделать статью, потому что она может содержать идеи, достойные опубликования. Однако статья не будет принята к публикации, если она имеет непрезентабельный вид и недостаточно отшлифована.

### **5.4. Беспойтесь, но будьте оптимистом.**

- Никого не проклиняйте. Если вы это сделаете, вам придется еще три года ждать нового благоприятного отзыва.
- Потратьте время на то, чтобы ваша работа была выполнена безупречно. Вашей целью является гарантированное принятие статьи к публикации, а не минимизация собственных усилий.
- Не жалейте усилий. Пройдите лишнюю милю. У вас есть шанс (50%).

### **5.5. Напишите подробный ответ конкретному рецензенту.**

- Серьезно отнеситесь к каждому замечанию рецензента.
- Прежде чем отвечать на замечания, поблагодарите рецензента.
- Пронумеруйте все замечания и ответьте на каждое из них (то есть объясните, как вы будете переделывать статью).
- Покажите, что вы сделаете все возможное и невозможное.
- Если вы не можете выполнить какое-либо требование, поблагодарите рецензента за указание, но при этом объясните, почему оно выходит за рамки данной статьи или почему его невозможно выполнить в данный момент.

### **5.6. Не нападайте на рецензента.**

- Вообще, ругать своих критиков – не слишком хорошая идея. Не набрасывайтесь на рецензентов.



- Несмотря на то что у них могло сложиться неблагоприятное мнение о вашей статье, они все-таки потратили время, чтобы ее прочитать!
- Не говорите: «У рецензента идея плохая, а у меня – хорошая».
- Лучше сказать, что рецензент сделал интересное замечание, но предложенная вами идея тоже достаточно хороша, в особенности в свете того или иного факта.
- Если мнение рецензента вполне обоснованно (а вы почти всегда сможете обнаружить обстоятельства, которые делают его таковым), объясните, почему по той или иной причине вы не пошли в этом направлении при написании статьи.

### **5.7. Повторно подайте переделанную статью в течение трех месяцев.**

- Помните, что решение о публикации основано на отзывах нескольких рецензентов, у которых изначально сложилось хорошее впечатление о вашей статье. Не ждите, пока это впечатление исчезнет.
- Не подавайте переработанную статью через месяц, даже если вы трудились над ней день и ночь.
- Если вы это сделаете, редактор может подумать, что вы не уделите переделке статьи достаточного количества времени.

### **5.8. Хотя бы один абзац в день, если вам совсем не хочется переделывать.**

- Рецензенты или редакторы попросили вас выполнить невозможную или приводящую вас в ужас задачу. Тогда пишите хотя бы по одному абзацу в день. Вы можете это сделать!
- Если вы знаете, что делать, вы сможете это сделать, вы должны это сделать, но вам не следует впадать в панику. Ситуация требует четкого самоконтроля.
- Если вы написали маленький кусочек до того, как узнали об этом, сожгите его.

### **5.9. Прислушивайтесь к мнению редактора.**

- Очень важно раздобыть подлинник письма редактора.
- Не пытайтесь спорить с редактором (разве что если он начал первым).
- Ознакомьте с письмом редактора и отзывом рецензента опытных коллег. Они могут их истолковать совсем по-иному.

## **6. КАК СТАТЬ ХОРОШИМ РЕЦЕНЗЕНТОМ**

### **Общие рекомендации**

- Вы оказываете товарищам по профессии ценную услугу. Это стоит делать хорошо. Если вы сделали для общества что-то стоящее, это успокоит вашу душу.

- Как только вы получили рукопись, убедитесь в том, что это именно то, чему вы можете дать квалифицированную оценку. Если вы согласились на рецензирование по ошибке, поскольку вас ввело в заблуждение название статьи, и вы не считаете себя достаточно компетентным, чтобы выполнить эту работу, по возможности быстрее верните рукопись редактору.
- Отзыв рецензента состоит из двух частей:
  - сопроводительного письма с номером и названием статьи и вашим мнением;
  - отзыва как такового, предназначенного для передачи автору.
- Большинство журналов принимают отзывы, присланные по электронной почте. Если журнал современный и его работа хорошо организована, отзывы в электронном виде предпочтительнее присланных по факсу или обычной почте, поскольку доставка обычной почтой нередко слишком затягивает процесс редактирования, а отзывы, переданные по факсу, часто трудно прочитать из-за низкой разрешающей способности аппарата и мелкого шрифта.
- Отправка отзыва по электронной почте или факсу особенно предпочтительна, если редактор находится на другом континенте. На международную почту вообще нельзя положиться.
- Чтобы ускорить процесс рецензирования, вы можете отправить по факсу свое сопроводительное письмо и комментарии. Если это возможно, используйте модель факса с высокой разрешающей способностью.
- Если вы выбрали обычную почту, вложите в конверт две или три копии вашего отзыва.

### *Потеряли рукопись?*

- Если вы потеряли рукопись, извинитесь, и попросите редактора прислать другую копию. Редакторы понимают, что много путешествующие рецензенты время от времени теряют рукописи.
- Не ждите полгода, чтобы попросить новый экземпляр рукописи или сообщить, что вы никогда ее не получили.

### *Если вы не получили рукопись*

- В случае если вы не получили рукопись, рецензентом которой согласились стать, в течение четырех недель (шести недель – для международной почты), свяжитесь с редактором. Рукопись либо потерялась, либо ее вообще не высылали.

### *Как становятся рецензентами?*

Здесь дан краткий ответ на этот часто задаваемый вопрос. Если вы являетесь признанным авторитетом, возможно, что вы получаете на рецензию достаточное количество статей. Если нет, то есть два способа стать рецензентом:

- Подавайте статьи в журналы. Если вы написали статью на данную тему, редакторы часто думают, что вы являетесь специалистом в этой области. Вы можете стать рецензентом статей аналогичной тематики.
- Пишите письма редакторам. Вы можете подчеркнуть свою готовность выступить в роли рецензента в избранных вами областях. Хорошая идея – приложить к письму вашу автобиографию.

### **6.1. Сделайте это безотлагательно.**

- Ничто не ценится редактором и авторами больше, чем безотлагательный отзыв рецензента. От своевременности вашей услуги зависит будущая карьера автора.
- Сделайте свою работу в течение 4–6 недель.
- Не торопитесь слишком сильно! В противном случае, к вашим услугам будут прибегать слишком часто.
- Безотлагательные и справедливые отзывы – это ваш аванс. Он может вам пригодиться при подаче статьи в этот же журнал.
- Машинописный текст вполне годится, но вы можете послать отзыв и по электронной почте.
- Если написание отзыва займет у вас больше трех месяцев, проинформируйте редактора о задержке.

### **6.2. Пишите справедливые рецензии и подходите к ним творчески.**

- Не реагируйте, если автор совершает нападки на ваши произведения.
- Вспомните те дни, когда вы сами были новичком, и рецензенты оказались к вам благосклонны.
- Сосредоточьте внимание на заслугах, а не промахах автора. Наука движется вперед только потому, что у нового поколения нет опыта, и оно желает экспериментировать.
- Если в своем отзыве вы несправедливы или некорректны, авторы могут нанести ответный удар. Редактор запомнит инцидент, даже если ваше решение осталось в силе.
- Если данная статья выходит за пределы вашей компетенции, поскорее ее верните.
- Если тема статьи имеет отношение к области ваших исследований, внимательное изучение текста может побудить вас к написанию еще одной статьи.

### **6.3. Не занимайтесь плагиатом.**

- Убедитесь в том, что вы не занимаетесь плагиатом и не крадете идеи из рецензируемой статьи, сознательно или бессознательно.
- К примеру, рассмотрим мотивацию рецензента, который говорит себе: «Хм... Я могу сделать это лучше, чем автор статьи, не совершая всех этих глупых ошибок. Фактически, я собирался это сделать».

- Если вы хотите позаимствовать из статьи некоторые идеи, даже если она плохо написана, рекомендуйте ее к публикации и объясните, каким образом ее следует переработать. Если автор дал вам достаточно идей для написания новой статьи, вам следует рекомендовать его статью к публикации. Спросите редактора, когда статья будет опубликована, чтобы вы смогли ее цитировать.
- Было бы неэтичным отказывать в публикации статьи, которая дала вам ряд творческих идей для написания другой статьи.

### **Сопроводительное письмо**

Вы можете сократить бесчисленное количество случаев крушения авторских надежд и существенно помочь товарищам по профессии, если ваше сопроводительное письмо будет включать:

- номер рукописи (без него требуется дополнительное время, чтобы ее найти);
- название статьи (в случае ошибки в номере рукописи это гарантирует, что в редакции ее найдут);
- ваш почтовый адрес;
- ваш постоянный электронный адрес;
- ваши краткие выводы:
  - принять к публикации в существующем виде или с небольшими изменениями;
  - принять к публикации после минимальной доработки (с указанием срока выполнения);
  - подвергнуть статью повторному рассмотрению после существенной переработки;
  - отклонить статью (с указанием возможных вариантов подачи в другие журналы).
- Если вы не рекомендуете ничего из перечисленного выше, ваше письмо написано плохо.

#### **6.4. Сопроводительное письмо должно быть кратким, но не формальным.**

- Объясните причины, по которым вы рекомендуете статью к публикации, отклоняете ее или требуете доработать.
- Если вы хотите, чтобы редактор принял статью, ваша рекомендация должна быть убедительной.
- Если вы постоянно отклоняете статьи, редактор поймет, что вы – жадный и чрезмерно критичный человек. Не думайте, что редактор не обнаружит вас среди авторов. Рано или поздно все секреты раскрываются.
- Если вы рекомендуете к публикации все статьи, редактор думает, что вы – не слишком проницательный рецензент.

### **Отзыв**

- Подготовьте комментарии, включающие ваши обоснования, указания и соображения.

- Прокомментируйте оригинальность и четкость рукописи, ее вклад в развитие данного направления науки и связь с действительностью.
- Сделайте замечания об объеме и построении текста, таблицах и цифрах.
- Основной момент заключается в следующем: если в статье есть важные идеи, творчески их прокомментируйте (то есть, как упростить доказательства, какие части работы сократить) и помогите автору опубликовать статью.
- Если таких идей нет, скажите об этом прямо. Увиливать нет смысла. Если статья со всей очевидностью ниже уровня требований данного журнала, она не нуждается в комментариях.
- Если вы посылаете отзыв по электронной почте, зайдите в «Свойства документа» и удалите свою фамилию. Ваш компьютер может автоматически сообщить ваше имя в качестве автора отзыва, и оно случайно может стать известным автору.

### **6.5. Если вы пишете отрицательный отзыв, избегайте ссылаться на свои собственные статьи.**

- Подобно животным, рецензенты часто оставляют в своих отзывах следы.
- Если вы против публикации, не ссылайтесь на собственные статьи. Когда-нибудь автор станет рецензентом и «вернет преимущество в следующем раунде».
- Парадокс рецензирования заключается в следующем: если вы являетесь рецензентом, значит – вы специалист. Если некто другой становится рецензентом вашей статьи, специалист – он. Обстоятельства могут измениться.
- Не говорите в отзыве, следует принять или отклонить статью. Это должно говориться в сопроводительном письме.
- Будьте осторожны с отрицательными отзывами. Не деморализуйте автора.
- Если вы постоянно отклоняете любые статьи, люди могут прекратить исследования в данной области. Вскоре тема станет немодной, и вы сами поступите точно так же.
- Кроме того, негативные высказывания часто становятся известными широкому кругу людей, и ваши коллеги по профессии могут догадаться, кто вы такой на самом деле.
- Если ваша опубликованная статья имеет отношение к делу, вы можете ее цитировать, но это должно быть сделано так, чтобы никто не догадался, что именно вы выступаете в роли рецензента. Не цитируйте свои неопубликованные статьи.

### **6.6. Напишите больше, чем один абзац.**

- Если вы этого не сделаете, то вы – ненастоящий рецензент независимо от степени вашей известности. Вам следует дать возможность поработать другим – тем, кто потратит больше времени и будет больше заинтересован в написании отзыва.

- Помните, что авторы потратили на подготовку статьи целые месяцы и даже годы. Они заслуживают большего внимания.
- Помните золотое правило: не делай другим того, чего не хотел бы, чтобы сделали тебе.

### **6.7. Если в статье содержится новая серьезная идея, помогите автору опубликоваться.**

- Ваша рекомендация не должна зависеть от того, цитировал ли автор ваши статьи.
- Не используйте отзыв как средство вынудить автора цитировать ваши работы, если они не имеют прямого отношения к его статье.
- Пророки не пишут статей (какой в этом смысл?). Все статьи, написанные простыми смертными, имеют недостатки. Ваша роль заключается вовсе не в том, чтобы обнаружить в статье все изъяны.
- Если автор в состоянии без особых усилий формулировать проблемы, недостаткам статьи не стоит придавать чрезмерного значения. Рекомендуйте ее к публикации (в письме).

### **6.8. Напишите что-то хорошее и что-то плохое.**

- Простые смертные не могут писать идеальные статьи. Даже лучшие статьи имеют некоторые недостатки, и вы можете попросить авторов их исправить.
- О самой худшей статье тоже можно сказать что-то хорошее. Помните, что вы имеете дело с человеком, которого ваш отзыв может не на шутку расстроить.
- Прежде чем писать недоброжелательный отзыв, вспомните дни, когда вы сами были новичком.
- Вы можете категорично отказать в публикации статьи и при этом остаться любезным по отношению к автору.

### **6.9. Отзывы должны базироваться на идеях, содержащихся в данной статье.**

- Первый абзац должен представлять собой краткий вывод о достижениях автора. Редактор – не всезнайка.
- Ваши оценки должны быть основаны исключительно на достоинствах и идеях, содержащихся в статье, а не на том, кто является ее автором.
- Не делайте в отзыве комментариев, деморализующих автора. Мать Томаса Эдисона как-то услышала от учителя своего сына, что Томас «испорченный» и из него никогда ничего не выйдет.
- Если автор не умеет внятно излагать свои мысли, на это следует указать.
- Помните, что на английском языке говорит лишь 8% населения Земли.
- Справедливый рецензент не демонстрирует своих пристрастий. Фаворитизму нет оправдания.

### 6.10. Избегайте указывать на математические ошибки.

- Разве что в случае, если вы абсолютно правы.
- Если вы не правы, автор будет протестовать, и второй рецензент может с ним согласиться.
- Если вы утратите доверие, это коснется и ваших будущих статей.
- Вместо того чтобы заявлять, что автор сделал ошибку, лучше сказать, что при расчетах вы не смогли получить такой же результат.
- Однако если вы уверены в своей правоте, скажите об этом и объясните, в чем заключается ошибка.

### 6.11. Если статья безнадежна, так и скажите, и избавьте автора от дальнейших мучений.

- Не пытайтесь быть столь любезным, чтобы спасти неудачную идею.
- Быть хорошим рецензентом не означает, что вы должны пытаться всем помочь опубликоваться в этом журнале.
- Нельзя превзойти врожденные способности. Независимо от ваших замечаний, автор не в состоянии улучшить качество статьи более чем на 50%. Помните об этом, когда вы рекомендуете переделать статью.
- Положительный отзыв должен исходить из качества предполагаемой переработки.

## ЛИТЕРАТУРА

Holub, H.W., Tappeiner, G., and Eberharter, V. (1991) The Iron Law of Important Articles, *Southern Economic Journal*, 58, 317–328.

Horowitz, I. (1995) How to Publish Well and Often When You are Unlikely to Contend for a Nobel Prize, *Chinese University of Hong Kong Research Bulletin*, 3.

Hudson, J. (1996) Trends in Multi-Authored Papers in Economics, *Journal of Economic Perspectives*, 10, 153–159.

Laband, D.N., Piette, M.J. (1994) Favoritism versus Search for Good Papers: Empirical Evidence Regarding the Behavior of Journal Editors, *Journal of Political Economy*, 102, 194–203.

Liebowitz, S.J., Palmer, J.P. (1984) Assessing the Relative Impacts of Economic Journals, *Journal of Economic Literature*, 22, 77–88.

McCloskey, D. (1987) *The Writing of Economics*, New York, Macmillan.

Nyaw, M.K., Yu, E. (1995) Professor Douglas North's Research Experience and Advice, *Chinese University of Hong Kong Research Bulletin*, 2.

University of Chicago (1982) *The Chicago Manual of Style*, Chicago, University of Chicago Press.

Urantia Foundation (1955) *The Urantia Book*, Chicago.

Перевод Елены Васильевой