

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ЦЕН В БЕЛАРУСИ

Елена Ракова*

Резюме

В статье дан анализ многочисленных негативных экономических и социальных последствий государственного административного регулирования потребительских цен в Беларуси. Показано, что от административного регулирования цен в Беларуси не выигрывают ни потребители, ни производители. Предлагается комплекс мер на микро- и макроуровне, направленную на сдерживание темпов роста потребительских цен экономическими методами. Отказ от существующей практики государственного регулирования цен является необходимым условием формирования рыночной экономики.

В рыночной экономике свободные цены являются индикаторами эффективного применения ограниченных ресурсов, награждая производителей за наилучшее удовлетворение нужд потребителей. Искаженная ценовая информация делает невыполнимыми рациональные ожидания экономических агентов, формируя неэффективные финансовые, ресурсные, товарные потоки. Для построения рыночной экономики как наиболее социально ориентированной экономической системы необходимы кардинальный отказ от сложившейся практики административного регулирования цен и замена ее взвешенной и согласованной общеэкономической политикой.

1. ЛИБЕРАЛИЗАЦИЯ ЦЕН В БЕЛАРУСИ: ШОКОВАЯ МЕРА В СИСТЕМЕ ГРАДУАЛИСТСКИХ РЕФОРМ

Либерализация условий хозяйствования является первой необходимой реформой на пути трансформации социалистической экономической системы в рыночную. Она подразумевает либерализацию цен, внешнеторговой деятельности, снятие ограничений на возможности открытия и ведения бизнеса.

Без создания прозрачных и оперативных рыночных индикаторов в виде системы свободных цен на товары и ресурсы затруднено проведение приватизации, институциональных реформ и повышение эффективности использования ограниченных производственных факторов в национальной экономике в целом. Эта система нацелена на решение нескольких проблем:

* Исследовательский Центр Института приватизации и менеджмента; e-mail: elena@ipm.by

- достижение большей финансовой сбалансированности в экономике посредством сокращения субсидирования и введения механизма рыночных цен;
- ликвидацию “денежного навеса”, образованного проинфляционной денежно-кредитной политикой в предреформенные годы;
- создание предпосылок для более эффективного распределения производственных ресурсов посредством изменения относительных цен;
- появление механизма конкуренции и создание конкурентной среды;
- устранение дефицита и ажиотажного спроса на товары и услуги.

Ключевой задачей макроэкономической стабилизации в странах с переходной экономикой является снижение инфляции до уровня, не препятствующего инвестиционной деятельности предприятий, – ниже 40% в год. Анализ макроэкономической стабилизации, проводимой странами ЦВЕ, показывает, что реформируемые страны отличаются по скорости, цикличности и инструментам ее проведения. Так, Польша, Чехия, Словения достигли ее в 1990-1991 гг., страны Балтии – в 1992-1993 гг., Россия, Казахстан и Украина – в 1994-1995 гг.

Как свидетельствует опыт переходных экономик ЦВЕ, Балтии и СНГ, макроэкономическая стабилизация может быть проведена быстро и решительно, а может быть растянута на годы. Отложенная стабилизация связана, прежде всего, с определенной социально-политической ситуацией. Когда власть оказывается слишком слабой, чтобы осуществить комплекс необходимых, но непопулярных экономических мер, а в обществе существуют примерно равнозначные по своему влиянию группы интересов, не желающие нести издержки по стабилизации и ожидающие, что обстоятельства позволят провести соответствующие шаги с минимальными для себя издержками, быстрая макроэкономическая стабилизация становится затруднительной (Экономика переходного периода (1998)).

Баланс интересов проинфляционных и антиинфляционных групп и определяет стратегии реформ в переходных экономиках. Очевидно, что градуализм или политика постепенных реформ является наилучшей стратегией в условиях, когда отсутствуют политические и социальные предпосылки принятию комплексного пакета взаимосвязанных реформ (ценовая либерализация, приватизация, финансовая стабилизация, дерегулирование внешней торговли, структурные преобразования). Шоковые реформы являются необратимыми и гораздо более эффективными в долгосрочной перспективе, однако в краткосрочный период именно градуализм позволяет минимизировать экономические и социальные издержки трансформации.

В Беларуси в 1992 г., когда она начинала трансформацию, среди хозяйственных и научных элит, электората не было осознания необходимости решительных рыночных реформ. Поэтому была выбрана стратегия медленного постепенного реформирования, “на базе высвобождающихся условий”. В то же время под влиянием быстрой и решительной либерализации цен среди стран-соседей СНГ, и в первую очередь России, в 1992-1994 гг. в Беларуси тоже была проведена широкомасштабная либерализация цен.

Однако ценообразование не является тем рычагом, который, действуя изолированно от других мер, может способствовать интенсификации реформ и преодолению трудностей переходного периода. В этом смысле во всех странах СНГ и некоторых странах ЦВЕ либерализация цен была шоковой мерой в системе градуалистских реформ, что создало в дальнейшем дополнительные трудности в проведении государственной ценовой политики, табл. 1.

Таблица 1

Прогресс в процессе трансформации экономики в странах ЦВЕ, Балтии и СНГ

Страна	Доля частного сектора в ВВП, %	Большая приватизация	Малая приватизация	Управление и реструктуризация предприятий	Либерализация цен	Валютная система и внешняя торговля	Политика в области конкуренции	Банковская реформа и либерализация процентных ставок
Албания	75	2	4	2	3	4+	2-	2+
Армения	60	3	3+	2	3	4	1	2+
Азербайджан	45	2-	3+	2	3	3+	2	2
Беларусь	20	1	2	1	2-	2-	2	1
Босния и Герцоговина	35	2	2+	2-	3	3	1	2+
Болгария	70	4-	4-	2+	3	4+	2+	3
Хорватия	60	3	4+	3-	3	4+	2+	3+
Чехия	80	4	4+	3+	3	4+	3	3+
Эстония	75	4	4+	3	3	4+	3-	4-
Македония	55	3	4	2+	3	4	2	3
Грузия	60	3+	4	2	3+	4+	2	2+
Венгрия	80	4	4+	3+	3+	4+	3	4
Казахстан	60	3	4	2	3	3+	2	2+
Кыргызстан	60	3	4	2	3	4	2	2+
Латвия	65	3	4+	3-	3	4+	2+	3
Литва	70	3	4+	3-	3	4	3-	3
Молдова	50	3	3+	2	3+	4	2	2+
Польша	70	3+	4+	3	3+	4+	3	3+
Румыния	60	3	4-	2	3	4	2+	3-
Россия	70	3+	4	2	3	2+	2+	2-
Словакия	75	4	4+	3	3	4+	3	3
Словения	55	3	4+	3-	3+	4+	3-	3+
Таджикистан	40	2+	3+	2-	3	3+	2-	1
Туркменистан	25	2-	2	1	2	1	1	1
Украина	60	3-	3+	2	3	3	2+	2
Узбекистан	45	3-	3	2-	2	1	2	2-

Примечание: по данным Transition Report ЕБРР, 2000.

2. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ ИЗДЕРЖКИ АДМИНИСТРАТИВНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЦЕН В БЕЛАРУСИ

Несогласованность различных составляющих общей экономической политики, усиление эгалитаризма в ценообразовании привели ко многим отрицательным последствиям на микро- и макроуровне. Рассмотрим некоторые из них.

1. Снижение рентабельности и конкурентоспособности белорусской продукции

Ограничение цен путем административного установления ежемесячного параметра их прироста (2% роста цен в месяц в 1998 г., 4-5% – в 1999 и 2000 гг.) поставило промышленные предприятия и другие субъекты хозяйствования в условия, при которых они уже не могут осуществлять даже простое воспроизводство, поскольку реальные издержки производства растут быстрее установленного ограничения роста цен. Об этом свидетельствует падение рентабельности реального сектора экономики.

Рассмотрим финансовые результаты функционирования национальной экономики в период 1995-2000 гг., рис. 1. Месячные темпы прироста скорректированы на индекс цен на материально-технические ресурсы (индекс потребительских цен в качестве такого рода дефлятора подходит хуже).

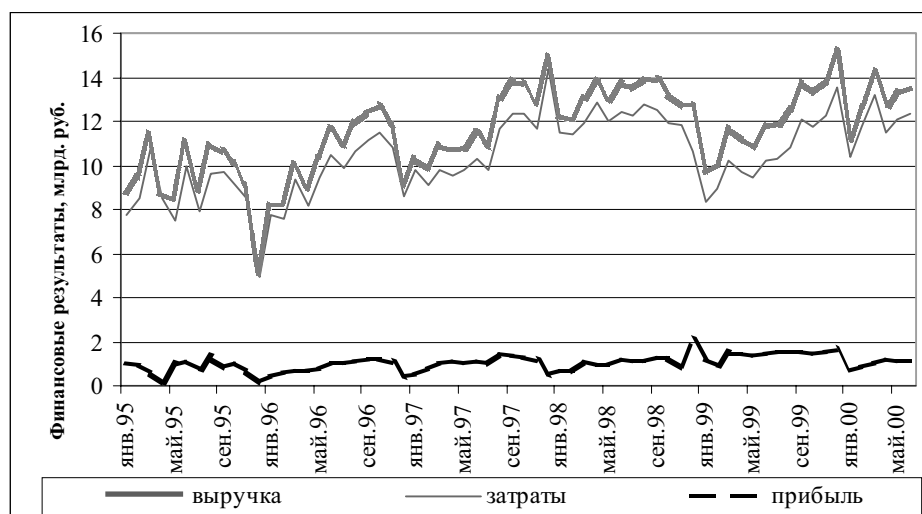


Рис. 1. Динамика финансовых результатов белорусских субъектов хозяйствования в 1995-2000 гг. (по данным Министерства анализа и статистики)

Из рисунка видно, что размер реальной прибыли в экономике не увеличился, несмотря на официальный рост ВВП. На рисунке видны отдельные колебания, связанные со значительной девальвацией рубля, введением новой

системы учета НДС и прочими изменениями, однако сложно сказать, что *рост объемов производства и ВВП в 1997-2000 гг. сделал экономику богаче.*

Проинфляционная политика, направленная на стимулирование совокупного спроса, не позволила провести эффективную реструктуризацию. Экономическая политика была направлена на сохранение и стимулирование неэффективного производства. Зачастую реальные затраты на производимую продукцию, исходя из мировых цен на ресурсы, выше, чем цена реализации различных зачетных схем. В условиях, когда добавленная стоимость не создается, увеличение объемов производства может финансироваться либо за счет активов самого предприятия (“проедание” основного и оборотного капитала), либо за счет дополнительного инфляционного налога на других субъектов экономики – потребителей, поставщиков, банков, правительства, иностранных государств.

Когда возможности по наращиванию объемов производства за счет снижения стоимости имущества предприятия заканчиваются, а объемы кредиторской и дебиторской задолженности приобретают угрожающий характер, у предприятия остается только две реальные альтернативы предотвратить ухудшение своих финансовых показателей. Первая – прекратить рост неэффективного производства. Вторая – начать строить свою производственно-коммерческую деятельность по принципу “финансовой пирамиды”: чем больше произведено сегодня, тем больше и дороже продать нужно завтра, чем больше произведено завтра, тем выше цены и объемы производства должны быть послезавтра. Иначе неизбежен кризис наличности, платежеспособности и призрак банкротства.

На рис. 2 изображена динамика финансовых результатов работы белорусских предприятий в условиях 3-х месячного временного лага между аван-

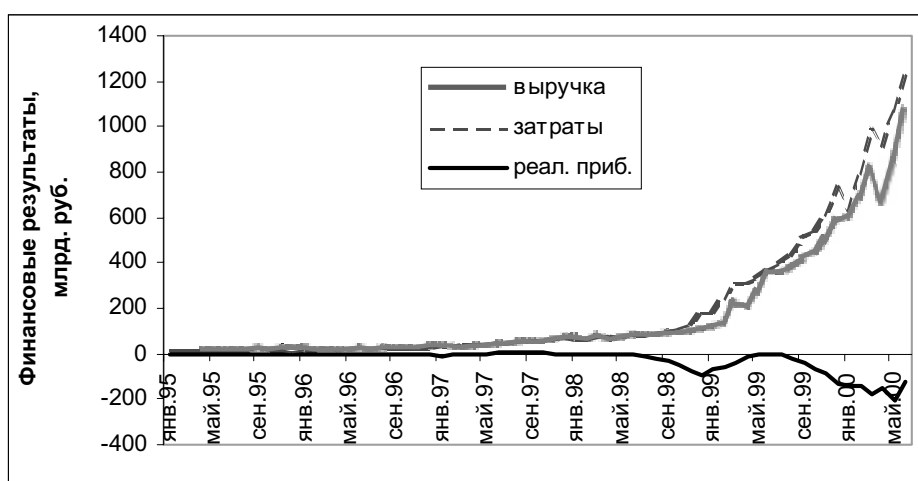


Рис. 2. Реальная прибыль в народном хозяйстве Беларуси с учетом инфляции и финансового цикла в три месяца

сированием денег в производство и получением реальной прибыли. Три месяца – это некая усредненная величина, позволяющая работать с данными, сильно агрегированными макропоказателями. В легкой и пищевой промышленности весь цикл производства и реализации занимает 1-2 месяца, в машиностроении – 4-6 месяцев. Национальный банк использует для собственных расчетов реальной рентабельности интервал в 4,2 месяца.

В 1999 г. среднемесячная инфляция составила 11%, а рентабельность в промышленности, по данным Министерства статистики, – 14,7%, в 2000 г. – 6,2 и 12,7% соответственно. За три месяца воспроизводственного цикла она становится по сути отрицательной. Предприятие получает меньше реальных денег, чем тратит на создание возросшего объема продукции. Именно это и подтверждает рис.2 – как только в экономике начался рост объемов производства, совокупная реальная прибыль стала уменьшаться.

Российский финансовый кризис 1998 г. резко ухудшил наши возможности по зарабатыванию ренты за счет российских потребителей. В 1999 г. положение несколько стабилизировалось, в том числе и за счет ослабления государственного регулирования цен. Рост реального курса национальной валюты в условиях продолжающегося роста внутренних и мировых цен на ТЭР в 2000 г. существенно увеличили издержки предприятий. В условиях отсутствия необходимой реструктуризации возможности роста цен и объемов производства уже практически исчерпаны. Финансовая пирамида рушится, когда прекращается приток новых вкладчиков. Производственная пирамида становится бессмысленной, когда дальнейшая ориентация на вал и рост количественных показателей становится невозможной. Дальнейший экстенсивный рост производства затруднителен, несмотря на настойчивое желание руководства страны его продолжить. Внутренние и внешние ресурсы искусства создания отрицательной добавленной стоимости практически исчерпаны.

2. Снижение предложения и перманентные дефициты 1998-1999 гг.

Жесткое регулирование цен на социально значимую продукцию способствовало снижению ее предложения как качественно, так и количественно. Немногочисленный слой нового частного бизнеса покинул отрасль производства продуктов питания (хлебобулочные, молочные, мясо-колбасные, кондитерские товары). Государственные предприятия находятся в тяжелом финансовом положении, а покупатели покупают продукцию ближайших соседей (Польша, России, стран Балтии). При этом более высокое качество и конкурентоспособность иностранной продукции вынуждает правительство вводить все новые и новые барьеры входа на белорусский рынок, стимулируя неэффективное внутреннее производство. В конечном счете потребитель оплачивает все издержки такой политики.

3. Дотационность и субсидирование

Составной частью ценообразования в стране является дотационность и субсидирование. В Республике Беларусь государство прямо или косвенно пе-

пераспределяет ресурсы в форме субсидий или дотаций из средств бюджета от эффективных предприятий, производств и отраслей к убыточным и несет расходы в социальной сфере для поддержания уровня жизни населения. Субсидируется и дотируется содержание жилья, потребление электро- и теплоэнергии, природного газа, воды, канализации и транспортных услуг. Объем прямых и косвенных субсидий возрастает как в абсолютном выражении, так и по отношению к ВВП (10% ВВП в 1999 г. против 4% в 1996 г.).

Основным потребителем субсидий является население. Причем если в СССР, как и во всем мире, население за энергоносители платило по тарифам, вдвое превышающим тарифы по промышленности (2 коп. – промышленность, 4 коп. – население за 1 кВт/час), то с началом рыночных преобразований с целью социальной защиты населения ситуация принципиально поменялась. Из общего объема субсидий 2/3 идет на оплату услуг ТЭК для бытовых целей. По состоянию на 01.03.2000 г. население возмещало 22% затрат на природный газ, 26% – на сжиженный газ, 36% – на электроэнергию, 13% – на тепловую энергию. По жилищно-коммунальным услугам население возмещает 20% фактических затрат на их оказание. При этом 53% затрат возмещается за счет бюджетных дотаций и средств целевого сбора на финансирование расходов, связанных с содержанием и ремонтом жилищного фонда, остальные затраты – за счет прочих источников (арендная плата и перекрестное субсидирование). В результате фактического замораживания тарифов на ЖКУ для населения потребление электро- и теплоэнергии за 1994-1999 гг. увеличилось в 2 – 2,5 раза. Население рассматривает жилищно-коммунальные услуги как товары, предложение которых совершенно эластично, поскольку экономические механизмы ресурсосбережения не работают.

Сложное финансовое состояние промышленных предприятий, усугубляемое завышенными тарифами на оплату энергоносителей, ограничивает возможности их инвестиций в энергосберегающее оборудование. В результате сдерживания роста тарифов предприятия ТЭК, ЖКХ с трудом обеспечивают простое воспроизводство, не говоря об обновлении и расширении материальной базы. Если не изменить положение, необходимо будет ввести высокие тарифы из-за удельных расходов топлива и затрат на ремонт оборудования. Получается “заколдованный круг”. Вследствие все увеличивающегося “перекрестного” субсидирования предприятия несут дополнительную нагрузку, конкурентоспособность белорусских товаропроизводителей падает, их цены все увеличиваются. В то же время дешевый хлеб, электроэнергия или другие товары и услуги не способствуют их целевому использованию.

4. Высокий уровень монополизации и бедственное положение “монополистов”

70% предприятий промышленности являются монополистами на республиканском или местном товарном рынках. Ценовое регулирование монополий, так как оно осуществляется, не способствует активной реструктуриза-

ции предприятий, повышению их производственного потенциала и рыночной стоимости. В условиях 70-80% износа активной части основных производственных фондов у предприятий не остается возможностей для расширенного воспроизводства, обновления фондов, покупку нового оборудования и технологий.

Более того, “раскручивание” белорусских брендов, активное исследование рынка, создание и стимулирование спроса как на отечественном рынке, так и зарубежных требует значительных денежных средств. Зачастую предприятие не имеет необходимых ему объемов продаж вследствие отсутствия необходимых средств, невозможности их включения в себестоимость, проигрывая российским и иностранным производителям, где издержки на маркетинг и рекламу законодательно разрешено включать в цену и где единственным барьером ценового запроса производителя является ограниченность рыночного спроса.

В то же время низкая инвестиционная привлекательность Беларуси, высокие барьеры входа на рынок, институциональная среда, поддерживающая финансовый, а не реальный сектор экономики, способствуют вольготному поведению отдельных национальных производителей. Затратный способ формирования цены при отсутствии действенного контроля за формированием издержек в условиях низких бюджетных ограничений и законодательно закрепленного отсутствия конкуренции позволяет им поднимать цены, во многих случаях выше мирового уровня. Это стимулирует бесхозяйственность, неэффективность, расточительство, откладывая так необходимую перестройку и реструктуризацию экономики, в то же время повышая социальные издержки затянувшейся трансформации.

Снижение рентабельности до критического уровня, “проедание” и истощение оборотных средств предприятий вынуждает правительство предоставлять льготные эмиссионные кредиты для возобновления производственного цикла, и экономика выходит на новый круг эмиссионного кредитования.

5. Социальная составляющая белорусской ценовой политики

Одним из самых распространенных мифов в концепции “большого государства” является необходимость регулировать цены. Правительства многих стран попадают в капкан их искажения в тщетной попытке “защитить народ”. Они контролируют стоимость хлеба, молока, общественного транспорта, жилья и энергии во имя эфемерных “общественного благосостояния” и “социальной справедливости”. Считается, что государство лучше знает, что такое “справедливые цены” и “экономически обоснованные издержки”. В период либерализации экономики и построения рынков у власти возникает особое желание административного регулирования цен и торможения реформ на некий эволюционный переходный период в течении которого потребители и производители будут готовиться к реальному освобождению цен на рынках товаров, услуг, труда и капитала. Именно такая концепция постепенных реформ возобладала в Беларуси и имеет своим следствием высокие не только экономические, но и социальные издержки.

Все ценовое регулирование последних лет можно свести к простому лозунгу – в условиях рыночных реформ нельзя допустить “обнищания простого человека”. И не допускали, – дотируя цены на хлеб и молоко, замораживая на жилищно-коммунальные услуги, регулируя рынок телекоммуникаций или транспортных услуг, для “предотвращения монопольно высоких цен”.

Однако даже белорусская государственная статистика бессильна скрыть печальный факт – количество бедных в стране увеличивается. Если в четвертом квартале 1996 г. за чертой бедности жило 38,5% людей, то в 1999 г. – в году, когда ценовое регулирование использовалось наиболее активно, таких людей оказалось уже 50%, рис. 3.

Так кого защищала проводимая политика? Ведь регулирование цен государством предполагает защиту интересов либо производителей (установление минимальных цен – завышенных), либо потребителей (установление

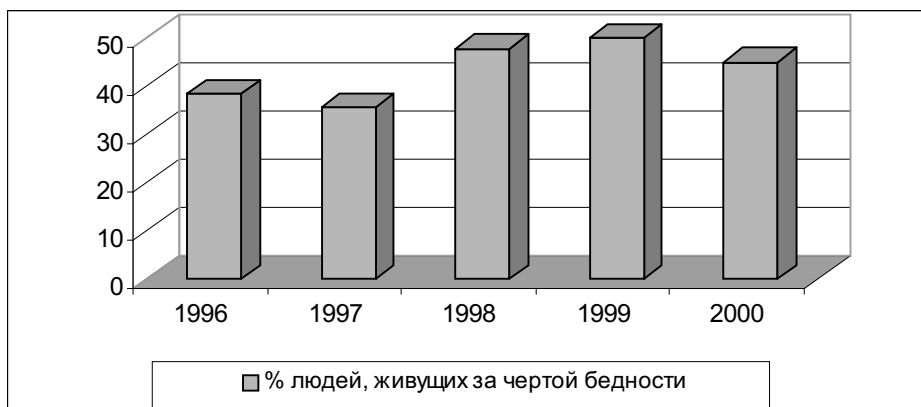


Рис. 3 Динамика населения, получающего доходы на уровне и ниже МБП (% от общего количества), по данным Министерства статистики и анализа

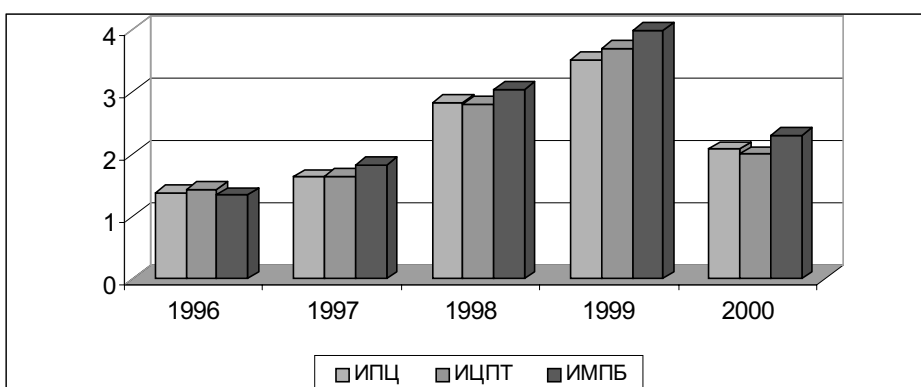


Рис. 4. Темпы роста потребительских цен, на продовольственные товары и минимального потребительского бюджета

максимальных цен – заниженных). Регулирование рентабельности, огромные списки из социально значимых товаров, цены на которые устанавливаются органами государственного управления, предельные индексы повышения цен – это все из области защиты интересов потребителей в ущерб интересам производителей. Однако вряд ли бедные слои населения можно назвать бенефициарами проводимых реформ, если внимательно посмотреть на диаграмму 4.

Почему-то набор товаров и услуг, составляющих минимальный потребительский бюджет, во все годы рос наиболее активно. Таким образом, проводимая политика являлась антисоциальной, увеличивая дифференциацию в доходах и наказывая скорее бедных, которые становились еще беднее. К 2001 г. суммарный индекс роста цен на МПБ за 1996-2000 гг. в 1,5 раза превысил возросшие потребительские цены.

С целью устранения отрицательной рентабельности и удручающего финансового положения ряда производителей правительство и дальше будет вынуждено административно повышать цены, приводя их к затратам. Например, в 2000 г. тарифы на электроэнергию выросли в 10 раз, а значит, минимальный потребительский бюджет будет по-прежнему расти по сравнению с ИПЦ опережающими темпами. Беднейшие слои населения будут по-прежнему заложниками проводимой политики.

Принципы экономической и ценовой политики в переходный период

Экономическая политика переходного периода должна быть сконструирована на базе выбора форм и методов реализации той или иной функции государства в соответствии с одобренной обществом системой социально-экономического целеполагания. Эта политика должна основываться на следующих базовых принципах:

- четкое установление долгосрочных и краткосрочных приоритетов экономики и на этой основе выбор очередности мероприятий и отдельных шагов;
- учет экономических интересов хозяйствующих субъектов, организация взаимодействия с ними по принципу обратной связи;
- активное вмешательство государства в экономические процессы, контроль за управляемостью экономикой при переходе ее из одного состояния в другое;
- оперативный ситуационный анализ и осуществление адекватных мероприятий с учетом сроков и силы их воздействия;
- взаимоувязка краткосрочного регулирования с долгосрочными и среднесрочными целями;
- обеспечение взаимоувязки различных направлений и инструментов экономической политики;
- оценка возможных последствий мероприятий, регламентирующих экономическую жизнь и принятие других мероприятий, направленных на ликвидацию нежелательных последствий;
- гибкость, многовариантность и альтернативность регулирования, продиктованные высокой степенью неопределенности;

– сочетание преемственности и постепенности с решительностью и последовательностью преобразований;

– взаимосвязь с экономической политикой других стран.

Одной из главных проблем реализации государственной экономической политики в Беларуси явилась несогласованность и невзаимосвязанность ее основных составляющих. Денежно-кредитная политика не была увязана с политикой, направленной на сдерживание темпов роста цен, высокая кредитная эмиссия на административно выделенные “точки роста” не согласовывалась с желанием иметь стабильную национальную валюту, в результате чего административно установленный завышенный курс создавал дополнительные проблемы в работе реального сектора экономики. Благая цель по повышению национальной конкурентоспособности противоречила проводимой институциональной политике и приватизации, “правила игры” на белорусском рынке и желание привлекать иностранные инвестиции в свете усиления эгалитарных тенденций и общей макроэкономической ситуации противоречат любой теории инвестиционных рисков.

Основной проблемой и направлением государственного регулирования цен (ГРЦ) в Беларуси до апреля 2000 г. являлось сдерживание темпов их роста. Поскольку макроэкономическая стабилизация за все годы реформ так и не была достигнута, государственное регулирование потребительских цен носило ярко выраженный антиинфляционный характер с целью сдерживания темпов их роста и социальной защиты населения. Однако это противоречит неумолимой логике экономических законов: инфляция является результатом превышения денежной массы над товарным покрытием, следствием чего является рост цен.

Борьба с высокими ценами посредством их сдерживания является борьбой со следствием, а не причиной. Если стабилизация национального уровня цен становится приоритетной целью, то этого надо достигать с помощью всего имеющегося у государства арсенала преимущественно экономических методов и инструментов, направленных на сдерживание совокупного спроса (макроэкономическая стабилизация) и рост совокупного предложения (институциональные изменения).

Проводимая в последние годы ценовая политика создала определенные диспропорции в производстве, потреблении, накоплении и инвестировании, поэтому с целью стимулирования национальных производителей и роста их платежеспособности и конкурентоспособности, включения страны в систему мирового разделения труда становится актуальной *политика, направленная на дальнейшую либерализацию цен, устранение ценовых диспаритетов, дотационности и субсидирования*. Приведение цен в соответствие с затратами будет способствовать механизмам ресурсосбережения, повышения эффективности производства, позволит предприятиям за счет роста прибыли активизировать инвестиционную и инновационную деятельность.

Следовательно, для стабилизации динамики потребительских цен и снижения их уровня необходим целый комплекс взаимосвязанных и последовательных как макроэкономических, так и институциональных реформ.

Ценовая политика должна строиться таким образом, чтобы способствовать благоприятным результатам на каждой фазе воспроизводственного цикла. Следовательно, государственная ценовая политика в переходный период должна строиться с учетом реализации следующих положений:

1. В сфере производства цены должны быть такими, чтобы покрывать экономически обоснованные затраты предприятий и обеспечивать возможность расширенного воспроизводства хозяйствующих субъектов, продукция которых пользуется спросом.

2. Ценообразование не является инструментом борьбы с высокой монополизацией рынка. Со стороны государства требуется расширение функций по созданию конкурентной среды и ликвидации барьеров входа-выхода с рынка (в т.ч. и в области так называемых естественных монополистов).

3. В сфере распределения и обмена цены должны “сигнализировать” потребителям о реальных затратах на производство и качестве продукции. Особое значение приобретает введение механизмов финансовой дисциплины, ответственности по контрактным обязательствам, институтов санации и банкротства, что будет способствовать уменьшению бартера в расчетах, неплатежей и невозвратов кредитов, стабилизируя национальный уровень цен.

4. Налоговая политика должна быть стабильной, ясной и прозрачной. Государству необходимо способствовать распределению ресурсов на основе рыночных цен, исключив всякое вмешательство в работу предприятий. Благоприятный инвестиционный климат для отечественных и иностранных предприятий позволит увеличить производство современной, высокотехнологичной и конкурентоспособной продукции и будет способствовать реструктуризации экономики в целом.

5. В сфере обмена уровень цен и налогов должен обеспечивать поступление средств в бюджет. Государство должно поддерживать создание рыночной инфраструктуры, ориентации финансовой сферы на обслуживание производственного сектора рыночными методами, снижение дотационности и ликвидации перекрестного субсидирования.

6. В сфере потребления меры по совершенствованию ценообразования должны опираться на мотивационную политику, делая невыгодным нерациональное потребление ресурсов, особенно ТЭР, способствовать снижению промежуточного потребления.

7. Цены должны стимулировать производство и потребление продукции, пользующейся спросом на рынке, и, наоборот, препятствовать росту объемов производства той продукции, затраты на производство которой превышают ее потребительскую ценность.

8. Государственным органам следует постоянно отслеживать влияние последствий изменения цен на социальное и экономическое развитие республики и обеспечивать адресную поддержку населения.

Реализация этих принципов, гибкость, многовариантность, взаимоувязанность и согласованность ценовой политики с другими экономическими и административными методами государственного воздействия создадут предпосылки для низких динамики и уровня потребительских цен в Беларуси.

Совершенствование административных методов регулирования цен

Проводимая в стране ценовая политика в 1996-2000 гг. использовала преимущественно административные методы регулирования потребительских цен. Так, у нас административно устанавливаются твердые фиксированные цены на продукцию и услуги естественных монополий, регулируются цены на социально значимые товары, продукцию предприятий, занимающих доминирующее положение на республиканском и местных товарных рынках, ограничивается предельный уровень рентабельности и многое другое.

Жесткое административное регулирование цен создало ряд проблем в работе реального сектора экономики, ухудшило их инвестиционные и инновационные возможности, способствовало ухудшению качества, количества и снижению конкурентоспособности белорусской продукции в целом. В то же время оно практически не отразилось на росте реальных доходов населения. Напротив, количество людей живущих ниже черты бедности в 2000 г. составило 44%, что больше показателей всех предыдущих лет.

Правительство под влиянием требований МВФ в начале 2001 г. предприняло значительные шаги по либерализации потребительских цен. Был значительно уменьшен список социально значимой продукции, цены на которую регулируются облисполкомами и Минским горисполкомом, с 1 апреля и до конца второго квартала Постановлением Совета Министров №398 от 26.03.2001 г. почти на 80% сокращен список продукции, регулирующей предельные индексы изменения цен. При условии проведения адекватной экономической политики (речь о которой пойдет ниже) рост цен на большинство потребительских товаров и услуг будет сдерживаться экономическими факторами, эффективно регулируя спрос и предложение.

Однако представляются необходимыми и дальнейшие направления совершенствования административного регулирования цен. В первую очередь это касается регулирования цен на продукцию предприятий-монополистов (более подробно о ценовом регулировании монополий см. Ракова (2000), Романчук (1999)). Современное антимонопольное регулирование нуждается в значительной либерализации. Оно изобилует мифами и догмами, давая огромные полномочия чиновникам определять “справедливую цену” (именно так она называется в Законе Республики Беларусь “О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции” (2000)) и доминирующее положение на товарном рынке. Исходя из действующего законодательства любое предприятие, работающее на местном рынке, считается монополией и попадает под ценовое регулирование. Оно наказывает за успех в маркетинге и менеджменте, за наилучшее служение потребителю. Там, где нет барьеров входа на рынок, нет и монополии, а есть только экономия на масштабе. В Беларуси даже рынок телекоммуникаций является “естественно” монопольным (в отличие от всего остального цивилизованного мира), и только государственное регулирование в виде лицензий, разрешений, контроля цен и пр. сделало его таковым.

Верхний уровень цены зачастую может успешно сдерживаться плате-

жеспособным спросом и конкуренцией со стороны российских и иностранных производителей, вынуждая предприятие сокращать издержки и повышать собственную эффективность *не за счет покупателя*. В то же время дополнительные финансовые средства могут быть направлены на модернизацию и технологическое совершенствование производства, что является крайне актуальным для современных условий жесткой конкуренции.

Регулирование цен подрывает роль временной сверхприбыли как стимула инноваций, ослабляет интерес фирмы к снижению издержек, к обновлению производства, оборудования, способствует политическому лоббизму, а установление предельного норматива рентабельности к себестоимости побуждает предприятия не к снижению цен, а к росту издержек, расточительству, к снижению инвестиционной активности и качеству продукции.

Административное регулирование цен необходимо оставить только на минимально узкий круг социально значимой продукции (не более 10 продуктов питания), приведя предварительно цены на ее создание и реализацию в соответствие с затратами. Кризисное состояние и банкротство целых отраслей способствуют экспансии на белорусский рынок продукции предприятий соседних стран, поэтому ценовое регулирование является, в условиях отсутствия оборотных средств и инвестиционных источников у белорусских предприятий, дополнительным фактором ухудшения их финансового состояния. И уже в печати появляются высказывания ряда белорусских директоров пивзаводов с требованиями ввести повышающие акцизы, квоты на российское пиво или запретить его ввоз вообще, т.е. решить ошибки правительственной политики за счет рядового потребителя. Отсюда недалеко до принятия закона о хищнической и разорительной конкуренции, который будет всячески и далее способствовать государственному меркантилизму. Однако так наша продукция никогда не станет конкурентоспособной.

Тем не менее, на некоторый переходный период, пока на отдельных рынках не будет полностью реализован механизм эффективной конкуренции, отдельные направления административного регулирования цен и издержек необходимо оставить. Целью совершенствования административного регулирования цен на микроуровне должно стать *уменьшение мотивов и возможностей роста цен отдельными предприятиями*. Это топливно-энергетический, жилищно-коммунальный сектора, транспортный комплекс и другие инфраструктурные предприятия.

Либерализация цен в этих секторах рынка приведет к росту общего уровня потребительских цен и снижению жизненного уровня населения. Следовательно, в четко очерченный переходный период (например, 2-3 года), пока компании в этих секторах организационно и экономически не будут подготовлены к самостоятельному существованию, и реструктуризации и до тех пор, пока общеэкономический рост не увеличит доходы населения, государство должно будет обеспечивать необходимую финансовую поддержку этим предприятиям, преимущественно от неинфляционных доходов, полученных, например, от продажи государственных долговых обязательств на фондовом рынке, приватизации и пр. В то же время в этих секторах

необходимо последовательное административное повышение цен для приведения тарифов к затратам.

Направления реализации:

а) разработка современной нормативно-правовой базы расхода и нормирования сырья, материалов;

б) контроль издержек, включаемых в цены, в первую очередь внепроизводственных расходов, на рынках, где в настоящее время отсутствует конкуренция;

в) совершенствование системы нормирования маркетинговых и представительских расходов;

г) отказ от привязки рентабельности к затратам.

Одним из главных направлений государственной ценовой политики должен быть контроль за обоснованным формированием себестоимости товарной продукции. Органы ценового контроля уделяют этому направлению недостаточно внимания. Все знают, что тарифы в сфере жилищно-коммунальных услуг в несколько раз ниже затрат на их оказание, однако насколько эти затраты и себестоимость экономически обоснованны? И на какие средства происходит евроремонт офисов, домов отдыха и прочих инфраструктурных подразделений? Необходимо отказаться от порочной практики марксистской формулы цены “себестоимость + прибыль” и после ревизии издержек и экономического состояния каждого предприятия инфраструктуры ограничить верхний уровень цены, заставляя предприятия повышать эффективность.

Одновременно необходимо снять все ограничения по входу на рынок и оказывать меры государственной поддержки предприятиям, оказывающим альтернативные услуги по созданию мини-котельных, ресурсосбережению, установлению приборов учета и т.п. В идеале через два-три года белорусский ТЭК будет готов к комплексной реструктуризации и созданию эффективной конкуренции на рынках, прежде считавшихся естественными монополиями. А там, где есть рынок, всегда есть тенденции снижения цен и (или) роста качества.

3. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ МЕТОДОВ РЕГУЛИРОВАНИЯ ЦЕН

Совершенствование экономических методов регулирования потребительских цен должно быть направлено, с одной стороны, на либерализацию рынков в условиях жесткой финансовой дисциплины и ограниченности спроса, роста конкуренции и снижения монополизации отечественных производителей. А с другой – контроль издержек и цен на государственных предприятиях, внедрение механизмов, когда приватизация и отход от опеки государства становятся экономически выгодными.

Главные причины неуправляемого роста цен лежат за пределами компетенции органов ценового или государственного регулирования и контроля. В сложившихся условиях для достижения стабилизации в росте цен необходимо:

- снизить льготное кредитование, прекратить практику регулярного пересмотра уровня оплаты труда и принять другие меры к консервированию денежной массы;
- стабилизировать курс национальной денежной единицы относительно твердых валют;
- снизить налоговый пресс на производителя с целью стимулирования отечественного производства;
- создать более благоприятный климат для внутренних и иностранных инвесторов путем снятия многочисленных ограничений по входу на рынок.
- обеспечить максимальную свободу экономических субъектов;
- ввести полную ответственность за результаты хозяйственной деятельности;
- обеспечить равноправие всех видов собственности;
- способствовать конкуренции производителей, а не потребителей.

В законодательном порядке следует запретить слияние предприятий по отраслевому признаку, ограничить сферу деятельности концернов решением только технологических задач. В противном случае, как показывает мировой опыт, они будут создаваться для выработки единой рыночной политики – для поддержки цен на высоком уровне, для продажи товаров на определенных условиях и пр.

Естественным направлением государственной экономической политики должно стать построение экономической и институциональной среды, стимулирующей и поддерживающей предпринимательство, инвестиционную привлекательность, появляющийся и растущий новый бизнес.

Таким образом, на макроуровне косвенные методы регулирования потребительских цен должны быть направлены на уменьшение совокупного спроса предприятий и населения и рост совокупного предложения.

В первую очередь это достижение макроэкономической стабилизации, законодательное ограничение дефицита бюджета, стабильная и конвертируемая валюта. Естественным направлением государственной экономической политики должно стать построение экономической и институциональной среды, стимулирующей и поддерживающей предпринимательство, инвестиционную привлекательность, появляющийся и растущий новый бизнес, табл. 2.

Большинство белорусских производителей сегодня имеют две очень актуальные проблемы – недостаток собственной сырьевой и технологической базы. Сырье, материалы, оборудование, технологии – все это ввозится из стран ближнего и дальнего зарубежья, облагаясь высокими таможенными пошлинами. В большинстве стран с рыночной экономикой сырье, которое не производится в стране, как и готовая продукция, вообще не облагается никакими пошлинами либо они минимальны. В Беларуси зачастую снижаются таможенные пошлины на готовую импортную продукцию, вместо пошлин на ввозимые сырье и оборудование. Совершенствование внешнеторговой и таможенной политики является важным направлением по снижению издержек отечественных предприятий.

**Направления совершенствования экономических методов управлением
уровня и динамикой потребительских цен на микро- и макроуровне**

Микроуровень	Макроуровень
Блокирование мотивов и стимулов роста цен отдельными предприятиями. Создание предпосылок для роста объемов производства и снижения уровня цен	Уменьшение совокупного спроса предприятий и населения. Политика, направленная на рост совокупного предложения
Направления реализации <input type="checkbox"/> политика либерализации барьеров входа-выхода на рынок, совершенствование институциональной среды, направленное на уменьшение транзакционных издержек; <input type="checkbox"/> политика, направленная на рост конкуренции, «открытие» национального рынка для иностранных производителей; <input type="checkbox"/> разработка и реализация мероприятий по ресурсосбережению, постепенная ликвидация перекрестного субсидирования и ценовой дискриминации; <input type="checkbox"/> выработка комплекса мер, направленных на повышение инвестиционной привлекательности бизнеса в Беларуси и рост прямых иностранных инвестиций	Направления реализации <input type="checkbox"/> снижение госрасходов на поддержание АПК, жилищного строительства, государственных инвестиций; <input type="checkbox"/> отказ от административного регулирования производственно-коммерческой деятельности предприятий; <input type="checkbox"/> рост тарифов на ЖКУ, транспорт, связь; упорядочивание и уменьшение количества льгот; <input type="checkbox"/> введение положительной процентной ставки; <input type="checkbox"/> формирование функционирующего рынка ценных бумаг; <input type="checkbox"/> построение эффективной и независимой судебной системы (обязательное исполнение контрактных обязательств, возвращаемость кредитов госпредприятиями, введение процедур санации и банкротства)

Для удержания инфляции в социально и экономически приемлемых рамках необходима выработка целого пакета взаимоувязанных мер по адаптации государственных и иных институтов и структур к регулированию инфляционных процессов, табл. 3.

Регулирование потребительских цен – забота не только органов ценового контроля. Как было отмечено выше, в современной Беларуси факторы роста цен лежат за пределами их компетенции. Только совместными усилиями всех заинтересованных ведомств, имеющих опосредованную причастность к уровню и динамике потребительских цен, можно стабилизировать динамику потребительских цен и их уровень, релевантный по отношению к доходам населения и затратам предприятий.

Формально в положениях о всех органах государственного управления прописаны функции, направленные на стабилизацию роста потребительских цен. Если Национальный банк будет подлинно независимым и единственным критерием оценки работы его персонала, будет стабильная и конвертируемая валюта, а не битва за урожай с последующим празднованием всенародного праздника «Еда-2001», то цены не будут расти! Если Министерство финансов будет ограничено в расходовании государственных средств и финансировании национальных «флагманов» и заинтересовано в повышении финансовой дисциплины предприятий, то не будет отдельных постановлений Совета Министров, вводящих особые «правила игры» для отдельных предприятий, через цены, списывающие неэффективность и бесхозяйственность.

**Система органов госрегулирувания,
опосредованно влияющих на уровень потребительских цен**

Орган госуправления	Цель регулирования	Инструменты антиинфляционного регулирувания	Последствия реализации
Национальный банк	Конвертируемость и стабильность национальной валюты	Рестриктивная денежно-кредитная политика, неэмиссионное кредитование правительства	Снижение платежеспособного спроса предприятий и населения (сдвиг линии совокупного спроса влево), снижение уровня потребительских цен
Министерство финансов	Сбалансированная бюджетно-налоговая политика. Законодательное запрещение или ограничение дефицита госбюджета	Снижение непроизводительных госрасходов, дотаций и субсидий. Уменьшение количества косвенных налогов и рост прямых	Уменьшение платежеспособного спроса вследствие снижения госрасходов, увеличения совокупного предложения вследствие уменьшения налоговой нагрузки на предприятия
Министерство экономики	Экономическая политика, адекватная целям переходного периода.	Структурные и институциональные реформы, направленные на рост национальной конкурентоспособности	Четкие и прозрачные «правила игры», привлекательность открытия и ведения бизнеса, т.е. рост совокупного предложения
Министерство предпринимательства и инвестиций	Антимонопольная политика, направленная на тщательный анализ издержек, государственная конкурентная политика	Приватизация, демополизация рынка, уменьшение и (или) ликвидация барьеров входа на рынок	Рост совокупного предложения, снижение издержек и цен
Государственный налоговый комитет	Совершенствование налоговой политики	Изменение налогооблагаемой базы, процентных ставок и количества налогов. Ужесточение налоговой дисциплины и повышение собираемости налогов	Рост производства, сдвиг линии совокупного предложения вправо, снижение цен вследствие снижения явных и неявных издержек ведения бизнеса

Министерство предпринимательства и инвестиций, Министерство по управлению государственным имуществом и приватизации, Министерство промышленности, проводя политику, направленную на рост конкуренции и подлинную хозяйственную независимость и ответственность предприятий, сведя количество барьеров входа на белорусский рынок и трансакционные издержки его ведения к минимуму (совместно с другими ведомствами), могут внести большой вклад в снижение темпов и уровня потребительских цен. Это же касается уменьшения количества и ставок налогов, упрощения нормативной базы функционирования бизнеса, снижения полномочий контролирующих ведомств.

Максимальная либерализация цен на товары и ресурсы, уменьшение ко-

личества льгот, субсидирования и дотационности не должны способствовать резкому ухудшению социально экономического положения населения. Однако любая социальная защита должна носить адресный характер, не искажая вследствие зарегулированных цен финансовые и ресурсные потоки.

Таким образом, направлениями совершенствования экономических методов регулирования потребительских цен являются:

- неукоснительное выполнение основных параметров денежно-кредитной политики;
- законодательно закреплённая независимость Нацбанка от исполнительной власти;
- стабильная конвертируемая национальная валюта;
- законодательно запрещённый дефицит госбюджета;
- ясное, стабильное и прозрачное законодательство;
- минимизация барьеров входа на рынок, конкурентная политика;
- политика стимулирования прямых иностранных инвестиций;
- реформа судебной системы, введение механизмов банкротства в случае несоблюдения финансовой дисциплины;
- внедрение механизмов энергосбережения.

Осуществляя конкретные действия по совершенствованию ценового регулирования, необходимо помнить, что ценовая политика не может быть изолированной, особенно в переходный период, от других рычагов государственного регулирования. Ценовая политика может выполнять свои функции лишь в том случае, если она органически встроена в экономический механизм рыночного реформирования и увязана с преобразованиями в денежно-кредитной, валютной, налоговой, бюджетной, внешнеэкономической, социальной политике, различными институциональными преобразованиями.

Беларуси необходимы долгие и очень трудные структурные реформы, жесткие бюджетные ограничения предприятий, реальная приватизация и разгосударствление. Только рост инвестиций на единицу реального капитала способен увеличить производительность труда, снизить издержки, создать прибыль предпринимателю и добавленную стоимость в экономике. Вслед за этим начинается и рост реальных доходов населения.

ЛИТЕРАТУРА

Закон Республики Беларусь “О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции” (2000).

Экономика переходного периода (1998) под ред. Е. Гайдара. ИЭПП.

Ракова Е. (2000) Институциональная среда функционирования промышленных предприятий Беларуси // Квартальный бюллетень Клуба экономистов №3.

Романчук Я. (1999) Мифы и факты о концепции монополии // Квартальный бюллетень Клуба экономистов №4.

ЕБРР (2000) Трансформация экономик стран ЦВЕ, Прибалтики и СНГ.