

ОЦЕНКА УРОВНЯ РЕАЛЬНОЙ И СКРЫТОЙ БЕЗРАБОТИЦЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

В Беларуси уровень безработицы официально регистрируется исходя из определения статуса безработного, закрепленного в Законе “О занятости населения”. Согласно этому закону “безработными считаются трудоспособные граждане в трудоспособном возрасте (женщины до 55 лет, мужчины до 60 лет), постоянно проживающие в Республике Беларусь, не имеющие работы, не занимающиеся предпринимательской деятельностью, не обучающиеся в дневных учебных заведениях либо не проходящие военной службы и зарегистрированные в государственной службе занятости. Регистрация безработных осуществляется ... при личном обращении” [1, с. 7]. Таким образом, показатель уровня безработицы в нашей стране базируется, как правило, на численности безработных, официально зарегистрированных в службе занятости.

Международная организация труда (МОТ) 1 апреля 1994 г. ввела в действие “Основные методологические положения по классификации статистических показателей о составе рабочей силы, экономической активности населения и статусу занятости”. Там зафиксирован иной подход к статусу безработного. По определению МОТ, “к безработным относятся лица, достигшие трудоспособного возраста, которые в отчетный период: а) не выполняли никакой работы; б) занимались поиском работы...; в) были готовы приступить к работе немедленно (в течение двух недель). В отдельных случаях к безработным могут быть отнесены лица ниже и выше трудоспособного возраста, отвечающие всем трем критериям. К безработным относятся также лица, обучающиеся по направлению службы занятости. Учащиеся, студенты, пенсионеры и инвалиды учитываются в качестве безработных, если они занимались поиском работы и были готовы приступить к ней” [2, с. 18]. Таким образом, данное определение относит к категории безработных значительно более широкий круг незанятых граждан.

В Беларуси значительное число безработных предпочитают не регистрироваться в службе занятости, т. к. последняя не в состоянии предложить им подходящую работу, а пособие по безработице крайне низкое и его получение ограничено рядом условий. Безработные самостоятельно трудоустраиваются, не прибегая к помощи Государственной службы занятости. Поэтому, для того чтобы представить реальную картину, которая сложилась на рынке

труда, для вычисления уровня безработицы необходимо использовать методику, разработанную МОТ. Также очень важно, что показатели, полученные с помощью данной методики, можно сравнивать с показателями других стран.

Международная практика показала, что наиболее эффективный способ определения безработицы – это выборочные обследования населения (домашних хозяйств). Другими источниками данных об уровне безработицы могут быть перепись населения, картотеки службы занятости, страховых организаций, органов социального обеспечения и т. д. Но обследование домашних хозяйств все же обладает рядом преимуществ по сравнению с другими способами получения данных. Во-первых, обследования позволяют изучить разнообразные аспекты занятости и безработицы, их связь с уровнем образования, дохода и т. д. Во-вторых, обследования являются единственным источником, который при должной организации способен охватить практически все население страны, все сферы экономической деятельности, все отрасли экономики и категории трудящихся, временно не работающих. Но есть и негативная сторона – обследования требуют больших финансовых затрат. Именно по этой причине в нашей стране расчет численности безработных на основе социологических обследований домашних хозяйств по методике МОТ проводится всего один раз в год (в России – один раз в квартал).

Сопоставив два подхода к расчету безработицы, можно сделать вывод, что, как и в других странах СНГ, официально принятый метод определения безработицы дает заниженные показатели и не отражает реального уровня безработицы. Рассчитанный по методике МОТ уровень безработицы на 1.01.99 г. составил 7,2 %, т. е. более чем в три раза превысил официальный показатель (см.: *Таблица 1*).

Таблица 1

| | Уровень безработицы | | Соотношение уровней безработицы |
|--------------|---|---------------------------------|---------------------------------|
| | Официально регистрируемый службой занятости, в % к экономически активному населению | Рассчитанный по методологии МОТ | |
| 1.01.1997 г. | 3,9 | 8,7 | 1 : 2,2 |
| 1.01.1998 г. | 2,8 | 7,6 | 1 : 2,7 |
| 1.01.1999 г. | 2,3 | 7,2 | 1 : 3,1 |

Сопоставление уровней безработицы свидетельствует о том, что официально регистрируемый уровень безработицы снижается более быстрыми темпами, чем уровень общей безработицы, рассчитанный по методике МОТ на основе обследования домашних хозяйств. Это приводит к выводу, что доля незарегистрированных безработных растет по отношению к официально регистрируемым. Если на начало 1997 года общий уровень безработицы превы-

шал официально регистрируемый в 2,2 раза, то в начале 1999 года – в 3,1 раза.

В 1997–1998 гг. было проведено выборочное обследование домашних хозяйств г. Минска. В выборочную совокупность входило 1000 семей, включающих около 3000 человек в возрасте от 16 до 70 лет. Общий уровень безработицы в г. Минске, выявленный социологическими методами, в 1998 году составил 8,3% по отношению к трудоспособному населению в трудоспособном возрасте. Этот показатель включает, во-первых, уровень зарегистрированной безработицы, составляющий 1,03%; во-вторых, уровень незарегистрированной безработицы (5,4%) и, в-третьих, уровень скрытой безработицы (1,87%), которая является одним из распространенных видов безработицы в Беларуси (о ней будет сказано позже). В 1997 году общий уровень безработицы составлял 9,1% (уровень зарегистрированной безработицы – 1,5%, уровень незарегистрированной безработицы – 5,5%, уровень скрытой безработицы – 2,1%) [3, с. 32–34].

Обследование подтверждает тенденцию уменьшения контингента зарегистрированных безработных и увеличения незарегистрированных. Если в 1997 году в службе занятости официально было зарегистрировано 21,0% безработных от общего их числа, то в 1998 – 16 (в 1,3 раза меньше). В результате сокращение официального уровня безработицы сопровождается увеличением ее неофициального уровня и выходом из-под контроля службы занятости значительной части безработных.

Необходимо проводить регулярные, не менее двух раз в год, обследования безработицы по методике МОТ. Это позволило бы государственным органам управления иметь реальную картину о происходящих процессах на рынке труда страны. С этой же целью в статистических сборниках и материалах целесообразно публиковать наряду с данными об уровне официально регистрируемой безработицы и уровень общей безработицы, рассчитываемой по методике МОТ, – так, как это делается в России.

Как мы уже говорили, в Беларуси широко распространена именно скрытая безработица. Скрытая безработица может иметь две формы – видимую и невидимую. Видимая скрытая безработица (вынужденная неполная занятость) показывает, какое количество работников занято в режиме неполного рабочего дня или сокращенной рабочей недели, а также находится в административных отпусках без сохранения заработной платы или с частичной оплатой труда. Невидимая скрытая безработица (невидимая неполная занятость) отражает дисбаланс в использовании труда и других факторов производства. Симптомами могут быть неполное использование квалифицированного потенциала работника или низкая производительность труда. Таким образом, к этой категории относят излишек рабочей силы с точки зрения определенных нормативов труда, а также занятых на работе, не требующей имеющихся у них квалификации и опыта. Данное явление пока недоступно прямому статистическому из-

мерению, и в настоящее время анализ скрытой безработицы ограничивается лишь зримыми ее проявлениями (видимая скрытая безработица).

Как показало исследование, наиболее широкое развитие в Республике Беларусь получила вынужденная неполная занятость, нарастание которой обусловлено рядом факторов. Во-первых, кредитно-финансовой поддержкой государством отдельных убыточных отраслей и производств, сдерживанием процедуры банкротства и несостоятельности предприятий. Во-вторых, убежденностью руководителей предприятий, что спрос на их продукцию вскоре возрастет и рабочая сила будет востребована. Большинство работников не увольнялось в надежде, что предприятие выйдет из тяжелого положения, а также в связи с опасениями, что в условиях кризиса экономики не удастся найти более высокооплачиваемую работу. В-третьих, низкая доля оплаты труда в издержках производства делала малозначащей экономию на рабочей силе. В-четвертых, многие предприятия, оказавшиеся на грани банкротства, были неспособны выполнить требования, предусмотренные законодательством в области социальных гарантий при сокращении штатов, поскольку необходимые выплаты часто превосходили их финансовые возможности. В-пятых, некоторые предприятия имели свободные производственные площади и помещения, аренда которых позволяла выплачивать работникам зарплату, поддерживая тем самым занятость.

Сдерживание высвобождения излишних работников позволяет, с одной стороны, сохранить предприятиям кадровый потенциал и предотвратить опасность возникновения массовой и длительной безработицы, усиления социальной напряженности в обществе; с другой стороны, сохранение неполной занятости на предприятиях сопровождается крайне низкой производительностью труда, уменьшением заработной платы персонала предприятий и ухудшением использования рабочей силы. Все это тормозит структурные преобразования в экономике.

В результате такой политики в 1996 году численность работников, занятых в режиме неполной рабочей недели (дня) составила 454,7 тыс. чел. (12% от общей численности работников), а 501,8 тыс. чел. (13 %) находились в вынужденных отпусках. В этот период по расчетам Министерства труда безработица с учетом скрытых форм составляла около 20%. В дальнейшем увеличение спроса на труд, расширение альтернативных видов занятости и самостоятельной деятельности населения привели к снижению скрытой безработицы. В 1997 году в режиме неполного рабочего времени работало около 270 тыс. (7,1% от общей численности работников) и 291 тыс. чел. (7,6 %) находились в вынужденных отпусках по инициативе администрации. В 1998 году в режиме неполного рабочего времени работали 176,6 тыс. чел., что на 34,5% меньше, чем в 1997 году. Доля лиц, работавших неполное рабочее время по инициативе администрации, в общей численности работников уменьшилась с 7,1% в

1997 до 4,6% в 1998 году. В вынужденных административных отпусках в 1998 году находились 205,9 тыс. работников (5,3% от общей численности), что на 29,3% меньше, чем в 1997 году. Как видим, в настоящее время уровень видимой скрытой безработицы в стране несколько снизился: с 26% в 1996 до 14,7% в 1997 и около 9 % в 1998 году. Однако, несмотря на улучшение использования трудового потенциала, в стране продолжается процесс резервирования рабочей силы на предприятиях и сохранения значительного числа неэффективных и низкооплачиваемых рабочих мест.

К новым явлениям можно отнести расширение неформальной (нелегальной) занятости. Низкий уровень оплаты труда в реальном секторе экономики, малый размер пособия, жесткие условия его выплаты, отсутствие перспектив найти с помощью службы занятости подходящее рабочее место – все это вынуждает население к поиску работы в неформальном секторе экономики без официальной регистрации.

Неформальная занятость – это не зарегистрированная в соответствии с законодательством экономическая деятельность граждан (без официальной регистрации и записи в трудовой книжке). Это самозанятые граждане, занимающиеся, как правило, перепродажей товаров, посредническими услугами, производством и сбытом сельскохозяйственной продукции в целях получения дохода, а также работающие на частных предприятиях без документального оформления отношений найма. Определяя стратегию развития экономики страны, нельзя не учитывать потенциал неформального сектора – созданные рабочие места и доходы. Данная категория граждан в настоящее время статистически не учитывается. Однако численность занятых в неформальном секторе можно определить как разность между общей численностью трудовых ресурсов и той части трудоспособного населения, которая занята в производстве, на учебе, военной службе, ведением домашнего хозяйства и воспитанием детей, т. е. следующим способом:

$$N = L - (E + S + A + W) - U \quad [4, \text{с. } 60].$$

В этой формуле: N – численность трудоспособных граждан без официальной регистрации деятельности; L – трудовые ресурсы; E – занятые в экономике; S – учащиеся 16 лет и старше, обучающиеся с отрывом от производства; A – военнослужащие; W – женщины, занятые воспитанием детей; U – официально зарегистрированные безработные.

Используя данную формулу, нами был проведен расчет численности занятых в неформальном секторе в 1998 году. По нашим расчетам, в 1998 году численность данной категории населения составила около 640 тыс. человек, или 13,7% от экономически активного населения.

По мнению ученых, к занятым в неформальном секторе следует также относить и лиц, которые совмещают работу в общественном производстве с не-

легальной деятельностью. Это люди, работающие неполную рабочую неделю или находящиеся в административных отпусках. В их число также входят граждане, характер работы которых допускает относительно свободный режим и позволяет подрабатывать на рабочем месте. Согласно предлагаемому подходу, применительно к условиям Беларуси около 30% работников в режиме вынужденной неполной занятости в конечном итоге уходили в теневой сектор или пополняли ряды безработных. По расчетам в 1998 году их численность составила 115 тыс. человек. С учетом этой категории граждан общая численность занятых в неформальном секторе составила 755 тыс. человек. Тогда уровень неформальной занятости можно рассчитать следующим образом:

$$R = \frac{N1}{P} * 100 \quad [4, \text{ с. } 64].$$

Обозначения: R – уровень неформальной занятости; N1 – численность занятых в неформальном секторе с учетом вынужденной неполной занятости; P – экономически активное население.

$$R = \frac{755}{4679} * 100 = 16,1\%.$$

Таким образом, уровень неформальной занятости в Беларуси в 1998 году составил 16,1% (для сравнения: в России – 18,4% экономически активного населения).

Следует отметить, что крупномасштабный характер неформальной занятости можно определить как “потенциальный рынок труда”. Принимая во внимание данные социологического обследования домашних хозяйств, согласно которым около 28% незанятого населения желает иметь работу, уровень потенциальной безработицы (с учетом числа официально зарегистрированных безработных) можно рассчитать по формуле:

$$K = \frac{0,28 * N1 + U}{P} * 100 \quad [4, \text{ с. } 69].$$

Обозначения: K – уровень потенциальной безработицы; U – численность официально зарегистрированных безработных.

По расчетам уровень потенциальной безработицы в Беларуси на 1.01.1999 г. оказался равен 6,8% (см.: *Таблица 2*).

$$K = \frac{0,28 * 755 + 105,9}{4679} * 100 = 6,8\%.$$

**Уровень безработицы в Республике Беларусь,
рассчитанный по различным методикам**

| | Уровень безработицы | | Рассчитанный по предлагаемой методике |
|--------------|---|---------------------------------|---------------------------------------|
| | Официально регистрируемый службой занятости, в % к экономически активному населению | Рассчитанный по методологии МОТ | |
| 1.01.1997 г. | 3,9 | 8,7 | 9,2 |
| 1.01.1998 г. | 2,8 | 7,6 | 7,8 |
| 1.01.1999 г. | 2,3 | 7,2 | 6,8 |

К неформальной деятельности многих вынуждает низкая оплата труда в реальном секторе экономики. Но незначительный по размерам частный сектор при отсутствии прочной правовой базы, действенной системы стимулирования его развития часто бывает ненадежен. Неуверенность в длительном функционировании частных структур побуждает людей не порывать с государственным предприятием; они предпочитают иметь неполную занятость, но не терять основного места работы. В результате вынужденная незанятость часто переходит в неформальную и приобретает застойную форму. Другими словами, можно сказать, что значительная часть людей совмещает работу в общественном производстве с неформальной деятельностью. Для определенной части работников становится выгодным работать неполный рабочий день (неделю). Это позволяет им использовать появившееся свободное время для малого бизнеса, дающего часто доход, значительно превышающий заработную плату по основному месту работы. Люди не увольняются с предприятий, т. к. многие предприятия до настоящего времени служат не только основным источником денежных поступлений, но и гарантом социальных благ, таких как продажа дешевых продуктов питания, предоставление жилья и мест в детских дошкольных учреждениях, пользование спортивными сооружениями, медицинское обслуживание и т. д.

Бесспорно, участие в неформальном секторе в какой-то мере способствует смягчению напряженности ситуации на рынке труда, а также выполнению важной социальной функции – росту доходов населения. Однако неформальная деятельность хотя и может быть признана целесообразной, тем не менее здесь не распространяются трудовое законодательство, система социальной защиты граждан. В свою очередь, при отсутствии необходимых для граждан социальных гарантий в неформальном секторе создаются условия для развития криминальной среды. Очевидно, что такая деятельность наносит ощутимый урон экономике, поскольку доходы там, как правило, не декларируются, не перечисляются и налоговые платежи в социальные фонды. Кроме того, неформальная занятость приводит к постепенной утрате квалификации, про-

фессиональных навыков работников. В итоге снижается эффективность труда и качество рабочей силы в общественном производстве.

Скрытая безработица и занятость в неформальном секторе являются формами адаптации населения к условиям переходного периода при отсутствии действенных рыночных инфраструктур и развитой системы регулирующих механизмов. Эффективное экономическое развитие невозможно без легализации скрытых форм безработицы. Однако сегодня это упирается в крайне ограниченные возможности госбюджета, за счет которого пришлось бы обеспечить социальную защиту еще примерно 300 тыс. человек. Требуется поэтапная легализация и интеграция неформального сектора в национальную экономику Беларуси на основе скоординированной деятельности государства, работодателей и профсоюзов путем разработки специальных программ регулирования его развития.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. *О занятости населения Республики Беларусь*. Закон РБ от 30 мая 1991 г. (с изменениями и дополнениями)//“Труд и рынок”, № 3 (15), 1999.

2. *Основные методологические положения по классификации статистических показателей о составе рабочей силы, экономической активности населения и статуса занятости*. Разработаны Международной организацией труда (МОТ) в 1994//Национальная экономическая газета, № 19, 1994.

3. Соколова Г. Н., Куропятник И. И., Никитина Н. Ю. *Социальные механизмы регулирования рынка рабочей силы*. Мн., 1998.

4. Боровик Л. С. *Государственное регулирование занятости населения в Республике Беларусь*//Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Мн., 1999.