

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЦЕН И ЕГО ПОСЛЕДСТВИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

1. ОСОБЕННОСТИ ПЕРЕХОДНОГО ПЕРИОДА

Рыночная экономика может эффективно функционировать, только если агенты рынка получают адекватные “сигналы” – цены – для принятия решений по покупкам, продажам, сбережениям и инвестициям. Следовательно, главное экономическое воздействие на процессы воспроизводства оказывают цены, наиболее результативно выполняющие свои функции только при наличии стабильных финансов, т. е. эффективность рыночных отношений зависит от гармоничного единства финансов и цен. В условиях высокой и несбалансированной инфляции первоочередное значение приобретает достижение макроэкономической стабилизации как необходимого условия дальнейших реформ.

Отказ от контроля высокой инфляции имеет три важных последствия. Во-первых, в условиях высокой инфляции доходы и богатство значительно перераспределяются, что создает предпосылки для снижения экономической эффективности. Во-вторых, в условиях высокой инфляции цены не выполняют своей сигнализирующей роли, т. к. субъектам экономики становится трудно интерпретировать ценовые изменения как изменения относительных цен. В-третьих, в течение периода высокой инфляции предприятия и домашние хозяйства концентрируют экономическую активность скорее на краткосрочных (часто спекулятивных) мерах по защите своих доходов и активов, чем на долгосрочных решениях по поводу, например, сбережений и инвестиций, которые так необходимы для достижения устойчивого экономического роста.

Переходный период в реформируемой экономике не обходится без “шоковой терапии”, если ей в наследство достались деформированная структура относительных цен или высокая макроэкономическая несбалансированность. Если превалируют оба этих условия, тогда “шоковая терапия” является крайне необходимой, хотя и недостаточной для стабилизации экономики. Опыт стран Центральной и Восточной Европы (ЦВЕ), в своей основной массе выбравших путь “шоковой терапии”, показал успех и перспективность такого подхода; тогда как страны, выбравшие путь постепенных реформ, показывают значительно меньшие экономические успехи. Отказ от быстрого и решительного

реформирования в Республике Беларусь способствует консервации следующих негативных особенностей переходного периода (применительно к основным фазам общественного воспроизводства) [3]:

Производство	Отсталая технологическая структура и, следовательно, низкий спрос на продукцию вследствие ее неконкурентоспособности; искаженная организационно-производственная структура, т.е. большинство предприятий являются крупными и средними, из чего следует обилие "физических" монополистов, негибкость производственной базы, затратные схемы ценообразования, отсутствие конкуренции и нужда в крупных инвестициях; производственные отношения, тормозящие развитие производительных сил; моральный и физический износ основных производственных фондов; недозагрузка оборудования и недостаточные возможности субъектов хозяйствования, убыточное неэффективное сельское хозяйство; низкая инвестиционная активность.
Распределение и обмен	Доминирование негосударственного сектора в сфере распределения, товарного и денежного обращения; неразвитость финансового сектора, что выражается в малочисленности банковских и финансовых учреждений, их концентрации в нескольких городах и в высокой рентабельности вложений по сравнению с реальным сектором экономики; кризис управления, неэффективная мотивация работников производственной сферы; снижение бюджетного потенциала и рост дефицита; ущемленное положение энергетических отраслей; неплатежи и бартерные отношения между субъектами хозяйствования; долларизация денежного обращения, отток национального капитала за границу; упадок социально-культурной сферы.
Потребление	Падение уровня жизни большинства населения по сравнению с работниками банков, руководителями предприятий и высшими чиновниками; напряженность и конфликтность в социальной сфере; нарастание дифференциации доходов населения; рост безработицы, преступности, кризис морали и нравственности; коммерциализация здравоохранения и образования, их недоступность для большинства населения.

К этому следует добавить такие специфические особенности белорусской экономической жизни, как:

- “правовой нигилизм”, т. е. стремление решать хозяйственные конфликты не путем обращения в судебные инстанции, а через поиск “вышестоящих” покровителей; неполнота законодательства, регулирующего рыночные отношения, и неразвитость судебной системы подкрепляют данную тенденцию;
- отсутствие представления у основной массы населения о целях и путях реформирования экономики;

- низкий уровень управляемости внутри государственных структур.

Исходя из вышеперечисленных особенностей можно выделить следующие факторы, влияющие на издержки, цены и инфляцию:

- высокое ресурсопотребление и, как следствие, высокая материалоемкость и энергоемкость продукции;
- высокая себестоимость как результат отсталой технологии и 70% износа основных производственных фондов предприятий;
- затратные схемы ценообразования предприятий-монополистов;
- низкая инвестиционная активность, не способствующая инновационной деятельности предприятий;
- низкий платежеспособный спрос, который вынуждает предприятия снижать объемы производства, сохраняя производство лишь дешевой и некачественной продукции.

Государство пытается решать эти проблемы с помощью административного регулирования экономических процессов, что, в свою очередь, накладывает непосредственный отпечаток на инфляцию, ценообразование и государственную ценовую политику.

2. ФАКТОРЫ РОСТА ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ЦЕН

В качестве инструмента воспользуемся корреляционно-регрессионным анализом, хотя его использование не совсем корректно вследствие мультиколлинеарности рассматриваемых факторов.

Общеизвестно, что на индекс потребительских цен (ИПЦ) влияют денежная масса (ИРДМ, в нашем анализе агрегат М3), номинальные денежные доходы населения (ИНДДН), курс доллара (ИКД), индекс цен производителей промышленной продукции (ИЦПП). Эти факторы могут выступать или на стороне спроса (инфляция спроса), или на стороне предложения (инфляция издержек), или взаимодействовать (денежные доходы населения).

Таблица 1

Матрица парных коэффициентов корреляции

	ИНДДН	ИРДМ	Индекс внебирж. курса	ИКД НБ	ИЦПП	ИНСМЭП	ИПЦ
ИНДДН	1						
ИРДМ	0,419214	1					
Индекс внебирж. курса	0,329156	0,19275	1				
ИКД НБ	0,517798	0,40386	0,763754	1			
ИЦПП	0,516129	0,64948	0,318926	0,617165	1		
ИНСМЭП	0,411755	0,63162	0,018764	0,156045	0,512785	1	
ИПЦ	0,407314	0,64913	0,204676	0,442075	0,872966	0,569127	1

Корреляционный анализ показывает, что наиболее значимыми факторами являются ИЦПП и РДМ (см.: табл. 1). Линейная функция регрессии ИПЦ в зависимости от этих факторов имеет вид:

$$Y = 0,73X_1 + 0,27X_2, \quad (1)$$

где Y – ИПЦ, X_1 – ИЦПП; X_2 – РДМ; стандартная ошибка коэффициента – 0,07; квадрат коэффициента множественной корреляции равен 0,75; число наблюдений – 60.

Это довольно высокие показатели, что говорит о высокой точности модели.

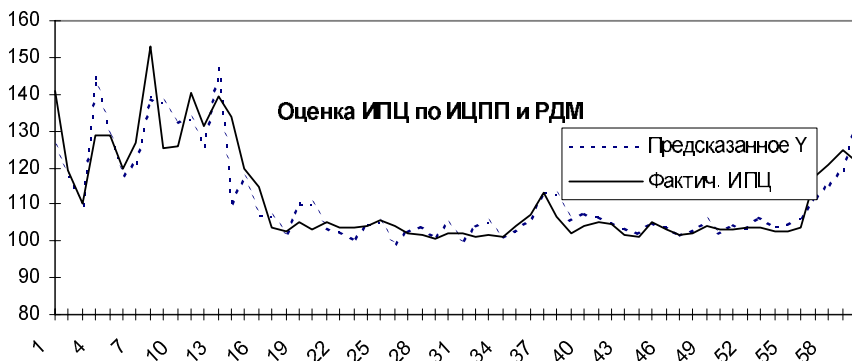


Рис. 1. Динамика ИПЦ в 1994–1998 гг.

Полученные коэффициенты по сути являются коэффициентами эластичности, т. е. при росте ИЦПП на 1% ИПЦ увеличивается на 0,73% и при росте РДМ на 1% ИПЦ растет на 0,27%. Другими словами, рост потребительских цен на 73% обеспечивается ростом ИЦПП и на 27% – увеличением денежной массы.

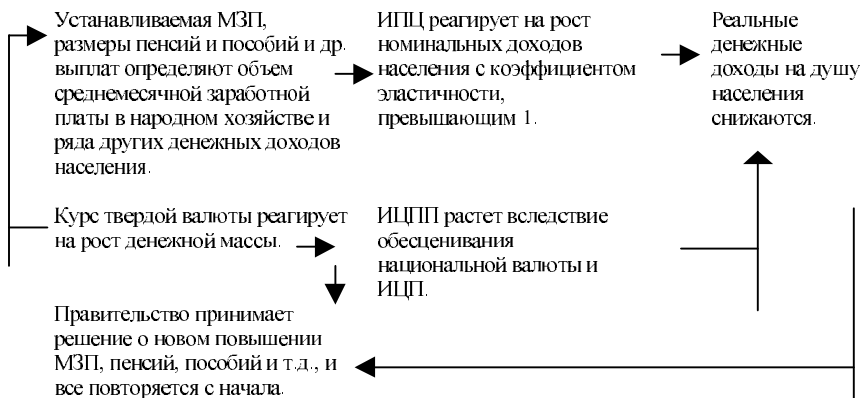


Рис. 2. Схема регулирования доходов населения в зависимости от роста цен

Рост потребительских цен вынуждает правительство прибегать к повышению минимальной заработной платы и соответственно всех других денежных выплат населению. Эти действия, накладываясь на сезонное кредитование АПК и жилищного строительства, провоцируют увеличение денежной массы. Далее, в условиях отрицательной процентной ставки происходит рост курса доллара, и экономика входит в заколдованный круг “зарплата–цены” (см.: рис. 2).

Таким образом, основным инфляционным фактором является рост цен производителей промышленной продукции. При этом во все годы, начиная с 1993, цены производителей промышленной продукции опережали рост потребительских цен. С одной стороны, в данной тенденции сказывается более жесткое ценовое регулирование потребительских цен, с другой – высокая зависимость от импорта сырья и материалов, множественность валютных курсов и отсутствие ценовой конкуренции среди белорусских производителей. Слабый контроль, осуществляемый проверяющими органами, позволяет закладывать в цену практически любой курс и рентабельность.

Воспользуемся корреляционно-регрессионным анализом для выявления отраслей, вносящих наибольший вклад в рост ИЦПП. Для анализа линейной зависимости возьмем девять отраслей, которые работают на выпуск продукции производственного назначения: электроэнергия, черная металлургия, машиностроение, топливная, химическая, нефтехимическая, стекольная, лесная и деревообрабатывающая промышленность, промышленность строительных материалов. В целом все отрасли показывают хорошую взаимозависимость с ИЦПП (коэффициенты выше 0,7), что вполне логично.

Для оценки вклада каждой из отраслей в изменение ИЦПП воспользуемся методом множественной регрессии, т. е. выразим значение ИЦПП как линейную комбинацию индексов цен отраслей производственно-технического назначения. Результаты оценивания ИЦПП по построенной модели приведены на рис. 3.

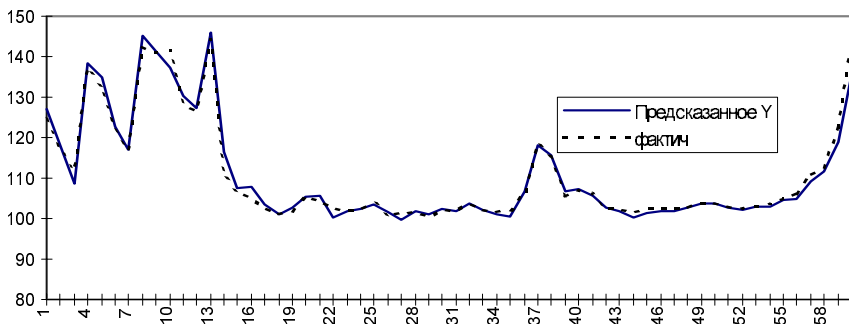


Рис. 3. Динамика ИЦПП в 1994–1998 гг.

Результаты расчетов показали, что значимо отличаются от нуля коэффициенты следующих отраслей:

- электроэнергетика (вклад в ИЦПП составил 14%);
- топливная (18%);
- машиностроение и металлообработка (28%);
- лесная и деревообрабатывающая промышленность (18%);
- промышленность строительных материалов (19%).

$$\text{ИЦПП} = 0,14i_1 + 0,18i_2 + 0,28i_3 + 0,18i_4 + 0,19i_5.$$

Таким образом, пять отраслей провоцируют рост цен производителей промышленной продукции и в конечном счете – инфляцию в высоко монополизированной белорусской экономике. Рост курса доллара постоянно вызывает рост цен на ТЭР, как бы правительство их ни регулировало. Кроме того, удельный вес импортных комплектующих и основного сырья в этих отраслях достигает 50–80%. Так, за первый квартал 1999 года ИПЦ составил 48,6%, а цены производителей выросли на 75,5%. Таким образом, инфляционный потенциал в республике постоянно накапливается.

Вторым основным фактором роста ИПЦ является рост денежного предложения. Экономическая наука обосновывает три варианта государственной политики, направленной на стимулирование экономического роста (как приоритетной задачи правительства):

- политика финансовой стабилизации;
- политика селективной поддержки отечественных производителей;
- классическая политика стимулирования экономического роста (“кейнсианский” вариант).

Для того чтобы любая из этих политик была действенной, необходимо выполнение двух условий: наличие группы, политически сильной и экономически заинтересованной в подавлении инфляции. И второе – достаточно сильная политическая воля, чтобы отказаться от балансирования между различными группами с противоположными экономическими интересами и взять на себя ответственность за осуществление комплекса непопулярных мер.

В Республике Беларусь имеются две группы предприятий с противоположными экономическими интересами. Первая (антиинфляционная) группа желает макроэкономической стабильности и либерализации внешнеэкономической деятельности, поскольку способна адаптироваться к рыночным условиям хозяйствования. В основном, это экспортоориентированные предприятия и новые быстро развивающиеся фирмы. Для второй (проинфляционной) группы необходимым условием выживания или получения сверхприбылей является проведение мягкой денежной политики, закрытость внутреннего рынка, бюджетные субсидии и налоговые льготы. Ко второй группе можно отнести слабые, неконкурентоспособные предприятия с низким управленческим потенциалом, не способные или не желающие найти свою рыночную

“нишу”, а также сферу обращения (банки, торговля, МТС), где на инфляции “делаются” колоссальные доходы.

В такой ситуации правительство вынуждено постоянно колебаться, печатая деньги и усугубляя социально-экономические конфликты. Исходя из изложенных выше особенностей белорусской экономики, политика финансовой стабилизации практически не работает, т. к. в ответ на снижение денежного предложения возникают массовые неплатежи, развиваются безденежные формы обмена. Теневой сектор экономики преобразует их в наличные деньги, что обуславливает повышенное давление на потребительский рынок. Не развитый финансовый сектор, слабая законодательная база и инфляционный способ покрытия дефицита госбюджета препятствуют преобразованию сбережений в инвестиции, вызывая лишь отток валюты из страны.

Не стала пока в действиях правительства ведущей политика селективной поддержки отечественных производителей. Меры по совершенствованию технологической структуры также решались нерыночными способами: масштабный госзаказ, государственные инвестиции, налоговые льготы, протекционистские таможенные пошлины.

В условиях нарастания негативных тенденций была выбрана политика, направленная на усиление роли государства. При этом происходит концентрация инвестиционных ресурсов в “руках” государства, что обеспечивает промышленность и сельское хозяйство дешевыми кредитными ресурсами, рост протекционизма и перераспределение средств из экспортоориентированных отраслей в отрасли импортозамещения (прежде всего, в сельское хозяйство), стимулирование роста производства через курс на увеличение денежных доходов. В результате проводимой политики происходит рост товарных запасов, нарастание инфляции, которая становится малоуправляемой, снижение реальных доходов населения и рост социальной напряженности. Рост рублевой денежной массы обслуживает рост цен, а не инвестиций.

3. ЛИБЕРАЛИЗАЦИЯ ЦЕН И ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЦЕНОВАЯ ПОЛИТИКА

В конце 1991 года, как и в Российской Федерации, в нашей стране начинаются рыночные реформы. Совет министров Республики Беларусь (СМ РБ) 28.12.1991 г. издал два постановления. Согласно постановлению № 495 “О дальнейшей либерализации розничных цен”, начиная с 03.01.92 г. осуществлялся переход к применению свободных розничных цен на товары народного потребления (кроме хлеба и хлебобулочных изделий, молока и молочной продукции, детского питания, мяса и мясопродуктов, исключая мясные консервы, копченые и полукопченые колбасы), а также тарифов на услуги населению. Было сохранено государственное регулирование розничных цен и тарифов на основные потребительские товары и услуги, дотации на хлеб и хлебобулочные изделия, мясо и мясопродукты, молоко и молочную продукцию,

сахар, детское питание, тепло- и электроэнергию, коммунальные услуги, медикаменты, перевозки пассажиров городским транспортом.

Согласно постановлению СМ РБ № 497 от 28.12.91 г. “О переходе к применению в республике свободных оптовых и закупочных цен”, с 03.01.92 г. в Республике Беларусь введены свободные оптовые цены и тарифы на продукцию (работы, услуги) производственно-технического назначения. Для обеспечения стабильности финансово-экономической деятельности производителей и недопущения необоснованного роста государственных оптовых цен и тарифов был утвержден перечень структурообразующей продукции и услуг, на которые установлены предельные уровни повышения указанных цен и тарифов согласно приложению (нефть, газ, тепло- и электроэнергия, брикеты торфяные, услуги грузового транспорта, основные услуги связи и т.д.).

Таким образом, в начале 1992 года правительство провело реформу цен, отменив контроль над оптовыми ценами на большинство товаров и услуг, но сохранив жесткие лимиты на нормы прибыли и различные надбавки. Однако инфляция во второй половине 1992 года достигла почти 30% в месяц. Государственная политика в области ценообразования в это время регламентировалась такими нормативными актами, как постановление СМ РБ № 339 от 08.06.92 г. “Об образовании Департамента цен при Госэкономплане”, постановление № 27 от 20.01.92 г. “О декларировании цен на продукцию (товары, услуги) предприятий-монополистов”. Был утвержден перечень основных потребительских товаров и услуг, на которые в 1992 году были установлены предельные уровни повышения цен и тарифов, и др.

В 1993 году осуществлялась дальнейшая либерализация цен на продукты питания. Контролируемыми остались цены на весьма ограниченный круг видов продовольствия (отдельные сорта хлеба и молока), причем цены на эти продукты были существенно повышены. С августа 1993 года поэтапно увеличивались тарифы на электроэнергию.

К концу 1993 года только 8% розничных цен на товары и услуги, входящие в потребительскую корзину, оставались под административным регулированием. С начала 1994 года отменен обязательный госзаказ. В 1994 году планировалось сокращать число товаров, в отношении которых существовал предельный уровень рентабельности, а также предельные уровни оптовых и розничных наценок, и к середине 1994 года отменить большинство таких правил, за исключением случаев естественной монополии.

Введение российскими монополиями цен на энергоносители, близких к мировым, и разрыв хозяйственных связей создали ряд проблем для экономики Республики Беларусь (отрицательное сальдо торгового баланса и, как следствие, непрестанный рост внешнего долга, фактическое банкротство предприятий с высокой энерго- и материалоемкостью, рост безработицы, высокая инфляция). Реакцией на плачевные результаты непродуманных реформ в не-

которых странах СНГ был выбор стратегии осторожных, постепенных, последовательных преобразований с предварительным созданием необходимых предпосылок. “Основные направления социально-экономического развития Республики Беларусь” и “Программа социально-экономического развития республики до 2000 года” (сентябрь 1996 года) содержат ряд положений о необходимости усиления государственного регулирования процессов ценообразования.

С 1995 года началось сужение круга товаров и услуг, цены на которые устанавливает сам производитель. Так, еще в 1994 году был издан указ президента Республики Беларусь “О мерах по насыщению рынка республики товарами и пресечению необоснованного роста цен на них”, ряд постановлений СМ РБ об усилении контроля за соблюдением дисциплины цен, указ президента Республики Беларусь № 345 от 30.08.96 г. “О некоторых мерах по упорядочиванию ценообразования на территории Республики Беларусь”.

В 1997–1999 гг. с целью закрепления процессов стабилизации и обеспечения устойчивого развития экономики государственное регулирование цен осуществлялось в более жесткой форме, чем в предыдущий период, преимущественно административными методами (2% роста цен в месяц в 1998, 5% – в 1999 году).

В мае 1999 года государственные органы приняли новые нормативные документы, регулирующие ценообразование в Республике Беларусь, а также новое Положение о порядке формирования цен и тарифов, Закон РБ “О ценообразовании”, указ президента РБ № 285 “О некоторых мерах по стабилизации цен (тарифов) в республике Беларусь”. Все эти документы объединяет одно – желание бороться с инфляцией чисто административными методами, сдерживая цены и одновременно декларируя социальную защиту населения.

По итогам первого квартала 1999 года инфляция составила 60%, в то время как рентабельность народного хозяйства – 18,6%. Это традиционная ситуация для белорусской экономики в последние годы. Таким образом, экономика реально производит все меньшую добавленную стоимость. В условиях 70–80% износа ОПФ ужесточение ценового регулирования производителей подрывает экономику предприятий, делая производство на внутренний рынок невыгодным. Вряд ли большинство предприятий сможет покрыть свои убытки за счет реализации продукции на внешнем рынке, где цены не регулируются государством.

Если рост цен на сырье и материалы превышает предельно допустимый рост отпускных цен, то постепенно у предприятия не остается возможностей для осуществления расширенного производства, снижаются качественные показатели деятельности, не говоря уже об инвестиционной и инновационной деятельности, – это общеизвестная экономическая аксиома. Особенно страдают предприятия с длительным циклом производства. Предприятия с быстрой

оборачиваемостью капитала (торговля, финансово-кредитная сфера) в условиях инфляции теряют значительно меньше.

Таким образом, новые меры правительства в области ценообразования только подрывают экономику предприятий, производящих добавленную стоимость в народном хозяйстве. Это слабо увязывается с общим макроэкономическим курсом по стимулированию экономического роста и, как показывает опыт, не снижает инфляцию.

Государство не учитывает еще одну аксиому экономической теории: установление “ценового потолка” на уровне ниже равновесного приводит к появлению дефицита потребительских товаров. Это значит, что понадобятся дополнительные мероприятия по распределению и контролю за распределением. В условиях ценового контроля и дефицита правительству приходится выбирать между плохим и очень плохим. Простое нормирование (например, ограничение продажи в одни руки) дает преимущества только работникам торговли или семьям, где есть неработающие, имеющие возможность совершать покупки в течение дня. Введение талонов – второй вариант распределения дефицитных товаров – также имеет свои недостатки.

Следовательно, любой вариант решения проблемы товарного дефицита в условиях ценового контроля имеет недостатки, т. к. направлен на устранение следствия, а не причины. Отмена государственного регулирования цен и введение целевой, адресной социальной поддержки являются более эффективными.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Государственный контроль над ценами осуществляется в странах с различным уровнем экономического развития.

2. В кризисные периоды контроль над ценами усиливается. Правительство нередко использует жесткую меру регулирования – “замораживание” цен и заработной платы. Необходимым условием успешного осуществления указанного мероприятия является консолидация населения, профсоюзов, политических и общественных групп и движений вокруг идеи о “замораживании” цен и заработной платы, т. е. создание условий экономической солидарности. Иначе вводимые меры не будут иметь экономического эффекта.

3. В краткосрочном плане “замораживание” цен и заработной платы способствует определенной стабилизации экономики – замедлению инфляции, увеличению занятости и росту ВВП. Однако в долгосрочном периоде это ведет к усилению негативных тенденций в развитии экономики: росту дотаций из бюджета, снижению доходной части за счет снижения общего уровня прибыльности предприятий, росту кредитных вложений в экономику и др.

4. В Республике Беларусь на начальных этапах реформирования экономики была проведена широкая либерализация цен, которая привела к резкому и

неуправляемому росту цен и падению объемов промышленного производства.

5. В 1996–1999 гг. проводился жесткий контроль цен преимущественно административными методами в пользу социальной стабильности и поддержки неэффективных производителей. При этом возникли следующие проблемы: ухудшение финансовых показателей работы многих предприятий, падение инвестиционной активности, усугубление “перекрестного субсидирования”, возникновение дефицита потребительских товаров. Данные меры тем не менее не останавливают инфляцию.

6. Контроль цен, как утверждает наука и показывает опыт, не является средством преодоления инфляции. Необходимо дополнительно предусмотреть меры по устранению глубинных причин роста цен: “Не надо полагать, что можно контролировать цены просто путем наделения административного органа властью издавать приказы, запрещающие их рост. Чтобы действительно контролировать цены, такие приказы должны быть поддержаны соответствующим действием в других областях. Они должны быть дополнены денежной политикой с целью ограничения денежной экспансии и фискальной политикой для минимизации правительственных дефицитов... Иначе контролеры будут похожи на людей, которые пытаются сбросить температуру, сидя на ртутном столбике термометра, в то время как кредиторы и потребители сбрасывают уголь на пламя”, – отмечал американский экономист К. Уилкоккс [цит. по 1, с. 53–54].

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Амдилян Л. К. *Критика буржуазных теорий регулирования цен*. М.: Знание, 1985.
2. Приходченко О. И. *Бремя свободных цен* // НЭГ, № 50, 1998.
3. Приходченко О. И. *Особенности переходного периода в экономике РБ*//Тез. материалов научно-практич. конференции. Мн.: Институт управления, 1999.
4. Ракова Е. Ю. *Особенности управления ценообразованием в экономике переходного периода* // Тез. материалов научно-практич. конференции. Мн.: Институт управления, 1999.
5. Ракова Е. Ю. *О некоторых аспектах совершенствования государственной ценовой политики* // Тез. материалов междунар. конференции. Мн.: БГЭУ, 1998.