

В. В. ПИНИГИН

Зам. директора по научной работе

НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь

ОЦЕНКА ВАЖНЕЙШИХ ФАКТОРОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Большинство отечественных и зарубежных экономистов признают факт роста производства в Республике Беларусь в 1997 г. По сравнению с предыдущим годом ВВП вырос на 10 %, объем промышленной продукции – на 17,6 %, инвестиции в основной капитал – на 19,5 %, реальные денежные доходы – на 5 %. Это ключевые цифры, характеризующие экономический рост.

Однако развитие экономики Беларуси в 1997 г. получило неоднозначную оценку у экономистов. Имеются полярные точки зрения на полученный экономический рост, а также методы и средства, которые его обеспечили. В частности, существует точка зрения, согласно которой большой прирост ВВП связан с потерей значительного объема национального богатства и потому может оцениваться только отрицательно (при этом, однако, не указываются объемы потерь, а также не учитываются другие экономические характеристики).

С учетом сказанного важно определиться по следующим вопросам:

- можно ли позитивно оценить полученный прирост производства;
- какие факторы определили этот прирост;
- какие из выявленных факторов можно признать здоровыми и способными обеспечить экономический рост в дальнейшем.

При аргументации в пользу отрицательной оценки достигнутого экономического роста часто указывается, что он достигнут за счет “проедания” основных и оборотных средств, а продукция, которая получена в результате прироста, не нашла своего потребителя. Говоря об оборотных средствах, следует иметь в виду, что в их структуру входят разнообразные элементы (в том числе, запасы готовой продукции). Однако когда речь идет о недостатке оборотных средств, то подразумевается прежде всего дефицит производственных запасов и денежных средств предприятий. Указанные два показателя по данным за 9 месяцев 1997 г. увеличились в номинальном выражении соответственно на 77,8 % и 45,2 %. Однако, с учетом прироста индекса цен производителей за этот период на 80,9 %, в реальном исчислении объем указанных составляющих оборотных средств уменьшился соответственно на 1,8 % и 21,2 %.

Что касается основных средств, то по данным за 9 месяцев 1997 г. их объем с учетом износа практически остался неизменным. Это значит, что инвестиционные вложения в 1997 г. обеспечивали, даже с учетом их значительного роста, только простое воспроизводство основных средств.

На первый взгляд указанные показатели вынуждают весьма негативно оценить экономический рост в 1997 г. Однако более глубокий анализ позволяет сделать вывод о том, что ничего страшного не произошло. Снижение производственных запасов на 1,8 % несопоставимо по абсолютной величине (является очень малым) по сравнению с 10-процентным приростом ВВП. Более того, исследования, проведенные НИЭИ, показали, что по многим первичным производственным ресурсам имеются огромные избыточные запасы, способные в некоторых случаях обеспечить функционирование производства в течение 2000 дней. Имеются резервы и в части снижения материалоемкости.

Оценка изменения денежных средств у предприятий окажется корректной лишь при сопоставлении с другими показателями той сферы, которую они обслуживают. В 1997 г. в республике хотя и имел место рост номинальной кредиторской задолженности, но он значительно замедлился. Более того, в условиях инфляции задолженность обесценивалась и в реальном исчислении снизилась. За 1997 г. доля просроченной кредиторской задолженности в ВВП уменьшилась с 18,7 % до 13,4 %. В результате, хотя реальные денежные средства у предприятий уменьшились, платежеспособность предприятий (отношение денежных средств на счетах предприятий к просроченной кредиторской задолженности) выросла с 18,3 % на начало 1997 г. до 31,3 % на 1 января 1998 г. Это значит, что предприятия начали более эффективно использовать деньги.

При оценке воспроизводства основных фондов необходимо исходить из того, что в настоящий момент уровень использования производственных мощностей в народном хозяйстве Республики Беларусь составляет в среднем, по грубым оценкам, около 40 %. Даже при условии довольно высоких темпов роста производства нереальна их полная загрузка в ближайшие годы. Более того, с учетом экономической ситуации часть свободных производственных мощностей обречена на простой и в последующем – на прекращение существования. Следовательно, нет необходимости воспроизводить и тем более расширять значительную часть производственных мощностей. Если их исключить из воспроизводства, то по оставшимся мощностям объем чистых инвестиций окажется уже положительным, а коэффициент износа основных средств будет меньше. Представляется, что такая тенденция, хотя и с отклонениями, все же имеет место в нашей стране. Это выражается в том, что ряд производств в условиях отрицательной реальной рентабельности и отсутствия соответствующей помощи со стороны государства фактически

деградирует, а их производственный аппарат стареет и разрушается.

В контексте сказанного представляет определенный интерес рассмотрение гипотетической ситуации, при которой ВВП в 1997 г. не возрос бы, а снизился в результате (как это предлагалось и предлагается некоторыми экономистами) закрытия нерентабельных производств. Результатом снижения ВВП явилось бы сокращение ресурсов, направляемых на воспроизводство, — на потребление домашних хозяйств и валовые инвестиции (сальдо внешнеэкономических связей можно предположить неизменным). Учитывая, что потребление населения в Республике Беларусь очень мало, то в результате снижения ВВП прежде всего уменьшились бы инвестиции в основной и оборотный капитал. В такой ситуации основные и оборотные средства действительно проедались бы для того, что поддержать потребление домашних хозяйств. При этом ликвидировались бы целые трудовые коллективы, росла безработица.

Отметим, что в условиях экономического роста часть ВВП направляется на поддержание работы нерентабельных предприятий (фактически — работников предприятий, так как их труд недостаточно эффективен, чтобы выплачивать им приемлемую заработную плату). В то же время в условиях закрытия предприятий часть ВВП пришлось бы направлять на содержание безработных. Но в первом случае ВВП будет больше, а на поддержку населения потребуется выделять меньше ресурсов, чем во втором случае. В первом варианте также будет более высокая социальная стабильность в обществе и, в целом, — социально-экономическая безопасность страны.

Естественно, первый вариант функционирования экономики является переходным. Поэтому в дальнейшем нерентабельные производства либо должны стать рентабельными (возможно, за счет внешних инвестиций или вследствие изменения конъюнктуры), либо, в конечном счете, закрыться, так как их поддержка станет обременительной для общества, и поэтому дешевле будет платить пособия по безработице, чем продолжать поддержку нерентабельных предприятий.

Полученный в 1997 г. прирост ВВП можно было бы оценить отрицательно, если бы он выразился в значительном приросте оборотных фондов в виде запасов готовой продукции. Действительно, начало 1997 г. (первое полугодие) демонстрировало постепенный рост нереализованной продукции, которая оседала на складах предприятий. Однако, начиная с лета, эта тенденция была переломлена. Вторая половина года характеризовалась снижением запасов готовой продукции: в промышленности на конец года объем запасов готовой продукции по отношению к годовому производству снизился с 5,8 % до 4,7 %.

Положительные тенденции в изменениях запасов готовой продукции подтвердили опросы руководителей промышленных предприятий. В после-

днем опросе 1997г. при ответе на вопрос: "Как в последние 2-3 месяца изменились запасы готовой продукции?" – лишь 10 % руководителей предприятий отметили их рост, 52 % указали на снижение и 36 % – неизменность запасов. На вопрос: "Как вы оцениваете текущий физический объем запасов готовой продукции?" – 32 % респондентов ответили, что он ниже нормы, 53 % – нормальный и лишь 13 % – выше нормы.

Из изложенного можно сделать вывод о позитивности достигнутого в 1997г. экономического роста.

Сложность экономической ситуации в стране определяет трудность поиска методов и факторов, способных "разогнать" экономику страны. В принципе имеется множество подходов к обеспечению экономического роста.

Подход, который характерен для сегодняшней экономической политики в Республике Беларусь, основан на решающем участии государства в социально-экономических процессах. В нашей стране проводятся медленная точечная приватизация, ограниченная либерализация экономики, осуществляется защита отечественных производителей, мягкая кредитно-денежная политика. Фактически задача стимулирования экономического роста сегодня в Беларуси решается путем целенаправленного воздействия государства на предприятия (около 70 % основных фондов по-прежнему находится в государственной собственности) и стимулирования внешнего и внутреннего спроса на продукцию белорусских производителей.

В 1997г. продолжался активный рост экспорта, который увеличился на 26,5%, при его росте в страны СНГ на 38,8 %, а в Россию – на 53 %. Решающую роль в увеличении экспорта сыграло развитие экономических отношений России и Беларуси. Как показывают результаты истекшего года, плюсы, которые получила Беларусь от единого таможенного пространства и преференций со стороны России, превышают те негативные факторы, которые имеют место в связи с переходом Республики Беларусь на таможенные правила России. Содействие экспорту белорусских товаров было важнейшим вопросом в ходе практически всех государственных зарубежных визитов и договоров, в том числе на региональном уровне. Промышленному экспорту в значительной степени способствовало и приспособление предприятий к новой экономической среде, когда реализация продукции стала задачей самого предприятия, а не центрального органа управления, распределяющего ее. В последние годы быстро развивались маркетинговые отделы на предприятиях, разрасталась фирменная торгово-сервисная сеть и т.д.

Справедливости ради следует отметить, что реализация продукции на экспорт часто осуществлялась по бартеру (бартерный экспорт в Россию возрос примерно на 80 %, при росте небартерного экспорта на 30 %). В стремлении любыми путями реализовать произведенную продукцию предприятия зачастую поставляли свою продукцию в Россию без гарантий оплаты, хотя

следует отметить, что такие поставки в реальном исчислении снижались.

В 1997 г. увеличилась реализация отечественной продукции внутри страны. Это было связано с рядом мер по защите внутреннего рынка (через акцизы, налоги, таможенные пошлины и т.д.) и значительного расширения денежной массы.

Расширение денежной массы было обусловлено льготными кредитами, выделенными на сельское хозяйство и жилищное строительство. В результате этого рос платежеспособный спрос, который в условиях административного контроля над ценами и государственного требования увеличить выпуск продукции стимулировал рост производства для внутреннего рынка.

Увеличение спроса на продукцию белорусской промышленности показали и опросы, проведенные в четвертом квартале 1997 г. На вопрос: "Как в последние 2-3 месяца изменился спрос на вашу продукцию?" – 47 % респондентов ответили "возрос", 46 % – "не изменился" и только 7 % – "уменьшился".

Среди других факторов, обеспечивших экономический рост, следует отметить положительное влияние процесса разгосударствления. Если в промышленности прирост производства на государственных предприятиях составил 16 %, то на негосударственных – 19,8 %. Это указывает на необходимость ускорения процесса приватизации.

В качестве факторов, благоприятствовавших экономическому росту, следует отметить и снижение налогового бремени. Оно уменьшилось в 1997 г. примерно на 2 процентных пункта, что было обусловлено как общим снижением базовых ставок налогов, так и множественными предоставляемыми преференциями (освобождение или отсрочка уплаты налогов и неналоговых платежей). Однако, несмотря на некоторое снижение, налоговое бремя все еще остается чрезмерным для трансформационной экономики.

Значительная девальвация белорусского рубля, опережавшая скорость инфляции, обеспечила рост ценовой конкурентоспособности белорусских товаров и стимулировала экспорт, который имеет большое значение для открытой экономики Республики Беларусь.

Среди факторов, обуславливающих рост производства, необходимо также назвать укрепление трудовой и технологической дисциплины на государственных предприятиях. Кроме этого, на государственных предприятиях поднят уровень бизнес-планирования, более активно начали составляться и реализовываться планы реструктуризации.

Таким образом, в Беларуси государство активно содействовало ускорению экономического роста. Такой путь экономического развития противостоит подходу, который основан на быстром проведении приватизации, осуществлении всесторонней либерализации и обеспечении финансовой стабилизации на основе жесткой монетарной политики. Однако при таком подходе экономический рост не стимулируется со стороны внутреннего платежеспо-

собного спроса (в результате жестких бюджетных ограничений) и может быть вызван преимущественно внешним спросом и инвестициями, а также циклическим подъемом конъюнктуры. В случае либерального подхода государство играет пассивную роль в экономическом ускорении. После создания определенных условий приходится ожидать увеличения внешнего спроса и начала циклического подъема. Как показывает опыт ряда стран, такое ожидание может затянуться надолго. При этом деградирующая неконкурентоспособная экономика с течением времени представляет все меньший интерес для зарубежных инвесторов.

Давая в целом позитивную оценку происходящим в экономике процессам, необходимо отметить и негативные факторы. К их числу следует отнести: невысокие темпы разгосударствления, приватизации и реструктуризации предприятий; высокий, продолжающий расти износ основных производственных фондов при недостаточной инвестиционной активности; излишне жесткую налоговую политику; недостаточно эффективную валютную и денежно-кредитную политику; чрезмерное вмешательство государства в процесс формирования цен и др.

Продвижение в решении указанных проблем может дать возможность сохранить довольно высокие темпы экономического роста. Однако каждый из названных факторов имеет границы своего эффективного воздействия. Это значит, что чрезмерно форсированное развитие указанных выше процессов может дать обратный результат. В частности, неподготовленная ускоренная приватизация может дать не рост эффективности производства, а ее снижение. Резкое снижение налогового пресса может привести к значительному дефициту бюджета и значительным проблемам в функционировании бюджетной сферы.

Среди негативных факторов в 1997 г. следует выделить чрезмерную денежную эмиссию. Не отрицая того, что она позволила увеличить внутренний спрос и тем самым в значительной мере "разогнать" производство, она одновременно породила ускоренную инфляцию и девальвацию. Представляется, что такой же рост можно было достичь при меньшей денежной массе. Поэтому необходимо в дальнейшем рационализировать денежную эмиссию, совершенствуя одновременно ее структуру. Эмиссия в дальнейшем должна быть более сдержанной и равномерной. Однако здесь необходимо не перейти в другую крайность, когда в погоне за финансовой стабилизацией будут созданы жесткие спросовые ограничения на экономический рост. Очевидно, следует найти рациональное сочетание уровня инфляции и роста производства.