

Ожидания, неопределенность и роль коммуникации

Александр Чубрик, Исследовательский центр ИПМ

Экономика Беларуси как никогда сильно зависит от ожиданий. Негативные ожидания населения и бизнеса и ухудшившийся международный имидж страны резко ограничили поле для маневра экономической политики. Далее будут кратко рассмотрены некоторые каналы влияния ожиданий на экономику, результаты изучения мнения аудитории Telegram и бизнеса, и сделаны выводы для политики в отношении преодоления негативных ожиданий.

1. Некоторые каналы влияния негативных ожиданий на экономику

Влияние негативных ожиданий населения:

- на *банковскую систему*: отток срочных валютных депозитов физических лиц (в долларовом эквиваленте) и срочных рублевых депозитов физических лиц (в реальном выражении) хоть и замедлился, но не прекратился – это подрывает ресурсную базу банков, требует повышения процентных ставок по рублевым депозитам (для противодействия оттока ресурсов) и усиливает риски, связанные с выполнением нормативов безопасного функционирования банков;
- на *потребительский рынок*: в 3–4 кв. 2020 г. потребление населения за счет средств, не связанных с потребительским кредитованием, не росло, несмотря на рост доходов (во 2 кв. 2020 г. оно упало вследствие самоограничения мобильности в период первой волны коронавируса). В 1 кв. 2021 г. падение потребления продолжилось;
- на *жизненные стратегии*: отток квалифицированных кадров за границу, судя по всему, ускорился, несмотря на пандемию коронавируса; отток абитуриентов/студентов в зарубежные вузы ускорился (особенно если принять во внимание ограничения мобильности в период пандемии). Это будет усугублять и без того негативные демографические тенденции;
- на *производительность*: уровень депрессивности/апатии в обществе возрос, что негативно сказывается на производительности и на потенциале развития вообще. Без базовых свобод (в том числе свободы выражения мнений) ни одна страна не сможет быть конкурентоспособной – время конвейерных рабочих прошло, теперь конкурентоспособность определяется средой, которая позволяет реализовывать (и коммерциализировать) творческий потенциал людей.

Влияние негативных ожиданий бизнеса (в том числе международного):

- на *инвестиции*: проекты приостанавливаются (либо от их реализации отказываются): СЭЗы работают в основном с проектами, которые начались до августа 2020 г., вклад ИТ в прирост ВВП на историческом минимуме с момента принятия восьмого декрета. С 3 кв. 2020 г. инвестиции в основной капитал падают за счет всех основных источников финансирования;
- на *платежный баланс и доходы бюджета*: компании, в отношении которых уже реализовался либо существует риск санкций, теряют партнеров и рынки; из-за внутренних репрессивных мер (и риска их нарастания) часть бизнеса экспортеров переводится за границу, а с ним и часть финансовых потоков, что сокращает валютную выручку и ухудшает состояние текущего счета платежного баланса, а также сокращает налоговые доходы бюджета (релокейт высокооплачиваемых работников добавляет негативных эффектов);
- на *рынок труда*: последнее десятилетие частный сектор абсорбировал практически всех работников, которых увольнял госсектор, а сейчас спрос на рабочую силу со стороны частного сектора в лучшем случае стагнирует;
- на *банковскую систему*: компании стараются по возможности хеджировать валютные риски, а также сокращают сроки размещения депозитов (как рублевых, так и валютных), что усиливает риски, связанные с выполнением нормативов безопасного функционирования банков.

Влияние негативных ожиданий долговых инвесторов и международных организаций (репутационные риски):

- на *возможности рефинансирования долга, суверенный кредитный рейтинг* (и связанные с ним рейтинги национальных эмитентов);
- на потоки *инфраструктурных инвестиций, международной технической и безвозмездной помощи*;
- на *общий имидж страны* и, соответственно, *частные инвестиции*;

- на *банковскую систему*, в том числе повышают риски досрочного изъятия ресурсов кредиторами в случае нарушения банками ковенант договоров заимствования.

2. Оценка ожиданий: выборка

Мы рассматривали три группы респондентов: (1) [аудитория телеграм-канала KEF](#) (2 048 респондентов), (2) «стандартная» выборка [мартовской волны IPM-индекса](#) (73 компании) и (3) дополнительная выборка МСП мартовской волны IPM-индекса (152 компании). Характеристики выборок опросов бизнеса (топ-менеджеры и собственники компаний) приведены ниже.

Таблица 1. Характеристики выборки бизнеса (март 2021 г.)

Численность занятых	1-15		16-50		51-100		101-250		251+	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Выборка IPM индекса	26	35.6	21	28.8	10	13.7	8	11.0	8	11.0
МСП	0	0.0	101	66.4	32	21.1	19	12.5	0	0.0
Место регистрации	г. Минск		Обл. центр/др. крупный город		Районный центр		Др. малые города, ПГТ		Сельская местность	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Выборка IPM индекса	51	69.9	17	23.3	3	4.1	1	1.4	1	1.4
МСП	70	46.1	43	28.3	28	18.4	2	1.3	9	5.9
Вид деятельности	Промышленность		Строительство		Оптовая и розничная торговля		Другое (услуги)		Сельское и лесное хозяйство	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Выборка IPM индекса	5	6.8	9	12.3	32	43.8	26	35.6	1	1.4
МСП	38	25.0	37	24.3	38	25.0	39	25.7	0	0.0

Примечание. Общая сумма занятых на предприятиях выборки IPM индекса (организации с любой численностью занятых) – 33 360 человек, на предприятиях дополнительной выборки (только МСП) – 7 851 человек.

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

3. Оценка ситуации в экономике (текущая и в динамике)

Респондентам предлагалось оценить по пятибалльной шкале текущую ситуацию в экономике (1 – очень плохая, 5 – очень хорошая) и ее динамику (1 – быстро ухудшается, 5 – быстро улучшается). Далее ответы сопоставлялись друг с другом; таблицы сопряженности приведены ниже.

Таблица 2. Оценка ситуации в экономике аудиторией Telegram

Ситуация в экономике Беларуси:	Быстро ухудшается	Постепенно ухудшается	Не изменяется	Постепенно улучшается	Быстро улучшается
Очень плохая	22.8	10.5	0.1		
Плохая	22.2	37.9	1.1	0.1	
Ни плохая, ни хорошая	0.5	3.9	0.4		
Хорошая		0.1	0.1		
Очень хорошая		0.1			

Источник: расчеты на основе данных телеграм-канала KEF, выборка – аудитория телеграм-каналов KEF и «Экономика Беларуси» (2 048 респондентов).

Аудитория Telegram: в очень негативной зоне – 55.5%, в негативной – 43.5%, в нейтральной – 0.6%, в позитивной – 0.2%, в очень позитивной – 0% (сумма не равна 100% за счет округления).

Таблица 3. Оценка ситуации в экономике бизнесом (выборка IPM индекса)

Ситуация в экономике Беларуси:	Быстро ухудшается	Постепенно ухудшается	Не изменяется	Постепенно улучшается	Быстро улучшается
Очень плохая	13.7	11.0			
Плохая	13.7	50.7	2.7		
Ни плохая, ни хорошая		5.5	1.4		1.4
Хорошая					
Очень хорошая					

Источник: расчеты на основе данных Исследовательского центра ИПМ (опрос бизнеса, март 2021 г.), выборка IPM индекса (73 компании).

Бизнес, выборка IPM индекса: в очень негативной зоне – 38.4%, в негативной – 58.9%, в нейтральной – 1.4%, в позитивной – 1.4%, в очень позитивной – 0% (сумма не равна 100% за счет округления).

Таблица 4. Оценка ситуации в экономике бизнесом (выборка МСП)

Ситуация в экономике Беларуси:	Быстро ухудшается	Постепенно ухудшается	Не изменяется	Постепенно улучшается	Быстро улучшается
Очень плохая	5.3	6.6			
Плохая	4.6	34.2	3.3	1.3	
Ни плохая, ни хорошая		22.4	15.8	4.6	
Хорошая			0.7	1.3	
Очень хорошая					

Источник: расчеты на основе данных Исследовательского центра ИПМ (опрос бизнеса, март 2021 г.), выборка – МСП (152 компании).

Бизнес, МСП: в очень негативной зоне – 16.4%, в негативной – 59.9%, в нейтральной – 17.1%, в позитивной – 6.6%, в очень позитивной – 0%.

Оценки МСП наиболее близки к нейтральным, но даже среди них подавляющее большинство оценивает сочетание текущей ситуации в экономике и ее динамику негативно. У выборки ИПМ индекса оценки хуже, у аудитории Telegram – еще хуже. В целом, согласно оценкам респондентов, экономика страны постепенно погружается в рецессию.

4. Индексы экономической тревожности

Респондентам предлагалось оценить по пятибалльной шкале вероятность наступления 15 событий из закрытого списка (1 – очень низкая вероятность, 5 – очень высокая вероятность). Далее респондентам предлагалось оценить силу влияния каждого из рассмотренных событий на белорусский бизнес. Оценки делались по четырехбалльной шкале (1 – не повлияло бы, 4 – повлияло бы существенно). Одно из событий («смягчение монетарной политики») впоследствии было исключено из анализа, поскольку из-за неудачной формулировки многие респонденты не понимали, о чем идет речь (об этом говорят их оценки риска/силы влияния на бизнес этого события).

Далее для каждого респондента и каждого события оценка вероятности умножалась на силу влияния на бизнес, после чего для каждого события считалось среднее значение, которое нормализовалось к шкале от 0 до 100. Полученная величина была названа «индексом экономической тревожности». Значения индекса меньше 26.32 соответствуют отсутствию тревожности («все хорошо»), от 26.32 до 42.11 (не включительно) – низкой тревожности («слегка тревожно»), от 42.11 до 57.89 (не включительно) – среднему уровню тревожности («тревожно»), от 57.89 до 73.68 (не включительно) – высокому уровню тревожности («очень тревожно»), 73.68 и выше – паническим настроениям («паника»)¹.

Таблица 5. Индексы экономической тревожности

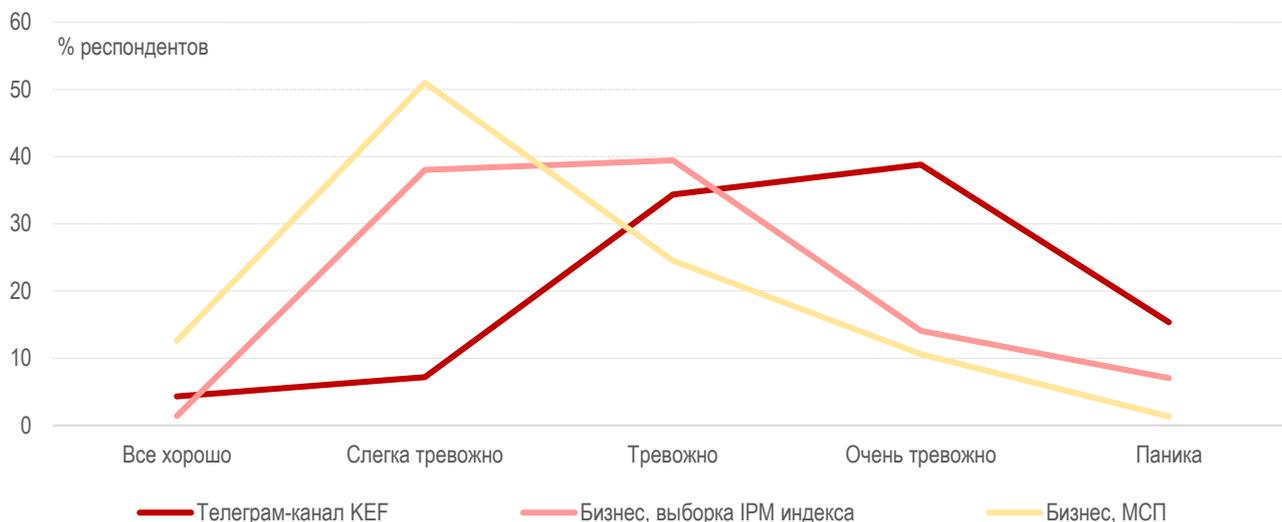
	Канал KEF	ИПМ индекс	МСП
Введение новых мер регулирования, повышение налогов, ужесточение проверок и т.п.	Паника	Очень тревожно	Очень тревожно
Нарастание административного и уголовного преследования по политическим причинам	Паника	Очень тревожно	Слегка тревожно
Валютный кризис (резкое обесценение белорусского рубля)	Паника	Очень тревожно	Очень тревожно
Рост цен на импортные товары (кроме сырья)	Очень тревожно	Тревожно	Тревожно
Ужесточение регулирования цен	Очень тревожно	Тревожно	Тревожно
Рост цен на сырьевые товары и энергоносители	Очень тревожно	Тревожно	Очень тревожно
Долговой кризис	Очень тревожно	Тревожно	Тревожно
Банковский кризис	Очень тревожно	Тревожно	Слегка тревожно
Введение новых санкций против белорусских компаний и бизнесменов	Тревожно	Слегка тревожно	Слегка тревожно
Вытеснение белорусских компаний с российского рынка конкурентами	Тревожно	Слегка тревожно	Слегка тревожно
Пересмотр особого правового и налогового режима ПВТ (вплоть до его ликвидации)	Тревожно	Слегка тревожно	Все хорошо
Ухудшение отношений между белорусскими и российскими властями, имеющее экономические последствия	Тревожно	Слегка тревожно	Слегка тревожно
Существенное падение курса российского рубля	Тревожно	Слегка тревожно	Слегка тревожно
Введение новых санкций против России	Слегка тревожно	Слегка тревожно	Слегка тревожно
Индекс экономической тревожности (сводный)	Очень тревожно	Тревожно	Слегка тревожно

Источник: расчеты на основе данных телеграм-канала KEF и Исследовательского центра ИПМ (опрос бизнеса, март 2021 г.).

¹ Пороговые значения соответствуют произведению средней силы влияния (3) и: низкой вероятности (2), средней вероятности (3), высокой вероятности (4) и очень высокой вероятности (5). То есть под паникой при таком подходе понимается оценка как «очень высокой» вероятности наступления события, оказывающего как минимум умеренное влияние на бизнес.

Бизнес испытывает меньшую тревожность, чем аудитория Telegram, а средний уровень тревожности МСП скорее низкий. Для аудитории Telegram три события вызывают тревожность, граничащую с паникой: нарастание политических репрессий, экономических репрессий и валютный кризис. Для бизнеса нет ни одного события, вызывающего такой же уровень тревожности, но эти же три события вызывают высокий уровень тревожности у бизнеса из выборки IPM индекса, а два из них (и повышение сырьевых цен) – высокий уровень тревожности среди МСП. Бизнес в основном попадает в группы «слегка тревожно» и «тревожно», пользователи Telegram – в группы «очень тревожно» и «тревожно».

Рис. 1. Распределение респондентов по уровню экономической тревожности



Источник: расчеты на основе данных телеграм-канала KEF и Исследовательского центра ИПМ (опрос бизнеса, март 2021 г.).

5. Воспринимаемые сценарии кризиса

Мы не усложняли задачу респондентам и не просили их указать, какие риски провоцировало бы наступление того или иного события, и как реализация риска влияла бы на последствия реализации других рисков для бизнеса. Однако такую информацию можно собрать при помощи оценки парных корреляций между индексами экономической тревожности для каждого события и факторный анализ. С их помощью можно описать примерные сценарии развития кризиса в представлениях респондентов.

Эта часть анализа очень важна с точки зрения коммуникации. Если экономические агенты воспринимают кризисные события как не связанные друг с другом, значит, на их картину мира в большей степени влияет негативная информационная повестка, нежели рефлексия по поводу происходящего и понимание взаимосвязей в экономике. Если же они выбирают взаимосвязанные события, то они воспринимают различные сценарии кризиса, то есть хорошо осознают происходящее в экономике. Это далеко не всегда предполагает знание теоретических основ и владение терминологией, что усложняет задачу для коммуникации.

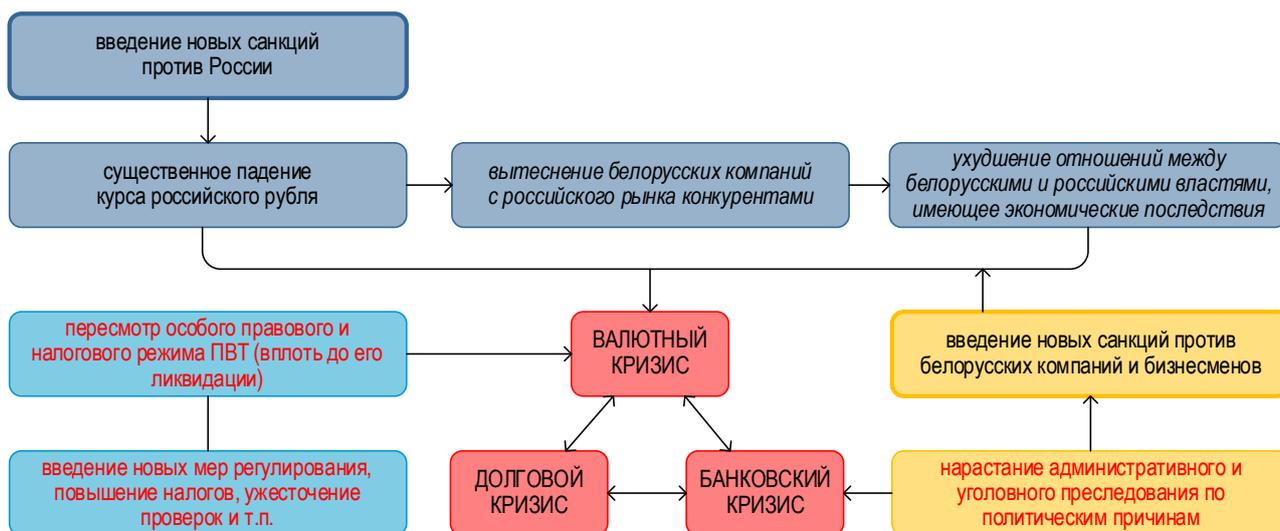
Оценки на основе парных корреляций между индексами экономической тревожности

Оценка парных корреляций позволяет выделить несколько «сценариев» кризиса как у бизнеса, так и у населения. Оценки бизнеса похожи вне зависимости от выборки. Наиболее полная «картина» представлена на схеме (рис. 2).

Здесь четко просматривается два внешних канала («российский фактор» и санкции США и Евросоюза против белорусских компаний и бизнесменов, вводимые в ответ на действие внутреннего фактора – нарастания политических репрессий). Дополнительный внутренний фактор – экономические репрессии против частного бизнеса. В совокупности эти факторы ведут к реализации «триады кризисов». Такой набор одновременно выбираемых событий (помноженных на силу их влияния) говорит в пользу того, что это осознаваемый сценарий, а не совокупность отдельно взятых страхов из негативной информационной повестки.

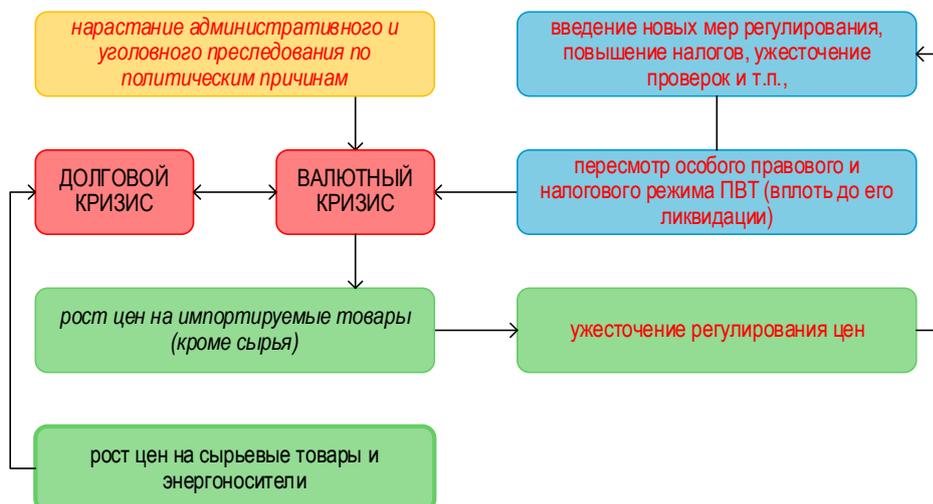
Аудитория Telegram чаще «опускает» российский фактор, хуже осознает механизм действия банковского кризиса, но вполне ясно осознает риски, которые несут политические и экономические репрессии для государственного долга и валютного рынка, а также последствия валютного кризиса для динамики цен на импортные товары. Вариант развития событий в интерпретации аудитории Telegram, основанный на парных корреляциях между индексами экономической тревожности для каждого из рассматриваемых событий приведен на рис. 3.

Рис. 2. Возможный сценарий кризиса глазами бизнеса (схема на основе парных корреляций между индексами экономической тревожности для негативных событий)



Источник: Исследовательский центр ИПМ (разработка на основе данных опроса бизнеса, март 2021 г.).

Рис. 3. Возможный сценарий кризиса глазами аудитории Telegram (схема на основе парных корреляций между индексами экономической тревожности для негативных событий)



Источник: Исследовательский центр ИПМ (разработка на основе данных телеграм-канала KEF, март 2021 г.).

Оценки на основе факторного анализа

Далее проводился факторный анализ по методу главных компонент с последующим ортогональным вращением полученных главных компонент. События из полученных факторов с факторными нагрузками выше 0.3 включены в сценарии (по 2 для бизнеса и населения), приведенные ниже. Как видно, они тоже демонстрируют наличие «связной» картины возможного кризиса у респондентов. Бизнес чаще отмечает влияние внешних факторов (ухудшение отношений с Россией и санкции против белорусских компаний), хотя часть аудитории Telegram тоже «вписывает» эти факторы в свои сценарии кризиса. Интересна роль «закрытия ПВТ» в картине кризисов – несмотря на в целом не очень высокую тревожность по этому поводу среди всех групп респондентов, данное событие является важным элементом в воспринимаемых сценариях кризиса, своего рода «индикатором раннего предупреждения» в системе репрессивных экономических мер.

Для аудитории Telegram важную роль в сценариях кризиса играет повышение цен на импортные товары (может быть связано с обесценением белорусского рубля). Более того, в соответствующую картину кризиса вписывается ужесточение регулирования цен – событие, которое можно использовать в качестве примера плохого решения с точки зрения влияния на ожидания.

Таблица 6. Сценарий «российский фактор и внешнее влияние» (результат – долговой кризис)

введение новых санкций против России
существенное падение курса российского рубля
вытеснение белорусских компаний с российского рынка конкурентами
ухудшение отношений между белорусскими и российскими властями, имеющее экономические последствия
введение новых санкций против белорусских компаний и бизнесменов
пересмотр особого правового и налогового режима ПВТ (вплоть до его ликвидации)
долговой кризис

Источник: Исследовательский центр ИПМ (разработка на основе данных опроса бизнеса, март 2021 г.).

Таблица 8. Сценарий «российский фактор и внешнее влияние» (результат – долговой и банковский кризисы)

введение новых санкций против России
существенное падение курса российского рубля
вытеснение белорусских компаний с российского рынка конкурентами
ухудшение отношений между белорусскими и российскими властями, имеющее экономические последствия
введение новых санкций против белорусских компаний и бизнесменов
пересмотр особого правового и налогового режима ПВТ (вплоть до его ликвидации)
долговой кризис
банковский кризис

Источник: Исследовательский центр ИПМ (разработка на основе данных телеграм-канала KEF, март 2021 г.).

Таблица 7. Сценарий «российский фактор, внешнее влияние и внутренние репрессивные меры» (результат – «триада» кризисов)

ухудшение отношений между белорусскими и российскими властями, имеющее экономические последствия
нарастание административного и уголовного преследования по политическим причинам
введение новых санкций против белорусских компаний и бизнесменов
введение новых мер регулирования, повышение налогов, ужесточение проверок и т.п.
пересмотр особого правового и налогового режима ПВТ (вплоть до его ликвидации)
банковский кризис
валютный кризис (резкое обесценение белорусского рубля)
долговой кризис

Источник: Исследовательский центр ИПМ (разработка на основе данных опроса бизнеса, март 2021 г.).

Таблица 9. Сценарий «рост импортных цен и внутренние репрессивные меры» (результат – «триада» кризисов)

рост цен на импортируемые товары (кроме сырья)
рост цен на сырьевые товары и энергоносители
ужесточение регулирования цен
нарастание административного и уголовного преследования по политическим причинам
введение новых мер регулирования, повышение налогов, ужесточение проверок и т.п.
пересмотр особого правового и налогового режима ПВТ (вплоть до его ликвидации)
валютный кризис (резкое обесценение белорусского рубля)
долговой кризис
банковский кризис

Источник: Исследовательский центр ИПМ (разработка на основе данных телеграм-канала KEF, март 2021 г.).

6. Пример плохого решения: регулирование цен

В анкету для бизнеса был включен вопрос, касающийся недавно введенного регулирования цен («сотое постановление»): «Как недавнее введение регулирования цен на 62 товарных позиции и деятельность контрольных органов по «выявлению фактов необоснованного повышения цен отразится (1) на вашем бизнесе и (2) на общих условиях ведения бизнеса в Беларуси?». Далее приведены таблицы сопряженности, которые иллюстрируют взгляд бизнеса (по подвыборкам) на последствия регулирования цен.

Таблица 10. Оценка последствий регулирования цен для собственного бизнеса и бизнес-климата в стране (выборка IPM индекса)

Влияние регулирования цен на:		условия ведения бизнеса в стране				
		существенно ухудшит ситуацию	ухудшит ситуацию	никак не повлияет	улучшит ситуацию	существенно улучшит ситуацию
собственный бизнес	существенно ухудшит ситуацию	1.4	1.4			
	ухудшит ситуацию	6.8	16.4			
	никак не повлияет	9.6	56.2	8.2		
	улучшит ситуацию					
	существенно улучшит ситуацию					

Источник: расчеты на основе данных Исследовательского центра ИПМ (опрос бизнеса, март 2021 г.), выборка IPM индекса (73 компании).

Выборка IPM индекса (мнение которой в большей степени можно считать мнением инвесторов и динамичных работодателей) в большинстве своем полагает, что данная мера не повлияет на их собственный бизнес, но в той или иной степени ухудшит бизнес-климат, то есть внесет вклад в формирование негативных ожиданий. Только 8.2% респондентов из этой подвыборки считают меру нейтральной, и ни одна из компаний – положительной.

Таблица 11. Оценка последствий регулирования цен для собственного бизнеса и бизнес-климата в стране (выборка МСП)

Влияние регулирования цен на:		условия ведения бизнеса в стране				
		существенно ухудшит ситуацию	ухудшит ситуацию	никак не повлияет	улучшит ситуацию	существенно улучшит ситуацию
собственный бизнес	существенно ухудшит ситуацию					
	ухудшит ситуацию	0.7	6.6	0.7	2.0	
	никак не повлияет	2.6	35.5	41.4	7.2	
	улучшит ситуацию		0.7	0.7	1.3	
	существенно улучшит ситуацию				0.7	

Источник: расчеты на основе данных Исследовательского центра ИПМ (опрос бизнеса, март 2021 г.), выборка – МСП (152 компании).

Выборка МСП разделилась в других пропорциях: чуть более 40% респондентов считают меру нейтральной, почти 40% – что данная мера не повлияет на их собственный бизнес, но в той или иной степени ухудшит бизнес-климат. Оставшаяся часть разделилась примерно пополам – в отличие от выборки IPM индекса, среди МСП почти 10% оценивают регулирование цен (видимо, как протекционистскую меру) скорее позитивно.

7. Барьеры для расширения деловой активности и восприятие рисков

Значимость коммуникации в формировании ожиданий иллюстрирует восприятие бизнесом основных барьеров для расширения деловой активности (рис. 4 и 5). Несмотря на различия между выборками и разную частоту замеров, ключевой проблемой для бизнеса является высокая неопределенность экономической среды. Вне зависимости от выборки в «топе» препятствий макроэкономическая нестабильность (2 место у респондентов выборки IPM индекса и 3 место у выборки МСП) и низкий спрос (4 и 2 места соответственно). Для респондентов выборки IPM индекса на третьем месте по частоте упоминания в качестве основного барьера для расширения деловой активности находится недоверие к правовой системе (МСП упоминают ее почти вчетверо реже). Из быстрого сравнения мнения двух выборок можно сделать некоторые выводы об особенностях разных типов бизнеса: МСП выбирают меньше препятствий – в среднем по 2.8 на респондента из возможных 5 по сравнению с 3.9 для выборки IPM индекса; МСП в большей степени ориентированы на внутренний рынок, потому что низкий спрос – это в настоящее время в большей степени характеристика внутреннего рынка; МСП реже сталкиваются с правовой системой. Однако в контексте темы данной работы важнее то, что наибольшим препятствием для развития бизнеса является высокая неопределенность, которая усилилась в период пандемии, а затем постоянно «подпитывалась» (и подпитывается) провальной коммуникацией. В итоге бизнес стабильно воспринимает риски ведения бизнеса в Беларуси как «скорее высокие» (выборка МСП) или «более чем высокие» (выборка IPM индекса), рис. 6.

Рис. 4. Значимость барьеров для развития бизнеса (выборка IPM индекса)



Примечание. Распределение ответов на вопрос «Какие факторы препятствуют росту деловой активности вашей компании?» (можно было выбрать 5 вариантов; данные взвешивались)

Источник: расчеты на основе данных Исследовательского центра ИПМ, мониторинг бизнес-настроений (выборка IPM индекса), октябрь 2020 – март 2021 г. (484 респондента). Зеленый цвет – только торговля и услуги, серый цвет – только промышленность и строительство.

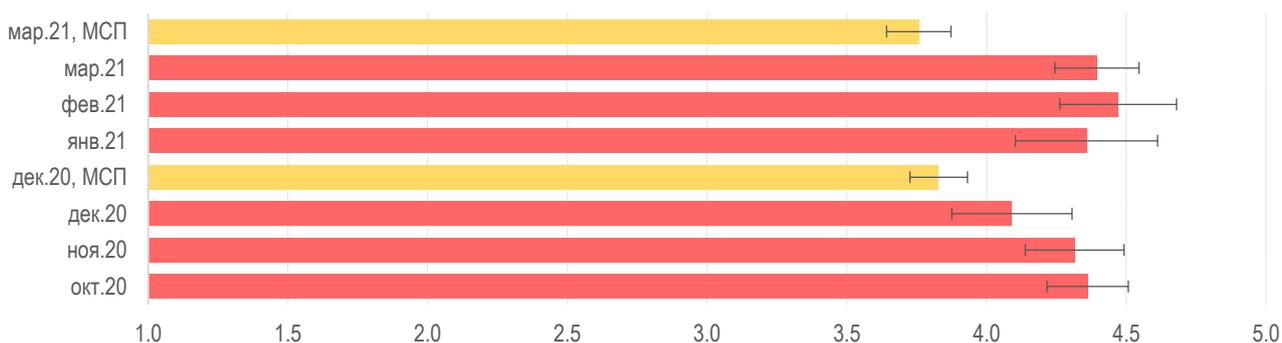
Рис. 5. Значимость барьеров для развития бизнеса (выборка МСП)



Примечание. Распределение ответов на вопрос «Какие факторы препятствуют росту деловой активности вашей компании?» (можно было выбирать 5 вариантов; данные взвешивались)

Источник: расчеты на основе данных Исследовательского центра ИПМ, мониторинг бизнес-настроений (выборка МСП), декабрь 2020 г. и март 2021 г. (320 респондентов). Зеленый цвет – только торговля и услуги, серый цвет – только промышленность и строительство.

Рис. 6. Риски ведения бизнеса в Беларуси



Примечание. Оценка рисков: 1 – очень низкие, 2 - низкие, 3 - средние, 4 - высокие, 5 – очень высокие. Красным цветом выделены оценки выборки ИРМ индекса, желтым – выборки МСП.

Источник: расчеты на основе данных Исследовательского центра ИПМ (опросы бизнеса, октябрь 2020 г. – март 2021 г.).

8. Как бороться с негативными ожиданиями: некоторые выводы

Нынешний подход к коммуникации усиливает неопределенность в силу следующих причин:

- конфронтационная информационная повестка («мы и они») постоянно поддерживается официальными медиа и подкрепляется конкретными действиями, что подрывает базовые потребности людей в личной безопасности и, соответственно, отодвигает на второй план реальную повестку экономических проблем и путей их решения;
- исключение негосударственных медиа (крупнейших по охвату и пользующихся наибольшим доверием в обществе) из официальной коммуникации (1) расширяет пространство для интерпретаций (невозможность получить оперативный ответ официальных лиц на интересующие вопросы вынуждает интерпретировать информацию в подаче официальных медиа), (2) создает и усиливает «информационные пузыри» и (3) еще больше поляризует и раскалывает общество на «мы и они»;
- подача информации в советском стиле (даже с учетом современных каналов и средств коммуникации) маргинализирует официальные медиа, превращая их в один из информационных пузырей с узкой аудиторией.

Под коммуникацией следует понимать не формирование официальной информационной повестки и контроль информационного поля, а **комплекс действий по снижению неопределенности**, куда входят (1) информирование о намерениях с привязкой ко времени, объяснением мотивации и ожидаемых последствий их реализации, (2) реальное общественное обсуждение этих намерений для получения обратной связи, уточнения мер политики и

месседжей коммуникации, (3) реализация мер политики в установленные сроки или очень детальное объяснение причин, по которым они не были выполнены. Соответственно:

- информационная политика, не подкрепляемая реальными действиями, будет подрывать доверие и повышать неопределенность по очевидным причинам;
- информационная политика, которая будет построена вокруг уже принятых решений, не будет снижать неопределенность, поскольку, во-первых, эти решения с высокой вероятностью они не будут учитывать реальных потребностей/страхов/ожиданий целевых групп, то есть будут иметь низкую эффективность или даже обратный эффект, и, во-вторых, они будут «внезапными», то есть даже если они будут удачными, люди и бизнес оценят их по факту, без привязки к информационной повестке;
- «тихое» принятие мер несет риски увеличения неопределенности, поскольку отсутствие информации о причинах, мотивации и примерных последующих шагах властей ведет к тому, что экономические агенты исходят из худших ожиданий просто для того, чтобы минимизировать вероятность реализации худших рисков.

Таким образом, первые шаги в направлении преодоления негативных ожиданий и снижения неопределенности должны включать:

- четкие позитивные сигналы (информация плюс действия) по обеспечению базовой потребности людей в безопасности (риск «нарастание административного и уголовного преследования по политическим мотивам» должен уйти из числа вероятных). Это снизит в том числе остроту проблемы недоверия к правовой системе;
- нормализация отношений с негосударственными медиа (восстановление официальной коммуникации, аккредитация журналистов и т.п.);
- объявление «дорожной карты» по преодолению экономического кризиса с необходимыми элементами трансформации институциональной среды;
- набор действий по снижению неопределенности и демонстрация серьезности намерений (например, мораторий на проверки сроком не менее двух лет, придание Комитету государственного контроля реального статуса высшего органа аудита с соответствующим изменением полномочий, изменение практики применения административного и уголовного законодательства, приостановка принятия и отправка на доработку (с соблюдением нормотворческих процедур) нормативных актов, вызывающих негативную реакцию в обществе и т.п.).