

## Оценка прогресса в либерализации бизнес-климата в Беларуси через призму опросов малых и средних предприятий

Комментарий 01/2018  
1 февраля 2018 г.

Ирина Тоцицкая, Глеб Шиманович\*



Исследовательский  
Центр ИПМ



British Embassy  
Minsk

ул. Захарова 50 Б, 220088, г. Минск, Беларусь  
тел./факс: +375 (17) 210 0105  
веб-сайт: <http://research.by/>  
e-mail: [research@research.by](mailto:research@research.by)

Улучшение бизнес-климата и поддержка предпринимательства не только были заявлены в качестве национального экономического приоритета, но сформулированы в виде целевых показателей в программных документах Правительства. Например, ставилась задача войти топ 30 стран рейтинга Ведения бизнеса (ВБ), довести долю малых и средних предприятий (МСП) в ВВП до 30%. В Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Беларуси на период до 2020 г. была заявлена еще более амбициозная цель – увеличить долю малого и среднего бизнеса в ВВП до 50%.

Однако, несмотря на существенное улучшение позиции в рейтинге Ведения бизнеса Всемирного банка (38 место в рейтинге «Ведение бизнеса 2018») и принимаемые законодательные меры по поддержке малого и среднего предпринимательства, его роль и значимость для экономики страны практически не изменилась за последние годы. Удельный вес МСП в ВВП и добавленной стоимости составил в 2016 г. 23.5% и 27.5% соответственно, увеличившись незначительно по сравнению с 2010 г. (на 4.6 и 5.7 процентных пункта соответственно). Доля МСП в средней численности работников также практически не изменилась за рассматриваемый период и находилась на уровне 32–32.8% (рис. 1). Эти показатели были значительно ниже, чем у стран Центральной и Восточной

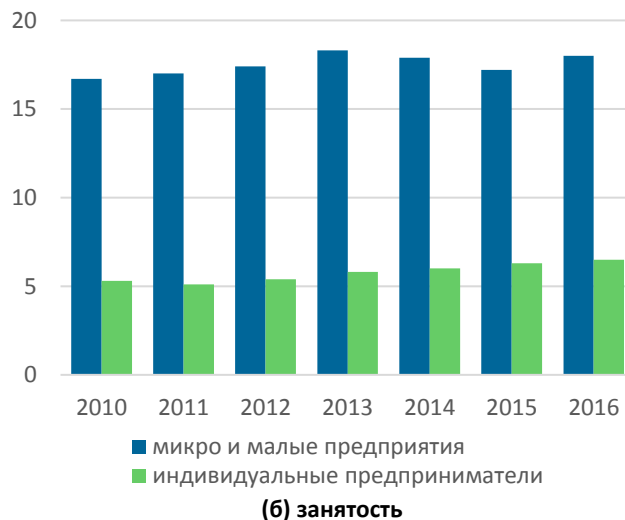
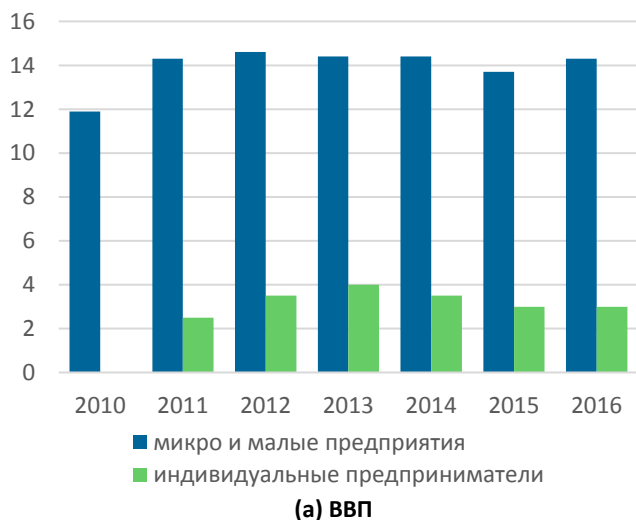
Европы (ЦВЕ). Например, в Польше и Чехии вклад малого и среднего предпринимательства в добавленную стоимость составлял 53–54%, а в Латвии и Литве – 70%, на данных предприятиях работало от 68% до 79% от общей численности занятых.

Динамика численности предприятий свидетельствовала об отсутствии развития и роста МСП через переход от микропредприятий к малым и от них к средним. Рост числа микропредприятий не вел к увеличению количества малых, а число средних и вовсе сокращалось. Такой переход обусловлен сочетанием ряда как внутренних, так и внешних факторов, к которым относится и бизнес среда.

Важным является также и то, что несмотря на рост позиции в рейтинге Ведения бизнеса, опросы МСП показывали ухудшение оценки деловой среды (рис. 2).

Слабая взаимосвязь между улучшением позиции в рейтинге, с одной стороны, и данными о роли МСП в экономике, а также их оценкой бизнес-среды, с другой стороны, объяснялась рядом факторов. Во-первых, Всемирный банк отмечал основное улучшение в бизнес климате прежде всего в сферах, связанных с процедурами открытия предприятий и регистрации собственности и в меньшей степени в том, что затрагивало непосредственно процесс ведения бизнеса

**Рис. 1. Динамика вклада в ВВП и занятость (средняя численность работников) микро и малых предприятий, индивидуальных предпринимателей %**

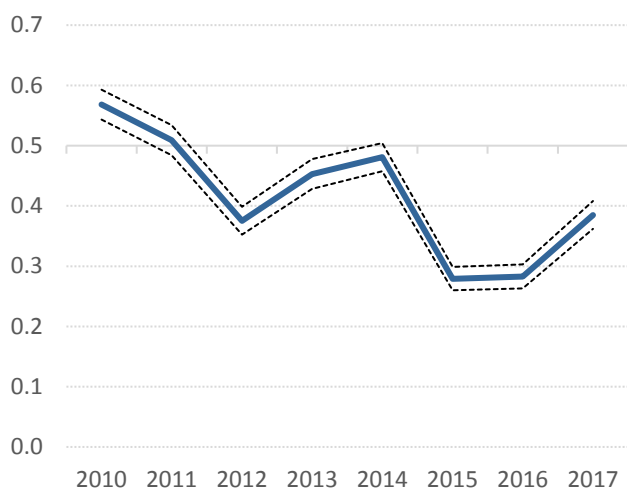


Источник: Белстат.

\* Комментарий основан на Тоцицкая И., Шиманович Г. (2018). Новый пакет по либерализации vs потребности белорусского бизнеса: результаты опросов малых и средних предприятий,

[дискуссионный материал](#) Исследовательского центра ИПМ, PDP/18/01. Публикация подготовлена при поддержке посольства Великобритании в Минске.

**Рис. 2. Оценка изменения условий ведения бизнеса**



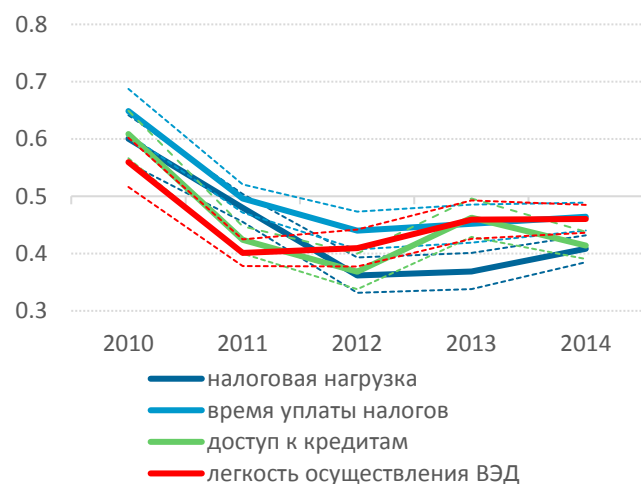
Источник: собственные расчеты по данным Исследовательского центра ИПМ.

(деятельности МСП). При этом большая часть мероприятий в этой сфере была реализована еще в 2008–2009 гг. Во-вторых, улучшение позиции в рейтинге Ведения бизнеса по показателю «налогообложение» обуславливалось тем, что существенное количество мер было принято для уменьшения времени, затраченного на подготовку, подачу отчетности и уплаты налогов и сокращению количества платежей. Вместе с тем высокие ставки налогов, по-прежнему, являются препятствием для предпринимательства. Размер налогов и обязательных отчислений, по данным отчета «Ведение бизнеса 2018», существенно превышает средний показатель по региону Европы и Центральной Азии. В-третьих, для малых и средних предприятий очень актуальным остается вопрос доступа к финансированию. Предпринимаемые меры были в основном направлены на повышение доступности кредитной информации, возможности ее получения

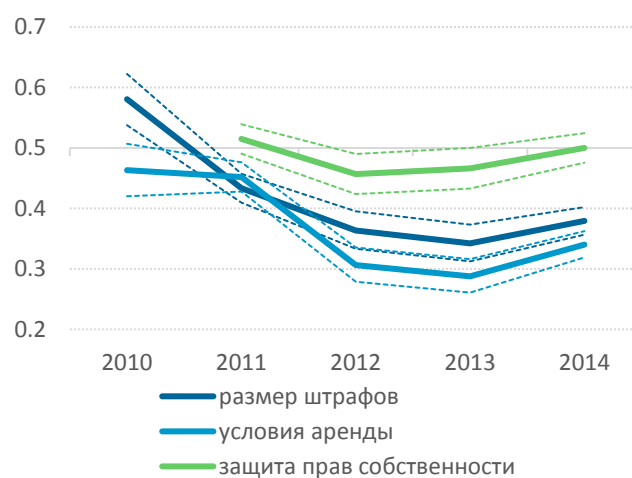
через кредитные реестры и кредитные бюро. В целом же позиция Беларуси по индикатору «получение кредитов» по-прежнему остается низкой. В-четвертых, те немногие меры, отмеченные Всемирным банком, которые были приняты по упрощению получения разрешений на строительство и подключения к сети электроснабжения, можно отнести в большей степени к созданию благоприятных условий для открытия бизнеса. В-пятых, малое количество принятых мер и их низкая эффективность с точки зрения приближения условий ведения бизнеса в Беларуси к международным стандартам наблюдалась для сфер, определяющих устойчивость его развития. Не произошло значимых улучшений в процедурах обеспечения исполнения контрактов, разрешения неплатежеспособности, правилах международной торговли. Соответственно, улучшения, которые происходили в условиях ведения бизнеса в Беларуси, устраняли лишь некоторые виды барьеров.

Данные выводы также подтверждают и опросы МСП, проводимые Исследовательским центром ИПМ. Опрошенные предприятия в целом положительно оценивали изменения в условиях регистрации бизнеса, получении разрешений, осуществлении административных процедур. Это соответствует результатам исследования Всемирного банка, свидетельствующим о значительном сокращении административных издержек для бизнеса в Беларуси. Однако, в отличие от Всемирного банка, бизнес скорее негативно оценивал изменения в уровне налогообложения, доступности кредитования, условиях осуществления внешнеторговых сделок (рис. 3). Это связано с тем, что данные улучшения не оказывали заметного влияния непосредственно на ведение бизнеса, в частности, они не приводили к снижению налогового бремени

**Рис. 3. Оценки изменения деловой среды малым и средним бизнесом Беларуси**



**(а) Сферы, в которых МСП не видели улучшения, несмотря на выросший рейтинг Всемирного банка**



**(б) Сферы, в которых МСП не видели улучшения, что не противоречит оценкам Всемирного банка**

Примечание. Пунктирными линиями обозначен 5% доверительный интервал. Так как шкала для вопроса об изменении условий ведения бизнеса менялась по годам, для сопоставимости результатов она была нормализована. Итоговый интервал оценки составляет от 0 до 1, где 0 – значительное ухудшение условий ведения бизнеса, 1 – значительное улучшение, а 0.5 – отсутствие изменений.

Источник: собственные расчеты по данным Исследовательского центра ИПМ.

для МСП и не облегчали получение кредитов в том числе из-за высоких процентных ставок. Кроме того, существенное ухудшение бизнес отмечал в условиях аренды, размере штрафов и защите прав собственности. Данные отрицательные оценки во многом предопределяли негативное восприятие изменений в условиях ведения бизнеса. Аренда, штрафы и защита прав собственности непосредственно связаны с устойчивостью функционированием МСП, поэтому они намного более актуальны для опрашиваемых предприятий, зачастую имеющих значительный опыт работы на рынке, чем условия регистрации предприятий.

Разработанный государством пакет документов по дальнейшей либерализации предпринимательской деятельности и стимулированию деловой активности направлен на снятие ряда чувствительных для бизнеса барьеров. Декрет Президента Республики Беларусь №7 «О развитии предпринимательства» и Указ Президента Республики Беларусь от 16 октября 2017 г. «О совершенствовании контрольной (надзорной) деятельности» должны способствовать снятию обременительных административных процедур, в число которых входят лицензирование, прохождение проверок и сертификации; привести к дальнейшему упрощению налогового администрирования и смягчить проблему частых изменений налогов; минимизировать вмешательства государства в хозяйственную деятельность; сместить акцент с проверок на профилактическую работу и обеспечить соразмерность наказания и правонарушения. Однако следует отметить, что эффективность ожидаемых изменений

во многом зависит от того, насколько будет обеспечена стабильность и предсказуемость законодательства, а также однозначность его трактовок. К тому же результаты опросов МСП показывают, что в последние годы увеличилось число респондентов, отметивших рост отрицательного влияния на деятельность их предприятий не только чрезмерного государственного регулирования, но и барьеров, связанных с плохо функционирующими институтами и ограничением конкуренции. Последние два вида барьеров практически не затронуты пакетом документов по либерализации. В связи с этим создание равных условий для субъектов хозяйствования разных форм собственности и эффективно функционирующей правовой среды должно стать предметом особого внимания правительства в целях улучшения условий ведения бизнеса и стимулирования развития МСП. В противном случае возникает риск, что даже широкие меры по либерализации бизнес климата могут оказаться недостаточно эффективными из-за сохранения отдельных барьеров, которые могут быть немногочисленны, но очень чувствительными для бизнеса.

*Точка зрения, представленная в публикации, отражает позицию авторов и может не совпадать с позицией Исследовательского центра ИПМ и других организаций, которые они представляют.*

2018 © Исследовательский центр ИПМ

Авторы: <http://research.by/people/tochitskaya/>,  
<http://research.by/people/shymanovich/>