

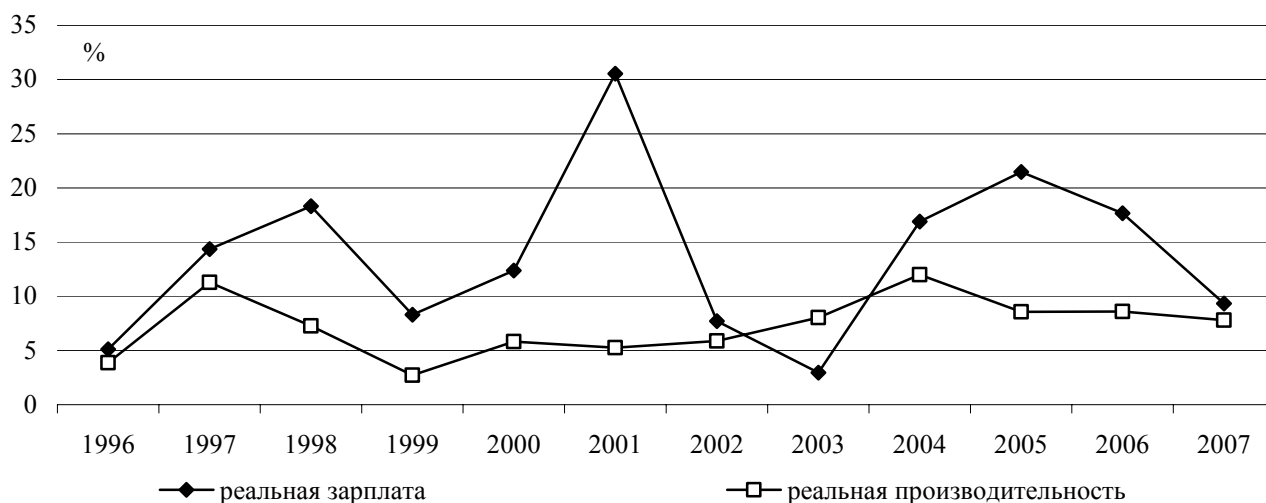
# ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА И ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА В БЕЛАРУСИ

Александр Чубрик

Дискуссионный материал DP/08/01  
Февраль 2008 г.

Одним из основных изменений в экономике в 2007 г. является снижение темпов роста реальной зарплаты до 9.3% с 17.7% в 2006 г. Это выглядело бы логичным последствием энергетического шока, если бы не сопоставление с динамикой ВВП. В 2006 г. реальный ВВП возрос на 10%, а в 2007 г. – на 8.2%. Очевидно, что рост зарплаты замедлился гораздо более существенно, чем рост ВВП, и распределение выигрыша от экономического роста в 2007 г. изменилось не в пользу работников.

Тем не менее, в 2007 г. рост реальной зарплаты опередил рост производительности труда более чем на 1.5 процентного пункта. Это продолжается далеко не первый год – за период с 1996 по 2007 гг. только в 2003 г. реальная производительность труда росла быстрее реальной зарплаты (рис. 1). За указанный период реальная производительность труда возросла в 2.3 раза, а реальная зарплата – в 4.6 раза.



Источник: расчеты по данным Министерства статистики и анализа.

**Рис. 1. Реальная зарплата и производительность труда, темпы прироста**

«Опережающий» рост зарплаты, с одной стороны, подкрепил официальную позицию о социальной ориентации белорусской экономики, то есть перераспределении ВВП в пользу занятых. С другой стороны, МВФ, начиная с 2002 г., в каждом своем отчете о ситуации в экономике Беларуси указывал на опасность такого роста (врезка 1). Его потенциальными угрозами назывались декапитализация предприятий и утрата конкурентоспособности на внешних рынках.

**Врезка. Позиция МВФ по поводу более высоких темпов роста реальной зарплаты по сравнению с производительностью труда**

2002: «... переход к намного более умеренному и редкому корректированию заработной платы в зависимости от производительности труда ... может быть альтернативой нынешней политике» (Republic of Belarus: Selected Issues, IMF Country Report 02/22).

2003: «Административное повышение зарплат в конце 2001 г. подорвало внешнюю конкурентоспособность и финансы корпоративного и государственного секторов» (Republic of Belarus: Selected Issues, IMF Country Report 03/119).

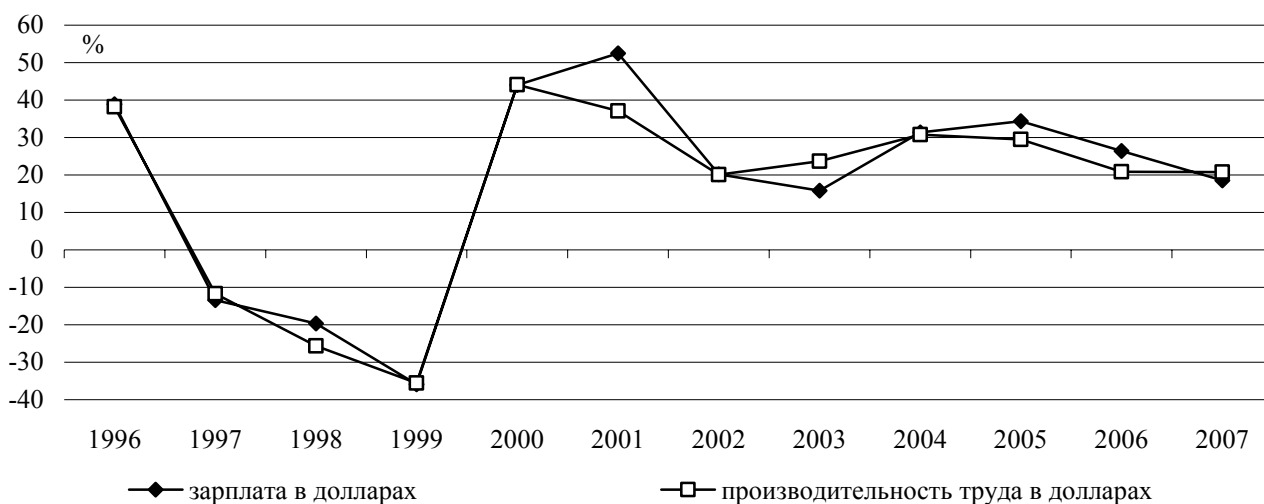
2004: «Задача в отношении заработной платы... ведет к подрыву прибыльности предприятий, а также государственных финансов» (Республика Беларусь: Консультации в соответствии со Статьей IV—Доклад персонала; Сообщение представителя персонала; Информационное сообщение для общественности о решении Исполнительного совета; Выступление Исполнительного директора от Республики Беларусь, Доклад МВФ по стране 04/141).

2005: «В будущем задание ... общенациональных целевых показателей уровня заработной платы грозит декапитализацией предприятий ..., а также ... подрывает рост производительности и внешнеэкономическую конкурентоспособность» (Республика Беларусь: Консультации в соответствии со Статьей IV—Доклад персонала; Сообщение представителя персонала; Информационное сообщение для общественности о решении Исполнительного совета; Выступление Исполнительного директора от Республики Беларусь, Доклад МВФ по стране 05/219).

2006: «Вероятно снижение конкурентоспособности, так как реальная заработная плата растет быстрее, чем производительность» (Республика Беларусь: Консультации 2006 года в соответствии со Статьей IV—Доклад персонала; Информационное сообщение для общественности о решении Исполнительного совета; Выступление Исполнительного директора от Республики Беларусь, Доклад МВФ по стране 06/314).

2007: «... реальная заработная плата продолжает расти [поэтому] основная нагрузка, связанная с приспособлением к новым условиям, ложится на предприятия за счет сжатия их прибыли, что создает угрозу вымывания их капитала» (Республика Беларусь. Консультации 2007 года в соответствии со Статьей IV — Доклад персонала; Информационное сообщение для общественности о решении Исполнительного совета; Выступление Исполнительного директора от Республики Беларусь, Доклад МВФ по стране 07/310).

Однако если выразить зарплату и производительность труда в долларах США, то окажется, что за 1996–2007 гг. они возросли на одну и ту же величину (в 4.2 раза производительность труда, в 5 раз – заработная плата). Расхождения между этими показателями наблюдались только в периоды важных политических кампаний (рис. 2), что позволило ряду исследователей говорить о наличии в Беларуси политико-делового цикла.

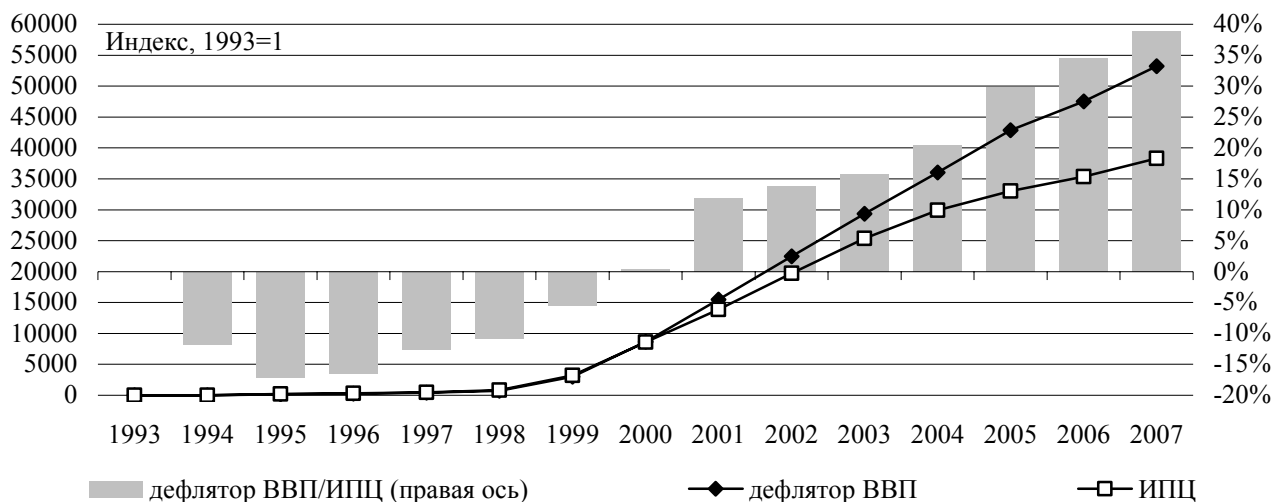


Источник: расчеты по данным Министерства статистики и анализа и НББ.

**Рис. 2. Зарплата и производительность труда в долларах США, темпы прироста**

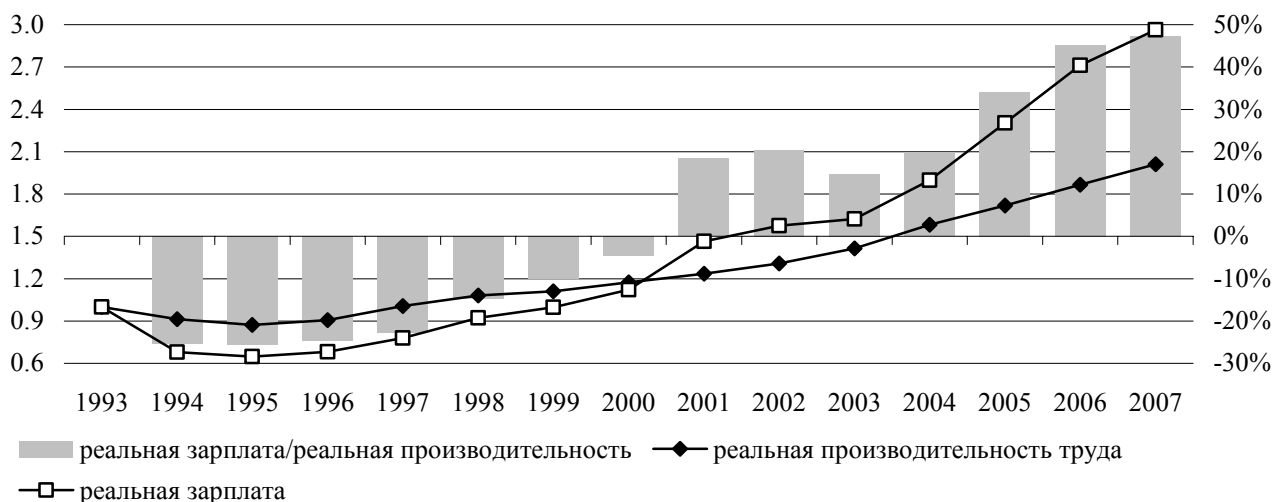
Столь существенное расхождение между динамикой реальной заработной платы и производительности и его отсутствие для их долларовых (и, соответственно, номинальных) показателей объясняется расхождением между дефляторами, по которым рассчитываются реальные показатели. Реальная заработная плата оценивается на основе индекса потребительских цен (ИПЦ), реальная производительность – на основе дефлятора ВВП. За 1993 – 2007 гг. расхождение между ними достигло 39%: если ИПЦ за этот период возрос в 38.3 тыс. раз, то дефлятор ВВП – в 53.2 тыс. раз. Последние годы дефлятор ВВП устойчиво превышает ИПЦ (рис. 3), что

практически целиком объясняет расхождение между реальной зарплатой и производительностью труда (рис. 4).



Источник: расчеты по данным Министерства статистики и анализа.

**Рис. 3. ИПЦ и дефлятор ВВП**



Источник: расчеты по данным Министерства статистики и анализа.

**Рис. 4. Расхождение в дефляторах объясняет расхождение между реальными зарплатой и производительностью труда**

Таким образом, ни предостережения МВФ, ни утверждения о «социальности» политики оплаты труда не имеют под собой достаточной почвы. Утверждения МВФ о деструктивном влиянии целевых показателей зарплаты на экономику появились в 2002 г., то есть тогда, когда зарплата в долларах росла быстрее производительности. Последующая корректировка заработной платы в 2002–2003 гг. осталась практически незамеченной. В 2005–2006 гг., накануне президентских выборов 2006 г., рекомендации МВФ снова оказались актуальными. Однако наращивание зарплаты сверх производительности происходило в рамках политико-делового цикла, поэтому уже в 2007 г. произошла очередная корректировка заработной платы, которая, вероятно, продлится в 2008–2009 гг.