

Исследовательский Центр  
Института Приватизации и Менеджмента

Аналитический доклад №3  
апрель 2001

**ДЕФИЦИТЫ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ В 2000 ГОДУ**  
*(анализ итогов торгового баланса Беларуси)*

Валентина Юрик



ИНСТИТУТ ПРИВАТИЗАЦИИ  
И МЕНЕДЖМЕНТА

Институт Приватизации и Менеджмента  
Исследовательский центр

Аналитический доклад №03  
апрель 2001

## **Дефициты внешней торговли в 2000 году (анализ итогов торгового баланса Беларуси)<sup>1</sup>**

Валентина Юрик

### **Резюме**

Анализ итогов 2000 года показывает, что общая оценка внешней торговли Беларуси не меняется: дефицит в торговле с Россией вырос до небывалых высот; рост экспорта в дальнее зарубежье в основном был обусловлен вывозом принадлежащих российским резидентам нефтепродуктов, что никак не могла отразиться на приросте валютной выручки, так необходимой для решения текущих и долгосрочных задач экономического роста.

**Номера классификации JEL:** F14

**Ключевые слова:** торговый баланс, давальческое сырье

**Информация об авторах:** Валентина Юрик,  
зав. кафедрой Международных  
экономических отношений  
Белгосуниверситета

Tel.: (375-17) 284 00 08

E-mail: [yurik@fir.bsu.unibel.by](mailto:yurik@fir.bsu.unibel.by)

Internet: [www.ipm.by](http://www.ipm.by)

© 2001, Институт Приватизации и Менеджмента

Автор приветствует любые комментарии и замечания к настоящему тексту. Точка зрения, представленная в аналитическом докладе, является точкой зрения автора и не обязательно разделяется Институтом Приватизации и Менеджмента и Белгосуниверситетом.

---

<sup>1</sup> *Источник данных* – торговый баланс, разрабатываемый Министерством статистики и анализа РБ.

## Дефициты внешней торговли в 2000 году (анализ итогов торгового баланса Беларуси<sup>2</sup>)

Содержание	стр.
1. Общие итоги торгового баланса .....	3
2. Товарная структура импорта .....	7
3. Масштаб нефтяных цен, затраты на энергоносители и торговый баланс Беларуси .....	8
4. Товарная структура и основные позиции белорусского экспорта .....	10
Стоимость и цены экспорта товаров .....	10
Основные экспортные товары .....	11
5. Нефтепродукты и рост экспорта в дальнее зарубежье .....	13
6. Давальческое сырье и особенности роста белорусского экспорта в 2000 году .....	15
7. Операции с давальческой нефтью в зеркале белорусской статистики .....	17
8. Проблемы белорусского экспорта без «нефтяной пены» .....	18
Резюме .....	20

### 1. Общие итоги торгового баланса.

Общий объем экспорта за 2000 год составил 7379,7 млн. долл., в том числе экспорт в страны СНГ – 4453,4 млн. долл. (60,3% общего объема), из них в Россию – 3764,2 млн. долл. (51%), остальные страны СНГ – 689,2 млн. долл. (9,3%), в государства дальнего зарубежья – 2926,3 млн. долл. (39,7%).

По сравнению с 2000 годом в целом по республике стоимостной объем экспорта вырос на 24,9%, со странами СНГ - на 23%, в том числе с Россией - на 16,8%, с остальными странами СНГ – на 72,5%, с государствами дальнего зарубежья – на 19,8%.

#### Торговый баланс Беларуси в 1996-2000 гг.

	01-12.96	01-12.97	01-12.98	01-12.99	01-12.00	98/97	99/98	2000/99
<b>Всего</b>								
Экспорт	5 651,5	7 301,2	7 069,7	5 908,9	7 379,7	96,8%	83,6%	124,9%
Импорт	6 939,3	8 688,8	8 549,3	6 673,7	8 476,8	98,4%	78,1%	127,0%
Сальдо	-1 287,8	-1 387,6	-1 479,6	-764,8	-1 097,1	106,6%	51,7%	143,4%
<b>- страны СНГ</b>								
Экспорт	3 763,6	5 378,9	5 160,2	3 621,6	4 453,4	95,9%	70,2%	123,0%
Импорт	4 570,1	5 817,0	5 554,5	4 288,8	6 000,9	95,5%	77,2%	139,9%
Сальдо	-806,5	-438,1	-394,3	-667,2	-1 547,5	90,0%	169,2%	231,9%
<b>- Россия</b>								
Экспорт	3 024,4	4 780,0	4 608,1	3 222,0	3 764,2	96,4%	69,9%	116,8%
Импорт	3 522,1	4 673,1	4 670,4	3 766,7	5 535,2	99,9%	80,7%	147,0%
Сальдо	-497,7	106,9	-62,3	-544,7	-1 771,0	-	-	325,1%
<b>- остальные страны СНГ без России</b>								
Экспорт	739,2	598,9	552,1	399,6	689,2	92,2%	72,4%	172,5%
Импорт	1 048,0	1 143,9	884,1	522,1	465,7	77,3%	59,1%	89,2%
Сальдо	-308,8	-545,0	-332,0	-122,5	223,5	60,9%	36,9%	-
<b>- дальнее зарубежье</b>								
Экспорт	1 887,9	1 922,3	1 909,5	2 287,3	2 926,3	99,3%	119,8%	127,9%
Импорт	2 369,2	2 871,8	2 994,8	2 384,9	2 475,9	104,3%	79,6%	103,8%
Сальдо	-481,3	-949,5	-1 085,3	-97,6	450,4	114,3%	-	-

#### Структура внешнеторговых потоков в 1996-2000 гг.

Экспорт					Импорт				
01-12.96	01-12.97	01-12.98	01-12.99	01-12.00	01-12.96	01-12.97	01-12.98	01-12.99	01-12.00
66,6%	73,7%	73,0%	61,3%	60,3%	65,9%	66,9%	65,0%	64,3%	70,8%
53,5%	65,5%	65,2%	54,5%	51,0%	50,8%	53,8%	54,6%	56,4%	65,3%
13,1%	8,2%	7,8%	6,8%	9,3%	15,1%	13,2%	10,3%	7,8%	5,5%
33,4%	26,3%	27,0%	38,7%	39,7%	34,1%	33,1%	35,0%	35,7%	29,2%

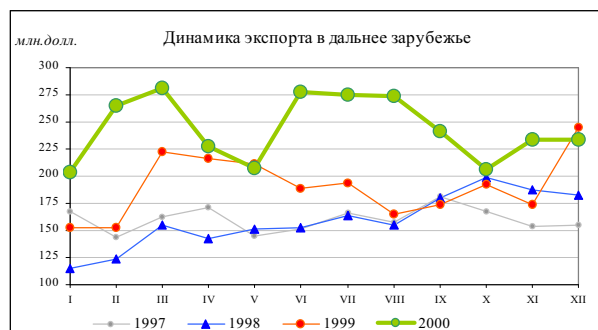
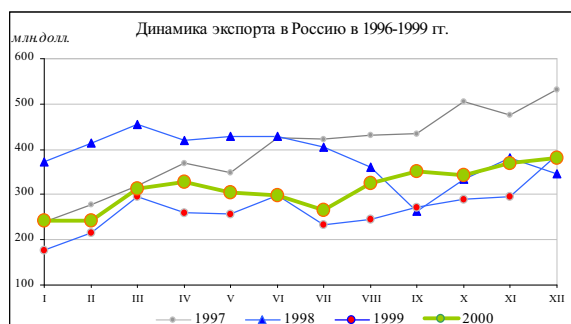
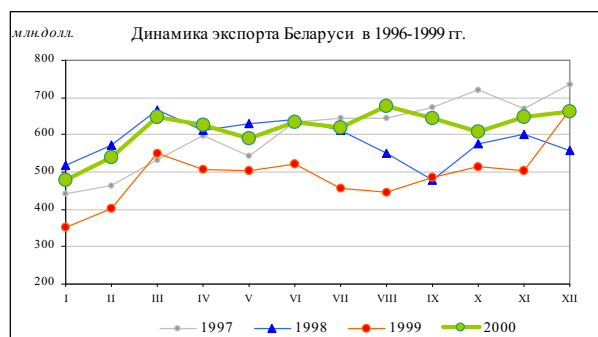
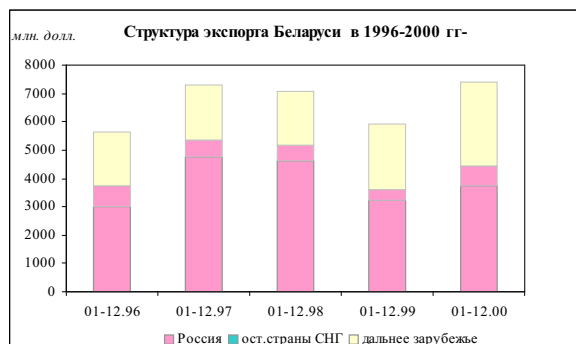
Таблица 10 с графиками

В 2000 году по сравнению с 2000 годом в структуре экспорта доля государств дальнего зарубежья выросла на 1 процентных пункта с 38,7% до 39,7%, доля стран СНГ снизилась также на один процентный пункт с 61,3% до 60,3%, в том числе доля России сократилась на

<sup>2</sup> Источник данных – торговый баланс, разрабатываемый Министерством статистики и анализа РБ.

3,5 пункта с 54,5% до 51,0%, доля остальных стран СНГ в результате мощного прироста экспорта выросла с 6,8% до 9,3%.

В целом итоги экспорта 2000 года являются наилучшими результатами за последние пять лет по стоимостным объемам в целом по республике, в том числе по торговле с остальными странами СНГ (без России), а также с дальним зарубежьем. Экспорт же в Россию, хотя по объемам и лучше результата 1999 года, но уступает результатам 1997-1998 гг.

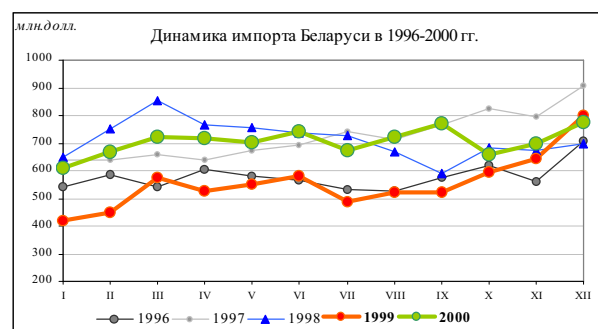
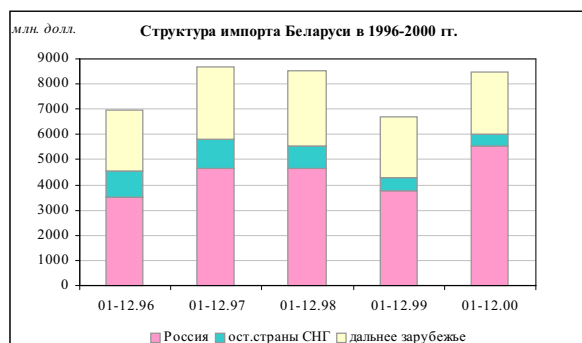


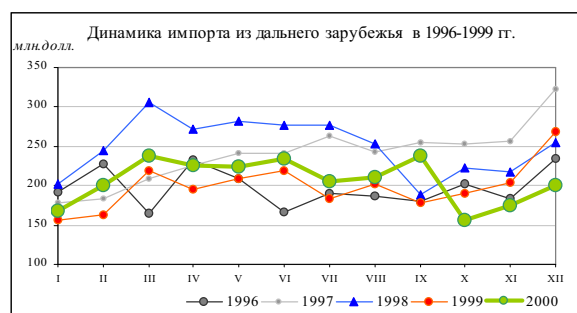
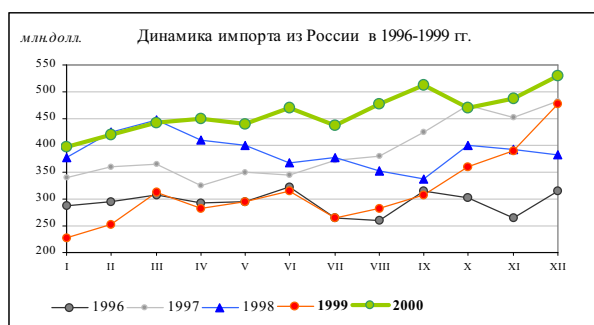
Таблицы 10 с графиками

Как видно из графиков, экспортные траектории 2000 года в целом по республике и по дальнему зарубежью находится преимущественно выше траекторий 1997-1999 гг., а траектория экспорта в Россию занимает положение выше только 1997 года.

Общий объем импорта за 2000 год составил 8476,8 млн. долл., в том числе импорт из стран СНГ составил 6000,9 млн. долл. (70,8% общего объема), из них из России – 5535,2 млн. долл. (65,3%), из остальных стран СНГ – 465,7 млн. долл. (5,5%), из государств дальнего зарубежья – 2475,9 млн. долл. (29,2% общего объема импорта). По сравнению с 1999 годом импорт в целом по республике вырос на 27%, из стран СНГ - на 39,9%, в том числе из России - на 47%, из государств дальнего зарубежья – на 3,8%, только импорт из остальных стран СНГ сократился на 20,4%.

В структуре импорта по сравнению с 1999 годом из-за роста стоимостных объемов импорта из России доля стран СНГ несколько выросла с 64,3% до 70,8%, при этом доля России выросла с 56,4% до 65,%, а доля остальных стран СНГ – снизилась с 7,8% до 5,5%, также снизилась доля государств дальнего зарубежья с 35,7% до 29,2%.

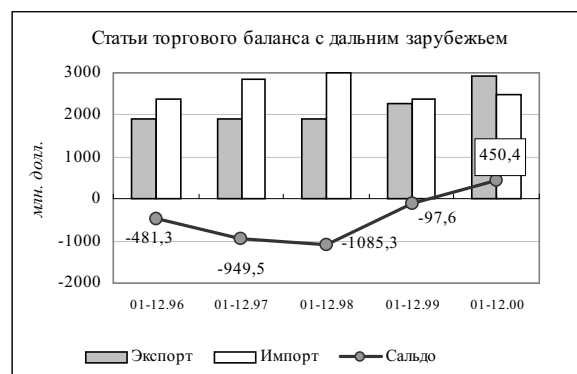
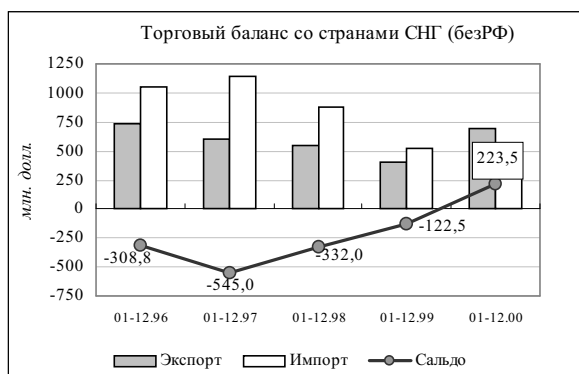
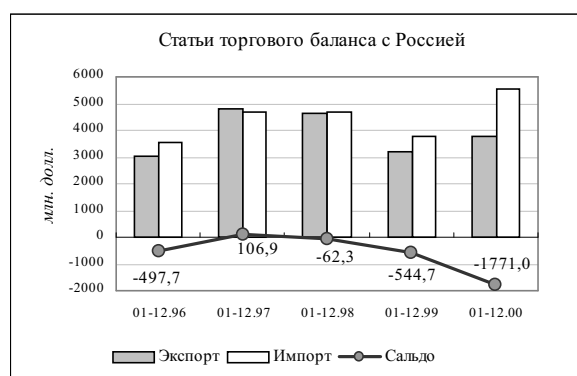
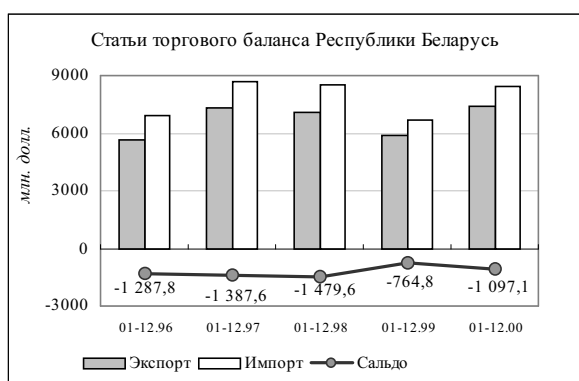




Таблицы 10 с графиками

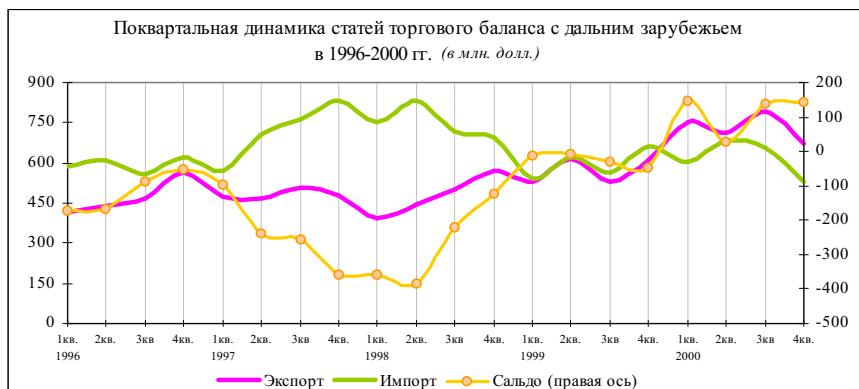
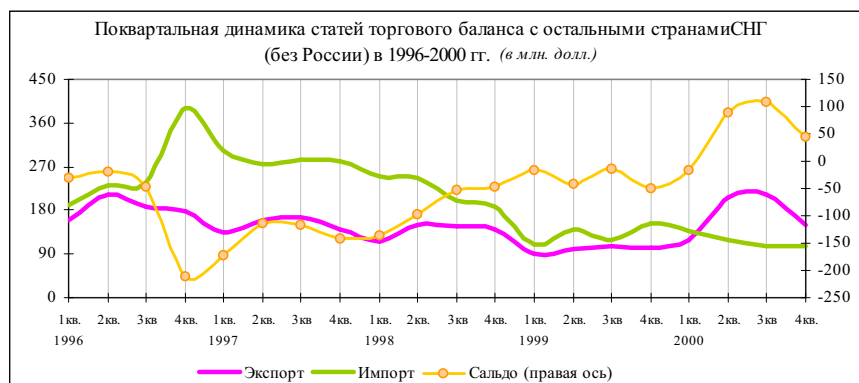
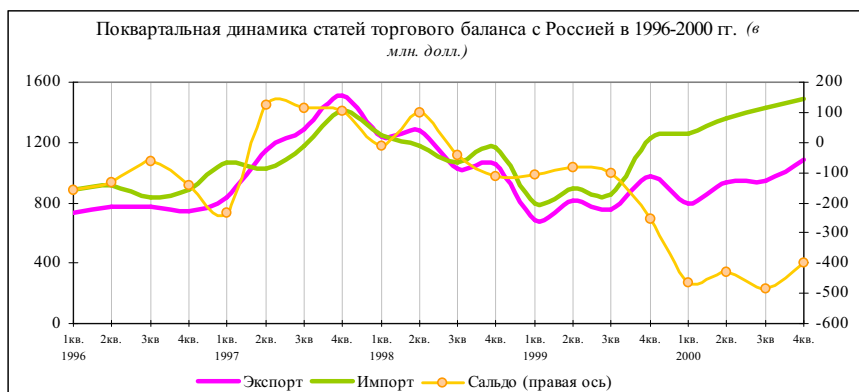
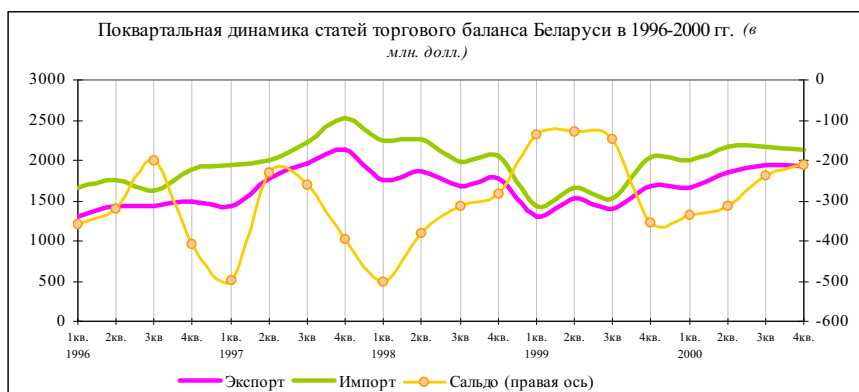
Как видно из диаграммы, объемы импорта в целом по республике в 2000 году практически совпадают с самыми большими объемами 1997-1998 гг. Из графиков видно, что в динамике импорта по чистым месяцам стоимостные объемы импорта из России в 2000 году всегда устойчиво выше всех траекторий 1996-1999 гг. Только импорт из дальнего зарубежья демонстрирует в 2000 году скорее падение, чем рост по сравнению с предыдущими годами.

**Сальдо внешней торговли** за 2000 год сложилось дефицитным в размере  $-1097,1$  млн. долл., при этом был обусловлен ростом беспрецедентным ростом импорта из России, в результате чего дефицит на российском направлении в 2000 году достиг невиданного размера  $-1771$  млн. долл. Хотя в торговле с остальными странами СНГ и дальним зарубежьем сложился и профицит, равный соответственно  $+223,6$  и  $+450,4$  млн. долл., этих объемов явно не хватило для компенсации дефицита в торговле с Россией.



Таблицы 10 с графиками

По сравнению с 1999 годом объем дефицита в целом по республике вырос на 43,4%, в том числе со странами СНГ – в 2,3 раза, поскольку дефицит с Россией вырос в 3,3 раза, а с остальными странами СНГ (без России) дефицит в размере  $-122,5$  млн. долл. сменился профицитом в  $+223,5$  млн. долл. Так же вели себя и экспортно-импортные потоки в дальнее зарубежье, где дефицит 1999 года в размере  $-97,6$  млн. долл. в 2000 году сменился профицитом  $+450,4$  млн. долл.

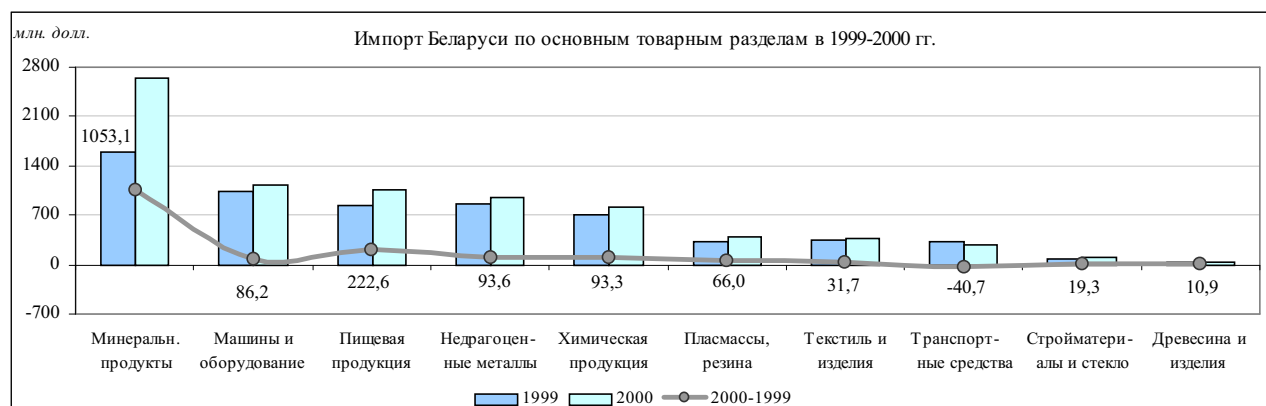


Графики рядов

Хотя по сравнению с предыдущими годами объем дефицита в целом по республике в 2000 году выглядит не самым впечатляющим (бывало и похуже), но его структура в части рекордного уровня российского дефицита, а также заметный, чтобы не сказать рекордный, профицит с дальним зарубежьем, требует дополнительного анализа структуры экспорта и импорта и соответствующих комментариев.

## 2. Товарная структура импорта

Отмечая роль импорта как основы производства экспортных товаров, остановимся на анализе его структуры. Традиционно от трех четвертей и выше стоимостного объема белорусского импорта сосредоточено в первых пяти его разделах. Это, прежде всего, сырьевые разделы, отражающие ввоз необходимых сырья и материалов, в первую очередь, энергоносителей для белорусского народного хозяйства, а также разделы машин и оборудования, где сосредоточен инвестиционный импорт, необходимый для возмещения выбытия основных фондов, модернизации и структурной перестройки промышленного потенциала. Кроме того, как правило, среди важнейших разделов всегда присутствует импорт пищевой продукции, которая или не производится в республике вообще или имеется в недостаточных количествах.



Товарная структура белорусского импорта в 1999-2000 годах

Раздел ТН ВЭД	Наименование раздела	2000/1999			Структура 1999			Структура 2000			2000-1999, млн. долл.		
		СНГ	вне СНГ	всего	СНГ	вне СНГ	всего	СНГ	вне СНГ	всего	СНГ	вне СНГ	всего
	ВСЕГО	139,9%	103,8%	127,0%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	1712,1	91,0	1803,1
I-IV	Пищевая продукция	119,0%	133,6%	126,3%	9,9%	17,7%	12,7%	8,5%	22,8%	12,6%	81,0	141,7	222,6
V	Минеральные продукты	171,1%	45,1%	166,1%	35,7%	2,7%	23,9%	43,6%	1,2%	31,2%	1087,9	-34,8	1053,1
VI	Химическая продукция	111,7%	114,7%	113,1%	8,9%	14,0%	10,7%	7,1%	15,4%	9,5%	44,2	49,0	93,3
VII	Пласмассы, резина	123,3%	115,2%	119,7%	4,3%	6,3%	5,0%	3,8%	7,0%	4,7%	43,1	22,9	66,0
IX	Древесина и изделия	116,2%	163,7%	136,1%	0,4%	0,5%	0,5%	0,3%	0,8%	0,5%	2,8	8,0	10,9
XI	Текстиль и изделия	126,5%	98,9%	109,4%	3,0%	8,8%	5,1%	2,7%	8,4%	4,4%	34,0	-2,3	31,7
XIII	Стройматериалы и стекло	136,0%	108,2%	124,9%	1,1%	1,3%	1,2%	1,1%	1,4%	1,1%	16,8	2,6	19,3
XV	Недрагоценные металлы	136,4%	43,5%	110,8%	14,6%	10,0%	12,9%	14,2%	4,2%	11,3%	228,1	-134,5	93,6
XVI	Машины и оборудование	113,6%	104,4%	108,3%	10,2%	25,3%	15,6%	8,3%	25,4%	13,3%	59,8	26,5	86,2
XVII	Транспортные средства	89,5%	84,3%	87,6%	4,9%	5,0%	4,9%	3,1%	4,1%	3,4%	-22,1	-18,7	-40,7
	Прочие	145,2%	115,1%	133,1%	7,0%	8,5%	7,6%	7,3%	9,4%	7,9%	136,4	30,6	167,0

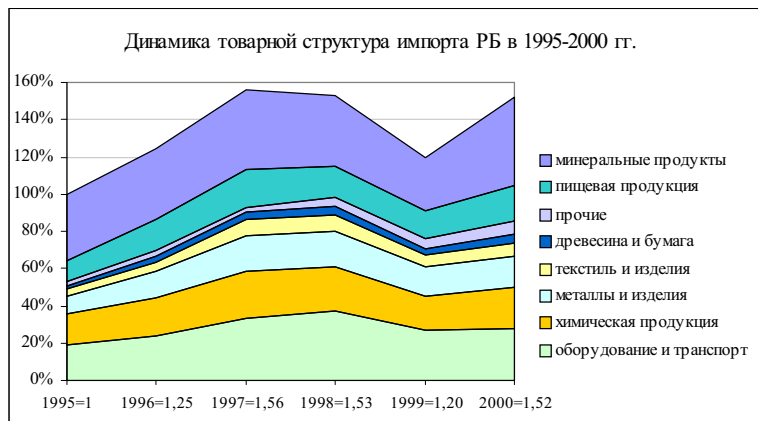
тов-структура 10 позиц

В ведущую пятерку разделов импорта в порядке понижения значимости в 2000 году входили следующие разделы, суммарный удельный вес которых составил 77,9% объема импорта:

- *минеральные продукты* – 31,2% общего объема импорта. Удельный вес данного раздела в 2000 году вырос на 7,3% вместе со стоимостным объемом импорта, который возматсривался максималыными по товарной структуре темпами (рост по сравнению с 1999 годом составил 66,1%). Здесь же отмечаем, что в абсолютном выражении объем импорта по данному разделу вырос за год на 1053,1 млн. долл., что составило 58,4% от общего прироста импорта в 2000 году;
- *машины и оборудование* – 13,3% объема импорта при снижении удельного веса в структуре из-за мощного прироста импорта минеральных продуктов. В целом же стоимостной объем импорта по данному разделу в 2000 году вырос на 8,3% или на 86,2 млн. долл.;
- *пищевая продукция* – 12,6%. Данный раздел практически сохранил свой удельный вес, увеличив стоимостной объем ввоза пищевой продукции на 26,3% или 222,6 млн. долл. Отметим, что это второй по величине прирост импорта, хотя и не сравнимый с приростом минеральных продуктов, но все же значительный. В целом рост импорта пищевой продукции в 2000 году повысил значимость этого раздела и передвинул его на одну строку вверх по товарной структуре;

- *недрагоценные металлы* – 11,3% импорта при росте стоимостных объемов на 10,8% или 93,6 млн. долл.;
- *химическая продукция* – 9,5% импорта при росте объемов на 13,1% или на 93,3 млн. долл.

Таким образом, наиболее существенную роль в росте импорта в 2000 году играл только раздел минеральных продуктов, при этом поведение других разделов было более-менее стабильным и демонстрировало незначительные темпы и объемы роста.



Динамика импорта Беларуси в 1998-2000 гг.

	98/97	99/98	2000/99
Импорт всего	97,9%	78,4%	127,0%
- без минеральных продуктов	101,9%	79,3%	114,8%
- минеральные продукты	87,4%	75,7%	166,1%

Тов-стр Э-И-сальдо95-00

Рассмотрим более подробно товарное наполнение раздела минеральных продуктов, объединяющего три товарные группы 25-27, из которых почти 100% приходится на товарную группу 27, представляющую импорт основных энергоносителей – нефти, газа, электричества (так, в 2000 году 98% объема импорта приходилось на данный раздел).

### 3. Масштаб нефтяных цен, затраты на энергоносители и торговый баланс Беларуси

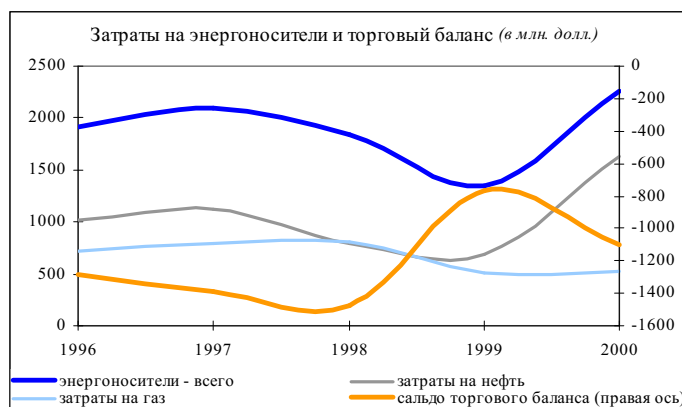
Переходя непосредственно к анализу импорта товаров 27 группы, можно сделать вывод, что рост импорта данной товарной группы в 2000 году, прежде всего, было обусловлено значительным повышением цен на нефть, поставки которой из России в натуральном выражении были выше, чем в 1999 году, на 2025 тыс. тонн или на 20,5%, а стоимостной объем этого импорта в республику был оценен в 1625 млн. долл., что больше суммы 1999 года в 2,4 раза или почти на 940 млн. долл. Таким образом, из всего прироста импорта по минеральным продуктам в размере 1053,1 млн. долл., на прирост стоимости непосредственно нефти приходилось 936,5 млн. долл.

Затраты на энергоносители в 1998-2000 гг.

	Кол-во			Стоимость, млн. \$				Кол-во		Стоимость	
	1998	1999	2000	1998	1999	2000	2000-1999	98/99	2000/99	98/99	2000/99
Нефть, тыс. т	10055	9900	11925	799,1	688,3	1624,8	936,5	98,5%	120,5%	86,1%	236,1%
- цена за тонну, долл.				79,5	69,5	136,3	66,7			87,5%	196,0%
Газ природный, млн. м3	16004	16566	17104	805,7	502,1	526,2	24,1	103,5%	103,3%	62,3%	104,8%
- цена за тыс. м3, долл.				50,3	30,3	30,8	0,5			60,2%	101,5%
Электроэнергия, млн. квт/ч	10680	7170	6503	243,2	151,2	116,4	-34,8	67,1%	90,7%	62,2%	77,0%
- цена за тыс. квт/ч, долл.				22,8	21,1	17,9	-3,2			92,6%	84,9%
<b>Итого</b>				<b>1847,9</b>	<b>1341,6</b>	<b>2267,4</b>	<b>925,8</b>				
Справочно: сальдо торгового баланса				-1479,6	-764,8	-1097,1	-332,3			51,7%	143,4%

Источник: Министерство статистики и анализа РБ Затраты на энергоносители





Как видно из графика, затраты на энергоресурсы и сальдо торгового баланса находятся практически в зеркальной зависимости: меньше затраты – меньше дефицит, больше затраты – больше дефицит. Следовательно, при сохранении высоких мировых цен на нефть, которая является одним из основных экспортным товаром России, дефицит торгового баланса Беларуси всегда нарастает энергичными темпами.

#### Затраты на энерносители Беларуси в 1996-2000 гг.

	Количество					Стоимость, млн. долл.				
	1996	1997	1998	1999	2000	1996	1997	1998	1999	2000
Нефть, тыс. т	10645	10437	10055	9900	11925	1013,4	1119,7	799,1	688,3	1624,8
- цена за тонну, долл.						95,20	107,28	79,47	69,52	136,26
Газ природный, млн. м <sup>3</sup>	14345	16177	16004	16566	17104	716,0	798,7	805,7	502,1	526,2
- цена за тыс. м <sup>3</sup> , долл.						49,91	49,37	50,34	30,31	30,76
Электроэнергия, млн. квт/ч	8526	7703	10680	7170	6503	181,1	176,1	243,2	151,2	116,4
- цена за тыс.квт/ч, долл.						21,25	22,87	22,77	21,09	17,90
<b>Итого затраты на энергоносители</b>						<b>1910,5</b>	<b>2094,5</b>	<b>1847,9</b>	<b>1341,6</b>	<b>2267,4</b>
Справочно: сальдо торгового баланса						-1 287,8	-1 387,6	-1 479,6	-764,8	-1 097,1

Источник: Министерство статистики и анализа РБ *Затраты на энергоносители*

И наоборот. Как видно из графика и таблицы, самые низкие затраты на энергоресурсы и нефть зафиксированы одновременно с рекордно малым дефицитом торгового баланса на промежутке 1998-1999 гг., известном своими самыми низкими мировыми ценами на нефть, которые являлись одним из главных факторов российского финансового кризиса в августе 1998 года. Таким образом в динамике торгового баланса Беларуси наблюдается эффект асимметричной реакции белорусской и российской экономики на нефтяные шоки. Что для России прибыль – для Беларуси убытки.

4. Одновременно отметим, что при анализе зависимости затрат на энергоресурсы и сальдо торгового баланса на протяжении 1996-2000 гг. можно наблюдать *эффект масштаба цен на энергоносители*. Присутствие указанного эффекта проявляется в расширении стоимостных объемов импорта, которое передается, с несколько меньшими темпами роста, и экспорту, в результате чего традиционный дефицит торгового баланса растет вместе с ценами на энергоресурсы. Отрицательный эффект масштаба мы наблюдали в 1999 году, когда цены на нефть упали достаточно значительно (ниже 70 долларов за тонну вместе с сокращением цены газа с 50 до 30 долларов за 1 тыс. м<sup>3</sup>). В 2000 году на фоне стабильных цен на газ отрицательный эффект масштаба сменился положительным, когда из-за роста цен на нефть объемы внешнеторговых потоков в стоимостном выражении росли вместе с дефицитом внешней торговли, который был и остается объективной реальностью белорусской внешней торговли. **Товарная структура и основные позиции белорусского экспорта.**

В информационных тематических сборниках, посвященных внешней торговле Беларуси (таких как «Торговый баланс РБ», «Внешняя торговля РБ») в цифровых таблицах присутствует представление 21 раздела ТН ВЭД, из которых для более детального анализа обычно выбираются не менее десяти важнейших. Состояние десяти укрупненных разделов ТН ВЭД в 2000 году, а также его изменение по сравнению с 1999 годом, мы проанализируем ниже.

**4.1. Стоимость и цены экспорта товаров.** В 2000 году по сравнению с 1999 годом, как видно из таблицы, стоимостные объемы белорусского экспорта выросли по всем 10 основным товарным разделам ТН ВЭД, кроме раздела транспортные средства – здесь

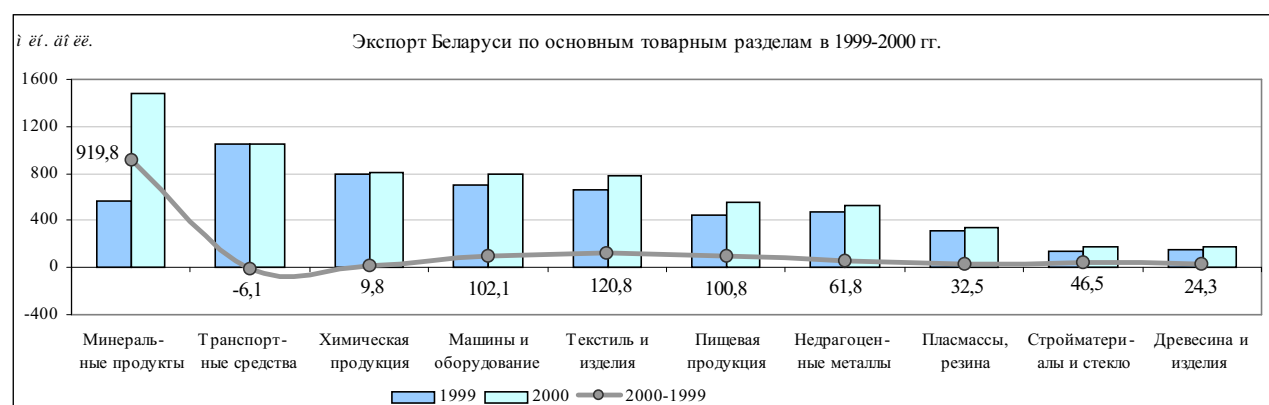
зафиксировано снижение экспорта на 0,6% (из-за снижения поставок в дальнее зарубежье на 13,6%, которое лишь частично было компенсировано расширением экспорта в страны СНГ на 16,8%).

Наибольшие темпы роста экспорта в 2000 году демонстрировал раздел минеральных продуктов, где стоимостные объемы экспортных поставок выросли в целом по республике в 2,6 раза, в том числе в страны СНГ и вне СНГ соответственно в 2,9 и 2,5 раза. В результате доля раздела минеральных продуктов в общем объеме экспорта в целом по республике выросла с 9,5% в 1999 году до 20,1% в 2000 году. В итоге данный раздел переместился на первую строчку товарной структуры, оставив далеко позади такие традиционные разделы-лидеры, как транспортные средства (14,2%), химическая продукция (11%) и машины и оборудование (10,8%). Отметим, что в товарной структуре белорусского экспорта за 1999 год раздел минеральных продуктов занимал лишь пятое место после четырех вышеперечисленных разделов.

Товарная структура белорусского экспорта в 1999-2000 годах

Раздел ТН ВЭД	Наименование раздела	2000/1999			Структура 1999			Структура 2000			2000-1999, млн. долл.		
		СНГ	вне СНГ	всего	СНГ	вне СНГ	всего	СНГ	вне СНГ	всего	СНГ	вне СНГ	всего
	ВСЕГО	123,0%	127,9%	124,9%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	831,8	638,9	1470,8
I-IV	Пищевая продукция	115,4%	189,0%	122,4%	11,3%	1,9%	7,6%	10,6%	2,8%	7,5%	62,8	38,1	100,8
V	Минеральные продукты	290,5%	252,9%	263,8%	4,5%	17,4%	9,5%	10,6%	34,5%	20,1%	310,2	609,6	919,8
VI	Химическая продукция	96,6%	103,0%	101,2%	6,1%	25,2%	13,5%	4,8%	20,3%	11,0%	-7,6	17,4	9,8
VII	Пластмассы, резина	110,5%	111,3%	110,6%	7,1%	2,1%	5,2%	6,4%	1,9%	4,6%	27,0	5,5	32,5
IX	Древесина и изделия	112,0%	117,2%	115,7%	1,2%	4,8%	2,6%	1,1%	4,4%	2,4%	5,3	18,9	24,3
XI	Текстиль и изделия	132,2%	101,4%	118,4%	10,0%	12,9%	11,1%	10,8%	10,3%	10,6%	116,8	4,0	120,8
XIII	Стройматериалы и стекло	141,5%	112,1%	134,6%	2,8%	1,4%	2,3%	3,3%	1,2%	2,5%	42,7	3,8	46,5
XV	Недрагоценные металлы	108,9%	118,1%	113,2%	6,9%	9,5%	7,9%	6,1%	8,8%	7,2%	22,3	39,5	61,8
XVI	Машины и оборудование	115,7%	108,9%	114,7%	16,4%	4,4%	11,8%	15,5%	3,7%	10,8%	93,2	8,9	102,1
XVII	Транспортные средства	110,8%	72,4%	99,4%	20,5%	13,6%	17,9%	18,5%	7,7%	14,2%	80,0	-86,1	-6,1
	Прочие	116,8%	86,4%	109,4%	13,0%	6,7%	10,6%	12,4%	4,5%	9,3%	79,2	-20,7	58,5

С точки зрения абсолютных приростов объемов экспорта, как видно из графика и таблицы, по разделу минеральных продуктов экспортные поставки выросли на 919,8 млн. долл., что составило 63% общего прироста за 2000 год. Сумма прироста экспорта следующего раздела текстильных изделий, занимавшего вторую позицию, составила лишь 120,8 млн. долл. или 8,2% общего прироста экспорта. Третье и четвертое место в приросте белорусского экспорта обеспечил раздел машин и оборудования (на 102,1 млн. долл. или 6,9% общего прироста) и пищевой продукции (рост на 100,8 млн. долл., что составило 6,9% прироста общего экспорта).



Источник: Торговый баланс РБ за 2000 год, расчеты автора *тов-структура 10 позиц, структура*

Следует отметить, что изменение стоимостных объемов экспорта в 2000 году сопровождалось ростом средних цен реализации белорусской продукции на внешних рынках. Так, по данным Минстата, в 2000 году по сравнению с 1999 годом экспорт республики в долларах возрос на 24,9%, при этом средние цены экспорта были выше прошлогодних на 15,7%, а физический объем экспорта увеличился на 10,7%.

**4.2. Основные экспортные товары.** По группе основных товаров экспорта, которые формировали в 2000 году 41,3% его стоимостного объема и включали 15 традиционных наименований, физические объемы поставок сократились только по четырем позициям: холодильникам и морозильникам (на 3,4%), комплексным искусственным нитям (на 12,5%), тракторам (на 28,9%), калийным удобрениям (на 6%). По остальным товарам зафиксирован рост поставок в натуральном выражении. Здесь, как и везде в 2000 году, солируют нефтепродукты, объемы натуральных поставок которых за рубежи Беларуси выросли по сравнению с 1999 годом на 50,3%. (Также высокие темпы роста отмечены по экспорту мотоциклов (на 55%), но стоимостное выражение этих поставок столь несопоставимо с нефтепродуктами, что не стоит серьезного сравнения, а лишь упоминания в скобках из-за порядка цифр).

**Экспорт основных товаров в 1999-2000 годах\***

	1999			2000			2000/99			99-98	2000-99	
	Кол-во	Ст-ть, млн. \$	Цена, \$	Кол-во	Ст-ть, млн. \$	Цена, \$	Кол-во	Ст-ть	Цена			
<b>Экспорт - всего</b>		<b>5908,9</b>			<b>7379,7</b>			<b>124,9%</b>		<b>-1160,8</b>	<b>1470,8</b>	
- без учета нефтепродуктов		5414,9			6021,6			111,2%		-1153,3	606,7	
Продукты переработки нефти	тыс. т	5175,0	494,1	95,5	7779,6	1358,1	174,6	150,3%	274,9%	182,9%	-7,5	864,1
Грузовые автомобили	тыс. шт.	12,6	324,3	25762,1	13,8	411,8	29911,7	109,3%	127,0%	116,1%	-110,6	87,4
Холодильники и морозильники	тыс. шт.	631,9	123,3	195,1	610,6	140,6	230,3	96,6%	114,0%	118,0%	20,7	17,3
Полиэтилен	т	72374,0	49,0	0,7	80216,0	66,3	0,8	110,8%	135,3%	122,1%	-4,4	17,3
Удобрения азотные	тN	324,7	55,8	171,9	341,8	66,7	195,0	105,3%	119,4%	113,4%	-28,5	10,8
Нити комплексные синтетические	т	32800,0	74,7	2,3	34376,0	83,3	2,4	104,8%	111,5%	106,4%	8,2	8,6
Телевизоры	тыс. шт.	309,6	39,0	126,1	401,9	47,2	117,6	129,8%	121,1%	93,3%	5,0	8,2
Велосипеды	тыс. шт.	363,8	13,2	36,2	433,4	18,1	41,9	119,1%	137,8%	115,7%	-3,4	5,0
Подшипники	т	10823,0	39,9	3,7	11750,0	41,5	3,5	108,6%	103,9%	95,7%	-23,2	1,6
Металлообрабатывающие станки	тыс. шт.	3,3	14,5	4341,8	4,2	15,8	3745,7	126,8%	109,4%	86,3%	-9,2	1,4
Мотоциклы	тыс. шт.	22,0	7,5	343,7	34,0	8,9	261,4	155,0%	117,9%	76,0%	-0,1	1,4
Шины	тыс. шт.	1985,3	119,0	59,9	2000,3	113,5	56,7	100,8%	95,4%	94,7%	-88,9	-5,5
Нити комплексные искусственные	т	9903,0	35,7	3,6	8664,0	27,7	3,2	87,5%	77,4%	88,5%	-10,7	-8,1
Тракторы	тыс. шт.	25,3	272,3	10764,0	18,0	239,6	13327,6	71,1%	88,0%	123,8%	11,1	-32,7
Удобрения калийные	тыс. т К2О	3022,9	443,4	146,7	2840,2	410,0	144,4	94,0%	92,5%	98,4%	34,2	-33,4
<b>Итого по выборке</b>		<b>2105,7</b>			<b>3049,1</b>			<b>144,8%</b>		<b>-207,4</b>	<b>943,4</b>	
- уд. вес в общем экспорте		35,6%			41,3%							

\* - ранжирование по приросту стоимостных объемов экспорта 2000-1999.

*Источник* Министерство статистики и анализа РБ, расчеты автора *Основные товары экспорт*

В то же время экспортные цены на основные товары снизились по семи позициям списка, в том числе: телевизоры (на 6,7%), подшипники (на 4,3%), мотоциклы (на 24%), шины (на 5,3%), нити комплексные искусственные (на 11,5%), калийные удобрения (на 1,6%). По остальным восьми товарам цены выросли. Опять и здесь отмечаем ведущую позицию роста цен по нефтепродуктам (в 1,8 раза). Затем, с заметным отрывом, идут выросшие цены по тракторам (на 23,8%), полиэтилену (на 22,1%), холодильникам и морозильникам (на 18%), грузовым автомобилям (на 16,1%).

В результате изменений физических объемов и цен экспортных поставок стоимостные объемы экспортируемых товаров выросла по 11 товарным позициям из 15 в общей сумме на 943,4 млн. долл. Основной прирост в сумме 951,5 млн. долл. обеспечили следующие два товара:

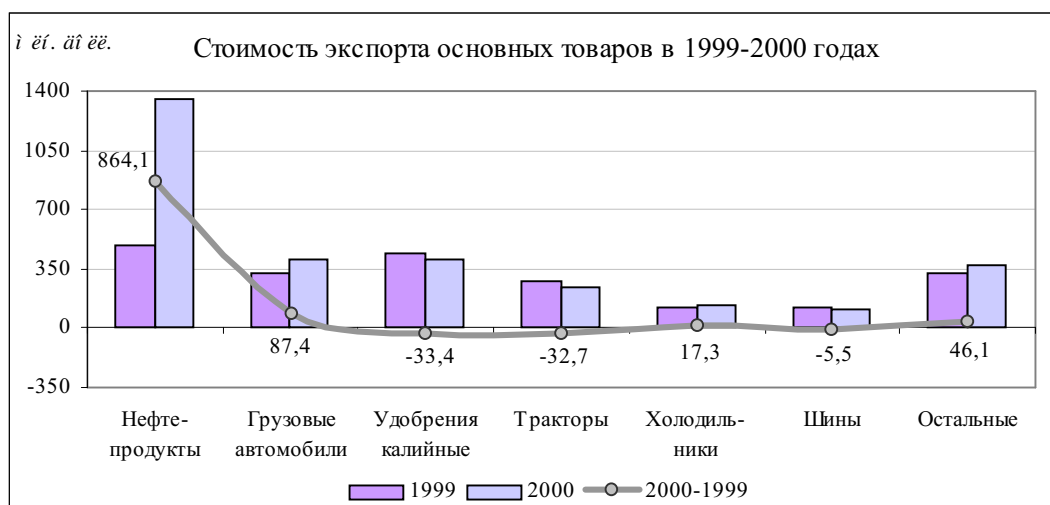
- нефтепродукты (стоимость поставок выросла в 2,7 раза или 864,1 млн. долл. при росте натуральных поставок на 50,3%);
- грузовые автомобили – рост стоимости поставок на 27% или 87,4 млн. долл. при росте физических объемов на 9,3%.

По остальным 9 товарным позициям общая сумма прироста составила лишь 71,5 млн. долл., что сопоставимо с приростом экспорта грузовых автомобилей, но существенно ниже (более 10 раз!) прироста экспорта по нефтепродуктам.

По 4 товарным позициям наблюдалось уменьшение доходности экспорта, в общей сумме составившее 79,6 млн. долл. Так, наибольшее абсолютное сокращение стоимости экспорта было отмечено по следующим товарам:

- калийные удобрения – на 7,5% или на 33,4 млн. долл. при сокращении товарных поставок на 6% и снижении цены на 1,6%,

- тракторы – сокращение экспорта по стоимости и количеству составило соответственно на 12% и 28,9%, при этом средняя цена белорусского трактора выросла на 23,8%, а экспорт тракторов сократился на 32,7 млн. долл.

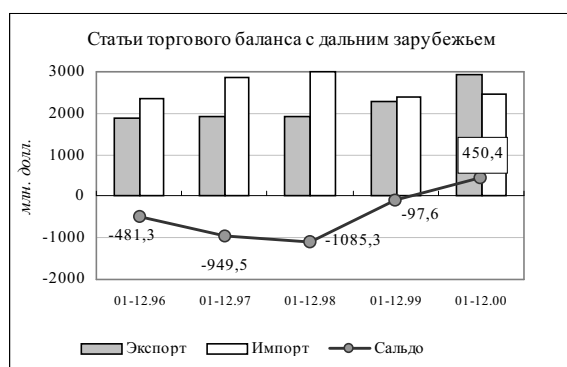


Основные товары экспорт

В целом, как показывает анализ товарной структуры экспорта, наибольшие приросты поставок зафиксированы по группе минеральных продуктов при экспорте нефтепродуктов. С нашей точки зрения, данный факт роста экспорта продуктов переработки нефти страной, практически не располагающей собственными запасами нефти и ввозящей ее извне, в условиях беспрецедентного роста мировых цен на нефть, заслуживает отдельного рассмотрения и анализа.

## 5. Нефтепродукты и рост экспорта в дальнее зарубежье

В 2000 году внешняя торговля порадовала темпами роста потоков, при этом, также как и в 1995-1998 гг., темпы роста импорта в 2000 году были выше темпов роста экспорта как в целом по республике, так и в торговле со странами СНГ и Россией. Только направление дальнего зарубежья продемонстрировало в 2000 году обратную тенденцию, когда темпы роста экспорта превышают импортные, и порой значительно.



Таблицы 10 с графиками

Однако, как свидетельствует статистика, в торговле с дальним зарубежьем в 2000 году зафиксированы интересные изменения. Так дефицит 1999 года с размере  $-97,6$  млн. долл. в 2000 году был сменен профицитом  $+450,4$  млн. долл. При этом отмечен также небывалый рост стоимостных объемов экспорта в дальнее зарубежье (см. левый график), что позволило официальным аналитикам и членам правительства говорить об успехах белорусской внешнеторговой политики с высоких трибун и газетных полос.

Может быть, это действительно успех внешней торговли на западном направлении, сулящий будущий расцвет торговых отношений с западом и рост поступлений устойчивой валюты? Это ведь в самом неудачном году почти на полмиллиарда долларов поднялись экспортные объемы поставок в дальнее зарубежье, несмотря на все асимметричности и эффекты масштаба! Но...

Одновременно с впечатляющим ростом экспорта статистика отмечает значительное менее радующее событие – увеличение импорта из России на 47%, что в конечном итоге и обусловило небывалый рост внешнеторгового дефицита на российском направлении и в

целом по республике. Именно итоговый рост дефицита указывает на структурный характер и взаимную связь этих событий, общий результат которых для торгового баланса Беларуси в виду нарастания общего дефицита необходимо признать отрицательным. Убедимся в этом, рассмотрев более подробно детали.

**Изменения торгового баланса в 1999 и 2000 году**

	2000, млн. долл.				2000-1999, млн. долл.			
	СНГ	Россия	вне СНГ	всего	СНГ	Россия	вне СНГ	всего
<i>Экспорт</i>	4453,4	3764,2	2926,3	7379,7	831,8	542,2	639,0	1470,8
<i>Импорт</i>	6000,9	5535,2	2475,9	8476,8	1712,1	1768,5	91,0	1803,1
<i>Сальдо</i>	-1547,5	-1771,0	450,4	-1097,1	-880,3	-1226,3	548,0	-332,3

*Таблицы 10 с графиками*

Обратим внимание на то, что общее сальдо в целом по республике, как и прежде, оставалось стабильно отрицательным и, более того, по сравнению с аналогичным периодом прошлого года выросло на 332,3 млн. долл. Но по направлениям торговли (Россия и далее зарубежье) результаты отличались от традиционных за счет структурных изменений, при которых актив торговли с дальним зарубежьем вырос на 548 млн. долл., а дефицит с Россией увеличился на 1226,3 млн. долл. В результате общий дефицит как отражение структурных трансформаций увеличил свой объем на 332,3 млн. долл.

Подобная ситуация связана с тем, что в текущем году из-за роста цен Беларусь смогла закупать гораздо меньше собственной нефти, в результате чего в выросшем стоимостном объеме нефти расширилась доля давальческой нефти, которая ввозилась на нефтеперерабатывающие заводы республики для переработки с целью последующей продажи нефтепродуктов за пределы республики. При этом российские, а также иностранные собственники выработанных из давальческой нефти нефтепродуктов в 2000 году стали не возвращать их в Россию, чего требовал режим ввоза давальческой нефти и вывоза нефтепродуктов (без оплаты экспортной пошлины на последние), а отдавали преимущественное предпочтение экспорту нефтепродуктов в дальнее зарубежье. Такая потеря ориентации в режиме давальческого сырья объяснялась тем, что при ввозе нефти в Беларусь надо было платить только 20-процентный НДС, а при экспорте нефтепродуктов из России в дальнее зарубежье – 30-35-процентную вывозную пошлину. Понятно, что частный собственник быстро понял свою выгоду, что и отразилось небывалым оживлением не только на белорусских нефтеперерабатывающих заводах, но и в интеграционных тусовках, где все чаще при обсуждении проблем общего таможенного пространства звучало требование России унифицировать порядок экспорта нефтепродуктов из Беларуси и ввести вывозную пошлину, аналогично российской. По поводу нефти Россия таки доказала белорусским коллегам необходимость введения экспортных пошлин (аналогично российским), что в текущем году, по мнению экспертов, по существу грозит обвалом загрузки нефтеперерабатывающих заводов, поскольку переработка нефти на них лишается элементарной экономической целесообразности (двойное налогообложение: НДС плюс экспортная пошлина). И сейчас белорусам надо искать внутренние источники снижения себестоимости продукции нефтепереработки, чтобы сделать ее цену хотя бы равной российской. Это задача, конечно же, для экономистов-отличников, а не для бывших выпускников высших партийных и комсомольских школ, которые все еще свято верят, что после многократного повторения слова халва становится сладко во рту. Хотя в целом решение этой задачи лежит в русле нормальных интеграционных процессов, которые в настоящее время должны сосредотачиваться уже не только на унификации таможенного тарифа, но и постоянно вторгаться в область снижения налоговой нагрузки и унификации общего налогового законодательства. Однако, как говорится в народе, здесь у нас еще конь не валялся<sup>3</sup>... В это время оживление можно было наблюдать в торговом балансе.

<sup>3</sup> Так, Президент России Путин заявил о стабильности налогового законодательства в области обложения доходов 13% налогом на годы вперед, в то время как в Беларуси в текущем году максимальным налогом в 30% на совокупный доход облагаются доходы в районе 200 долларов в месяц. Но что характерно, по данным

### Торговый баланс по видам операций

	(млн. долл.)								
	1999 год			2000 год			2000/1999, %		
	Всего	Россия	вне СНГ	Всего	Россия	вне СНГ	Всего	Россия	вне СНГ
<b>Экспорт - всего</b>	<b>5921,9</b>	<b>3236,0</b>	<b>2286,3</b>	<b>7379,7</b>	<b>3764,2</b>	<b>2926,3</b>	124,6%	116,3%	128,0%
- вывоз давальческого сырья (удельный вес в экспорте)	641,4 10,8%	104,5 3,2%	480,8 21,0%	890,9 12,1%	152,5 4,1%	584,4 20,0%	138,9%	145,9%	121,5%
на переработку	13,5	6,8	6,6	16,5	7,3	9,2	122,2%	107,4%	139,4%
после переработки	627,9	97,7	474,2	1119,9	220,0	714,2	178,4%	225,2%	150,6%
<b>Импорт - всего</b>	<b>6664,1</b>	<b>3761,0</b>	<b>2381,3</b>	<b>8476,8</b>	<b>5535,2</b>	<b>2475,9</b>	127,2%	147,2%	104,0%
- ввоз давальческого сырья (удельный вес в экспорте)	529,9 8,0%	296,0 7,9%	222,8 9,4%	984,8 11,6%	744,4 13,4%	221,1 8,9%	185,8%	251,5%	99,2%
на переработку	515,9	290,8	214,2	964,7	735,7	209,7	187,0%	253,0%	97,9%
после переработки	14,0	5,2	8,6	20,1	8,7	11,4	143,6%	167,3%	132,6%
<b>Сальдо</b>	<b>-742,2</b>	<b>-525,0</b>	<b>-95,0</b>	<b>-1097,1</b>	<b>-1771,0</b>	<b>450,4</b>	147,8%	337,3%	-
- по давальческому сырью	111,5	-191,5	258,0	-93,9	-591,9	363,3	-	309,1%	140,8%

Источник: Министерство статистики и анализа РБ *Дав-сырье*

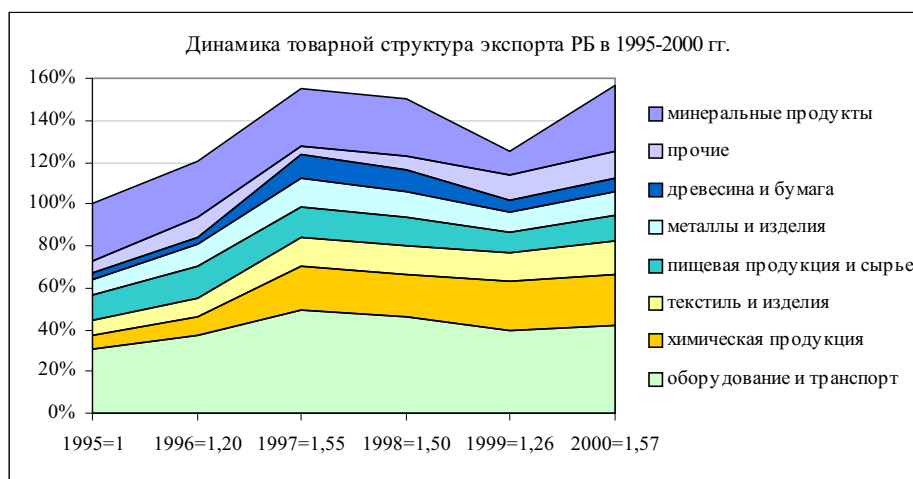
Как видно из таблицы баланса операций с давальческим сырьем, в республику в текущем году на давальческих условиях было ввезено из России на переработку нефти на сумму 735,7 млн. долл., что больше объема 1999 года в 2,5 раза. Далее после переработки из республики было вывезено в дальнее зарубежье нефтепродуктов на сумму 504,5 млн. долл. ( $504,5 = 714,2 - 209,7$ ), что выше прошлогоднего объема экспорта почти в 2 раза (на 245 млн. долл.).

Именно эту структурную трансформацию и отразили общие итоги торгового баланса, показав значительный рост стоимостных объемов экспорта в дальнее зарубежье, который был обусловлен сначала возросшим импортом нефти из России, а затем последовавшим вывозом не принадлежащих резидентам республики нефтепродуктов. В этом смысле общий результат торговли остался стабильно отрицательным, умноженным по сравнению с 1999 годом на масштаб роста нефтяных цен. А это, в свою очередь, отразилось в итоговом росте внешнеторгового дефицита республики (даже, несмотря на рост экспорта в дальнее зарубежье). В общем, говорить о значительных успехах белорусского экспорта в дальнем зарубежье можно с таким же основанием, как о росте суммы после перемены мест ее слагаемых. А сумма опять и опять сводится с дефицитом, который вдобавок ко всему еще имеет и тенденцию роста...

#### 6. Давальческое сырье и особенности роста белорусского экспорта в 2000 году

На графике представлена товарная структура белорусского экспорта за последние шесть лет по семи укрупненным разделам товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности (ТН ВЭД). Подобный вид товарной структуры обычно представляется Министерством статистики и анализа РБ в аналитических материалах и сборниках (например, в широко распространяемом ежемесячном докладе «О работе народного хозяйства Республики Беларусь»). Даже при беглом взгляде на товарную структуру экспорта бросается в глаза тот факт, что в течение последних трех лет «возмутителем спокойствия» белорусского экспорта является раздел минеральных продуктов, стоимостной объем которого последовательно сокращался с 1997 до 1999 года и затем резко вырос в 2000 году.

статистики, людей, заплативших максимальный налог, по всей Беларуси оказалось не больше 10 тысяч. Не надо сомневаться, что депутаты и избранники-назначенцы союзных органов освободили себя от почетной обязанности платить налоги на свои доходы и не входят в «золотые десять тысяч». Это получается, что в Беларуси лишь 1% населения получает в среднем 200 долларов зарплаты в месяц. Свежо признание, да верится с трудом...



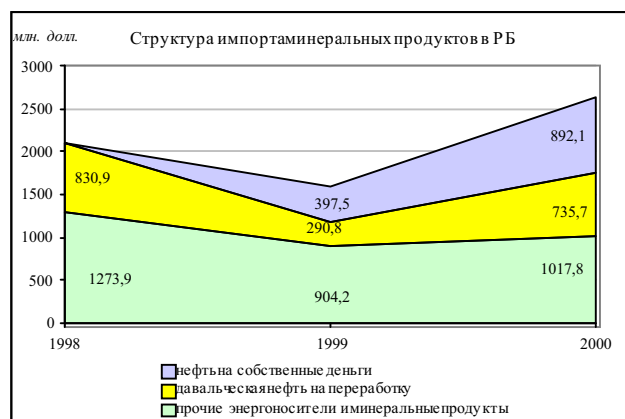
Источник: Торговые балансы РБ за 1995-2000 гг., расчеты автора *Тов-срп Э-И-сальдо95-00*

Если взять полный цикл товарной структуры торгового баланса (экспорт – импорт - сальдо), то можно наблюдать присутствие постоянной угрозы роста внешнеторгового дефицита со стороны несбалансированности экспортно-импортных операций по разделу минеральных продуктов. Этот факт был обусловлен тем что, как правило, в белорусском торговом балансе роста импорта минеральных ресурсов, которые в основе своей идет на внутриреспубликанские нужды, опережают рост экспорта выработанной из них продукции, что и отражается на итоговом нарастании внешнеторгового дефицита.

	Экспорт						Импорт						Сальдо					
	1995	1996	1997	1998	1999	2000	1995	1996	1997	1998	1999	2000	1995	1996	1997	1998	1999	2000
<b>Экспорт - всего</b>	4706,8	5651,5	7301,2	7069,7	5908,9	7379,7	5563,6	6939,3	8688,8	8509,0	6673,7	8476,8	-856,8	-1287,8	-1387,6	-1439,3	-764,8	-1097,1
- минеральные продукты	1266,1	1237,7	1277,7	1293,8	561,6	1481,3	1983,4	2141,5	2406,9	2104,8	1592,5	2645,6	-717,3	-903,8	-1129,2	-811,0	-1030,9	-1164,3
- машины, оборудование, транспорт	1445,0	1740,7	2336,4	2149,2	1848,3	1960,2	1070,4	1315,8	1858,9	2088,7	1479,0	1556,7	374,6	424,9	477,5	60,5	369,3	403,6
- химическая продукция, каучук и резина	320,1	412,6	971,1	982,7	1105,4	1147,7	900,1	1135,6	1387,4	1300,0	1048,0	1207,2	-580,0	-723,0	-416,3	-317,3	57,4	-59,5
- пищевая продукция и пищевое сырье	574,2	712,1	693,6	622,1	450,6	551,4	642,1	906,4	1118,5	942,8	848,2	1070,8	-67,9	-194,3	-424,9	-320,7	-397,6	-519,4
- металлы и изделия из них	315,4	491,7	627,9	586,8	468,3	530,1	550,6	818,8	1083,9	1072,5	864,0	957,6	-235,2	-327,1	-456,0	-485,7	-395,7	-427,5
- текстиль и изделия	334,2	429,5	657,1	650,4	658,4	779,2	193,4	261,0	459,7	490,3	338,5	370,2	140,8	168,5	197,4	160,1	319,9	409,0
- древесина и целлюл.-бумажн.изделия	155,3	186,5	518,4	501,9	260,4	313,7	104,3	150,8	242,1	267,0	199,7	263,7	51,0	35,7	276,3	234,9	60,7	50,0
- прочие	296,5	440,8	219,0	282,8	556,0	616,0	119,3	209,4	131,4	242,9	303,9	405,0	177,2	231,4	87,6	39,9	252,1	211,0

Общая структура

Так, к концу 2000 года по разделу минеральных продуктов экспорт превысил импорт на 1164,3 млн. долл., что составило самую большую величину дефицита по данному разделу за все предыдущие годы. При этом рост импорта минеральных продуктов составил 66,1% или 1053,1 млн. долл., при этом экспорт вырос в 2,6 раза или на 919,8 млн. долл., в результате чего дефицит торгового баланса увеличился на 12,9% или на 133,4 млн. долл. Имея в виду эту неблагоприятную общую тенденцию, продолжим отдельный анализ экспорта и импорта непосредственно минеральных продуктов, ограничившись интервалом 1998-2000 годов<sup>4</sup>.



	1998	1999	2000
<b>Импорт - всего</b>	8509,0	6673,7	8476,8
- минеральные продукты	2104,8	1592,5	2645,6
- другие энергоносители	1273,9	904,2	1017,8
в т.ч. нефть всего	830,9	688,3	1627,8
- давальческая российская*	830,9	290,8	735,7
- на собственные деньги**	0	397,5	892,1

\* - таблица торгового баланса по видам операций // Торговый баланс РБ за 2000 год.

\*\* - чистый остаток: нефть всего минус давальческая российская

Мин-прод

<sup>4</sup> В данном случае рассматривается трехлетний интервал потому, что таблица баланса по видам операций, откуда мы берем данные об операциях с давальческим сырьем, публикуется Минстатом только с 1998 года.

Как видно из таблицы и графика, структура раздела минеральных продуктов в последние три года увеличивала свои стоимостные объемы в основном благодаря импорту нефти из России, поскольку другие энергоносители (газ и электроэнергия) вели себя в ее составе более-менее стабильно. В структуре импорта нефти можно наблюдать активное освоение белорусскими резидентами покупки нефти на российском рынке, что привело к росту доли закупленной белорусскими резидентами нефти в общем объеме нефти, поставляемой на переработку на белорусские НПЗ. Так, если в 1998 году, согласно статистике, вся нефть поставлялась на белорусские НПЗ только россиянами, то уже через год и далее уже более 50 процентов поставок были осуществлены белорусскими резидентами.

Если в структуре импорта нефти все достаточно ясно, то с экспортом нефтепродуктов, произведенных из российской нефти, которая была ввезена как российскими, так и белорусскими резидентами, а также резидентами третьих стран на белорусские НПЗ, разобраться достаточно непросто. Мы помним, что в течение последних двух лет напряжения в российско-белорусском интеграционном диалоге как раз были связаны именно с этой позицией белорусского экспорта.

Напомним, что председатель ГТК РФ М. Ванин еще по результатам 1999 года характеризовал ситуацию в Беларуси с экспортом нефтепродуктов как исключительную. В программе «Герой дня» (НТВ) он заявил, что по итогам 1999 года Беларусь превратилась в крупнейшего экспортера нефтепродуктов и захватила литовский, польский и даже венгерский рынок и вытесняет оттуда российские фирмы<sup>5</sup>. Кроме того, как отмечалось, концерн «Белнефтехим» не просто экспортировал нефтепродукты, а заключал сделки с оптовыми покупателями нефтепродуктов, владеющими крупнейшими хранилищами в портах Балтии. Это такие компании как «Марк Рич», «Остман Трейдинг», «Тинтрейдинг».

Агрессивная экспортная политика концерна строилась на том, что в 1999 году «Белнефтехим» при низких мировых ценах на нефть начал закупать ее за свои деньги и накапливать оборотные фонды, а в 2000 году, несмотря на повышение цен, продолжил свою деятельность в этом направлении и даже принял решение направлять всю валюту только на закупку сырья. Менеджеры концерна посчитали непозволительной роскошью тратить доллары на импорт солярки, если ее можно получить из нефти по более низкой цене<sup>6</sup>. Справедливости ради необходимо отметить, что прозрение белнефтехимовского менеджмента наступило после долгих лет совершенно беспардонного вытряхивания валюты, полученной у экспортеров по заниженному курсу, на покупку именно нефтепродуктов у нерезидентов на территории белорусских НПЗ, а не нефти в России. Но, как говорится, прозреть лучше позже, чем никогда и работать дальше...

Но и здесь все не столь безоблачно. Российская сторона была очень недовольна белорусским экспортом не из вредности, а потому что в России все экспортные операции с нефтью и нефтепродуктами дополнительно облагаются экспортными пошлинами. Из-за беспошлинного экспорта нефтепродуктов из российской нефти через Беларусь российский бюджет ежегодно терял как минимум 70 млн. долл.<sup>7</sup>

После длительных переговоров и разъяснений, российская сторона, в конце концов, с весны 2001 года настояла на принятии Беларусью экспортных пошлин на нефтепродукты по российскому образцу<sup>8</sup>. По существу, для российских и других поставщиков нефти в Беларусь

---

<sup>5</sup> См. БББ, №6, 2000, с. 7.

<sup>6</sup> См. БГ за 14 августа 2000 года, с. 11.

<sup>7</sup> См. БР, №46, 2000 год, с. 11.

<sup>8</sup> Российская таможня называла белорусский экспорт реэкспортом российских нефтепродуктов из Беларуси, имея в виду следующий факт. Согласно таможенным правилам операция считается реэкспортной, если первые две позиции в товарном коде не меняются (что и происходит с нефтепродуктами, которые относятся к той же товарной группе, что и нефть – 27-й) и требовала унификации таможенного законодательства обеих стран в соответствии с российским таможенным тарифом, где экспорт нефтепродуктов облагается экспортной пошлиной. Следует отметить, что реэкспорт российских нефтепродуктов также запрещен международным



это означает двойное налогообложение (НДС плюс экспортная пошлина), поскольку возврат НДС по белорусским таможенным декларациям из российского бюджета до сих пор не практиковался. Эксперты прогнозируют в текущем году дальнейшее сокращение поставок давальческой нефти на белорусские НПЗ, поскольку ликвидирована еще одна «черная дыра», не сей раз потерь бюджета от российского экспорта через Беларусь.

## 7. Операции с давальческой нефтью в зеркале белорусской статистики

Единой табличной формы для отражения ситуации с давальческим сырьем и сырьем, закупаемым белорусскими резидентами, не существует. Поэтому мы воспользовались рядом таблиц, содержащих часть необходимых данных, а недостающие досчитали как разницу между общими объемами и известными компонентами<sup>9</sup>.

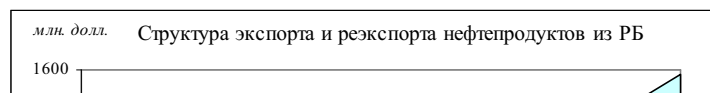
	1998	1999	2000
<b>Экспорт - всего</b>	7069,7	5908,9	7379,7
- минеральные продукты	594,1	561,6	1481,3
- нефтепродукты всего*	501,6	494,1	1358,1
- в Россию*	282,4	47,5	64,5
- возврат давальческих в Россию**	198,4	97,7	220,0
- российские давальческие в ДЗ***	184,9	260,0	504,5
- экспортные белорусские****	34,3	186,6	789,1

\* - данные таблицы экспорта "товар-страна" // Внешняя торговля РБ за 2000 год.

\*\* - таблица торгового баланса по видам операций // Торговый баланс РБ за 2000 год.

\*\*\* - разность между экспортом и импортом продукции из давальческого сырья в/из ДЗ

\*\*\*\* - чистый остаток: нефтепродукты в всего минус все российское, кроме давальческого



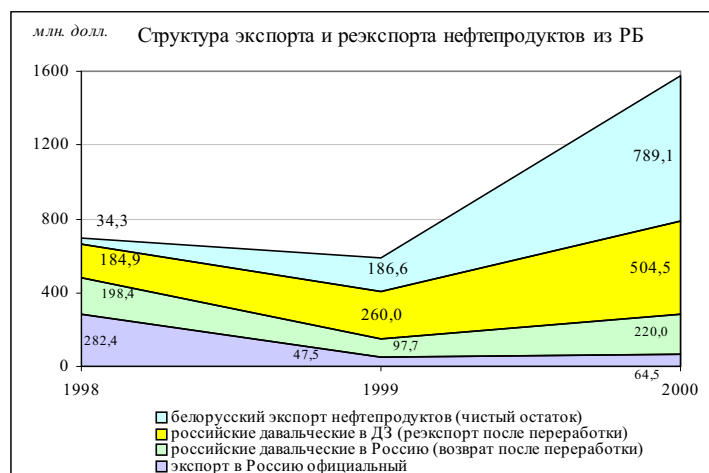
Так, как следует из анализа статистических данных торгового баланса, Беларусь действительно с 1999 года превратилась в активного экспортера нефтепродуктов, самостоятельно действующего на внешнем нефтяном рынке во все возрастающих масштабах, даже несмотря на нефтяной шок, который, как принято считать, является асимметричным для российской и белорусской экономики.

Эта асимметричность проявляется в

законодательством в виду того, что Россия как нефтедобывающая страна добровольно согласилась на предсказуемое поведение в области экспорта нефти со всеми функциями контроля над прохождением экспорта.

<sup>9</sup> Дадим небольшой комментарий к формированию данных таблиц и графиков. Так, при расчетах экспорта нефтепродуктов из Беларуси, общий объем их экспорта, в том числе в Россию, был получен из таблицы «Распределение экспорта важнейших товаров по странам» сборника «Внешняя торговля Беларуси за 2000 год». Данные о возврате давальческих нефтепродуктов в Россию были получены из таблицы «Структура экспорта и импорта РБ по отдельным видам внешнеэкономических операций» из того же сборника. Данные по экспорту российских давальческих нефтепродуктов были рассчитаны на основе указанной таблицы как разница давальческого экспорта в дальнее зарубежье за вычетом импорта давальческого сырья из дальнего зарубежья. Результирующая строка экспорта белорусских нефтепродуктов рассчитана как разница всего белорусского экспорта нефтепродуктов и минус экспорт в Россию и российский давальческий в дальнее зарубежье.

Далее, комментируя информационную сопоставимость данных, необходимо отметить следующее. С нашей точки зрения, пока остается открытым вопрос о данных возврата давальческих нефтепродуктов в Россию (выделенная заливкой строка «возврат давальческих нефтепродуктов в Россию»), поскольку здесь требуют уточнений следующие пункты. Почему объемы возврата российского давальческого сырья в Россию намного больше экспорта нефтепродуктов в Россию? Учтен ли этот экспорт как российский или он потерян? По нашему мнению, судя по нижеследующей таблице, в 1998 году этот экспорт учтен, а в остальных годах – нет. Это особенно интересно с точки зрения баланса давальческого сырья, поскольку импорт всей нефти (давальческой и нет) учитывается в торговом балансе, а в цифрах экспорта продукции из давальческого сырья существует разницей в цифрах по нефтепродуктам. Он был бы объясним, если бы из России ввозились какие-то другие товары для дальнейшей обработки в объемах, выше нефтяных потоков, что мало вероятно и не соответствует истине. Указанные вопросы требуют ответов, а они могут быть получены только от статистики. Пока на лицо определенные нестыковки, связанные с тем, что весь импорт российской нефти (давальческой и нет) проставляется в торговом балансе, а в отношении экспорта такой ясной картины не наблюдается. Видимо, уже настало время Минстату дополнительно отражать в отдельных аналитических таблицах этот важный аспект совместной внешнеэкономической деятельности белорусских и российских субъектов хозяйствования, коль скоро он вызывает так много кривотолков в прессе и неопределенностей при анализе информации. Кстати, эти вопросы становятся в текущем году сверхактуальными и для Нацбанка РБ, поскольку с начала 2001 года он приступил к разработке совместного российско-белорусского платежного баланса, в котором процесс оплаты нефти и возврата экспортной выручки за нефтепродукты также должны отражаться в предельно ясной балансовой простоте, без лишних вопросов как с белорусской, так и с российской стороны. Пока вопросы присутствуют...



*Мин-прод*

том, что выгоды России (высокие цены на нефть приносят дополнительные колоссальные доходы российскому бюджету), для Беларуси оборачиваются высокими дополнительными затратами на оплату нефтепродуктов для внутренних нужд. Но в условиях высоких цен на нефть Беларусь достаточно активно воспользовалась наличием собственной базой для переработки и несколько смягчила ситуацию нефтяного шока.

Белорусские нефтехимики, начав в 1999 году с закупки дешевой нефти и нарастив оборотные фонды, продолжили зарабатывать валюту в заведомо провальном для себя 2000 году, доказывая, что острота асимметричности шока может успешно нивелироваться успешным менеджментом, правда, при наличии двух нефтеперерабатывающих заводов. Но далее, как всегда и всем, было также успешно доказано, что любой самый эффективный менеджмент на микроуровне может быть провален непрофессионализмом руководства на более высоком макроуровне. Так, согласно сообщениям прессы, в связи с приближением весенних полевых работ, которые обычно проходят у нас в виде двух обязательных волн «сева – пересева», белорусские НПЗ должны добровольно-принудительно выделить товарный кредит сельскому хозяйству. Например, Мозырский НПЗ в течении трех весенних месяцев должен отгрузить 2 тыс. тонн бензина А-76 и 6,5 тонн дизтоплива<sup>10</sup>. А это означает, что свободных собственных средств у предприятия, приступившего к самому активному этапу реконструкции – строительству комплекса каталитического крекинга – не будет. Опять придется просить валюту у правительства, а там уже очередь стоит из передовых экспортеров, гордости отечественной промышленности. Да где это правительство валюту найдет на всех, да еще в год выборов!

## 8. Проблемы белорусского экспорта без «нефтяной пены»

Очевидно, что, наведя порядок в белорусском таможенном регулировании экспорта нефтепродуктов через белорусскую территорию, российская сторона тем самым отрегулировала торговый баланс Беларуси, сделав его предсказуемым в области реэкспорта российской нефти и давальческих нефтепродуктов. Здесь первую скрипку будут играть россияне, и собственные схемы экспорта белорусских нефтепродуктов будут скромнее и предсказуемее. Здравый смысл подсказывает, что не может страна, не обладающая запасами нефти, строить стратегическую линию своей экспортной политики на экспорте нефтепродуктов, даже имея нефтеперерабатывающие заводы. Здесь свои претензии надо умерить, ориентируясь на привлекательность нефтепереработки и стабильный доход предприятий от переработки давальческого сырья, поскольку достаточно трудно предположить наличие оборотных средств в необходимых объемах для закупки нефти у заводов, принадлежащих государству, которое реализует большой пакет финансово необеспеченных, но приоритетных государственных программ (сельское хозяйство, жилищное строительство, медицина).

<sup>10</sup> Кстати сказать, что средняя цена реализации автомобильного бензина в дальнем зарубежье, по данным торгового баланса, равна 246,2 долл. за тонну, а дизтоплива – 218,7 долларов. В результате из оборота предприятия будет выведено около 2 миллионов долларов, очевидно, безвозмездно.

<b>Торговый баланс Беларуси по видам операций (в млн. долл.)</b>												
	1998			1999			2000			2000/1999		
	Всего	Россия	вне СНГ	Всего	Россия	вне СНГ	Всего	Россия	вне СНГ	Всего	Россия	вне СНГ
<b>Экспорт всего</b>	<b>7069,7</b>	<b>4608,1</b>	<b>1909,5</b>	<b>5921,9</b>	<b>3236,0</b>	<b>2286,3</b>	<b>7379,7</b>	<b>3764,2</b>	<b>2926,3</b>	124,6%	116,3%	128,0%
- без участия денежных средств (в % к общему объему экспорта)	3131,1 44,3%	2164,9 47,0%	678,3 35,5%	2801,4 47,3%	1819,9 56,2%	776,7 34,0%	3223,5 43,7%	1941,4 51,6%	1011,9 34,6%	115,1%	106,7%	130,3%
- с расчетами в денежной форме (в % к общему объему экспорта)	3938,6 55,7%	2443,2 53,0%	1231,2 64,5%	3120,5 52,7%	1416,1 43,8%	1509,6 66,0%	4156,2 56,3%	1822,8 48,4%	1914,4 65,4%	133,2%	128,7%	126,8%
<b>Импорт - всего</b>	<b>8509,0</b>	<b>4622,6</b>	<b>3002,5</b>	<b>6664,1</b>	<b>3761,0</b>	<b>2381,3</b>	<b>8476,8</b>	<b>5535,2</b>	<b>2475,9</b>	127,2%	147,2%	104,0%
- без участия денежных средств (в % к общему объему импорта)	3793,3 44,6%	2553,4 55,2%	897,3 29,9%	2832,7 42,5%	1811,4 48,2%	838,7 35,2%	3236,2 38,2%	2437,8 44,0%	646,2 26,1%	114,2%	134,6%	77,0%
- с расчетами в денежной форме (в % к общему объему импорта)	4715,7 55,4%	2069,2 44,8%	2105,2 70,1%	3831,4 57,5%	1949,6 51,8%	1542,6 64,8%	5240,6 61,8%	3097,4 56,0%	1829,7 73,9%	136,8%	158,9%	118,6%
<b>Сальдо</b>	<b>-1439,3</b>	<b>-14,5</b>	<b>-1093,0</b>	<b>-742,2</b>	<b>-525,0</b>	<b>-95,0</b>	<b>-1097,1</b>	<b>-1771,0</b>	<b>450,4</b>	147,8%	337,3%	-
- без участия денежных средств	-662,2	-388,5	-219,0	-31,3	8,5	-62,0	-12,7	-496,4	365,7	40,6%	-	-
- с расчетами в денежной форме	-777,1	374,0	-874,0	-710,9	-533,5	-33,0	-1084,4	-1274,6	84,7	152,5%	238,9%	-

Источник: Министерство статистики и анализа РБ по видам операций

Из приведенной таблицы видно, что общая результативность торгового баланса, определяемая по динамике дефицита, в 2000 году по сравнению с 1999 годом понизилась (дефицит вырос с 742,2 до 1097,1 млн. долл.). При этом операции без участия денежных средств оказались практически сбалансированными (здесь зафиксирован небольшой дефицит в размере -12,7 млн. долл.), а сальдо операций с участием денежных средств, напротив, значительно выросло (на 52,5%) и достигло рекордных размеров в -1084,4 млн. долл. В структуре денежного дефицита по основным направлениям торговли профицит в размере +84,4 млн. долл. сложился со странами дальнего зарубежья, а в торговле с Россией устойчивый дефицит денежных операций нарастил свои объемы в 2,4 раза и достиг совершенно невиданных до этого размеров -1274,6 млн. долл.

Приведенная цифра дефицита в торговле с Россией и ее темпы роста в 2000 году наиболее наглядно отражают общую результативность внешней торговли белорусскими товарами, где за 2000 год наблюдалось достаточно мощное ухудшение общей платежеспособности белорусской экономики, в том числе связанное с внешним нефтяным шоком и высокими ценами на нефть. Даже присутствие реэкспортных и экспортных потоков нефтепродуктов, выработанных из давальческого сырья, не смогло серьезно улучшить общую картину торгового баланса Беларуси, хотя и вызвали рост экспортных объемов в территориально ближайшие страны дальнего зарубежья и СНГ, где статистикой зафиксирован значительный рост экспорта, как правило, связанный с ростом приграничных поставок нефтепродуктов.

Имея это в виду, попробуем оценить успехи белорусского экспорта без влияния вывоза нефтепродуктов, лихорадившего торговый баланс Беларуси в 2000 году. Так, из приведенной таблицы распределения экспорта нефтепродуктов по странам видно, что из общего прироста физического объема экспорта нефтепродуктов на 2604,6 тыс. тонн или 864 млн. долл. 92% физического и 83% стоимостного объема приходилось на первые четыре страны списка, а именно: Украину (рост стоимостного и физического экспорта соответственно в 3,9 раза и в 2,4 раза), Латвию (2,2 раза и на 1%), Литву (4,1 раза и на 83%) и Эстонию (3 раза и в 2,2 раза). В целом по республике экспорт вырос на 24,9% или на 1470,8 млн. долл., при этом экспорт нефтепродуктов оставил 864 млн. долл. и вырос за год в 2,7 раза. Если не принимать в расчеты нефтепродукты, то белорусский экспорт вырос за 2000 год лишь на 11,2% или 606,8 млн. долл.

Распределение экспорта нефтепродуктов по странам-основным экспортерам в 2000-1999 гг.

	1999			2000			2000/1999			2000-1999						
	Всего	Нефтепродукты кол-во*	млн.\$	Без нефте- продуктов	Всего	Нефтепродукты кол-во*	млн.\$	Без нефте- продуктов	Всего	Нефтепродукты кол-во*	млн.\$	Без нефте- продуктов				
<b>Экспорт всего</b>	<b>5908,9</b>			<b>5414,9</b>	<b>7379,7</b>			<b>6021,6</b>	<b>125%</b>			<b>111,2%</b>	<b>1470,8</b>			<b>606,8</b>
<b>Нефтепродукты</b>		<b>5175</b>	<b>494,1</b>			<b>7779,6</b>	<b>1358,1</b>			<b>150%</b>	2,7раза		<b>111,2%</b>	<b>2604,6</b>	<b>864,0</b>	
Украина	280,6	685	93,2	187,4	559,8	1628,6	364,1	195,7	200%	238%	3,9раза	104,5%	279,2	943,6	270,8	8,4
Латвия	260,4	1770,1	173,3	87,1	467,3	1786,6	375,3	92,0	179%	101%	2,2раза	105,6%	206,9	16,5	202,0	4,9
Литва	174,7	953,2	50,6	124,1	348,8	1745,5	209,1	139,7	200%	183%	4,1раза	112,6%	174,1	792,3	158,4	15,7
Эстония	57,5	509,3	44,9	12,6	147,2	1141,7	132,7	14,5	256%	224%	3раза	115,3%	89,7	632,4	87,8	1,9
Нидерланды	55,2	43,6	3,2	52,0	130,3	369	55,6	74,7	236%	846%	17,5раз	143,5%	75,1	325,4	52,5	22,6
Великобритания	51,6	240,7	18,8	32,8	95,9	356,2	64,6	31,3	186%	148%	3,4раза	95,4%	44,3	115,5	45,8	-1,5
Венгрия	43,9	125	13,7	30,2	61,7	202,8	45,5	16,2	141%	162%	3,3раза	53,8%	17,8	77,8	31,8	-14,0
Россия	3222	288,7	47,5	3174,5	3764,2	252,1	64,5	3699,7	117%	87%	1,4раза	116,5%	542,2	-36,6	17,1	525,2
Молдова	29,3	60	8,0	21,3	38,5	89,3	20,6	17,9	131%	149%	2,6раза	83,8%	9,2	29,3	12,6	-3,4
Бельгия	27	0	0,0	27,0	33,0	77,3	7,4	25,6	122%	-	-	94,7%	6,0	77,3	7,4	-1,4
Кипр	1,9	15	1,1	0,8	6,9	50,1	6,2	0,7	363%	334%	5,7раза	80,5%	5,0	35,1	5,2	-0,2
Сейшельские о-ва	0	0	0,0	0,0	1,0	10,2	1,0	0,0	-	-	-	-	1,0	10,2	1,0	0,0

\* -- тыс. тонн

Источник: Министерство статистики и анализа РБ, таблица и дополнительные расчеты автора *Нефтепрод-страны*

Если продолжить по странам, то с учетом нефтепродуктов экспорт в Украину вырос в 2 раза или на 279,2 млн. долл., а без учета – лишь на 4,5% или 8,4 млн. долл. Экспорт в Латвию с учетом нефтепродуктов увеличился на 79% или 206,9 млн. долл., а без учета – лишь на 5,6% или 4,9 млн. долл. Далее экспорт в Литву в 2000 году вырос в 2 раза и увеличился по стоимости на 174,1 млн. долл., а без учета нефтепродуктов – только на 12,6% или 15,7 млн. долл. Аналогично экспорт в Эстонию вырос в 2,6 раза или на 89,7 млн. долл., а без учета нефтепродуктов – лишь на 15,3% или 1,9 млн. долл. Таким образом, успехи белорусского экспорта без «нефтяной пены» представляются достаточно скромными, чтобы не сказать больше, имея в виду общее ухудшение ситуации платежеспособности и нарастания денежного дефицита торгового баланса, о чем говорилось несколько выше.

**Резюме.** Анализ итогов торгового баланса Беларуси показал, что в 2000 году общая ситуация во внешней торговле товарами не претерпела существенных изменений к лучшему и, более того, проблемы во внешнем секторе экономики продолжали нарастать. Хотя в отношении экспортно-импортных операций наблюдалось расширение их объемов как в денежных, так и безденежных вариантах, в целом общая результативность торгового баланса значительно ухудшилась из-за нарастания дефицита денежных операций на фоне сокращения и достижения практической сбалансированности безденежных товарных операций. Это означает, что в отличие от предыдущих лет, общий дефицит торгового баланса в настоящее время требует соответствующего своему номинальному объему денежного финансирования, которое не может быть получено ни за счет текущих экспортных операций и поступлений экспортной выручки, ни за счет резервов, объемы которых настолько мизерны, что не могут рассматриваться в качестве серьезного источника финансирования торгового дефицита, сформировано в том числе за счет роста необходимого и далеко избыточного импорта. Кроме того, экспортная ориентация белорусской экономики предполагает и требует непрерывного расширения импортных поставок сырья, материалов, оборудования, комплектующих, полуфабрикатов, запасных частей и т.п., необходимых для производства и расширения выпуска, в том числе и экспортной продукции. Анализ торгового баланса показал, что проблемы текущего финансирования импорта в 2000 году значительно обострились, особенно в торговле с Россией, а валютных средств для обновления, модернизации и расширения экспортного потенциала как не было, так и не становится больше. В отсутствие необходимых для структурной перестройки экономики валютных средств и иностранных инвестиций<sup>11</sup> внешняя торговля Беларуси демонстрирует уже не первый год пример классического шахматного цугцванга, когда каждый последующий шаг неминуемо ведет к ухудшению ситуации и проигрышу партии.

<sup>11</sup> По данным платежного баланса в экономику Беларуси за 2000 год привлечено лишь 90 млн. долл. прямых иностранных инвестиций, при этом 50 млн. долл. поступило на строительство газопровода «Ямал-Европа». Результат 2000 года является самой незначительной по величине за последние пять лет, когда суммы привлечений ПИИ составляли 105, 352, 203 и 444 млн. долл. соответственно на интервале 1996-1999 годов.