

Исследовательский центр
Института приватизации и менеджмента

Аналитический доклад №1
Август 2000

**Государственная ценовая политика и анализ ее
эффективности в 1992-1999 гг.**

Елена Ракова



**ИНСТИТУТ ПРИВАТИЗАЦИИ
И МЕНЕДЖМЕНТА**

Институт Приватизации и Менеджмента
Исследовательский центр

Аналитический доклад №1
Август 2000

Государственная ценовая политика и анализ ее эффективности в 1992-1999гг.

Елена Ракова

Резюме

Автор анализирует либерализацию цен и достижение макроэкономической стабилизации в странах ЦВЕ, а также эволюцию государственной экономической политики в Беларуси. В работе приводятся основные экономические и социальные последствия усиления эгалитарных тенденций в ценообразовании в Беларуси. Анализ показал, что государственная ценовая политика становится важным элементом всей экономической политики, поскольку для достижения макроэкономической стабилизации и социальной справедливости у правительства возникает большой соблазн регулирования цен. Однако административное регулирование цен приводит к неэффективному распределению ресурсов и диспропорциям в структуре производства, потребления, сбережения и инвестирования.

Номера классификации JEL: E31, E66, E69

Информация об авторах

Е.Ю. Ракова E-mail: elena@ipm.unibel.by

Исследовательский центр Института приватизации и менеджмента, научный сотрудник.

© Год Институт Приватизации и Менеджмента

Автор приветствует любые комментарии и замечания к настоящему тексту. Точка зрения, представленная в аналитическом докладе, является точкой зрения автора и не обязательно разделяется Институтом Приватизации и Менеджмента.

СОДЕРЖАНИЕ

1. ЛИБЕРАЛИЗАЦИЯ ЦЕН В СИСТЕМЕ РЫНОЧНЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ: НЕОБХОДИМОСТЬ, ЦЕЛИ, ИНСТРУМЕНТЫ РЕАЛИЗАЦИИ	4
2. ЭВОЛЮЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЦЕНОВОЙ ПОЛИТИКИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И ЕЕ СВЯЗЬ С ОБЩЕЙ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИТУАЦИЕЙ	8
2.1. Либерализация цен в 1992-1994гг.	8
2.2. Государственная ценовая политика в 1995-1996гг.	9
2.3. Ценовое регулирование в 1997-2000гг.	10
3. ФОРМЫ И МЕТОДЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЦЕН В СОВРЕМЕННОЙ РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	18
4. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЦЕНОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	22
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	23
ЛИТЕРАТУРА	24

1. ЛИБЕРАЛИЗАЦИЯ ЦЕН В СИСТЕМЕ РЫНОЧНЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ: НЕОБХОДИМОСТЬ, ЦЕЛИ, ИНСТРУМЕНТЫ РЕАЛИЗАЦИИ

С первых шагов рыночных реформ большинство стран с переходной экономикой выбрало путь решительных преобразований в области ценообразования, т.е. либерализации цен, что означало создание возможностей установления свободных цен на основе спроса и предложения. По идее, таким шагам должно было предшествовать создание предпосылок для возникновения конкурентной рыночной экономики: приватизация и разгосударствление, демонополизация экономики, создание рынков труда, капитала и другие институциональные преобразования. Однако западные специалисты и ведущие полисимейкеры внутри многих стран предпочли именно этот путь (имеется в виду путь либерализации цен). В принципе, это имеет свою внутреннюю логику: быстрое освобождение цен не только мгновенно разрушает изнутри старую систему, но и создает одновременно новые ориентиры и правила игры для экономических субъектов. Цена начинает выполнять свои главные балансирующую и информационную функции, становясь оперативным индикатором конъюнктуры любого рынка.

Несмотря на отсутствие рыночной среды, неумения и нежелания работать в новых условиях руководители, специалисты и поддерживающие их ученые декларировали, что, получив практически полную хозяйственную свободу (исчезли плановые и ценовые предписания), и, натолкнувшись на бюджетно-кредитный зажим, предприятия начнут действовать по правилам рынка. Его «невидимая рука» через ценовые пропорции относительно быстро переведет экономику в новое качество, очистив ее от нежизнеспособных предприятий и подстегнув остальные. Это предположение и явилось основным побудительным мотивом либерализации цен. Однако для того чтобы рыночные механизмы действительно заработали, необходим целый ряд последовательных реформ, требующих достаточной политической воли, формирования гражданского общества, консолидации научных и хозяйственных элит.

Новые переходные экономики по результативности и интенсивности реформ можно подразделить на две группы. Страны ЦВЕ и Балтии являются примером успешных реформ. Быстрые и решительные макроэкономические преобразования, накладываясь на консолидированное общество по поводу необходимости и путей построения рыночной экономики, «генетической памяти» о работе ее институтов, способствовали институциональным преобразованиям, образуя успешный замкнутый круг реформ. В странах СНГ мгновенная либерализация цен не была подкреплена соответствующими институциональными преобразованиями, восторжествовали инфляционные способы стимулирования совокупного спроса, что и послужило основой инфляции и рецессии. Отмена предприятиям обязательных заданий в условиях отсутствия действенной конкурентной среды и персонифицированной собственности вела к резкому взвинчиванию цен при сокращении выпуска продукции. Вместо того, чтобы приступить к перегруппировке факторов производства, обновлять ассортимент продукции, сокращать занятость и повышать эффективность, предприятия повышали цены и сокращали производство при сохраняющейся (или слабо уменьшающейся) занятости и стремительно накапливали взаимную задолженность.

Страны ЦВЕ имели, в отличие от постсоветских стран, к моменту начала либерализации большую долю свободных цен. Так, в розничном товарообороте доля свободных цен в Венгрии составляла 80% в 1988г., 95% - в конце 1991г. В Польше к концу 1989г. доля свободных цен составила 71%. К концу 1991г. в этих странах твердые государственные цены сохранились лишь на некоторые наиболее важные виды продовольствия, топлива и электроэнергии, часть лекарств и основные виды услуг [4, 6].

Либерализацию цен страны ЦВЕ проводили в два этапа:

- на первом (1987-1990гг.) осуществлялась дерегуляция значительной части потребительского рынка при контроле за ценами на важнейшие товары и услуги. Сохранялись государственные дотации и компенсации населению возникающих потерь. Это сопровождалось высокой инфляцией и стабилизацией товарных рынков, создавая одновременно предпосылки для активного реформирования.

- на втором этапе (1991-1992гг.) происходило освобождение цен на большинство товаров и услуг, либерализация импорта при активном сдерживании роста денежных доходов, снижении эмиссии, осуществлении жесткой бюджетной политики и антимонопольных мер. Это требовало значительной политической воли, поскольку сопровождалось падением реальных доходов населения и рецессией в экономике.

Соответственно проводимой политике реформирования страны ЦВЕ и некоторые постсоветские государства пережили три этапа инфляции. На первом (высокая инфляция) начало либерализации цен ликвидировало инфляционный навес, доставшийся от плановой экономики. Инфляция на втором этапе часто была вызвана кредитами ЦБ предприятиям и эмиссионным покрытием дефицита госбюджета. Третий этап, характеризующий затухающую инфляцию, связан с мерами валютной политики и движением капитала. Возобновление экономического роста в Латвии и Чехии наступило после падения инфляции до 26% и 10% соответственно, а в Литве, Польше и Эстонии - на уровне 42-45%. Однако инфляция выше этой цифры подрывает доверие к валютной и экономической политике правительства, не позволяя формировать рациональные ожидания экономическим субъектам [7,8,10].

Политика либерализации и стабилизации имела непосредственные и ощутимые результаты. Либерализация цен в короткий срок устранила дефицит на товарном рынке. Постепенное прекращение выплат субсидий заставило предприятия сокращать расходы, соблюдать финансовую дисциплину и заняться реструктуризацией. Вместе с тем, либерализация цен вызвала высокую инфляцию и спад производства во всех странах.

По сравнению с Центральной и Восточной Европой решительный переход к рынку в России начался на один-два года позже, а в других странах СНГ - даже еще позже. Причем во многих из них, особенно в Узбекистане, Таджикистане, Беларуси, Казахстане, Азербайджане он изначально отличался осторожным и постепенным подходом.

Если экономический спад в странах ЦВЕ оказался относительно непродолжительным и не очень глубоким - до 20-25% по показателю объема ВВП, а, начиная с 1993-1994гг. сменился ростом, то в странах СНГ он затянулся на многие годы. При этом ни одна из стран ЦВЕ не пережила столь сильного сокращения производства и реальных доходов населения, как Россия, Украина, Беларусь и ряд других стран.

После освобождения цен наиболее чувствительным нервом антиинфляционных усилий становится контроль над динамикой доходов. Анализируя опыт реформ стран ЦВЕ и постсоветских государств, можно заметить, что только там и тогда эти усилия дают удовлетворительный результат, где и когда реформаторам удается хотя бы в краткосрочном плане подавить действие спирали «цены-доходы-цены». Добиться здесь долговременного успеха исключительно сложно. Основное препятствие на пути эффективного преодоления упомянутой спирали носит ярко выраженный системный характер, и состоит в том, что в странах с переходной экономикой просто не существует естественного для развитых рыночных экономики противоборства в принципе не совпадающих материальных интересов работодателей (предпринимателей) и работников (трудящихся по найму). Поскольку в этих странах собственность большинства предприятий еще четко не персонифицирована и управление ими находится в полной зависимости либо от государства, либо от трудового коллектива, реализуется общая склонность рассматривать заработную плату только как доход, но не как часть совокупных издержек. Отсюда следует, что ее повышательное движение, тем более в условиях уже начавшейся инфляции, как правило, не наталкивается на сопротивление лиц, призванных главным образом заботиться о производственном накоплении и экономии трудовых издержек. Поэтому всегда есть опасность, что неизбежный конфликт между накоплением и текущим потреблением разрешится в пользу второго. Когда еще нет сильного класса суверенных предпринимателей и эффективного рынка труда, только правительство может быть заинтересовано в достижении согласия по поводу ограничения роста личных доходов сверх материальных возможностей их удовлетворения.

Опыт рассматриваемых ниже стран, переживших периоды ускоряющейся и последовательно замедляющейся инфляции, однозначно свидетельствует о том, что в обоих случаях процессы

приобретают самоподдерживающийся характер. Для того, чтобы в качестве позитивной тенденции реально обозначилось устойчивое сокращение темпов инфляции, правительство и Центральный банк должны, прежде всего, подавить инфляционные ожидания со стороны хозяйствующих субъектов и населения, а это предполагает применение целостного пакета взаимодополняющих мероприятий (приватизация и реструктуризация, налоговая реформа, секвестирование бюджета и пр.).

Но если в устоявшихся рыночных хозяйствах задача восстановления относительной стабильности денег обычно сводится к сокращению совокупного платежеспособного спроса посредством жесткой денежно-кредитной и бюджетной политики, то для подавления инфляции в промежуточных экономиках патентованных рецептов нет. Со всей очевидностью обнаружилось лишь то, что одних методов монетаризма с его абсолютизацией денежного фактора оказалось явно недостаточно.

Установка на однофакторность инфляции в той или иной степени присутствовала в первоначальных стабилизационных программах реформируемых стран ЦВЕ. А это значит, что упор там делался на дефиците государственного бюджета и денежно-кредитной экспансии: устранение первого и предотвращение второго должно было обеспечить желаемую ценовую стабильность. Однако страновые сравнения, как, впрочем, и рассмотрение динамики величин дефицитов госбюджетов и темпов инфляции в рамках отдельно взятых центрально-восточноевропейских переходных экономик показали, что интенсивность обесценения денег слабо коррелирует с движением бюджетного сальдо. И так же неоднозначно обстоит дело с интерпретацией взаимодействия динамики цен, денежной массы и ВВП.

Зависимость между увеличением денежной массы и ростом цен наглядно проявилась на первой стадии реформ в России, Беларуси, Украине, когда инфляцию не удалось взять под контроль. Однако она совсем не очевидна в Чехии, Словакии, Венгрии. Например, в Чехословакии до ее разделения денежный агрегат M2 увеличился на 20%, а цены подскочили почти на 60%. В Словакии отмечалось, начиная с 1993г., неуклонное снижение темпов инфляции до 9,9% в 1995г. и 5,8% в 1996г., тогда как агрегат M2 ежегодно возрастал примерно на 20% [2,9].

То, что инфляцию провоцирует не только излишек денег, демонстрирует Болгария, где динамика денежной массы заметно отставала от ценовой. Здесь неудачная денежная политика сочеталась с нерешительностью в проведении институциональных и структурных реформ [4]. Вновь основанные частные банки с легкостью раздавали кредиты под очень выгодные и неуклонно растущие проценты, реальные ставки которых превышали 20% годовых и намного превосходили чешский или польский уровень. Это продолжалось до тех пор, пока не наступил обвал, банкротство многих банков, вспышка инфляции до 123% в 1996г. и 450% в I квартале 1997г.

В качестве якоря, удерживающего цены от их галолирующего роста, Польша, Чехия и ряд других стран применяли не только административный контроль в отношении некоторых ключевых товаров, но и фиксированный валютный курс национальных денежных единиц. При этом предварительно его стремились привести в большее соответствие с паритетом покупательной способности национальной и иностранной валют. Одновременно расширялись возможности покупки иностранной валюты и импорта товаров. Таким образом, международные цены, пересчитанные по установленному государством курсу в национальную валюту, становились своего рода потолком для внутренних производителей. Если их товар оказывается дороже импортного, его перестают покупать [8,11].

Еще один способ удержания инфляции - привязка по фиксированному курсу количества денег в обращении к объему валютных резервов. Центральный банк отвечает за то, чтобы каждая денежная единица, находящаяся в обращении, была полностью обеспечена его резервами твердой валюты и золота. Такая система применяется с 1992г. в Эстонии и введена по рекомендации МВФ в середине 1997г. в Болгарии, как условие получения ею крупного кредита. Таким образом, ликвидируется еще одна инфляционная спираль «цены - курс - цены».

Хозяйственная практика в переходных экономиках подводит к заключению, что ни сокращение совокупного денежного спроса любой ценой, ни его искусственное расширение не гарантируют макроэкономической стабилизации. Она тогда имеет шансы на успех, когда разумно сочета-

ются рестрикции в денежно-кредитной и финансовой сферах с мерами по созданию нормальной рыночной инфраструктуры, реструктуризации, приватизации, правовой реформе, способствуя привлекательности инвестиций, снижая операционные и транзакционные издержки бизнеса.

Что касается либерализации цен, то опыт восточноевропейских стран показывает, что подготовленные и увязанные с изменениями в других сферах шаги по либерализации цен обеспечивают решение стабилизационных задач, хотя во всех странах это сопровождалось снижением объема производства и уровня жизни населения.

Однако конечным положительным результатом стабилизации можно считать формирование условий и предпосылок для усиления конкурентоспособности и роста национальной экономики на основе свободных рыночных цен, что и демонстрирует сегодня большинство стран ЦВЕ. В странах, лидирующих на пути реформ, программы либерализации и стабилизации экономики привели к затуханию инфляции и возобновлению экономического роста. На рынке появились тысячи новых конкурентоспособных предприятий. Свертывание производства в промышленности сопровождается ростом числа предприятий в сфере обслуживания. Резко увеличился приток прямых иностранных инвестиций. Уже к 1995г. уровень производительности труда в Венгрии и Польше на одну треть превысил показатели 1990г. [6,7].

Оценивая опыт реформ и антиинфляционную политику в странах ЦВЕ в контексте можно сделать следующие выводы:

1. Темпы инфляции в переходной экономике всегда при прочих равных условиях выше темпов инфляции, свойственной устоявшимся рыночным экономикам. В силу незавершенности становления новых отношений собственности, большей интенсивности распределительных конфликтов, глобальности и длительности изменений хозяйственной структуры, а также недоразвитости конкурентных отношений и финансового рынка.

2. Обнаруживается достаточно прямая связь между замедлением инфляции и оживлением хозяйственной активности. Но если экономический рост носит конъюнктурный и кратковременный характер, опасность срыва макроэкономической стабилизации резко возрастает.

3. Экономическая политика в переходной экономике не может оставаться в рамках дилеммы «монетаризм - кейнсианство». К ее оздоровлению не ведет ни сокращение денежного спроса любой ценой, ни его искусственное расширение; едва отражаясь на динамике производства, это способствует только ускорению дальнейшего роста цен. Рестрикции в денежно-кредитной и финансовой сферах должны подтверждаться институциональными преобразованиями.

4. Макроэкономическая стабилизация имеет шансы на успех, если системные преобразования управляемы, а саму ее отличает комплексность и взаимодополняемость. Непременным условием макроэкономической стабилизации является преодоление валютизации внутреннего платежного оборота и ориентация на стабильный валютный курс.

2. ЭВОЛЮЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЦЕНОВОЙ ПОЛИТИКИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И ЕЕ СВЯЗЬ С ОБЩЕЙ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИТУАЦИЕЙ

2.1. Либерализация цен в 1992-1993гг

В новейшей истории экономики Беларуси можно выделить три этапа реформирования ценообразования.

Начальный этап - первичная либерализация системы цен и отход от их прямого и повсеместного их регулирования. В 1991 году перечень товаров и услуг, по которым цены могли формироваться свободно, составлял 50% продукции производственно-технического назначения и 25% потребительских товаров.

В конце 1991г. Совет Министров Республики Беларусь принял два постановления, касающиеся государственной ценовой политики. *Постановление №495 "О дальнейшей либерализации розничных цен"* предусматривало с 1992г. расширение круга товаров народного потребления, цены на которые могут формироваться свободно. Вместе с тем сохранялось государственное регулирование розничных цен и тарифов на хлеб и хлебобулочные изделия, мясо и мясопродукты, молоко и молочную продукцию, сахар, детское питание, тепло- и электроэнергию, коммунальные услуги, медикаменты, перевозки пассажиров городским транспортом. Госэкономплану РБ было предоставлено право с учетом рыночной конъюнктуры и других факторов при необходимости осуществлять регулирование цен, вносить изменения в перечень товаров и услуг, реализуемых и оказываемых населению по фиксированным ценам и тарифам.

Постановлением Совета Министров Республики Беларусь №497 от 28.12.91г. "О переходе к применению в республике свободных оптовых и закупочных цен": с 03.01.92г. в Республике Беларусь вводились свободные оптовые цены и тарифы на продукцию (работы, услуги) производственно-технического назначения.

Таким образом, отменив контроль над оптовыми и розничными ценами на большинство товаров и услуг, правительством был инициирован процесс широкомасштабной либерализации цен, основным следствием которого явилось резкое и хаотичное их увеличение, которое можно охарактеризовать как гиперинфляцию. Хотя в течение 1992г. были приняты постановления *"О мерах противодействия завышению цен монопольными производителями"* от 20.01.1992г. №27 и *"О дополнительных мерах по государственному регулированию цен"* от 19.10.1992г. №634 они не смогли переломить тенденцию. Инфляция за 1992г. составила 1660%. Спад производства и падение уровня жизни подавляющей части населения показали, насколько слабо была подготовлена база для либерализации цен.

Поскольку рост потребительских цен контролировался и сдерживался государством, значительно выросли цены производителей в следующих отраслях:

- топливная промышленность (рост в 86 раз в 1992г. при росте в 33,7 раза в целом по промышленности и 16,5 раза по потребительским ценам);
- электроэнергетика – 78 раз;
- черная металлургия – 59 раз.

Аналогичная картина была и в 1993г., хотя опережение уже было не столь значительным. Таким образом, в республике сохранялся инфляционный потенциал, выраженный не только сохранением дотаций на ряд товаров (услуги ЖКХ, транспорта и пр.), но и опережением роста цен на производственно-техническую продукцию.

Основным фактором роста цен в эти годы была проинфляционная макроэкономическая политика правительства (постоянное расширение денежной массы за счет безресурсной эмиссии, и ее централизованного распределения по отрицательной процентной ставке на поддержку субъектов хозяйствования, эмиссионное покрытие дефицита госбюджета), ошибки и просчеты правительства, медленные институциональные и структурные преобразования. Следствием этого являлась девальвация национальной валюты, рост цен производителей промышленной продукции и ИПЦ, т.е. не либеральные реформы и шоковое открытие экономики миру, а, скорее, их отсутствие в современном значении этих терминов, явились причинами инфляции и рецессии.

Отсутствие денежно-финансового, ресурсного, методического и информационного обеспечения реформы создали условия углубления кризиса в 1993-1994 гг. В этот период были зафиксированы самые высокие темпы роста цен. Среднемесячный уровень инфляции (по ИПЦ) в 1993 г. составил -29%, а в 1994г.-28,6%. Темпы роста цен на промышленную продукцию в 1993 опережали темпы роста цен на потребительские товары в 1,15 раза, а в 1994г. были примерно одинаковы.

В дальнейшем на государственном уровне были предприняты меры по укреплению позиций государства в проведении экономических преобразований. Указ Президента Республики Беларусь "О мерах по насыщению рынка республики товарами и пресечению необоснованного роста цен на них", ряд постановлений Совета Министров об усилении контроля за соблюдением дисциплины цен, Указ Президента Республики Беларусь №345 от 30.08.96г. "О некоторых мерах по упорядочиванию ценообразования на территории Республики Беларусь" были направлены на сужение круга товаров и услуг, цены на которые устанавливает сам производитель.

Таким образом, за 1991-1994гг. среднегодовой ИПЦ составил 11,54 раза, ИЦПП – 15,69 раза. Примерно такими же темпами росла и денежная масса. В эти годы происходило сбалансирование спроса и предложения на товары и ресурсы, выравнивались диспропорции между товарной и денежной массой, частично доставшиеся в наследство от экс СССР, частично приобретенные молодым суверенным государством.

2.2. Государственная ценовая политика в 1994-1995гг.

В 1995-1996гг. претерпела изменения макроэкономическая политика, что позволило существенно замедлить инфляционные процессы в стране. В 1995г. уровень инфляции снизился до 291 % ,а в 1996г. был зафиксирован самый низкий за последние годы индекс потребительских цен - 139%. В основном этого удалось добиться за счет ужесточения денежно-кредитной политики и стабилизации обменного курса.

Снижение темпов роста денежной массы привело почти к такому же снижению темпов роста цен. Так, среднегодовой ИПЦ за 1995-1996гг. составил 218%, а ИЦПП – 178%.

Однако, начиная с августа 1995г. характер происходящих на валютном рынке процессов изменился в худшую сторону. Основным фактором, повлекшим изменение конъюнктуры на валютном рынке, явилось административное поддержание обменного курса рубля при растущих внутренних ценах. Это привело к существенному росту реального курса белорусского рубля, что, в свою очередь, повысило эффективность импорта и снизило привлекательность экспорта. Отмеченные причины обусловили превышение спроса над предложением на валютном рынке.

Национальный банк был вынужден уже продавать валюту с целью поддержания курса белорусского рубля. Для стабилизации ситуации принимались меры административного характера, которые имели ряд негативных экономических и политических последствий, – замедление и бартеризация расчетов, потеря доверия к экономической политике государства со стороны субъектов хозяйствования, коммерческих банков и населения, дефицит валюты и ажиотажный спрос на нее, развитие теневого рынка валюты и т.д. Однако, несмотря на прямо противоположный желаемому результат, административное сдерживание курса доллара было продолжено. Был проигнорирован богатый опыт стран ЦВЕ по девальвации и стабилизации национальной валюты, необходимости положительных процентных ставок, снижении рублевой эмиссии и т.д. В результате, в Беларуси возникла дифференциация между официальным обменным курсом и курсом на внебиржевом, наличном и иностранных валютных рынках. Основным доводом в пользу дальнейшего поддержания фиксированного курса служило намерение нейтрализовать его инфляционное влияние в экономике.

В области ценообразования сохранялось государственное регулирование цен на важнейшие социально значимые товары и услуги, однако, можно отметить позитивную тенденцию по некоторой либерализации рынка жилищно-коммунальных услуг (были значительно повышены тарифы для населения, тарифы для юридических лиц ежемесячно индексировались в соответствии с кур-

сом доллара и долей валютной составляющей в цене, началось активное внедрение приборов учета воды, газа, тепла).

Однако летом и осенью 1996г. выходят нормативные документы, закладывающие правовую основу последующего усиления роли государства в экономике. «Основные направления социально-экономического развития Республики Беларусь» и ряд других программных документов содержат положения о необходимости расширения функций и полномочий государства в области регулирования экономики.

В соответствии с указом Президента Республики Беларусь № 345 от 30.08.96г. «О некоторых мерах по упорядочиванию ценообразования на территории РБ» были введены должности инспекторов по контролю за ценами на местах. Министерство экономики получило право устанавливать порядок формирования и применения цен (тарифов) на продукцию (товары, услуги), обязательный к исполнению всеми субъектами хозяйствования независимо от формы собственности, а также проводить экспертизу цен на важнейшую социально значимую продукцию (товары, услуги) с целью обеспечения их соответствия реальной стоимости этой продукции и платежеспособности населения. Декларировалось, что в стране не допускаясь рост цен на товары (работы, услуги) без соответствующего роста заработной платы; устанавливалось, что население за пользование жилыми помещениями и за жилищно-коммунальные услуги должно платить не более 50% затрат; до конца года вводился мораторий на рост цен на хлеб массовых сортов, молоко и молочные продукты, детское питание и товары для детей. Был значительно расширен перечень товаров (работ, услуг), цены (тарифы) на которые регулируются центральными органами управления и местными исполнительными и распорядительными органами.

Таким образом, начинает создаваться правовая база предпосылок и инструментов административного регулирования ценообразования. Свобода хозяйствующих субъектов в оценке конъюнктуры и установлении цен на свою продукцию заменяется регламентирующими документами. По своему экономическому содержанию новые права Минэкономики слабо увязываются с рыночными принципами и методами ценообразования.

2.3. Ценовое регулирование в 1997-2000гг.

Современный этап развития страны (1997-2000гг.) характеризуется еще большим усилением роли и влияния государства на процессы ценообразования, которое имеет ряд негативных последствий, как для субъектов хозяйствования, так и для населения. Цена из инструмента уравновешивания спроса и предложения, который увязывает возможности потребителя с денежным запросом производителя, превратилась в фактор, сдерживающий развитие производства.

Указ Президента Республики Беларусь №584 от 12.10.97г. «Об утверждении важнейших параметров прогноза социально-экономического развития Республики Беларусь на 1998г.» и Постановление НБ Республики Беларусь от 23.12.97г. «Об основных направлениях денежно-кредитной политики на 1998г.» ввели административный индекс предельного роста цен - 2% в месяц (27% в год). Правительству было поручено систематически осуществлять контроль за достижением важнейших параметров прогноза социально-экономического развития страны на 1998г.

Так началась государственная борьба с ростом цен, т.е. борьба со следствием, а не причиной. Игнорируя простейшие причинно-следственные связи в экономике, правительство стало пытаться снизить высокий ИПЦ, проводя проинфляционную политику стимулирования совокупного спроса с целью роста ВВП в условиях множественности валютных курсов и отсутствия четкой программы институциональных преобразований. В стране по-прежнему была отрицательная процентная ставка, сокращался удельный вес срочных депозитов, существовал ажиотажный спрос на валюту и множество валютных курсов, происходил вывоз капитала и долларизация экономики.

Чрезмерная кредитная эмиссия в 1997г. на осуществление госпрограмм по строительству жилья и поддержке АПК привела к неадекватному по сравнению с ростом реального объема ВВП увеличению совокупной и рублевой денежной массы, которые за год увеличились соответственно на 111,4% и 102,8% при росте ИПЦ за тот же период на 63,1% (вместо 27% по прогнозу, ИЦППП

вырос на 90,1%). Опережающие темпы роста денежной массы были обусловлены ужесточением административного регулирования цен, в результате чего в экономике накапливается потенциал подавленной инфляции.

16 марта 1998г. Совет Министров отправил всем хозяйствующим субъектам телеграмму №05-1-9/226, в которой предписал вернуть цены на уровень 1 марта и не допускать их роста выше установленного уровня инфляции, т.е. 2% в месяц. Те предприятия, которые не научились получать спецразрешения на самостоятельный пересмотр цен, часто изменять названия товаров, снижать их качество постепенно начинают испытывать все возрастающие финансовые затруднения, рентабельность любого бизнеса катастрофически падает.

Особенно чувствительные последствия данной меры наступили во второй половине года, когда резко увеличился разрыв между реальным и официальным курсом. В августе 1998г. произошёл российский финансовый кризис. Имея до 75% торгового оборота с Россией, большой диспаритет цен и запрет на их рост более 2% в месяц предприятия резко ухудшили свои финансовые показатели. Огромная денежная масса, канализируемая Нацбанком, увеличивала напряжение в экономике. Белорусский рубль стремительно дешевел. Ежемесячная инфляция в четвертом квартале 1998г. превышает 20%. Начинается осязаемое снижение реальных денежных доходов населения, уменьшение сбережений и инвестиций, растёт отрицательное сальдо внешней торговли.

Декрет Президента Республики Беларусь №15 от 04.09.98г. «О неотложных мерах по защите потребительского рынка» предписывает облисполкомам и Минскому горисполкому обеспечить регулирование отношений, связанных с реализацией товаров, в том числе при необходимости устанавливать предельные нормы реализации товаров, ограничивать (приостанавливать) деятельность отдельных субъектов хозяйствования, нарушающих требования законодательства при реализации товаров.

В это же время принимаются постановления правительства и Указы Президента по субсидированию жилищного строительства, о мерах финансовой поддержки и кредитования неплатежеспособных сельскохозяйственных и некоторых других предприятий, которые поощряют бесхозяйственность, неэффективность, провоцируя инфляционные процессы в экономике.

1998-1999гг. не внесли существенных корректив в основные направления макроэкономической политики в Республике Беларусь. Проводимая денежно-кредитная и валютная политика в целом не обеспечила достижение стратегических целей по созданию условий для макроэкономической и финансовой стабилизации. Сохранились и продолжали обостряться деформации, сложившиеся на денежном и валютном рынке в предшествующем периоде. В то же время не начались преобразования на микроуровне, не была создана рыночная инфраструктура, наоборот, новые правительственные нормативные акты и другие регламентирующие документы по перерегистрации, лицензированию, регулированию, квотированию, вводят де-факто дискриминацию условий хозяйствования и прав собственности, постоянно увеличивая стоимость открытия и ведения бизнеса, сведя привлекательность Беларуси для внутренних и внешних инвесторов практически к нулю.

Чёрные даты в новейшей экономической истории Республики Беларусь – это не даты появления очередей и дефицита, убыточности и банкротства целых отраслей. Динамику экономического развития, состояние процессов производства, потребления, сбережения и инвестирования задают «правила игры», устанавливаемые государством. 1998-1999гг. показали, к чему приводит несбалансированная и непродуманная экономическая политика. Бенефициаром проводимой политики стали определённые околосударственные структуры, получающие нерыночные конкурентные преимущества, чиновники, распределяющие ресурсы и выдающие разрешения

1999 год характеризуется активностью в принятии новых нормативных документов, регламентирующих ценообразование в стране. Это и новое Положение о порядке формирования цен и тарифов, и Закон Республики Беларусь «О ценообразовании», и Указ Президента Республики Беларусь №285 «О некоторых мерах по стабилизации цен (тарифов) в Республике Беларусь», ряд Постановлений Совета Министров (№209, 405, 933, 943, 944 и др). Все эти документы объединяет одно – стремление бороться с высокими ценами и инфляцией чисто административными метода-

ми, декларируя социальную защиту населения в ущерб экономическим интересам производителей.

В соответствии с Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 10.12.99г. «О некоторых мерах по усилению контроля за соблюдением дисциплины цен» субъекты хозяйствования, определяя уровень отпускных цен обязаны обосновывать его соответствующими экономическими расчетами (калькуляцией с расшифровкой статей затрат). Отсутствие данного обоснования карается штрафными санкциями в размере до 10% от стоимости реализованной продукции. При этом ни в одном документе не поясняется, что *такое экономически обоснованная цена*, т.е. какой уровень рентабельности приемлем и разрешен для предприятия (он установлен или ограничен только для предприятий-монополистов). С другой стороны, *затратный метод ценообразования – это пассивный способ установления цены*, не позволяющий предприятию реализовывать свои целевые установки и с помощью цен максимизировать свою прибыль и объемы продаж. Он игнорирует основной вывод микроэкономики фирмы – **затраты на единицу продукции невозможно определить, пока цена не будет установлена**. Ведь только цена определяет возможный объем продаж, производства и издержек на единицу продукции.

Постановление Совета Министров №405 от 24.03.99г. «О вопросах ценообразования при проведении товарообменных операций» регламентирует финансовую эквивалентность бартерных операций, порядок ценообразования и требования к экономическому обоснованию сделки. Это вместе с введением рентного сбора резко уменьшает привлекательность бартера, что в существующих экономических реалиях также не стимулирует производство.

В 1999-2000гг. предельный индекс роста цен в месяц составляет 4-5%. По существующему законодательству в случае невозможности при формировании цены на изделия соблюдения предельных индексов изменения отпускных цен субъекты хозяйствования обязаны произвести **регистрацию** новой цены (тарифа) в установленном порядке (Постановление Совета Министров №944). **Обязательной регистрации** подлежат отпускные цены на новые товары (работы, услуги). Не подлежат регистрации цены (тарифы) на товары (работы, услуги), производимые по разовым заказам, а также цены на продукцию, реализуемую за пределы республики. Белорусским предприятиям становится все более невыгодным работать на внутренний рынок

Тем не менее, несмотря на множество запретительных и ограничительных мер среднемесячный уровень инфляции в 1999г. составил 11%, т.е. он был выше официально разрешенного в три раза. Это говорит о низкой эффективности принимаемых мер. В течение 1999г. по-прежнему осуществлялось достаточно массивная кредитная эмиссия (прирост чистого внутреннего рублевого кредита Нацбанка составил 87,2 млрд. руб., что более чем в два раза превышает прогнозные значения), весьма активно использовались и другие инструменты наращивания рублевой денежной массы. Процентные ставки по депозитам в течение всего года находились на отрицательном уровне. Официальная девальвация белорусского рубля составила 200%, рыночного – 300%.

Таблица 1

Темпы роста основных ценовых и денежных показателей Республики Беларусь в 1992-1999гг. (декабрь к декабрю, %)

Годы	Темп роста РДМ	Темп роста СДМ	ИПЦ	ИЦПП	Среднемесячный ИПЦ	Среднемесячный ИЦПП
1992	558,6	600	1640	3370	26,4	34,1
1993	674,1	1153,4	2110	2410	28,9	30,4
1994	1471,6	1739,1	2060	1970	28,9	28,2
1995	386,7	256,9	344	240	10,8	6,9
1996	166,8	152,4	139	130	2,8	2,3
1997	202,8	211,4	163	191	4,2	5,6
1998	229,6	376	282	300	9,0	9,5
1999	295,1	232,7	351,2	337	11,0	10,7

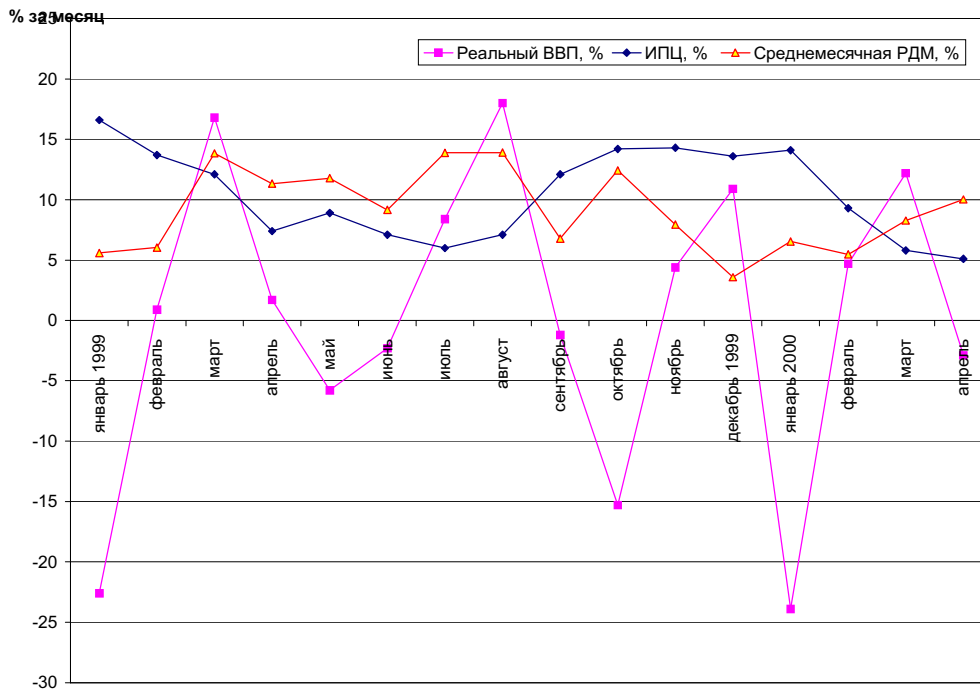


Рис. 1. Прирост реального ВВП, среднемесячной РДМ и индекса потребительских цен в Беларуси в 1999-2000гг

В 2000г. по-прежнему действуют допустимые индексы роста цен в квартал (месяц), другие нормативные документы по административному регулированию ценообразования, которые не способствуют экономической активности и финансовому росту предприятий. В тоже время значительно ожесточилась денежно-кредитная политика, происходит постепенная либерализация валютного рынка, что незамедлительно сказалось на индексах цен в последние месяцы. В основном инфляция растет за счет пересмотра административно устанавливаемых цен с целью повышения рентабельности производителей. За четыре месяца 2000г. потребительские цены выросли на 38,7%, а цены производителей промышленной продукции на 44,9%. При этом темпы роста цен значительно превосходят динамику курса доллара. Это увеличивает издержки производителей в валюте и снижает ценовую конкурентоспособность предприятий.

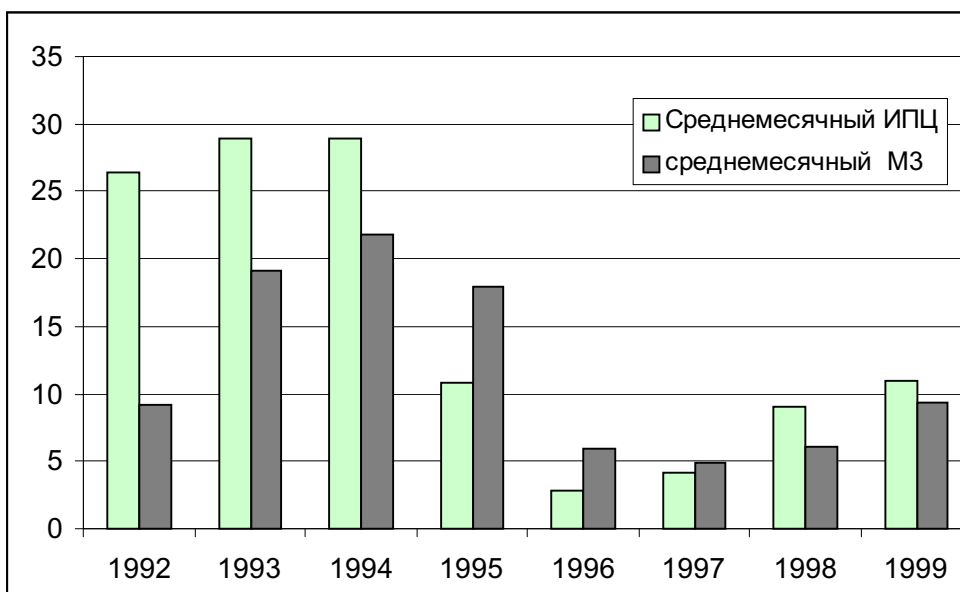


Рис. 2 Динамика среднемесячного темпа роста ИПЦ и РДМ (М3)

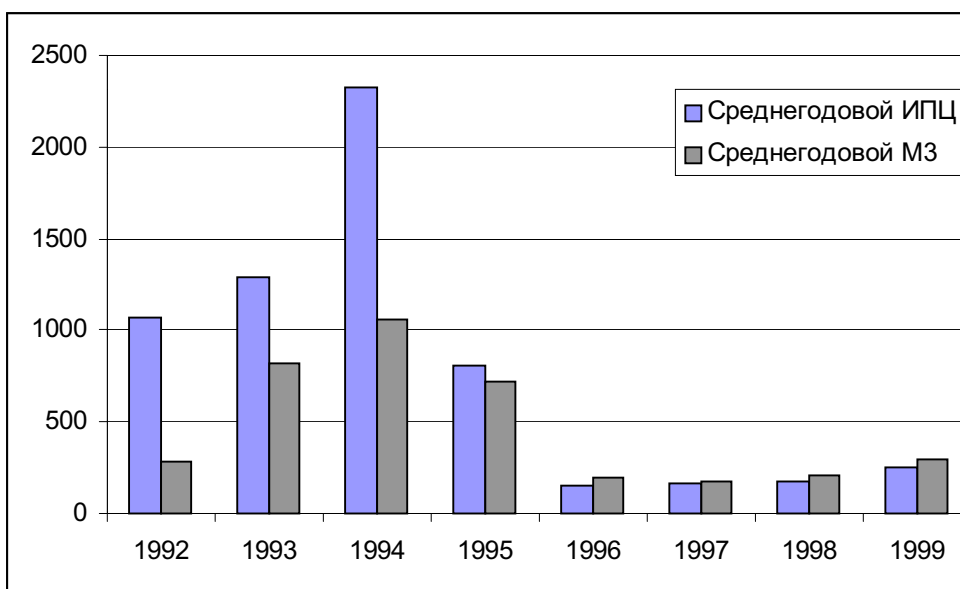


Рис. 3 Динамика среднегодового темпа роста ИПЦ и РДМ (М3)

В целом, проводимая в 1992-1999гг. денежно-кредитная и валютная политика, направленная на стимулирование совокупного спроса хотя и дала свои краткосрочные результаты (темпы роста ВВП в Республике Беларусь выше, чем у ближайших соседей), однако спровоцировала гораздо более значительную инфляцию.

Таблица 2.

Сопоставление ценовых показателей в некоторых странах СНГ

Динамика ИПЦ в странах СНГ в 1990-1999гг. (в разгах, декабрь к декабрю предыдущего года)				Динамика ИПЦ в странах СНГ в 1990-1999гг. (в разгах, нарастающим итогом)			
Годы	Беларусь	Россия	Украина	Годы	Беларусь	Россия	Украина
1989	1	1	1	1989	1	1	1
1990	-	1,056	1,042	1990	1,047	1,056	1,042
1991	2,5	1,927	1,866	1991	2,5	2,035	1,944
1992	16,4	26,11	21	1992	41	53,13	40,832
1993	21	9,4	102,6	1993	861	499,44	4189,34
1994	20,62	3,2	5	1994	17753	1598,197	20946,72
1995	3,44	2,3	2,8	1995	60996	3675,85	58650,81
1996	1,39	1,2	1,4	1996	84966	4411,02	82111,14
1997	1,63	1,1	1,1	1997	138495	4852,13	90322,25
1998	2,82	1,844	1,2	1998	390463	8947,3	108386,7
1999	3,51	1,314	1,1	1999	925397,3	11756,75	119225,4
Динамика ИЦПП в странах СНГ в 1990-1999гг. (в разгах, декабрь к декабрю предыдущего года)				Динамика ИЦПП в странах СНГ в 1990-1999гг. (в разгах, нарастающим итогом)			
Годы	Беларусь	Россия	Украина	Годы	Беларусь	Россия	Украина
1990	1	1	1	1990	1	1	1
1991	2,5	2,4	2,2	1991	2,5	2,4	2,2
1992	20,4	20,5	20,6	1992	51	49,2	45,32
1993	16,4	9,9	48	1993	836,4	487,08	2175,36
1994	22,7	5,1	12,3	1994	18986,28	2484,108	26756,9
1995	5,6	2,8	5,9	1995	106323,2	6955,5	157865,8
1996	1,3	1,3	1,5	1996	138220,1	9042,15	236798,8
1997	1,9	1,1	1,1	1997	262618,2	9946,37	260478,7
1998	3	1,23	1,13	1998	787854,7	12234,03	294340,9
1999	3,37	1,49	1,3368	1999	2024787	18228,7	393474,9

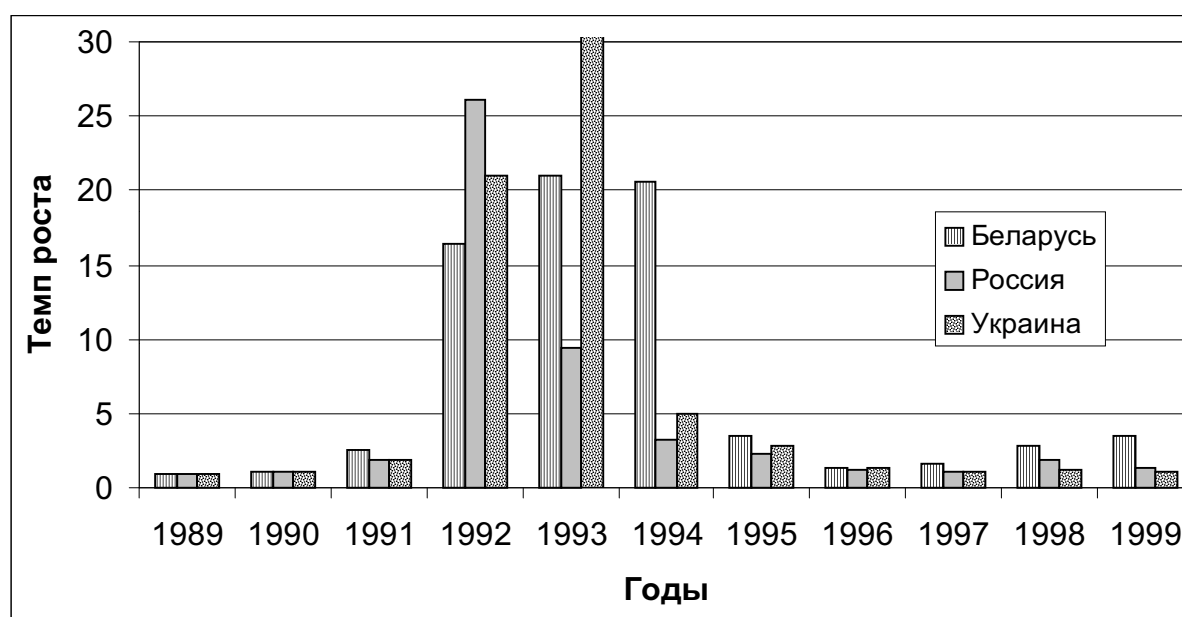


Рис.4. Динамика индекса потребительских цен в Республике Беларусь, России и Украине в 1989-1999гг. (в разгах, декабрь к декабрю)

Из приведенных данных видно, что в 1991-1993гг. во всех трех странах происходило выравнивание сложившегося на то время разрыва между товарной и денежной массами. Однако затем различия в проводимой макроэкономической политике приводят к совершенно разным инфляционным процессам. Так, к декабрю 1999г. в Беларуси потребительские цены выросли почти в 79 раз больше, чем в России и 8 раз на Украине, отпускные цены производителей промышленной продукции – в 111 и 6 раз соответственно. В тоже время, несмотря на все недостатки и просчеты проводимой там макроэкономической политики, индекс экономической свободы в этих странах на порядок выше.

Таким образом, основным дестабилизирующим и проинфляционным фактором развития макроэкономической ситуации в стране являются денежно-кредитная и валютная политики. Экспансионистская денежно-кредитная политика, направленная на стимулирование экономического роста, в первую очередь, приводит к росту инфляции. Рост инфляции имеет своим следствием стремление населения и субъектов хозяйствования защитить свои денежные сбережения, что в условиях отрицательной процентной ставки приводит к ажиотажному спросу на доллары, уменьшению удельного веса срочных рублевых депозитов и росту скорости обращения денег в экономике. Одновременно следствием этих процессов становится падение рыночного курса рубля, увеличение разницы между официальным и рыночным курсом, дефициту валюты.

В условиях высокой инфляции и мягкой денежно-кредитной политики практика завышенного уровня обменного курса рубля приводит к дефициту валюты и развитию теневого рынка с его множественными курсами, созданию и процветанию ряда коммерческих и полугосударственных фирм и структур, приспособившимися и извлекающими прибыль из такой искусственно созданной ситуации.

Кроме этих очевидных макроэкономических последствий налицо отрицательное дестабилизирующее воздействие проводимой политики на микроуровне. Завышенный курс белорусского рубля приводит к снижению ценовой конкурентоспособности отечественных предприятий. Экспорт становится все более невыгодным, импорт, особенно по официальному курсу, становится очень прибыльным.

Следствием этого является снижение рентабельности, ценовой конкурентоспособности, ухудшение финансового состояния предприятий за счет издержек от курсовой разницы, рост объема некритического импорта и рост отрицательного сальдо во внешней торговле.

Снижение рентабельности до критического уровня, «проедание» и истощение оборотных средств предприятий вынуждает правительство предоставлять льготные эмиссионные кредиты для возобновления производственного цикла, и экономика выходит на новый «замкнутый круг» эмиссионного кредитования.

В условиях, когда не проведена структурная перестройка экономики (нет либерализации, приватизации и макроэкономической стабилизации) институциональные преобразования невозможны и нереальны.

В заключение раздела отметим:

1. В 1992-середине 1994гг. правительством проводилась политика по широкомасштабному реформированию системы цен. Принятые в 1992г. документы носили ярко выраженный рыночный характер. Однако затем круг нерегулируемых цен начинает постепенно сужаться. В период 1995-1999гг. помимо множества Постановлений Совета Министров и Минэкономики было принято 4 Указа Президента и 1 Декрет, направленные на административное регулирование ценообразования. Однако, начиная с конца 1996г., государственная ценовая политика в РБ потеряла свою целостность и целенаправленность. Функции госорганов в области ценообразования свелись к периодическому пересмотру цен и тарифов предприятий, концернов и отраслей исходя из ухудшения их финансовых результатов, выдачу разрешений на пересмотр цен отдельным привилегированным предприятиям, а также наказанию нарушителей из-за превышения ими уровня рентабельности, допустимых параметров роста цен и т.п.

2. За все время реформирования экономики государственная ценовая политика в Республике Беларусь не была тесно увязана с другими макроэкономическими целями и инструментами их достижения. Не была начата реструктуризация экономики, не были резко уменьшены и пересмотрены государственные расходы, продолжалось эмиссионное кредитование отдельных секторов и субъектов экономики, увеличивалась налоговая нагрузка, отсутствовали институциональные реформы. В результате в РБ – высокие темпы инфляции, падение ВВП, множественность курсов, бартеризация расчетов, «перекрестное субсидирование», дотационность целых отраслей, снижение уровня жизни и социальная напряженность.
3. С 1997г. цель правительства: рост ВВП через стимулирование совокупного спроса (кредитная эмиссия НБ), следовательно, проведение государственной ценовой политики, направленной главным образом, на сдерживание роста цен становится неэффективным и даже негативным по своим последствиям. Сегодня сложилась парадоксальная ситуация, когда по группе свободных цен определены параметры их допустимого роста в месяц (квартал). Административное сдерживание свободных цен - это экономический нонсенс; посредством инфляционного налога и сложнейшей системы субсидирования и дотационности государство одной рукой забирает то, что создано другими, ухудшая производительность труда и общую экономическую эффективность в республике, стимулируя убыточность, бесхозяйственность и неэффективность.
4. В условиях множественности валютных курсов, невозможности легальной конвертации валюты и обязательного учета финансовых результатов по курсу НБ учетная, стимулирующая, балансирующая и распределительная функции цены в Республике Беларусь не работают. Экономические расчеты между субъектами хозяйствования становятся невозможными.

3. ФОРМЫ И МЕТОДЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЦЕН В СОВРЕМЕННОЙ РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Согласно Закону Республики Беларусь «О ценообразовании» [1] все цены в республике делятся на регулируемые и свободные.

Виды регулируемых цен в Республике Беларусь

Фиксированные (государственные) цены	Цены на социально значимые товары	Оптовые и розничные надбавки
---	--	-------------------------------------

Нефть и нефтепродукты из нее, газ природный и сжиженный, электроэнергия, серийная продукция оборонного назначения, водка белая и спирт, стеклотара, отдельные виды коммунальных услуг.

Мясная и молочная продукция, птица, яйца, хлеб и батоны массовых сортов.

Оптовые надбавки - предельный уровень 20%,
оптовые надбавки при транзитных поставках - 5%,
розничные - предельный уровень 30%.

Устанавливаются госорганами. Субъекты хозяйствования изменять эти цены не имеют права

По этим видам товаров устанавливается предельный уровень цен и коэффициентов их роста на республиканском уровне.

Размер надбавки не выше предельного уровня устанавливается субъектами хозяйствования самостоятельно.
По важнейшим видам продовольственных товаров и товаров для детей уровень надбавок регулируется облисполкомами и Минским горисполкомом.

В Республике Беларусь регулируются цены на отдельные виды экспортируемых и импортируемых товаров (удобрения, металлопродукция, лес круглый и распилованный, плиты ДСП и ДВП, сухое молоко, казеин технический, льноволокно, соль пищевая и пр.).

По группе свободных цен определены основные параметры изменения цен. Параметры разработаны по отраслям и отдельно для субъектов хозяйствования, которые не имеют ведомственной подчиненности. При реализации продукции на территории республики по ценам, превышающим установленные параметры их роста (15-18% в квартал), субъекты хозяйствования с учетом экономически обоснованных расчетов имеют право изменять цену. Однако они **обязаны уведомить** об этом отраслевое министерство или концерн.

Отдельным направлением госрегулирования является регулирование цен на продукцию предприятий-монополистов. В республике определен и действует *Государственный Реестр* хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение на товарных Республики Беларусь, областей и г. Минска, рис.5.

В первом разделе находятся естественные монополии, цены на которые устанавливают соответствующие министерства (Министерство транспорта - цены на грузовые и пассажирские перевозки, Министерство экономики - цены на нефть, газ, лекарственные изделия и т.п.).

Предприятия из второго раздела реестра находятся в поле зрения антимонопольного комитета Министерства предпринимательства и инвестиций. По установленной форме они обязаны один раз в квартал отчитываться по объемам выпуска и реализации в натуральном и стоимостном выражении, рентабельности продукции, реализованной на республиканском рынке. Специалисты из министерства определяют долю предприятия на рынке, не нарушено ли Постановление Совета Министров №634 от 19.10.92г. о предельном нормативе рентабельности для соответствующей

продукции. В случае выявленных нарушений или установления факта доминирования предприятие попадает в третий раздел Государственного реестра.

Разделы реестра		
I	II	III
<p>Предприятия естественной монополии</p> <p>т.е. отрасли производства, в которых минимум издержек в расчете на единицу продукции достигается при сосредоточении производства на единственном предприятии. Создание конкуренции путем рассосредоточения производства в таких отраслях экономически нецелесообразно.</p>	<p>Предприятия, за деятельностью которых ведется наблюдение со стороны антимонопольных органов</p> <p>Если предприятие допустит злоупотребление доминирующим положением, оно исключается из II раздела и включается в III.</p>	<p>Предприятия, в отношении которых применяется государственный контроль и регулирование отдельных параметров деятельности (в т.ч. и ценовых)</p> <p>В зависимости от вида и назначения товара (услуги), выпускаемых предприятием - монополистом, используются следующие методы ценового регулирования:</p> <ul style="list-style-type: none"> • установление предельного норматива рентабельности • предельного уровня цен • декларирования повышения свободных отпускных цен

Каждый из разделов Реестра содержит два подраздела: республиканский, включающий предприятия - монополистов на республиканском товарном рынке, и местный, состоящий из предприятий-монополистов на местных товарных рынках.

Рис.5. Структура государственного реестра хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение на товарных рынках Республики Беларусь

Предприятия третьего раздела находятся в сфере ценового регулирования. Это значит, что они должны обосновать и задекларировать в соответствующем органе госуправления местного или республиканского уровня повышение цены на свою продукцию (услуги).

Данная схема регулирования цен очень несовершенна в силу мягкости применяемых мер, отсутствия необходимой статистической отчетности об общем объеме реализации в республике того или иного товара и малочисленности проверяющих специалистов. Поэтому не удивительно, что каждое второе из числа проверенных предприятий допускают нарушения цен. Например, в третьем квартале 1998г. большая группа предприятий была исключена из третьего раздела и переведена во второй. В IV квартале 1998г. рентабельность телевизора "Витязь" составила 270%, продукции АО "Лакокраска" г. Лида - 240% и т.д. Т.е. они мгновенно воспользовались предоставленной свободой в установлении цен на свою продукцию, заложив в нее огромную, даже с учетом инфляции рентабельность.

Влияние изменений в налоговой системе Беларуси на уровень отпускных цен и рентабельность

В 2000г. произошли значительные изменения в налоговой системе, что незамедлительно сказалось на ценах, т.к. реформа касалась только косвенных налогов, которых в стране неоправданно много.

**Калькуляция отпускной цены на продукцию, произведенную
в 1999 и 2000 годах (методом прямого счета)**

1999 год		2000 год		
Показатели	Сумма на единицу продукции, руб.	Показатели	Сумма на ед-цу продукции, руб.	Выделенная сумма НДС (к зачету), руб.
Сырье, материалы и другие материальные затраты	60000	Сырье, материалы и другие материальные затраты	50000	10000
Чрезвычайный налог (4% от ФЗП)	500	Чрезвычайный налог (4% от ФЗП)	500	
Целевой сбор на содержание ДДУ (5% от ФЗП)	625	-	-	
Все материальные затраты (без ДФ)	61125	Все материальные затраты (без ДФ)	50500	
Износ ОС и НМА	3000	Износ ОС и НМА	3000	
Фонд заработной платы	12500	Фонд заработной платы	12500	
Отчисления в ФСЗН и в ГФСЗ (35% + 1% от ФЗП)	4500	Отчисления в ФСЗН и в ГФСЗ (35% + 1% от ФЗП)	4500	
Все нематериальные затраты)	20000	Все нематериальные затараты)	20000	
Полная себестоимость (без ДФ)	81125	Полная себестоимость (без ДФ)	70500	
Прибыль при рентабельности 25%	20281	Прибыль: в прежнем размере при рентабельности 25%	а) 20281 б) 17625	
Цена предприятия	101406	Цена предприятия	а) 90781 б) 88125	
Отчисления пользователями автодорог (1%)	1024	Отчисления пользователями автодорог (1%)	а) 917 б) 890	
НДС (20%)	8056	-	-	
Целевой сбор на содержание и ремонт ведомственного жилищного фонда (0,75%)	835	-	-	
Отчисления в местный фонд поддержки сельхозпроизводителей (1%)	1123	Отчисления в местные целевые фонды (2,5%)	а) 2351 б) 2282	
		Отчисления в инновационный жилищный фонд	а) 711 б) 690	
Отчисления в республиканский фонд поддержки сельхозпроизводителей (1%)	1136	Отчисления в республиканский фонд поддержки с/х производителей (1,5%)	а) 1443 б) 1401	
		Отпускная цена без НДС	а) 96203 б) 93388	НДС к уплате в бюджет:
		НДС (20%)	а) 19241 б) 18678	а)9241 б)8678
Отпускная цена	113580	Отпускная цена с учетом НДС	а) 115444 б) 112066	

Был введен зачетный метод уплаты НДС, отменен ряд налогов и введены новые. Это изменило налоговую нагрузку и уровень отпускных цен предприятий.

Рассмотрим, каким образом произошедшие перемены отразились на ценообразовании и финансовых показателях субъектов хозяйствования.

Понижающее влияние на цены оказал переход к зачетному методу исчисления НДС. В результате сумма НДС, перечисленная поставщикам сырья и материалов, теперь выведена из состава затрат, что существенно снижает себестоимость, а, следовательно, и размер всех косвенных нало-

гов. Из состава затрат был выведен дорожный налог. С другой стороны, увеличились ставки косвенных отчислений как в местные (с (0,75+1) до 2,5+1%), так и в республиканский (с 1 до 1,5) фонды.

Результаты сравнения можно изложить в виде следующих заключений.

1. При прочих равных условиях отпускная цена на продукцию в 2000г.:
 - а) возрастет (примерно на 1,6%), если сохранять неизменным абсолютный размер прибыли;
 - б) снизится (примерно на 1%), если сохранять неизменным процент рентабельности.
2. Полная себестоимость продукции в 2000г. снизится примерно на 13%.
3. Общая сумма косвенных платежей увеличится:
 - а) примерно на 34% - при сохранении неизменным абсолютного размера прибыли;
 - б) примерно на 14% - при сохранении неизменным процента рентабельности.
4. Для оценки налоговой нагрузки рассмотрим отношение суммы косвенных платежей к прибавленной стоимости.

В 1999г. налоговая нагрузка равна:

$$(1136+1124+835+8056+1024) / (113580-81125) = 37,5\%$$

В 2000г. налоговая нагрузка составит:

- а) при сохранении неизменным абсолютного размера балансовой прибыли (на фоне роста отпускной цены):

$$(9241+1443+2351+917+2351) / (115444-70500) = 36,3\%$$

- б) при сохранении неизменным процента рентабельности (на фоне снижения отпускной цены и уменьшения балансовой прибыли):

$$(890+2282+690+1401+8678) / (112066-70500) = 33,5\%$$

Таким образом, реформу вряд ли можно назвать прогрессивной. Налоговая нагрузка снижается на 2,8% при снижении прибыли на 13% у предприятий с ограниченным процентом рентабельности. А таких в промышленности большинство – более 70% предприятий Беларуси являются монополистами на местном или республиканском товарных рынках. Таким образом, налоговая нагрузка снизилась очень незначительно, и налоговая политика по-прежнему не способствуют ценовой стабильности.

В целом, около 50% цен всех товаров и услуг, входящих в потребительскую корзину регулируются административно, через прямое установление цен соответствующими государственными ведомствами, 30% - через регулирование рентабельности предприятиями-монополистами, остальные 20% свободных цен - через установление предельных коэффициентов изменения цен каждый месяц.

4. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЦЕ- НОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Практика ценового регулирования заключается в ограничении цен путем административно-го установления ежемесячного параметра их прироста (2% роста цен в месяц в 1998г., 4-5% - в 1999 и 2000гг.). Это поставило промышленные предприятия и другие субъекты хозяйствования в условия, при которых они уже не могут осуществлять даже простое воспроизводство, поскольку реальные издержки производства растут быстрее установленного ограничения роста цен. Об этом свидетельствует падение рентабельности реального сектора экономики. Например, рентабельность промышленного производства на конец 1997 года составила 12,5%, а оценка этого показателя с учетом «вымывания» оборотных средств за счет роста цен - 6,0%; 1998г.-18,6 и минус 53%; 1-й квартал 1999г.-18,6 и минус 45,1% соответственно. По сельскому хозяйству аналогичные показатели 12,7 и минус 1,5; 17,3 и минус 79%; 14,2 и минус 73%. В целом по народному хозяйству республики реальная рентабельность также была значительно ниже ее номинальных значений: 9,4 и 4,0%; 14,1 и минус 54%; 14,3 и минус 46,0% соответственно [3].

В течение 1999г. правительство с целью устранения ценовых перекосов и роста рентабельности производителей неоднократно поднимало предельные цены на социально значимую продукцию. Это значительно увеличило индекс потребительских цен и количество бедных в стране, однако, учитывая темпы инфляции, мало помогло конкретным производителям. Для того чтобы производство продуктов питания стало действительно выгодным, необходим целый комплекс взаимосвязанных последовательных изменений, реальная свобода товаропроизводителей, а не просто периодический пересмотр уровней цен.

Таблица 4

Изменение предельных отпускных цен на некоторые социально значимые продовольственные товары и уровня рентабельности в 1999г.

	Ед. изм.	На 01.01.99г		На 31.12.99г.		
		Цена, руб.	Рентаб., %	Цена, руб.	Темп роста	Рентаб., %
<i>Мясо и мясопродукты</i>						
Говядина I категории	кг	96600	-21,6	658000	6,8	9,1
Свинина I-II категории	кг	118200	-17,2	734000	6,2	1,0
Колбаса вар. I сорта	кг	131000	-22,0	730000	5,6	2,6
Цыплята-бройлеры	кг	160500	-18,0	710000	4,4	4,6
Яйцо диетическое	дес.	68600	31,9	289500	4,2	5,6
<i>Молочные продукты</i>						
Молоко 2,5% жирн.	л	9150	-14,8	62000	6,8	8,2
Сметана 20% жирн.	кг	42300	-23,7	276000	6,5	3,0
Творог 9% жирн.	кг	44900	-21,0	296000	6,6	1,7
Масло животное	кг	194000	-11,3	1035000	5,3	5,8

Составной частью ценообразования в стране является дотационность и субсидирование. В Республике Беларусь государство прямо или косвенно перераспределяет ресурсы в форме субсидий или дотаций из средств бюджета от эффективных предприятий, производств и отраслей к убыточным и несет расходы в социальной сфере для поддержания уровня жизни населения. Субсидируется и дотируется содержание жилья, потребление электро- и теплоэнергии, природного газа, воды, канализации и транспортных услуг.

Объем прямых и косвенных субсидий возрастает как в абсолютном выражении, так и по отношению к ВВП (10% ВВП в 1999 году против 4% в 1996 году).

Основным потребителем субсидий является население. Из общего объема субсидий 2/3 идет на оплату услуг ТЭЖ для бытовых целей. По состоянию на 01.01.00г. население возмещало 22% затрат на природный газ, 26% - на сжиженный газ, 36% - на электроэнергию, 13% - на тепло-

вую энергию. По жилищно-коммунальным услугам население возмещает 24,5% фактических затрат на их оказание. Расчетный объем перекрестного субсидирования к концу 1999г. достиг 83,4 трлн. руб. (это четвертая часть доходной части бюджета).

В случае установления твердых государственных цен на товары или услуги товаропроизводителям предусмотрены компенсации потерь со стороны государства. Однако в связи со сложным финансовым положением в стране финансирование может запаздывать или осуществляться не в полном объеме. В таком случае убытки от реализации продукции по ценам, не покрывающим затраты, несут сами предприятия. Так, например, если закупочные цены растут быстрее, чем предельные отпускные цены на готовую мясо-молочную продукцию, то убытки покрывают сами предприятия. Причем, если раньше это можно было сделать за счет более высокой рентабельности по более качественной продукции, то с марта 1999г. рентабельность на любой продовольственный товар, реализуемый внутри страны, ограничена 10%.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

1. С 1997г. государственная ценовая политика начинает носить ярко выраженный «псевдо» социальный характер. Цены, особенно на потребительские товары и услуги, активно сдерживаются, что в условиях высокой инфляции и девальвации национальной валюты ставит реальный сектор экономики в особенно тяжелые финансовые условия, реальная рентабельность уверенно уходит «в минус».
2. Резкое падение рентабельность и фактическое банкротство целых отраслей народного хозяйства вынудили правительство в 1999-2000гг. периодически повышать цены на их продукцию для их приближения к реальным затратам. Так, в 1999г. ИПЦ составил 351%, при этом цены на социально значимую продукцию выросли в 4-6 раз. Общий вклад регулируемых цен, исходя из доли товара (услуги) в потребительской корзине, индекса роста цен и доли реализации товара в организованной государственной торговле составил 205% или 58%.
3. Однако активное сдерживание цен не отразилось на росте благосостояния населения. По данным Министерства статистики и анализа численность населения с располагаемым доходом на уровне и ниже МБП составила 83% в третьем квартале 1999г., что было выше, чем в четвертом квартале 1998г. - 75,4%, и выше, чем максимальный уровень этого показателя, который наблюдался в 1996г. - 81,9%. Доля населения с располагаемым доходом на уровне и ниже прожиточного минимума, после продолжительного снижения с 1995г., с четвертого квартала 1998г. резко пошла вверх, составив в третьем квартале 1999г. 42% [12].
4. В результате фактического замораживания тарифов на ЖКУ для населения потребление электро- и теплоэнергии за 1994-1998гг. увеличивается в 2 - 2,5 раза. Население рассматривает жилищно-коммунальные услуги как товары, предложение которых совершенно эластично, поскольку экономические механизмы ресурсосбережения не работают. В результате все увеличивающегося «перекрестного» субсидирования предприятия несут дополнительную нагрузку, конкурентоспособность белорусских товаропроизводителей падает, их цены все увеличиваются.
5. Государственными органами не проводилась работа по выравниванию сложившихся в республике диспаритетов. Наоборот, ситуация вследствие консервации проблемы только ухудшилась. В области потребительских цен, особенно продуктов питания, республика периодически (до очередного пересмотра) имеет неоправданно низкий паритет цен с ближайшими соседями, что создает экономические предпосылки для вывоза продукции за пределы республики. В целом, административное регулирование приводит к постоянному снижению предложения товара, ухудшению его качества. В условиях появления и нарастания дефицита становится необходимым распределение и контроль над распределением.
6. Таким образом, проводимая ценовая политика не защищает ни производителей, ни потребителей, которые действительно нуждаются в такой защите.

ЛИТЕРАТУРА

Закон Республики Беларусь «О ценообразовании»

Богомолов О. Страны ЦВЕ в зеркале международных сравнений // М., 1998

Василега В.Г., Готовский А.В. Влияние инфляции на финансовые результаты деятельности предприятий // Белорусская экономика: анализ, прогноз, регулирование №7, 1999

Койчев Н. Экономическая реформа в Болгарии: неверные шаги на верном пути // Проблемы теории и практики управления, №1, 1994

Колодко Г. Стабилизация инфляции в Польше. Год спустя // Вопросы экономики, №5, 1991

Корнаи Я. Тенденции постсоциалистического развития // Вопросы экономики, №1, 1996

Кулигин П. Опыт стабилизации цен и финансов в странах Восточной Европы // Проблемы теории и практики управления, №1, 1994

Нестеренко А. От кризиса к стабилизации: экономика стран ЦВЕ в 1993-1994гг. // Вопросы экономики, №3, 1995, с.77-93

Ослунд А. Шоковая терапия в Восточной Европе и России М.: «Республика», 1994, 173с.

От плана к рынку // Отчет о мировом развитии - 1996

Шпрыгин В. Либерализация цен в контексте экономической реформы // Вопросы экономики, №12, 1992, с.75-84

Экономические тенденции в Беларуси / кварт. обозрение TACIS, 1999, №4