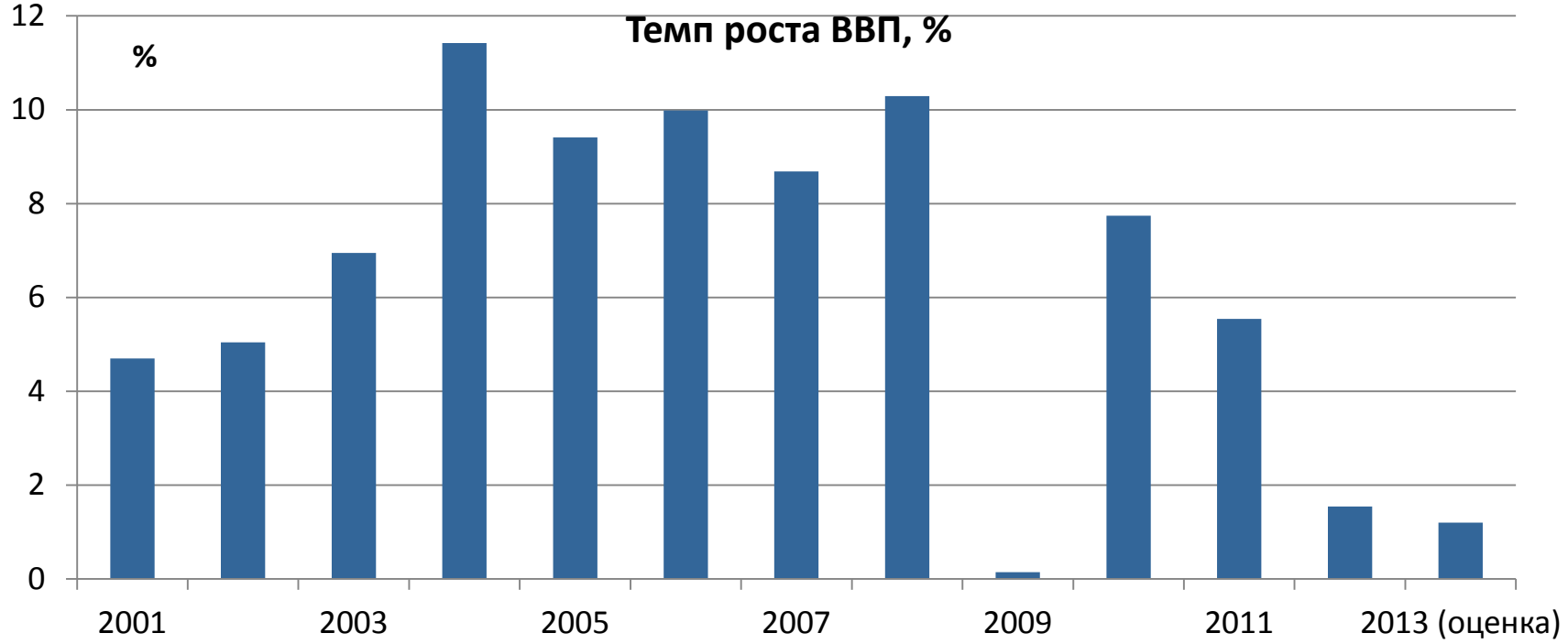
Диагностика экономического роста в Беларуси

Дмитрий Крук, Катерина Борнукова
BEROC

Минск, 5 ноября 2012 г.

Потенциал экономического роста ослаб



Но Беларусь – один из лидеров роста в ЦВЕ за последние 10 лет:

- В 2001-2010 гг. средний темп роста составил 7.4%
- В «сытые» 2003-2008 гг. ВВП рос в среднем на 9.5%
- С 2009 г. рост ВВП снизился и стал неустойчивым

Что мы хотим знать об экономическом росте в Беларуси?

- Что было «локомотивом роста»: накопление капитала или рост производительности?

- Как изменялась производительность между отраслями, разнонаправленно или синхронно?

- Насколько велик разрыв в производительности между отраслями белорусской экономики по сравнению с экономиками Чехии и Швеции?

Используемые данные – важнейшая предпосылка результатов диагностики роста

- Научные работы, в которых используются официальные данные по темпам роста капитала, как правило, констатируют, что рост выпуска преимущественно обеспечивался производительностью (Всемирный банк, 2012; Демиденко и Кузнецов, 2012)
- Официальные данные по запасу капитала демонстрируют «неестественную стабильность»: на протяжении 20 лет ежегодный рост капитала составляет около 2% (что никак не согласуется с динамикой инвестиций)
- Проблема «неестественной стабильности» свойственна для многих стран переживших масштабную инфляцию. Ее первопричина – смещенность оценок инвестиционных дефляторов

Оценка ряда капитала: выбранные стратегии

1. Концепция чистого запаса капитала и метод непрерывной инвентаризации «задом наперед» (PIM-backward), что позволяет не накапливать ошибку и в годы с низкой инфляцией получать оценку, близкую к фактической
2. Концепция услуг капитала – поток пропорционален запасу, рассчитаному путем PIM с поправкой на эффективность в зависимости от возраста капитального товара. Агрегирование отдельных видов основных фондов учитывает их специфическую стоимость пользователя (user cost).

PIM-backward

Преимущества:

- Обеспечивает восстановление фактического уровня капитала в случае, если в оцениваемом году отсутствует смещенность инвестиционного дефлятора
- Используемые данные – ряд инвестиций в основной капитал – наиболее надежные

Недостатки:

- Недооценивает запас капитала в годы, в которых имеет место смещенность дефлятора (темпы роста за период, в который входят такие годы, будут переоценены).
- Не учитывает движение капитала между отраслями
- Не устраняет искажения, связанные с ценами учета жилищного фонда
- Результаты зависят от выбора стартовой точки и задаваемой величины нормы амортизации

Этому подходу отдается приоритет на уровне всей экономики

Услуги капитала

Преимущества:

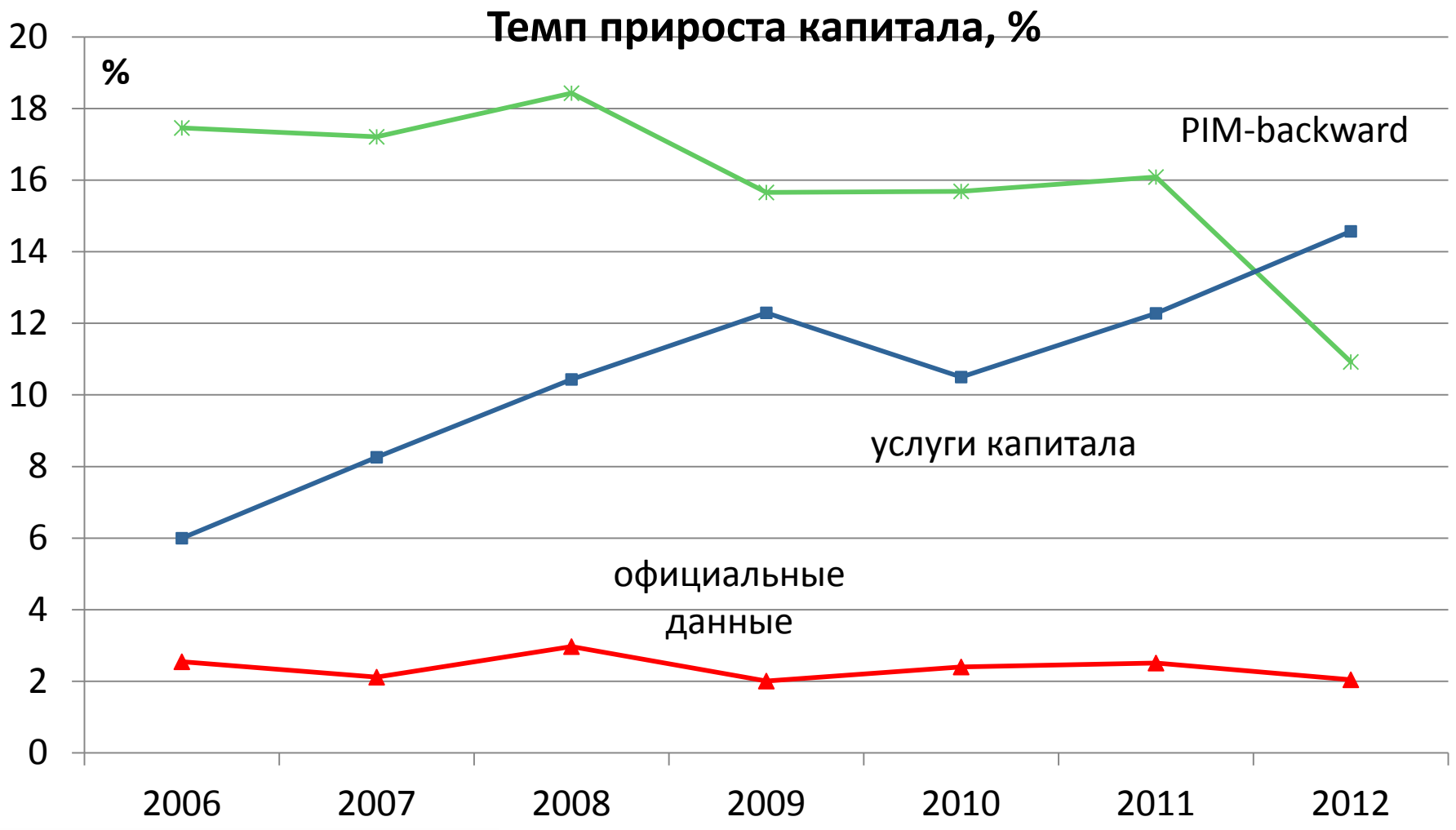
- Корректное агрегирование отдельных капитальных товаров
- Корректный тип переменной для производственной функции
- Использование дезагрегированных данных: это позволяет избежать смещенности дефляторов и использовать расчетные (а не экзогенные) данные для амортизации
- В основе нормы амортизации – фактические данные
- Учитывается движение капитала между отраслями
- Возможно исключить жилой фонд из расчетов

Недостатки

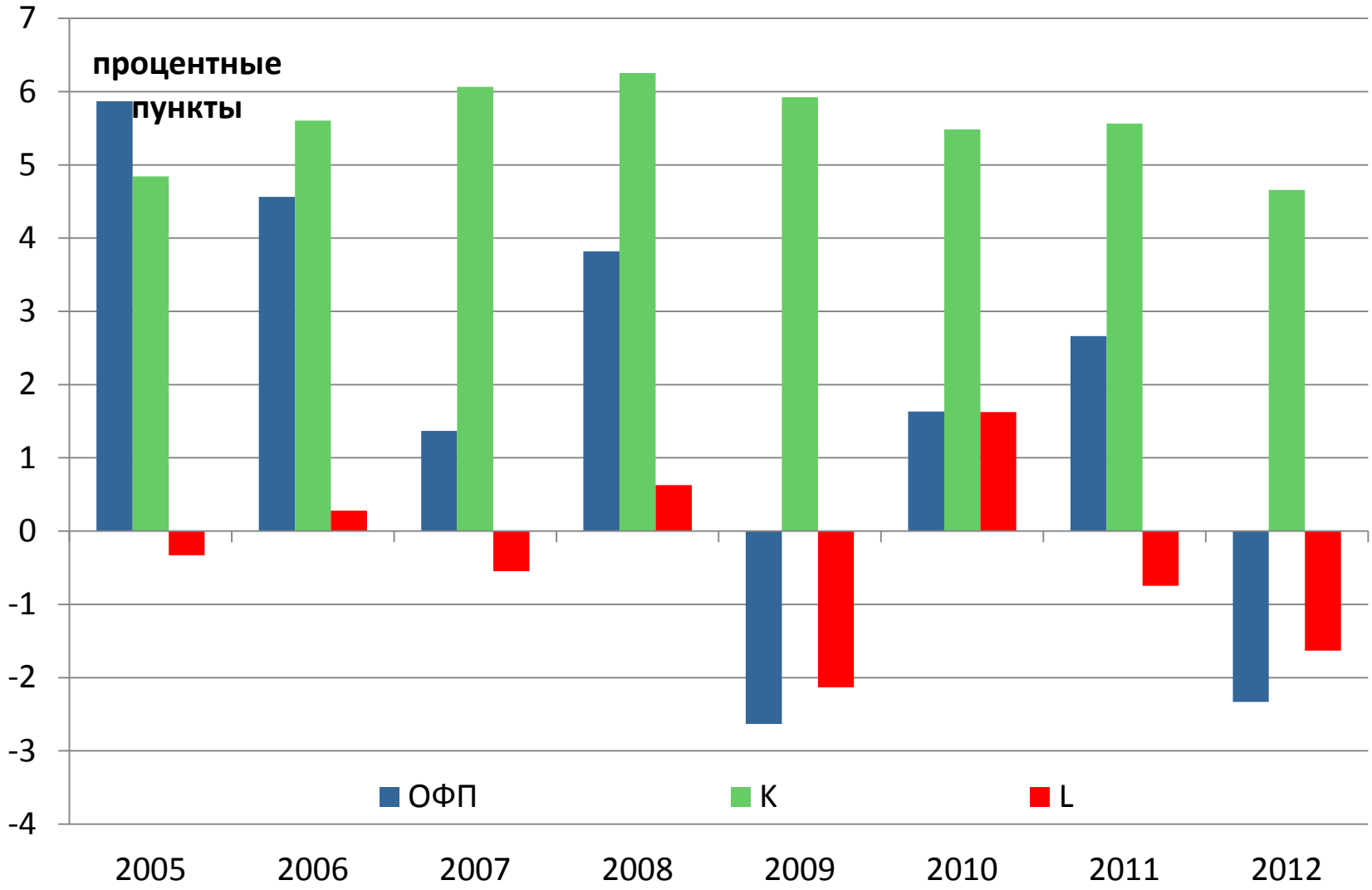
- Низкое качество исходных данных
- Экзогенно задаются процентные ставки для расчета user cost

Этому подходу отдается приоритет на отраслевом уровне

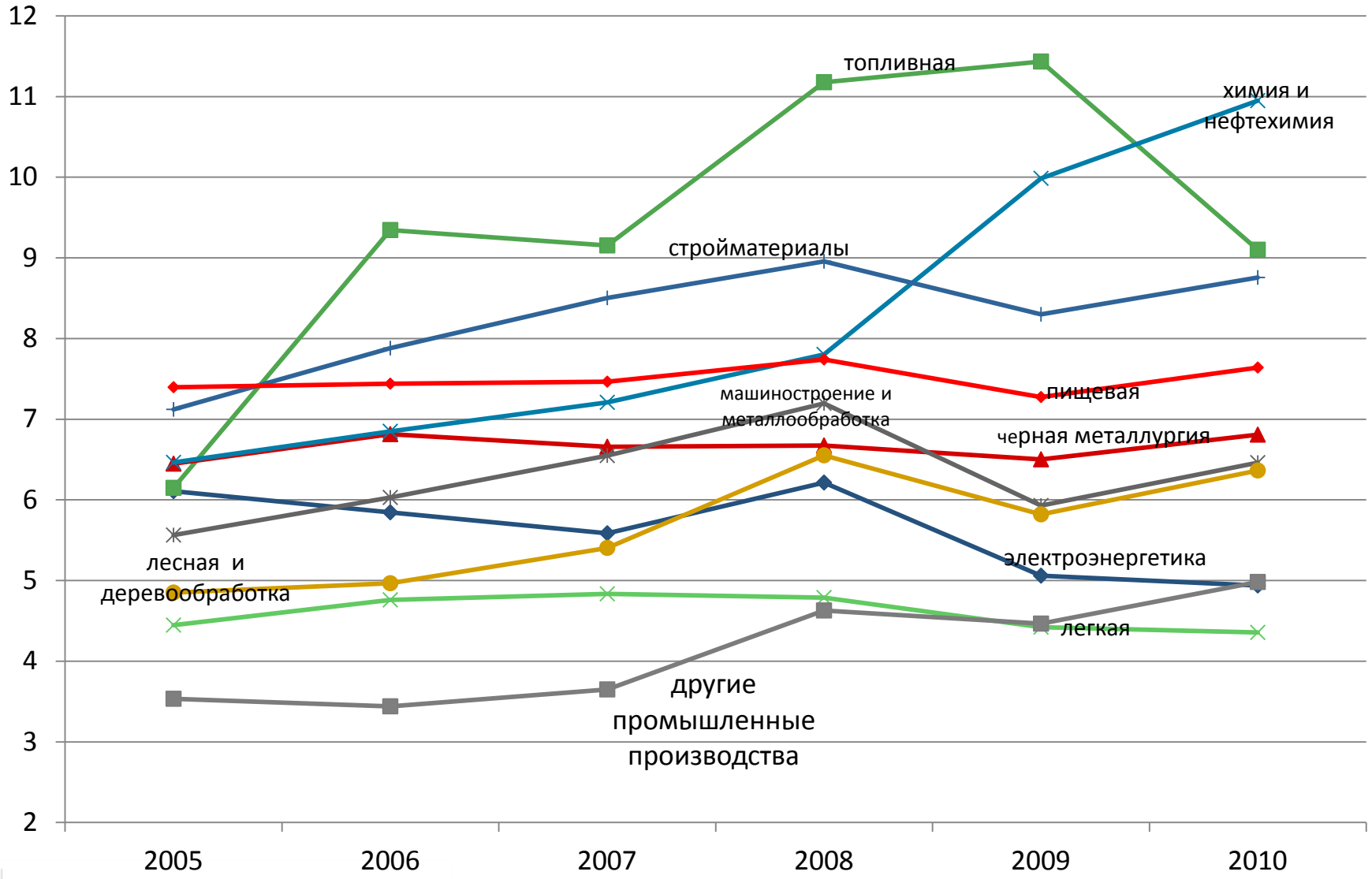
Темп прироста капитала (разные методы)



Факторы роста: двигателем роста был капитал



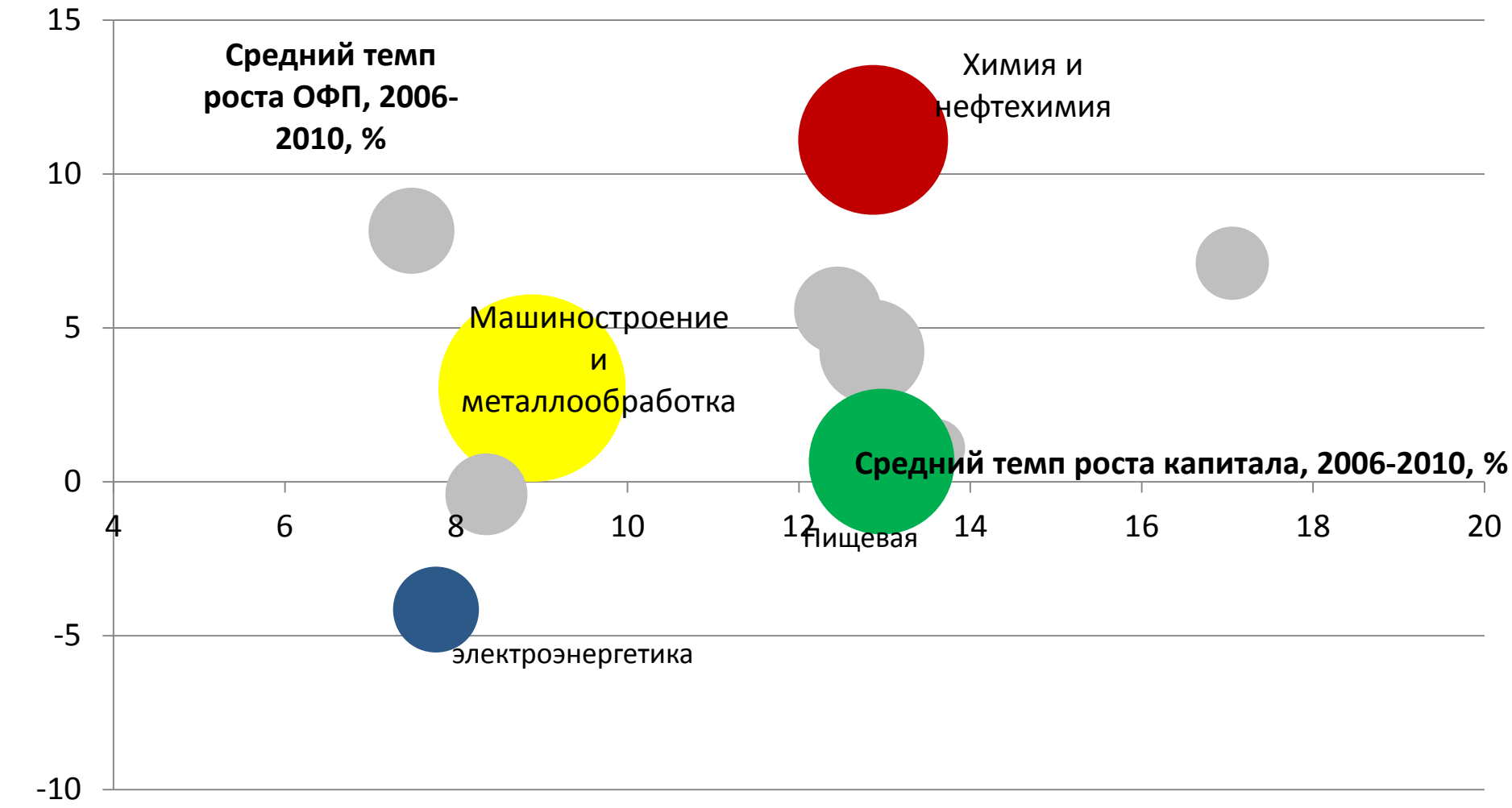
В большинстве отраслей производительность стагнирует



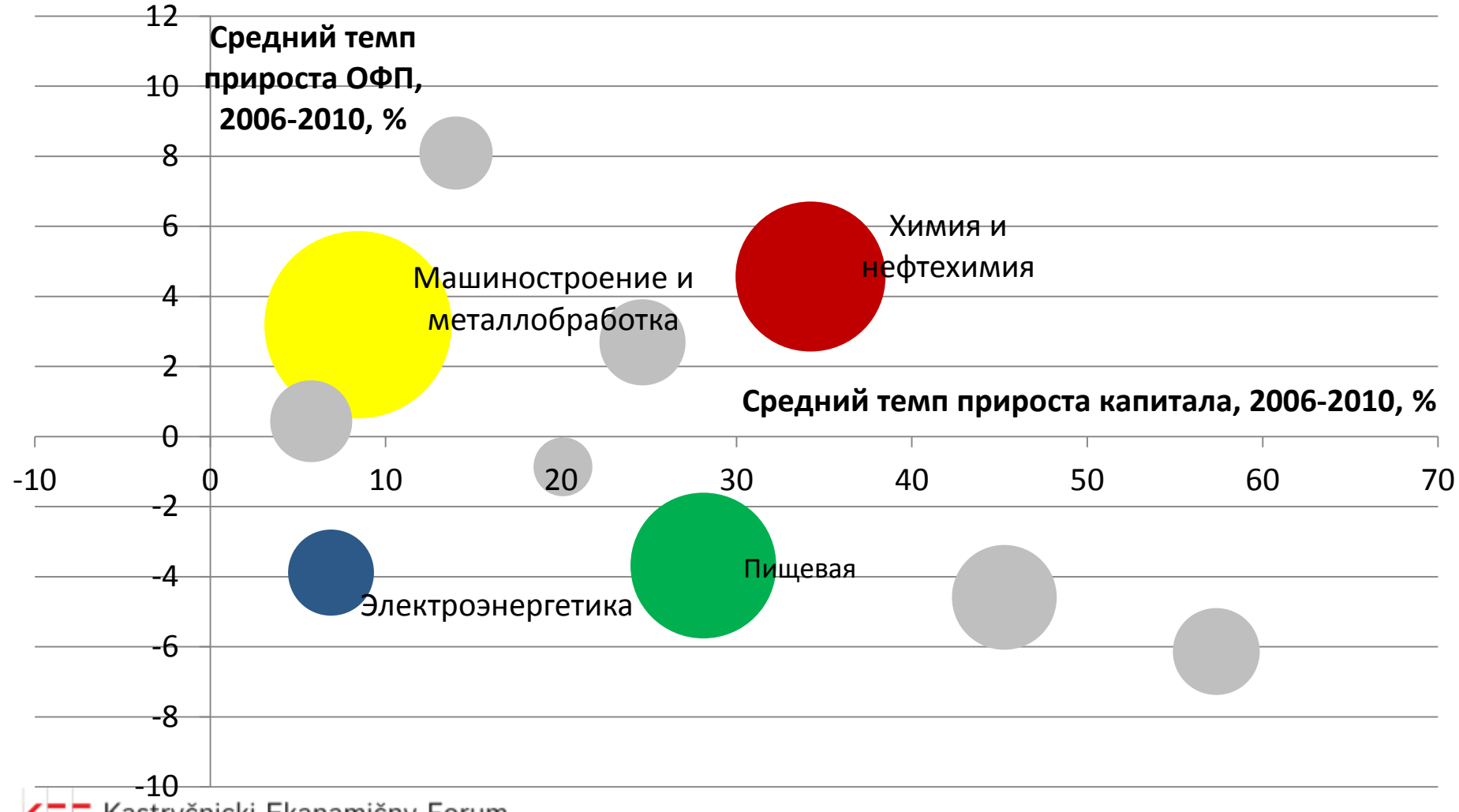
Недостаток роста производительности – проблема для всех отраслей экономики

Отрасль	ОФП в 2005 году (вся экономика=100)	Средний темп роста 2006-2010
Связь	84.2	13.2
Финансы, кредит, страхование	187.9	11.3
Химия и нефтехимия	126.1	11.1
Строительство	140.2	10.4
Топливная промышленность	119.9	8.2
Прочие отрасли промышленности	68.9	7.1
Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная	94.6	5.6
Промышленность стройматериалов	138.8	4.2
Торговля и общественное питание	206.0	4.2
Машиностроение и металлобработка	108.5	3.0
Сельское хозяйство	61.1	2.0
Черная металлургия	125.7	1.1
Пищевая промышленность	144.2	0.7
Транспорт	112.8	0.6
Легкая промышленность	86.7	-0.4
Электроэнергетика	119.1	-4.2

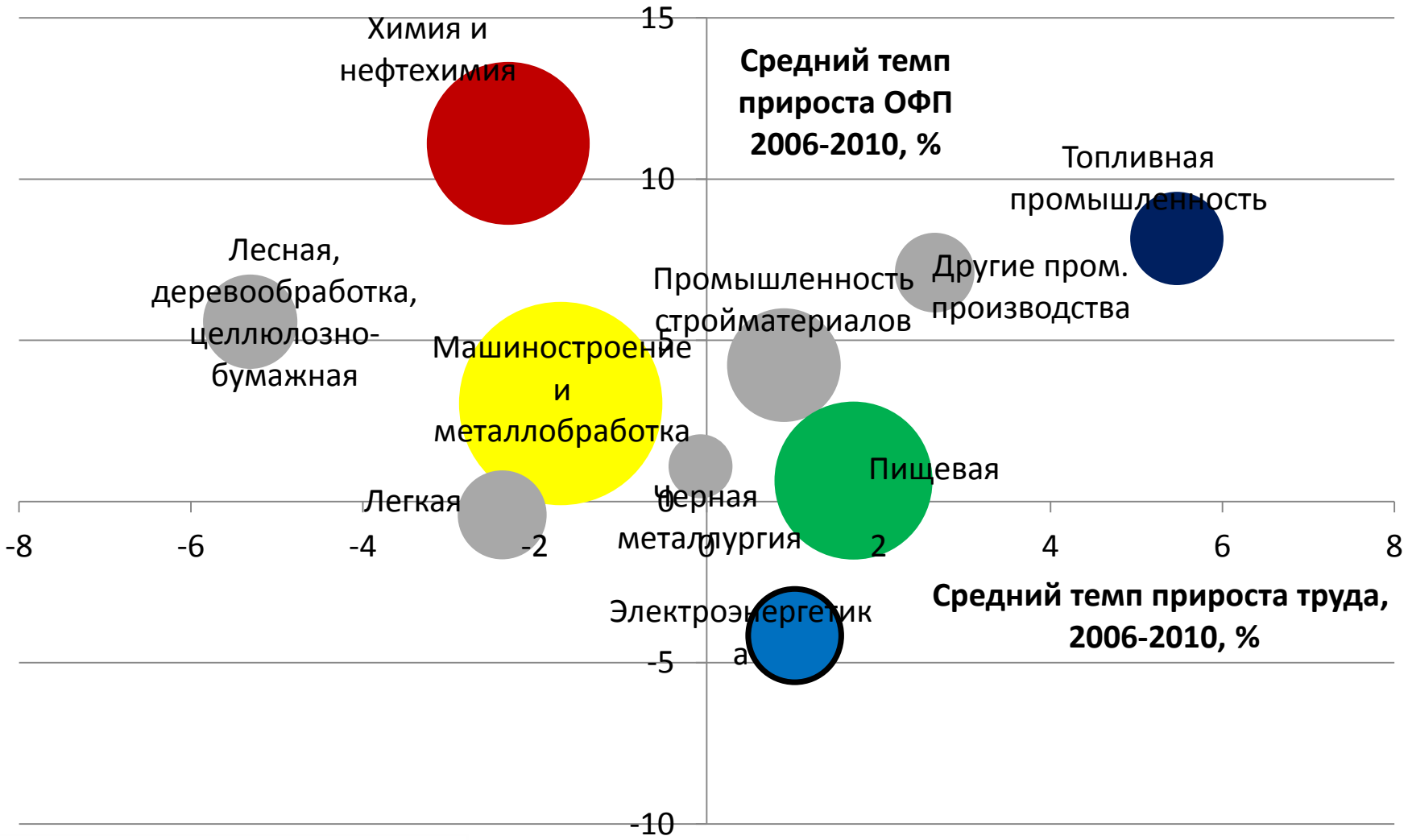
Выигрыша в производительности за счет перераспределения капитала не наблюдается



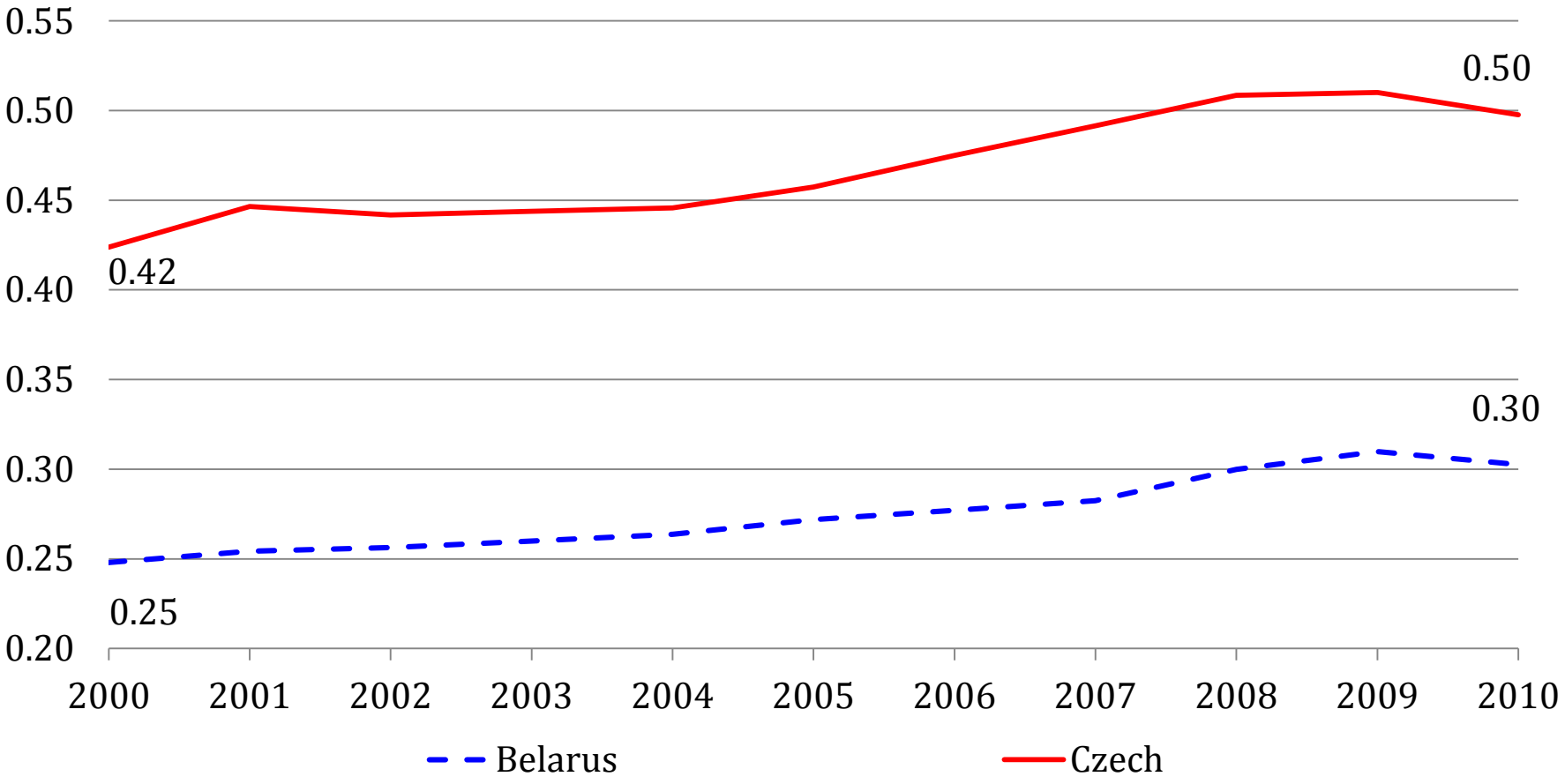
Или наоборот имеют место потери производительности вследствие неэффективного накопления капитала (PIM-backward)



Рынок труда лучше справляется с функцией распределения ресурсов



«Гонка производительности»: ОФП (вся экономика) в Беларуси и Чехии как доля от ОФП Швеции



Производительность отраслей экономики по отношению к Чехии и Швеции (2010)

	Чехией	Швецией
Лидеры		
Торговля и ремонт	1.37	0.55
Химическое производство	1.17	-
Отели и рестораны	1.03	0.46
Пищевая промышленность	0.89	0.36
Горнодобывающая	0.87	0.36
Аутсайдеры		
Производство машин и оборудования	0.58	0.26
Транспорт и связь	0.56	0.28
Производство электрического и оптического оборудования	0.54	0.17
Производство транспортных средств	0.36	0.28
Производство и распределение электроэнергии	0.14	0.13

Выводы

- Основной фактор роста – капитал, а производительность стагнирует. Такой рост не может быть высоким и устойчивым.
- Недостаток производительности – утрата экспортной конкурентоспособности. Высокая производительность «домашних» отраслей отчасти следствие высоких внутренних цен.
- Как минимум в некоторых отраслях рост капитала приводит к потерям в производительности. В целом в экономике происходит неэффективное накопление капитала. Самый быстрый и «дешевый» способ увеличить производительность – обеспечить свободное перераспределение ресурсов.
- Разрыв в производительности с развитыми странами сокращается очень медленно, а с лидерами трансформации он даже вырос.