



**ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ЦЕНТР ИПМ**  
исследования • прогнозы • мониторинг

Захарова, 76, 220088 Минск, Беларусь. Тел./факс +375 (17) 210 01 05  
research@research.by, <http://research.by/>

Уважаемые читатели!

Вашему вниманию предлагается десятый выпуск квартального издания «Малый и средний бизнес в Беларуси». В данном издании вы найдете наш традиционный анализ основных макроэкономических тенденций и изменений, прошедших в законодательной среде. Кроме того, мы приводим результаты прошлогоднего исследования об отношении МСП к организациям бизнес-среды, а также оценки самих бизнес-союзов о проделанной в 2007 г. работе.

В первом разделе дан анализ изменения заработной платы и производительности труда в экономике Беларуси. Во втором разделе приведен обзор основных международных индексов, характеризующих качество инвестиционного и делового климата в Беларуси и странах-соседах. Из анализа видно, что Беларусь по большинству показателей проигрывает не только развитым странам, но и нашим соседям по СНГ. В третьем разделе мы обобщаем основные положительные изменения, произошедшие в регуляторной среде в последние месяцы 2007 г. и начале 2008 г., а также планы правительства по дальнейшим изменениям. В четвертом разделе приведены данные исследования, проведенного экспертами Исследовательского центра ИПМ и CASE (Варшава), касающиеся отношения МСП к организациям бизнес-среды. Исследование показало, что за исключением коммерческих консалтинговых фирм и бизнес-школ количество негативных оценок для остальных организаций бизнес-среды больше, чем положительных, а также что наибольшим препятствием началу сотрудничества между предприятиями и организациями бизнес-среды является отсутствие знания среди предпринимателей об организациях, поддерживающих бизнес. В пятом разделе мы приводим материалы крупнейших бизнес-союзов Беларуси о их работе в 2007 г. В шестом разделе дан первый раздел предложений Национальной платформы бизнеса, касающийся защиты прав собственности и развития рыночных институтов.

*Редакция*

## Темы номера:

Заработная плата и производительность труда в Беларуси. Международные сопоставления, характеризующие деловой (инвестиционный) климат в Беларуси и странах-соседах. Основные изменения законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность. Отношение МСП Беларуси к организациям бизнес-среды. Бизнес-союзы Беларуси: отчет о результатах деятельности. Национальная Платформа Бизнеса: предложения в области защиты прав собственности.

## Содержание

1. ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА И ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА В БЕЛАРУСИ .....	2
2. ДЕЛОВОЙ КЛИМАТ В БЕЛАРУСИ И СТРАНАХ СОСЕДАХ: МЕЖДУНАРОДНЫЕ СОПОСТАВЛЕНИЯ ...	2
3. ИЗМЕНЕНИЯ В РЕГУЛЯТОРНОЙ СРЕДЕ .....	2
3.1. Изменения в сфере регистрации .....	2
3.2. Изменения в сфере лицензирования .....	2
3.3. Изменения в сфере налогообложения .....	3
3.4. Другие изменения .....	4
3.5. Улучшение бизнес климата как способ привлечь частные инвестиции .....	4
4. МСП И ОРГАНИЗАЦИИ БИЗНЕС СРЕДЫ .....	4
4.1. Сотрудничество предпринимателей с различными организациями бизнес-среды .....	4
4.2. Оценка качества функционирования и предлагаемых услуг .....	5
4.3. Главные препятствия сотрудничеству между предприятиями и организациями бизнес-среды .....	6
5. О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БИЗНЕС-СОЮЗОВ В 2007 г. ...	6
5.1. ОО «МССПиР» в 2007 г. ....	6
5.2. О деятельности БСПН им. Кунявского в 2007 г. ...	6
5.3. О деятельности ОО «БСП» в 2007 г. ....	6
6. НАЦИОНАЛЬНАЯ ПЛАТФОРМА БИЗНЕСА .....	10

## Редакторы:

Елена Ракова, Александр Чубрик

## Авторы:

Анастасия Гламбоцкая, Михал Гужиньски  
Елена Ракова, Александр Чубрик,

Материалы подготовлены сотрудниками Исследовательского центра ИПМ. Представленные материалы отражают точку зрения авторского коллектива, которая может не совпадать с позицией Исследовательского центра ИПМ.

## 1. ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА И ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА В БЕЛАРУСИ

Одним из основных изменений в экономике в 2007 г. является снижение темпов роста реальной зарплаты до 9.3% с 17.7% в 2006 г. Это выглядело бы логичным последствием энергетического шока, если бы не сопоставление с динамикой ВВП. В 2006 г. реальный ВВП возрос на 10%, а в 2007 г. – на 8.2%. Очевидно, что рост зарплаты замедлился гораздо более существенно, чем рост ВВП, и распределение выигрыша от экономического роста в 2007 г. изменилось не в пользу работников.

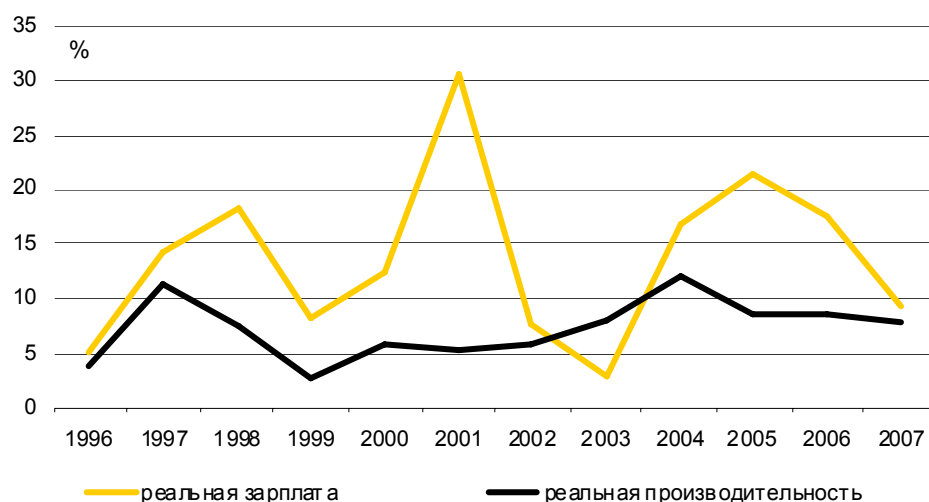
Тем не менее, в 2007 г. рост реальной зарплаты опередил рост производительности труда более чем на 1.5 процентного пункта. Это продолжается далеко не первый год – за период с 1996 по 2007 гг. только в 2003 г. реальная производительность труда росла быстрее реальной зарплаты (рис. 1). За указанный период реальная производительность труда возросла в 2.3 раза, а реальная зарплата – в 4.6 раза.

«Опережающий» рост зарплаты, с одной стороны, подкрепил официальную позицию о социальной ориентации белорусской экономики, то есть перераспределении ВВП в пользу занятых. С другой стороны, МВФ, начиная с 2002 г., в каждом своем отчете о ситуации в экономике Беларуси указывал на опасность такого роста (врезка 1). Его потенциальными угрозами назывались декапитализация предприятий и утрата конкурентоспособности на внешних рынках.

Однако если выразить зарплату и производительность труда в долларах США, то окажется, что за 1996–2007 гг. они возросли на одну и ту же величину (в 4.2 раза производительность труда, в 5 раз – заработная плата). Расхождения между этими показателями наблюдались только в периоды важных политических кампаний (рис. 2), что позволило ряду исследователей говорить о наличии в Беларуси политико-делового цикла.

Столь существенное расхождение между динамикой реальной зарплаты и производительности и его отсутствие для их долларовых (и, соответственно, номинальных) показателей объясняется расхождением между

Рис. 1. Реальная зарплата и производительность труда, темпы прироста



Источник: расчеты по данным Министерства статистики и анализа.

### Врезка 1. Позиция МВФ по поводу более высоких темпов роста реальной зарплаты по сравнению с производительностью труда

2002: «... переход к намного более умеренному и редкому корректированию заработной платы в зависимости от производительности труда ... может быть альтернативой нынешней политике» (Republic of Belarus: Selected Issues, IMF Country Report 02/22).

2003: «Административное повышение зарплат в конце 2001 г. подорвало внешнюю конкурентоспособность и финансы корпоративного и государственного секторов» (Republic of Belarus: Selected Issues, IMF Country Report 03/119).

2004: «Задача в отношении заработной платы... ведет к подрыву прибыльности предприятий, а также государственных финансов» (Республика Беларусь: Консультации в соответствии со Статьей IV—Доклад персонала; Сообщение представителя персонала; Информационное сообщение для общественности о решении Исполнительного совета; Выступление Исполнительного директора от Республики Беларусь, Доклад МВФ по стране 04/141).

2005: «В будущем задание ... общенациональных целевых показателей уровня заработной платы грозит декапитализацией предприятий ..., а также ... подрывает рост производительности и в внешнеэкономическую конкурентоспособность» (Республика Беларусь: Консультации в соответствии со Статьей IV—Доклад персонала; Сообщение представителя персонала; Информационное сообщение для общественности о решении Исполнительного совета; Выступление Исполнительного директора от Республики Беларусь, Доклад МВФ по стране 05/219).

2006: «Вероятно снижение конкурентоспособности, так как реальная заработная плата растет быстрее, чем производительность» (Республика Беларусь: Консультации 2006 года в соответствии со Статьей IV—Доклад персонала; Информационное сообщение для общественности о решении Исполнительного совета; Выступление Исполнительного директора от Республики Беларусь, Доклад МВФ по стране 06/314).

2007: «... реальная заработная плата продолжает расти [поэтому] основная нагрузка, связанная с приспособлением к новым условиям, ложится на предприятия за счет сжатия их прибыли, что создает угрозу вымывания их капитала» (Республика Беларусь. Консультации 2007 года в соответствии со Статьей IV — Доклад персонала; Информационное сообщение для общественности о решении Исполнительного совета; Выступление Исполнительного директора от Республики Беларусь, Доклад МВФ по стране 07/310).

дефляторами, по которым рассчитываются реальные показатели. Реальная заработная плата оценивается на основе индекса потребительских цен (ИПЦ), реальная производительность – на основе дефлятора ВВП. За 1993 – 2007 гг. расхождение между ними достигло 39%: если ИПЦ за этот период возрос в 38.3 тыс. раз, то дефлятор ВВП – в 53.2 тыс. раз. Последние годы дефлятор ВВП устойчиво превышает ИПЦ (рис. 3), что практически целиком объясняет расхождение между реальной зарплатой и производительностью труда (рис. 4).

Таким образом, ни предостережения МВФ, ни утверждения о «социальности» политики оплаты труда не имеют под собой достаточной почвы. Утверждения МВФ о деструктивном влиянии целевых показателей зарплаты на экономику появились в 2002 г., то есть тогда, когда зарплата в долларах росла быстрее производительности. Последующая корректировка заработной платы в 2002–2003 гг. осталась практически незамеченной. В 2005–2006 гг., накануне президентских выборов 2006 г., рекомендации МВФ снова оказались ак-

туальными. Однако наращивание зарплаты сверх производительности происходило в рамках политико-делового цикла, поэтому уже в 2007 г. произошла очередная корректировка заработной платы, которая, вероятно, продлится в 2008–2009 гг.

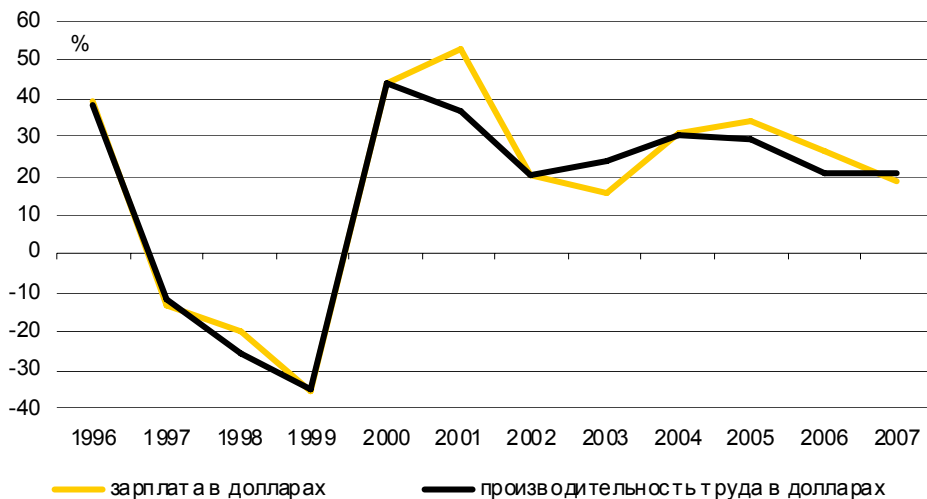
## 2. ДЕЛОВОЙ КЛИМАТ В БЕЛАРУСИ И СТРАНАХ СОСЕДЯХ: МЕЖДУНАРОДНЫЕ СОПОСТАВЛЕНИЯ

Для привлечения больших объемов ПИИ стране важно достойно выглядеть на фоне международных сопоставлений, гарантировать определенный уровень политико-экономической стабильности, прозрачности и предсказуемости. Не в последнюю очередь, оценивая привлекательность той или иной страны для инвестиций, инвесторы обращаются к рейтингам известных международных организаций или фондов. Эти индексы, рассчитанные по специально разработанным методикам, систематизируют информацию о политико-экономической среде в различных странах мира и делают ее сопоставимой и общедоступной. Это позволяет инвесторам оценивать степень риска капиталовложений в экономику страны и принимать решение об инвестировании.

Наиболее известные и популярные рейтинги разрабатываются такими организациями, как Всемирный банк (World Bank), Европейский банк реконструкции и развития (EBRD), Комиссия ООН по торговле и развитию (UNCTAD), Heritage Foundation/Wall Street Journal, Институт CATO, Freedom House. Так, Всемирный банк уже четыре года ежегодно определяет Индекс сложности ведения бизнеса (Ease of Doing Business Index)<sup>1</sup>, а

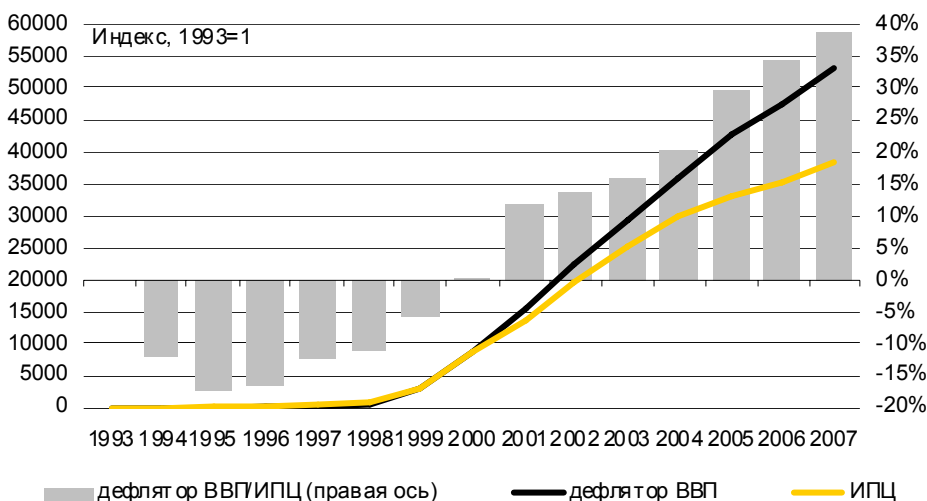
<sup>1</sup> Индекс сложности ведения бизнеса (Ease of Doing Business Index) Всемирного банка рассчитывается по 178 странам. Расчет интегрального индекса производится по следующим показателям: регистрация предприятий, лицензирование, сложности найма рабочей силы, регистрация собственности, сложности с получением кредитов, защита инвесторов, прозрачность, налогообложение, свобода внешней торговли, наличие инфраструктуры, соблюдение контрактов, сложности закрытия бизнеса. Эксперты анализируют фактические данные по отдельным процедурам, сопряженным с каждым из выше названных показателей легкости ведения бизнеса (например, количество времени, затрачиваемое на лицензирование, общие затраты на открытие бизнеса).

Рис. 2. Зарплата и производительность труда в долларах США, темпы прироста



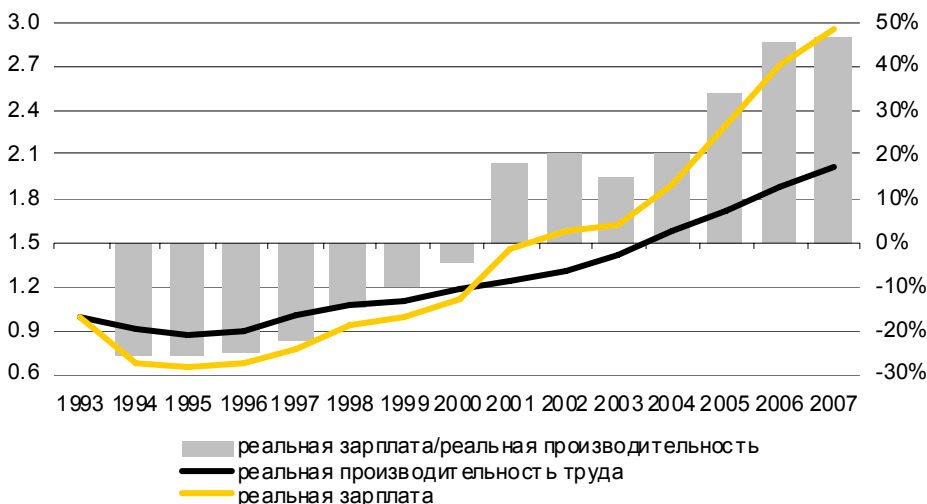
Источник: расчеты по данным Министерства статистики и анализа и НББ.

Рис. 3. ИПЦ и дефлятор ВВП



Источник: расчеты по данным Министерства статистики и анализа.

Рис. 4. Расхождение в дефляторах объясняет расхождение между реальными зарплатами и производительностью труда



Источник: расчеты по данным Министерства статистики и анализа.

The Wall Street Journal вместе с Heritage Foundation с 1995 г. рассчитывают Индекс экономической свободы.<sup>2</sup>

Как показывают мировые рейтинги, уровень экономической свободы в мире постепенно растет, хотя в последние годы рост замедлился. Например, по данным Heritage Foundation, с 1995 г. уровень экономической свободы вырос в среднем на 2.6% (составляет 60.3% в среднем в мире). Аналогично, по данным Института САТО уровень экономической свободы в мире вырос с 5.1 (по 10 балльной шкале) в 1980 г. до 6.6 в 2005 г. По мнению авторов этого исследования, экономическая свобода способствует экономическому росту, развитию международной торговли и инвестиций, снижению бедности и росту уровня жизни.

По определению Heritage Foundation, «высшая форма экономической свободы предполагает абсолютные права собственности; полную свободу передвижения труда, капитала и товаров; и полное отсутствие принуждения или ограничений экономической свободы за рамками необходимого для защиты самих прав и свобод граждан». Наиболее экономически свободными по рейтингу Heritage Foundation являются такие страны, как Гонконг, Сингапур, Ирландия, Австралия, США, Новая Зеландия, Канада. Три из пяти наиболее экономически свободных стран мира – из Азиатско-тихоокеанского региона. Более того, в верхней части рейтингов находится и одна страна с переходной экономикой – Эстония. Наиболее экономически несвободными являются африканские страны и некоторые страны с переходной экономикой (Беларусь, Туркменистан).<sup>3</sup>

Внутри регионов мира уровень экономической свободы иногда изменяется – одни страны становятся более

экономически свободными, другие – менее. В наиболее экономически свободных странах ВВП на душу населения намного выше, чем в менее свободных (в два раза превышает средний показатель по странам из второй квинтили стран, представленных в рейтинге, и более чем в пять раз – из пятой), кроме того, здесь уровень безработицы и инфляции ниже. Более того, как показывают данные за 14 лет, чем активнее повышается степень экономической свободы, тем более высокими темпами растет страна.

По Индексу сложности ведения бизнеса Всемирного банка меньше всего проблем с ведением бизнеса в Сингапуре, Новой Зеландии, США, Гонконге, Дании, Великобритании, Канаде, Ирландии. Страны с переходной экономикой – Эстония, Грузия и Латвия также находятся среди лидеров по легкости ведения бизнеса. Напротив, у Таджикистана, Украины, Узбекистана существуют значительные институциональные препятствия по ведению бизнеса. Беларусь в рейтинге по сложности ведения бизнеса находится чуть выше – 110 место. В Украине, согласно данным Всемирного банка, больше проблем с лицензированием, налогообложением; в Узбекистане – с получением кредитов, осуществлением внешнеторговых операций; в Таджикистане – с защитой инвесторов, осуществлением внешнеторговых операций, лицензированием, регистрацией предприятий.<sup>4</sup>

Одним из основных результатов исследования Всемирного банка в этом году является установление положительной зависимости между темпами и числом регуляторных реформ и количеством создаваемых новых компаний. Наиболее активно в последние годы проводят реформы Хорватия, Македония, Грузия и Болгария. Так, в Грузии на 100 человек сейчас приходится уже 15 зарегистрированных компаний, в Чехии и Словакии – 13, Эстонии и Польше – 12.<sup>5</sup> Самыми популярными в 2006–2007 г. были как раз реформы, связанные с открытием новых предприятий, следующими по популярности были реформы налогообложения. Более того, существенным

шагом Грузии в реформировании экономики стало улучшение защиты прав инвесторов. В итоге, по Индексу привлечения прямых иностранных инвестиций UNCTAD Грузия оказалась на 16 месте в мире (табл. 1).

Индексы привлечения прямых иностранных инвестиций (ПИИ) и потенциального привлечения ПИИ UNCTAD показывают, насколько эффективно привлекаются инвестиции в экономику. Индекс привлечения ПИИ рассчитывается на основе отношения привлеченных инвестиций к ВВП страны. Индекс потенциального привлечения ПИИ рассчитывается с учетом макроэкономических факторов (ВВП на душу населения), инфраструктурных факторов (оснащенность телефонными линиями, расходы на исследования и разработки, уровень высшего образования, энергоинтенсивность) и странового риска. Индексы фактического и потенциального привлечения инвестиций существенно различаются по странам. И по фактическому, и по потенциальному привлечению ПИИ лидируют такие страны как Азербайджан, Гонконг, Сингапур, Эстония, Болгария, Китай, Хорватия, Чехия, Казахстан, Латвия, Литва и др.

Для оценки инвестиционного потенциала страны и эффективности будущих инвестиций инвесторы зачастую используют Глобальный индекс конкурентоспособности Всемирного экономического форума.<sup>6</sup> Оценки

<sup>2</sup> Индекс экономической свободы Heritage Foundation/Wall Street Journal рассчитывается по 162 странам и по 10 параметрам: оценки общего регулирования бизнеса, торговой политики, налогового бремени, государственного вмешательства в экономику, монетарной политики, регулирования инвестиций, банковской деятельности и финансов, соблюдения прав собственности, уровня распространения коррупции, характеристик рынка труда. Каждый из параметров для каждой страны оценивается по шкале в 100%. Чем выше показатель, тем выше уровень экономической свободы.

<sup>3</sup> <http://www.heritage.org>.

<sup>4</sup> <http://www.doingbusiness.org>.

<sup>5</sup> Там же.

<sup>6</sup> Глобальный рейтинг конкурентоспособности рассчитывается по 131 стране. В основу расчетов заложены как данные официальной статистики, так и данные опроса директоров компаний. Индекс глобальной конкурентоспособности учитывает качество институтов, инфраструктуры, оценки макроэкономической стабильности, уровень здравоохранения и образования, качество рынка товаров, рынка труда, зрелость финансового рынка, готовность к технологическим инновациям, размеры рынка, характеристики компаний, инновационность бизнеса (всего более 100 индикаторов). Таким образом, индекс инкорпорирует микро и макроэкономические составляющие национальной конкурентоспособности. Для расчета индекса страны поделены на три группы в зависимости от стадии их развития (стадия, основанная на ресурсах, на эффективности и на инновациях). В соответствии со стадией развития стран и соответствующей важностью для них определенных групп факторов конкурентоспособности, группам факторов присваиваются веса, а затем итоговые оценки суммируются по каждой из стран. Как следствие, страны располагаются в рейтинге по уровню конкурентоспособности.

конкурентоспособности страны важны для потенциальных инвесторов, поскольку они связаны с производительностью труда в стране. Соответственно, чем выше конкурентоспособность, тем более высокий эффект от инвестиций можно ожидать.

По Глобальному индексу конкурентоспособности Всемирного экономического форума лидируют такие страны как США, Швейцария, Дания, Швеция, Германия, Финляндия и Сингапур. Из стран с переходной экономикой заметны Эстония, Чехия, Литва и Латвия. Замыкают рейтинг страны Африки и некоторые страны с переходной экономикой (Таджикистан, Кыргызстан). Глобальный индекс конкурентоспособности не рассчитывается по таким странам как Беларусь и Туркменистан.<sup>4</sup>

Низкие международные оценки бизнес климата и экономической свободы в Беларуси обуславливают и низкий приток иностранных инвестиций в страну. Беларусь является одним из аутсайдеров среди стран Центральной и Восточной Европы по объему привлеченных ПИИ на душу населения за последние десятилетия. Особенно заметна разница при сопоставлении Беларуси со странами-соседями. Так, за период 1989–2006 гг., по данным ЕБРР, в Латвии накопленные ПИИ на душу населения составили около USD 2500, в Эстонии Беларуси всего около USD 300. Более того, мы «проигрываем» по накопленным объемам ПИИ на душу населения и многим странам СНГ. В Грузии этот показатель USD 740, в Азербайджане – около USD 1000, в Казахстане – около USD 2000. (таблица 1). Недополученные инвестиции – это наши упущенные возможности, не созданные рабочие места и предприятия, не полученные налоговые доходы и пр.

Потребность в инвестициях для стран с переходной экономикой, и в частности в Беларуси, велика, особенно в условиях недостаточного объема внутренних инвестиций. Иностранные инвестиции нужны для привлечения новых знаний, модернизации производств, придания динамики экономическому развитию. Потенциал Беларуси по привлечению ПИИ, рассчитанный по методике UNCTAD, достаточ-

**Таблица 1. Прямые иностранные инвестиции и индексы экономической свободы и конкурентоспособности отдельных стран с переходной экономикой (СНГ и страны-соседки Беларуси по ЦВЕ)**

	Чистый приток ПИИ на душу населения (EBRD), 1989-2006, USD	Чистый приток ПИИ за период (EBRD), 1989-2006, USD млн.	Индекс сложности ведения бизнеса (World Bank), 2008	Индекс экономической свободы (Heritage Foundation), 2008	Индекс привлечения ПИИ (UNCTAD), 2005	Индекс потенциала привлечения ПИИ (UNCTAD), 2005	Глобальный индекс конкурентоспособности (WEF), 2007-2008
Эстония	5048	6790	17	12	7	34	27
Латвия	2531	5807	22	38	48	42	45
Польша	2142	81665	74	83	60	44	51
Казахстан	1993	30694	71	76	28	49	61
Литва	1902	6467	26	26	67	39	38
Азербайджан	1114	9360	96	107	1	65	66
Грузия	740	3342	18	32	16	95	90
Армения	502	1615	39	28	37	77	93
Туркменистан	481	3124	--	152	--	--	--
Украина	455	21451	139	133	35	48	73
<i>Беларусь</i>	288	2795	110	150	117	47	--
Молдова	204	377	92	89	34	82	97
Кыргызстан	155	797	94	70	51	101	119
Россия	105	14879*	106	134	89	22	58
Таджикистан	93	615	153	114	33	109	117
Узбекистан	53	1387	138	130	114	111	62

*Примечание.* \* показатель чистого притока ПИИ в Россию оказался достаточно низким, поскольку за период 1989-2006 имел место и существенный отток ПИИ из России, что не характерно для большинства других стран региона.

*Источники:* EBRD (2006), World Bank (2008), Heritage Foundation (2007), UNCTAD (2006), World Economic Forum (2008).

но высок. Беларусь занимает 47 место по данному показателю в мире. Это связано с наличием высококвалифицированной рабочей силы, развитой индустриальной и инфраструктурной базой, выгодным географическим положением и пр. Однако по фактическому привлечению инвестиций она занимает лишь 117 место.

При этом многие другие страны СНГ (Грузия, Казахстан, Украина) и ЦВЕ (Эстония), обладая меньшим потенциалом, очень успешно привлекают иностранные инвестиции. Во многом ограниченный приток ПИИ в Беларусь связан с характеристиками институциональной среды, т.е. низким уровнем экономической свободы, сложностью ведения бизнеса и так далее. Так, Эстония, которая лидирует по привлечению ПИИ на душу населения в регионе, занимает 17 позицию по Индексу сложности ведения бизнеса – (из 178 стран), 12 – по Индексу экономической свободы (из 162 стран), 34 – по Глобальному индексу конкурентоспособности (из 131 страны). Латвия и Литва также находятся среди лидеров региона по привлечению ПИИ и занимают высокие позиции в рейтингах экономической свободы и конкурентоспособности.

Беларусь в рейтингах экономической свободы занимает позиции в конце

списка. По данным за 2008 г. она была 110-ой в рейтинге по Индексу сложности ведения бизнеса Всемирного банка и 150-ой по Индексу экономической свободы Heritage Foundation, следуя за Венесуэлой и Бангладеш, и опережая лишь Иран, Туркменистан, Бирму, Ливию, Зимбабве, Кубу, Северную Корею. В частности, по таким составляющим Индекса сложности ведения бизнеса Всемирного банка, как регистрация предприятий, процедуры ведения международной торговли, защита инвесторов, Беларусь, по данным за 2008 г., занимает одни из последних мест в мире (119, 137, 98 из 178 соответственно), а по сложности системы налогообложения – последнее место в мире. Несмотря на то, что рейтинги не являются единственным источником оценки бизнес среды и перспектив для привлечения инвестиций, тем не менее, они тоже имеют значение при принятии инвестиционных решений и оценки рисков со стороны потенциальных инвесторов.

Соответственно, в Беларуси необходимы реформы для улучшения инвестиционного и делового климата. Наиболее значимыми для привлечения прямых иностранных инвестиций являются реформа политики в области административных ограничений, налогового регулирования, таможен-

<sup>1</sup> <http://www.weforum.org>.

ного оформления, защиты прав собственников, регулирования цен, проверок и штрафов, судебной реформы. Необходимость изменений условий ведения бизнеса в стране неоднократно отмечали эксперты ИЦ ИПМ, а также бизнес-союзы, международные организации (МФК, Всемирный Банк, ЕБРР) и другие эксперты. Правительство также подтверждает важность и актуальность работы в этом направлении.

В начале 2008 г. альянсом бизнес-ассоциаций и аналитических центров предложена новая редакция Национальной платформы бизнеса.<sup>8</sup> В шестом разделе данного квартального обзора опубликованы первый раздел данной Платформы, касающийся защиты прав собственности и развития рыночных институтов.

### 3. ИЗМЕНЕНИЯ В РЕГУЛЯТОРНОЙ СРЕДЕ

Роль МСП в экономике Беларуси достаточно велика. Однако она могла бы быть еще больше. В 2007 г. правительством, под давлением как бизнес-сообщества, так и аналитических центров, были внесены определенные изменения в законодательство для улучшения бизнес климата в Беларуси.

#### 3.1. Изменения в сфере регистрации

Декрет президента Республики Беларусь №8<sup>9</sup> утвердил новую редакцию Положения о государственной регистрации и ликвидации субъектов хозяйствования. Новые положения о регистрации призваны значительно облегчить условия возникновения и развития бизнеса, особенно на фоне предыдущего регистрационного порядка:

- срок регистрации сокращается с нынешних 20 до 5 дней;
- минимальные размеры уставных фондов уменьшаются в два раза;
- вдвое уменьшен и размер субси-

диарной ответственности участников обществ с дополнительной ответственностью;

- перечень необходимых для регистрации документов также уменьшился, ряд процедур стал проще и понятнее. Например, частное унитарное предприятие (ЧУП) теперь можно будет разместить в квартире. Кроме того, установлено, что документы на регистрацию юридического лица может подать не только собственник имущества (учредитель, участник), но и надлежащим образом уполномоченный представитель. То есть, если толковать эту новеллу буквально, то получается, что необходимости лично являться в регистрирующий орган у учредителя больше нет – достаточно выписать доверенность;
- отменяется необходимость указания в учредительных документах видов деятельности, предполагаемых к осуществлению, за исключением лицензируемых. В остальных случаях необходимо будет лишь указать предполагаемые к осуществлению виды деятельности в заявлении о государственной регистрации, либо уведомить регистрирующий и налоговый органы о таких видах до начала их осуществления;
- исключается обязанность регистрирующих органов проводить проверку документов, представляемых для государственной регистрации, но одновременно возлагается на заявителя ответственность как за соответствие законодательству этих документов, так и за достоверность сведений, указываемых в них.

Внесены изменения и в процедуру ликвидации юридических лиц:

- при ликвидации юридических лиц и прекращении деятельности индивидуальных предпринимателей закрепляется принцип одного окна во взаимоотношениях регистрирующего органа с другими государственными органами. Так, регистрирующий орган должен уведомить о начале процедуры ликвидации (прекращения деятельности) все уполномоченные органы, в которых ликвидируемый субъект

хозяйствования был поставлен на учет, а также таможенные органы. В течение 30 рабочих дней со дня получения уведомления эти организации, а не субъект хозяйствования направляют регистрирующему органу необходимые для завершения процедуры ликвидации сведения;

- за субъектом хозяйствования сохраняется обязанность представления в регистрирующий орган только находящихся у него документов: подлинника свидетельства о государственной регистрации, печати, штампов, ликвидационного баланса и т.п. На основании представленных документов регистрирующий орган исключает субъект хозяйствования из Единого государственного регистра юридических лиц и индивидуальных предпринимателей;
- установлен упрощенный порядок ликвидации (прекращения деятельности) давно неработающих юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. Это позволит сократить огромный список предприятий, стоящих «в очереди» на ликвидацию.

Безусловно, ликвидировать все недостатки действующих процедур за один раз не удалось. Так, эксперты отмечают, что сроки предъявления претензий кредиторами остались прежними; порядок работы ликвидационной комиссии существенно не изменился, поэтому быстро прекратить деятельность у МСП не получится. Практически не изменился перечень оснований для отказа в регистрации. Соответственно, по-прежнему можно отказать в регистрации нового субъекта хозяйствования лишь потому, что его учредитель начал процесс ликвидации своей старой фирмы, но процесс этот не завершен. По-прежнему сохранен запрет на регистрацию МСП в помещении, являющемся адресом другого субъекта хозяйствования, хотя в международной практике это не запрещено. Также запрещено регистрировать МСП, если учредитель дочернего хозяйственного общества или дочернего предприятия имеет не исполненные в срок гражданско-правовые обязательства, в том числе не возвращенную в срок сумму по кредитному договору (проценты на нее).

<sup>8</sup> Предыдущая редакция действовала в 2006-2007 гг. Более подробную информацию о Платформе, истории ее создания и основных положениях см. [www.allminsk.biz](http://www.allminsk.biz).

<sup>9</sup> Декрет №8 от 17 декабря 2007 г. «О внесении изменений и дополнений в Декрет №11 от 16 марта 1999 г.».

Юристы отмечают, что сохраняется и огромный перечень оснований для принудительной ликвидации субъектов хозяйствования. Например, по решению суда деятельность субъекта хозяйствования может быть прекращена из-за наличия убытков по итогам второго и каждого последующего финансового года, а также наличия задолженности по платежам в бюджет и внебюджетные фонды более шести месяцев подряд. В случаях неосуществления предпринимательской деятельности в течение шести месяцев подряд, выплаты работникам в течение трех месяцев подряд заработной платы в размере менее месячной минимальной заработной платы, систематического грубого нарушения законодательства о труде и пр. в Беларуси можно прекратить деятельность ИП или МСП без суда, просто по решению регистрирующего органа.

Таким образом, декрет №8 вносит значительные положительные изменения в сферу государственной регистрации и ликвидации МСП, однако, сравнивая длительность, сложность и стоимость этих процедур в Беларуси и других странах, становится понятно, что либерализацию государственного регулирования в этой области следует продолжить.

### 3.2. Изменения в сфере лицензирования

Декрет № 7,<sup>10</sup> вступивший в силу с 1 января 2008 г., предусматривает сокращение количества документов, требующихся для получения лицензии, а также вводит заявительный принцип продления срока действия лицензии. При этом запрещается у соискателя лицензии требовать документы, которые лицензирующий орган может запросить у государственных органов и других организаций самостоятельно. По мнению пресс-службы президента, такой подход способствует реализации принципа «одного окна» в системе лицензирования. Декрет также упрощает порядок получения копий лицензий. Кроме того, отменено требование получения новой лицензии при реор-

ганизации предприятия в форме присоединения или выделения. Для продления срока действия лицензии достаточно теперь заявления с указанием необходимых сведений. Увеличен и срок выдачи лицензии с 5 до 10 лет. Более того, перечень нарушений, за которые возможно лишение лицензии, стал закрытым. Ранее трактовка причин лишения лицензии носила оценочный характер.

В тоже время, новый декрет оставляет место для критики. В целом, он не предполагает каких-либо существенных изменений в сфере лицензирования, скорее лишь уточняются и корректируются некоторые аспекты лицензирования. Главное, он не уменьшает количество лицензируемых видов деятельности, что является одним из самых больших административных препятствий в ведении бизнеса в Беларуси. Более того, забрать лицензию по новому законодательству по-прежнему может тот орган, который ее выдал, а не суд, чем нарушаются права лицензиатов. А срок приостановления лицензии еще и увеличивается до 6 месяцев (ранее был 1 месяц).

### 3.3. Изменения в сфере налогообложения

Правительством (и Рабочей группой под руководством А. Кобякова<sup>11</sup>) ведется работа в направлении снижения налоговой нагрузки и упрощения методики расчета и уплаты налогов. В ближайшее время планируются изменения в законодательство, касающиеся реформирования налога на недвижимость (отмена взимания этого налога с активной части основных фондов), а также отмена двух местных налогов – сбора на содержание и развитие инфраструктуры и транспортного сбора. Обсуждается возможность снижения ставки отчислений в фонд поддержки сельхозпроизводителей (с 2% до 1%) и последующая отмена этого налога в 2010–2011 гг. Представители Министерства финансов не исключают в будущем и возможность снижения отчислений в Фонд социальной защиты населения.

Кроме того, представители Министерства по налогам и сборам отмечают положительные результаты проделанной работы по упрощению налогового законодательства и исключению его двойственного толкования. Так, еще 3–4 года назад вполне реальной была ситуация, когда законы Министерства финансов противоречили инструкции Министерства по налогам и сборам (МНС) и другие нормативные документы. Сегодня большинство налоговых законов имеет характер прямого действия.

За последние три года в Беларуси отменено 12 налоговых платежей и еще 5 отменены с 2008 г. С 2008 г. предприятия освобождены от уплаты налога с пользователей автодорог, отчислений в бюджетный фонд развития строительной науки (0.5% от себестоимости выполненных строительно-монтажных работ), местных сборов с пользователей по трем объектам налогообложения (за торговлю на территории соответствующих административно-территориальных единиц, за строительство объектов на территории таких единиц и за размещение наружной рекламы на иностранных языках).

Однако, по мнению Рабочей группы по упрощению налоговой системы, главное достижение – сокращение оборотных налогов. В 2008 г. ставка оборотных налогов снижена с 3% до 2% от выручки, в результате чего в распоряжении предприятий останется около Br 1 трлн. В 2009–2010 гг. планируется отменить отчисления в республиканский фонд поддержки сельхозпроизводителей, а в целом оборотные налоги планируется отменить в 2011 г.

МНС отмечает, что проводит работу по изменению сроков уплаты налогов, напрямую не связанных с работой предприятий. Так, экологический налог и налоги на землю и недвижимость теперь можно уплачивать ежеквартально. Таким образом, произошло некоторое улучшение в администрировании налогов.

<sup>10</sup> Декрет № 7 от 26 ноября 2007 г. «О внесении дополнений и изменений в декрет президента Республики Беларусь от 14 июля 2003 г. № 17».

<sup>11</sup> Рабочая группа под руководством заместителя Премьер-министра Беларуси А.В.Кобякова создана в 2006 г. для совершенствования административных процедур и стимулирования развития предпринимательства в стране.

<sup>12</sup> Декрет №1 от 28 января 2008 г. «О стимулировании производства и реализации товаров (работ, услуг)». Положения декрета распространяются на населенные пункты с численностью населения до 50 тыс.

Кроме того, согласно декрету №1<sup>12</sup> в Беларуси для вновь создаваемых в малых городах коммерческих организаций, в том числе с иностранными инвестициями, предусмотрена возможность не уплачивать отдельные налоги и сборы. С 1 апреля 2008 г. эти МСП освобождены от исчисления и уплаты налога на прибыль и сбора в фонд поддержки сельхозпроизводителей при реализации товаров (работ, услуг) собственного производства. Эти предприятия освобождаются также от ряда других налогов и сборов. Кроме того, новые предприятия и новые компании с иностранными инвестициями на 5 лет освобождаются от обязательной продажи части инвалютной выручки от реализации товаров (работ, услуг) собственного производства, в том числе от сдачи имущества в аренду.

Новые МСП в малых городах смогут приобретать сырье и комплектующие для собственного производства по своему выбору – то есть от любых поставщиков и по любым ценам, продавать продукцию собственного производства на внешних рынках по своим ценам и по своему выбору, минуя обязательные биржевые торги и процедуры государственных закупок и поставок. Предприятия также смогут устанавливать по своему усмотрению заработную плату работников (но не ниже ее минимального размера, определенного правительством), страховать свое имущество и риски не только у белорусских, но и у иностранных страховщиков. При этом декрет не будет распространяться на игорный и лотерейный бизнес, банковскую и биржевую деятельность, производство и реализацию алкогольных напитков, табака, оружия и боеприпасов и некоторые другие виды деятельности. В результате, новый декрет предлагает очень выгодные условия создания и функционирования новых частных предприятий в малых городах.

Таким образом, налоговое законодательство, пусть и очень медленно, но меняется. Безусловно, налоги в Беларуси чрезмерно высоки, а порядок их администрирования сложен и дорогостоящ. Соответственно, и МНС, и Министерству финансов, и Рабочей группе под руководством А. Кобякова предстоит проделать много работы для того, чтобы сравнять налого-

вую нагрузку МСП в нашей стране с аналогичной в странах-соседях. Если же ставится амбициозная задача войти в двадцать-пятьдесят лучших стран по качеству делового климата, работы и пространства для по-настоящему радикальных изменений еще больше.

### 3.4. Другие изменения

Постановлением Совета министров №1894 упрощена процедура осуществления госпредприятиями закупок товаров (работ, услуг) за счет собственных средств. В постановлении оговаривается, что формирование и утверждение годовых планов закупок за счет собственных средств на сумму 50 тыс. базовых величин (USD 0.814 млн) и выше проводится по усмотрению организации и без размещения сведений о них в СМИ. Предприятие может определять необходимость квалификационного отбора поставщиков (подрядчиков, исполнителей) и порядок его проведения; оценивать конкурсные предложения без применения преференциальной поправки.<sup>1</sup> Предусматривается участие в процедурах закупок поставщиков независимо от страны происхождения предлагаемых ими товаров (работ, услуг).

Представляется, что данная мера будет способствовать развитию некоторых МСП, которые предлагают иностранное оборудование (товары, услуги), а также выравниванию условий хозяйствования между государственными и частными предприятиями.

### 3.5. Улучшение бизнес климата как способ привлечь частные инвестиции

Правительство планирует в 2008 г. увеличить на 25% объем привлеченных иностранных инвестиций (более

USD 1 млрд. в 2007г.). Однако привлечение инвестиций, в первую очередь, прямых иностранных инвестиций (ПИИ) сдерживается сложной регуляторной средой и низким качеством инвестиционного климата (что подтверждается различными международными оценками, см. предыдущий раздел). В прошлом году с инициативой улучшения бизнес-климата Беларуси выступил глава НББ П. Прокопович. В настоящее время Национальный банк совместно с правительством работает над разработкой конкретных предложений по улучшению бизнес-климата (П. Прокопович озвучил амбициозную задачу войти в двадцатку лучших стран по исследованию Всемирного банка Doing business).

По данным правительства, в настоящее время идет работа над несколькими проектами нормативных актов. В первую очередь, можно упомянуть проект декрета президента «Об активизации привлечения прямых иностранных инвестиций». Данным документом предусматривается ряд мер стимулирующего характера в отношении коммерческих организаций с иностранными инвестициями, находящимися в населенных пунктах численностью до 50 тыс. человек.

Еще один проект – указа президента «О внесении изменений и дополнений в некоторые указы президента Республики Беларусь по вопросам деятельности свободных экономических зон». Данным документом будет предусматриваться установление гарантий для резидентов СЭЗ, совершенствование порядка регистрации резидентов СЭЗ, расширение полномочий администраций СЭЗ, установление льготных условий по арендной плате, налогообложения и пр.

Для активизации фондового рынка (который в Беларуси фактически не работает) разработан проект декрета, предусматривающего снижение ставки налога на доходы по операциям с облигациям с 40% до 24%, упрощение процедур выпуска и обращения ценных бумаг, размещения корпоративных ценных бумаг на внешних рынках. Мораторий на отчуждение акций, приобретенных в ходе чековой приватизации, является самым серьезным препятствием на пути развития фондового рынка. От-

<sup>13</sup> Постановление Совета министров Республики Беларусь от 29 декабря 2007 г. №1894 «О некоторых вопросах закупок товаров (работ, услуг)».

<sup>14</sup> Целью преференциальной поправки является предоставление преимущества участникам, предлагающим товары (работы, услуги) происхождения Республики Беларусь. Согласно указу № 529 от 25 августа 2006 г. № 529 «О государственных закупках» в случае участия в открытом конкурсе применяется преференциальная поправка к цене конкурсного предложения участника, предлагающего товары (работы, услуги) происхождения Республики Беларусь, в виде уменьшения ее на 15%.

мена данного моратория означала бы начало фактической приватизации, поскольку в ней смогли бы участвовать миноритарные акционеры (покупая или продавая акции). Однако правительство не спешит расстаться с механизмами контроля над продажей собственности. В настоящее время все еще не идет речь о полном снятии моратория, однако предлагается расширить список предприятий, акции которых станут торгуемыми на бирже. Правительство и Национальный банк работают в этом направлении, однако их инициативы пока не находят понимания в Администрации президента.

В целях повышения эффективности работы по привлечению иностранных кредитных ресурсов в реальный сектор экономики подготовлен проект указа «О некоторых мерах по реализации инвестиционных проектов, финансируемых за счет внешних государственных займов (кредитов)».

Кроме того, правительство подготовило проект указа президента, согласно которым убыточные промышленные предприятия, по аналогии с сельскохозяйственными, будут продаваться конкретному юридическому лицу по упрощенной схеме. По такой схеме организации-инвесторы, помимо льготных цен покупки, будут иметь ряд льгот в налогообложении и погашении задолженностей приобретенного убыточного предприятия.

#### 4. МСП И ОРГАНИЗАЦИИ БИЗНЕС СРЕДЫ

##### 4.1. Сотрудничество предпринимателей с различными организациями бизнес-среды

Результаты проведенного исследования<sup>15</sup> показали, что только около 10% МСП является членами бизнес-союзов, ассоциаций и других организаций, представляющих интересы предпринимателей (таблица 2). Чаще всего членами таких организаций являются самые большие фирмы (на которых работает от 101 до 200 и

свыше 200 человек) – 22% и 30% в среднем по выборке. Наименьший интерес к такого типа организациям проявляют средние фирмы (от 51 до 100 человек) – членство составляет только 5%. Даже среди микропредприятий этот показатель был выше (хотя тоже ниже среднего) – 8.5%.

На основании результатов исследования не замечено однозначной зависимости между возрастом фирмы и склонностью к участию в организациях, представляющих интересы предпринимателей. Чаще всего среди исследуемых фирм участие в такого типа организациях подтверждали фирмы, основанные между 2001 и 2003 гг. (в этой группе процент составляет 15.4%), а реже всего – созданных после 2004 г. (5.5% респондентов). Процент положительных ответов среди старших фирм находился на уровне средней – около 10%.

Анализ склонности фирм к участию в организациях предпринимателей в зависимости от отрасли показал, что почти 22% промышленных фирм являются членами такого типа организаций, тогда как в случае фирм строительного сектора – только 2%. Меньшую заинтересованность в членстве проявили также фирмы, функционирующие в сфере торговли и общественного питания, а также бытового обслуживания. Это может свидетельствовать либо об отсутствии привлекательного предложения со стороны организаций бизнес-среды для фирм из вышеупомянутых секторов, либо о меньшей склонности таких фирм к горизонтальному сотрудничеству.

14% фирм, называющих своей основной стратегией экспансию, заявили о своём членстве в подобного вида организациях. В тоже время процент фирм, чья деятельность сконцентрирована на сохранении нынешнего уровня и выживании, составил только 5%. Членство на уровне 14% отмечается и в случае предприятий, для которых зарубежные потребители являются основным потребителями продукции/услуг, а среди экспортирующих фирм почти каждая пятая фирма является членом такого типа организаций. Для сравнения, среди фирм, которые сотрудничают в основном с государственными и бюджетными учреждениями, процент членства составил всего

лишь 2.3%.

С организациями, представляющими предпринимателей (Центры поддержки предпринимательства (ЦПП) и республиканские и региональные бизнес-союзы<sup>16</sup> – за исключением отраслевых бизнес-ассоциаций) сотрудничает 5%, либо имеет опыт сотрудничества (т.е. фирма раньше сотрудничала или сотрудничает в данный момент) – около 10% исследуемых фирм. Чаще всего текущее сотрудничество с ЦПП поддерживали старшие фирмы, т.е. основанные до 1996 г. (7.8%); МСП промышленного сектора (13.5%, стоит отметить нулевой процент фирм строительного сектора), а также средние по величине МСП, т.е. на которых работает от 51 до 200 человек (12.5%); предприятия, ориентированные на зарубежные рынки и находящиеся в относительно лучшем экономическом положении (почти 11% и 7.6% соответственно).

С республиканскими и региональными бизнес-союзами сотрудничают прежде всего фирмы, основанные до 2003 г., из строительного (почти 9%) и промышленного сектора (более 6%), нанимающие от 101 до 200 человек (22%). С отраслевыми бизнес-ассоциациями сотрудничают самые старые фирмы (почти 9%), принадлежащие сектору услуг, с наибольшим числом работников (более 200 человек).

Меньше всего исследуемых фирм сотрудничает либо сотрудничало раньше с технологическими парками (2.3% и 4% соответственно), инкубаторы малого предпринимательства (ИМП) (соответственно 1.2% и 3.9%), а также с Фондами финансовой поддержки предпринимательства (ФФПП) (соответственно 3.5% и 3.7%), т.е. с более специализированными организациями бизнес-среды. Сотрудничество с инкубаторами бизнеса подтвердили фирмы, основанные до 2000 г. (в основном до 1996 г.), из секторов торговли, общественного питания и промышленного производства, а также нанимающие от 51 до 200 человек.

Структура фирм, сотрудничающих с инкубаторами предпринимательства (МСП относительно крупные, с большим стажем), говорит об отсутствии

<sup>15</sup> В опросе участвовали 517 руководителей и собственников МСП (анкету и распределение ответов см. <http://research.by/rus/surveys/cf8d430297c09de2.html>). Для более подробной информации см. аналитическую записку М. Гужинского «Организации бизнес-среды в Беларуси», <http://research.by/pdf/wp2007r09.pdf>.

<sup>16</sup> Областные, районные, городские.

понимания сущности этого инструмента предпринимателями, так и самими организациями. Можно даже предложить, что мы имеем дело не с инкубаторами (отсутствие новых и малых фирм), а с «арендуемыми площадями», что не соответствует понятию инкубатора предпринимательства.

С технопарками на данный момент чаще всего сотрудничают фирмы из сектора транспорт и связь (более 8%) и нанимающие от 101 до 200 человек (13.3%).

В случае ИМП, технопарков и фондов финансовой поддержки предпринимательства, больший процент исследуемых предприятий сотрудничал в прошлом, чем сотрудничает на данный момент (в случае первых двух организаций разница в ответах значительна). Существует два возможных объяснения. Во-первых, это может свидетельствовать об успешных и быстрых результатах, вытекающих из сотрудничества между фирмами и организациями бизнес-среды (например, в случае инкубаторов с успешным процессом «вращения» фирм). Во-вторых, что в результате проведенного анализа кажется более правдоподобным, о прекращении сотрудничества со стороны МСП, например, из-за несоответствия предложения потребностям фирмы, или же из-за слабого качества предоставляемых услуг.

В случае остальных организаций бизнес-среды процент фирм, которые сотрудничали в прошлом, не больше, чем процент фирм, которые сотрудничают с ними в настоящее время, что может свидетельствовать о долгосрочном характере сотрудничества. Анализируя данные, приведенные в табл. 2, можно утверждать, что долгосрочное сотрудничество охватывает, прежде всего, консалтинговые фирмы и бизнес-школы – это может означать, что эти организации предоставляют услуги более высокого качества и в большей степени отвечающие нуждам предпринимателей.

Наиболее распознаваемыми организациями бизнес-среды среди предпринимателей являются: центры поддержки предпринимательства (68.6%), бизнес-школы (68.4%), а также частные консалтинговые фирмы (63.1%). Несмотря на наивысший

**Таблица 2. Распределение ответов на вопрос «Сотрудничаете ли Вы в настоящее время или сотрудничали в прошлом с организациями бизнес-среды (поддерживающими развитие частного бизнеса)?», %**

	Да	В настоящее время нет, в прошлом – да	Нет, но я знаю, что такая возможность существует	Нет и я не знаю о существовании таких организаций
Центр поддержки предпринимательства (ЦПП)	5.0	5.0	58.6	31.4
Инкубатор малого предпринимательства (ИМП)	1.2	3.9	42.4	52.5
Технопарк	2.3	4.0	47.0	46.7
Фонд финансовой поддержки предпринимательства	3.5	3.7	51.7	41.0
Отраслевые бизнес-ассоциации	4.4	3.2	44.9	47.5
Республиканские и региональные (областные, районные, городские) бизнес-союзы	5.0	4.4	49.3	41.3
Частные, коммерческие консалтинговые фирмы	9.7	5.7	47.7	36.9
Бизнес-школы	7.6	5.0	55.8	31.6

Источник: Исследовательский центр ИГМ.

показатель распознаваемости, с центрами поддержки предпринимательства сотрудничает намного меньше исследуемых предприятий, чем с консалтинговыми фирмами или бизнес-школами, что может свидетельствовать о худшей оценке эффективности этих центров либо о несоответствии их услуг потребностям предпринимателей по сравнению с консалтинговыми фирмами и бизнес-школами.

#### 4.2. Оценка качества функционирования и предлагаемых услуг

Лучше всего предприниматели оценили сотрудничество с бизнес-школами и частными консалтинговыми фирмами (соответственно 45% и 41% респондентов оценило сотрудничество «хорошо» и «очень хорошо»). Во второй группе оказались организации предпринимателей – центры поддержки предпринимательства (37%) и отраслевые бизнес-ассоциации (36%). Меньше всего положительных оценок собрали технопарки (24.5% положительных ответов), организации, предлагающие финансовую поддержку (25.5%), а также республиканские и региональные бизнес-союзы – 26.1% положительных оценок (табл. 3).

Больше всего отрицательных мнений о качестве сотрудничества («плохое» либо «очень плохое» сотрудничество) получили инкубаторы и технопарки (соответственно 55% и 49% негативных оценок), а также организации, предлагающие финансовую

поддержку (45%). Наименьшее количество негативных оценок получили частные консалтинговые фирмы и бизнес-школы (соответственно по 32% и 36%). Следует обратить внимание, что за исключением коммерческих консалтинговых фирм и бизнес-школ количество негативных оценок для остальных организаций бизнес-среды больше, чем положительных. Это означает, что за исключением двух видов организаций, качество сотрудничества с организациями бизнес-среды оценивается предпринимателями в целом как неудовлетворительное.

То, что предприниматели лучше всего оценивают сотрудничество с консалтинговыми фирмами и бизнес-школами, а хуже всего – с инкубаторами, технопарками и организациями, предлагающими финансовую поддержку, подтверждает сформулированный выше тезис о том, что ни предприниматели, ни сами организации, не понимают в полной мере функций таких организаций, особенно инкубаторов и технопарков. Это также может свидетельствовать о низком качестве их услуг, для предоставления которых нужны кадры со специализированными знаниями и умениями, например в области коммерциализации и международного трансфера технологий или финансирования инвестиций.

Результаты анализа показали, что чем старше фирма, тем выше оценка сотрудничества с почти всеми видами организаций бизнес-среды. Это

может свидетельствовать о том, что со временем укрепляется взаимопонимание между предприятиями и организациями бизнес-среды – первые лучше узнают реальные возможности вторых, а те, в свою очередь, приводят свои услуги в соответствие с нуждами предприятий.

Оценка сотрудничества МСП разного размера не так однозначна. Как правило, хуже всего сотрудничество оценивают малые фирмы (самую низкую среднюю оценку получили технопарки и ФФПП), а лучше всего – средние фирмы, нанимающие от 51 до 200 человек. В этой группе фирм лучше всего оценивается сотрудничество с бизнес-школами и частными консалтинговыми фирмами. В случае меньших фирм (51–100 человек) также высоко оценивается сотрудничество с центрами поддержки предпринимательства – самая высокая оценка в данной группе фирм. Сотрудничество с организациями бизнес-среды слабо оценили крупные фирмы, при большом разнообразии оценок. Фирмы, нанимающие более 200 человек, очень высоко оценили сотрудничество с отраслевыми бизнес-ассоциациями (средняя оценка 5), относительно хорошо – с республиканскими и региональными бизнес-союзами, бизнес-школами и консалтинговыми фирмами (средняя оценка в границах 3.5), зато низко – с остальными организациями бизнес-среды (средняя оценка 2).

Анализируя сотрудничество в разрезе основной сферы деятельности предприятия, можно сделать вывод, что выше всего сотрудничество с исследуемыми организациями оценили фирмы из сектора услуг (особенно высокие оценки получили технопарки и фонды финансовой поддержки предпринимательства), а затем – фирмы из сектора торговли и общественного питания (в этом случае фирмы лучше всего оценивают сотрудничество с бизнес-школами). Хуже всего сотрудничество с организациями бизнес-среды оценивают предприниматели, занимающиеся бытовым обслуживанием и строительством.

Предприниматели утверждают, что чаще всего пользовались юридичес-

**Таблица 3. Распределение ответов на вопрос «Оцените, пожалуйста, качество услуг, которыми Вы пользовались, а также укажите, какими услугами Вы хотели бы пользоваться, но до сих пор не делали этого», %**

Услуги	Таковыми услугами мы не пользовались	Таковыми услугами мы пользовались, Оценка качества услуг:					Таковыми услугами мы не пользовались, но хотели бы
		1	2	3	4	5	
1. Помощь в открытии бизнеса	57.7	1.7	3.9	8.2	7.2	3.9	17.4
2. Помощь в получении разрешений и лицензий	46.4	3.7	3.5	10.5	10.8	5.2	19.9
3. Повышение квалификации персонала	40.0	1.8	3.2	13.7	15.1	6.9	19.2
4. Поддержка в интернационализации деятельности	60.3	2.4	2.2	4.8	4.8	3.1	22.3
5. Консалтинговые услуги в области финансов	62.3	2.2	2.7	8.6	6.8	2.7	14.7
6. Юридическая помощь	33.8	1.9	3.8	12.4	20.2	9.6	18.3
7. Консалтинговые услуги в области маркетинга и сбыта	63.9	2.2	3.5	7.7	6.7	2.7	13.4
8. Помощь в привлечении финансовых ресурсов	56.0	2.4	2.7	6.8	5.3	3.1	23.7
9. Помощь в инновационной деятельности	66.9	2.7	3.2	4.6	2.4	2.4	17.8
10. Помощь в международном трансфере технологий	76.2	3.2	1.5	3.5	2.0	1.2	12.4
11. Помощь в сфере защиты авторских и патентных прав	72.1	2.7	3.7	3.5	4.0	1.0	13.1
12. Предоставление безвозмездной помощи	61.3	3.6	1.2	1.0	2.4	3.1	27.4
13. Предоставление кредита или ссуды	39.4	1.7	2.9	13.5	11.6	6.9	24.0
14. Помощь в получении информации о рынке	48.1	2.5	2.7	11.4	8.4	3.7	23.2
15. Помощь по вопросам ведения хозяйственной деятельности	40.9	2.2	5.3	15.1	12.0	5.3	19.2
16. Поддержка сотрудничества между членами данной организации	64.5	3.2	2.0	9.0	7.8	3.2	10.3
17. Представление интересов фирмы перед лицом местных органов власти	59.6	2.9	1.5	9.1	6.6	2.5	17.9
18. Представление интересов фирмы перед лицом центральных органов власти	62.9	2.9	3.2	6.6	6.6	2.4	15.5
19. Помощь в поиске партнеров для проведения исследовательских или научных разработок	71.6	3.2	3.4	3.4	3.2	2.9	12.2
20. Обмен опытом между членами данной организации	60.2	4.4	1.9	9.0	6.6	4.9	13.1

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

кой помощью (48%), повышением квалификации персонала (41%) и помощью по вопросам ведения хозяйственной деятельности (по законам, налогам и т.п. – 40% опрошенных). Реже всего они пользовались безвозмездной помощью (например, грантами) и услугами, направленными на стимулирование инноваций (помощь в международном трансфере технологий, в сфере защиты авторских и патентных прав, в инновационной деятельности и в поиске партнеров для проведения НИОКР), в среднем отрицательные ответы находились в границах 85–90%.

Что касается областей деятельности организаций бизнес-среды, которыми предприниматели не воспользовались, но в которых были заин-

тересованы больше всего (потенциальный спрос на услуги), то в первую очередь это были услуги и инструменты финансового характера: предоставление безвозмездной помощи (например, грантов) – 27.5% опрошенных проявило интерес, хотя раньше не пользовалась такой услугой; предоставление кредита или ссуды – 24%; помощь в привлечении финансовых ресурсов (поиск инвесторов) – 23.7%. На втором месте находится помощь в получении информации о рынке – 23% и поддержка интернационализации деятельности – 22%.

Все это свидетельствует о том, что предприниматели, прежде всего, ищут помощи для преодоления административных барьеров ведения хозяйственной деятельности. Суще-

ствуется потенциальный спрос на услуги финансового характера и на помощь в получении информации о рынке (отечественном и международном). В то же время отсутствует спрос на услуги, поддерживающие инновационную деятельность предприятий – видимо, предприниматели всё ещё недостаточно осознают её значение.

Результаты исследования показывают, что качество услуг, предлагаемых организациями бизнес-среды, оценивается, как правило, низко. При этом выше всего были оценены те услуги, которыми предприниматели чаще всего пользуются, т.е. юридическая помощь (средняя оценка среди воспользовавшихся этой услугой составила 3.54 из 5), а также предоставление кредита или ссуды (3.53). Хуже всего были оценены услуги, предоставляемые технопарками и организациями, занимающимися поддержкой инновационной деятельности.

Интересные результаты принес анализ оценки качества услуг в зависимости от величины фирмы. В то время как микро-, малые и средние фирмы выше всего оценивают юридическую помощь, повышение квалификации персонала, предоставление кредита или ссуды, то в случае более крупных фирм (нанимающих более 100 человек) более высокую оценку получили поддержка интернационализации деятельности, консалтинговые услуги в области финансов, поддержка сотрудничества и обмен опытом между членами данной организации. В случае самых крупных фирм лучше всего были оценены юридическая помощь, поддержка интернационализации деятельности и представление интересов фирмы перед лицом центральных органов власти. Это указывает на то, что крупные фирмы создают спрос на более специализированные услуги.

#### 4.3. Главные препятствия сотрудничеству между предприятиями и организациями бизнес-среды

Исследование показало, что наибольшим препятствием началу сотрудничества между предприятиями и организациями бизнес-среды является отсутствие знания среди предпринимателей об организациях, поддерживающих бизнес: более 50% опрошен-

**Таблица 4. Распределение ответов на вопросы «Укажите, пожалуйста, основные препятствия на пути сотрудничества с организациями бизнес-среды»**

	Количество респондентов	% респондентов
Я слишком мало знаю об этих организациях	269	50.8
Эти организации слишком слабые	103	19.4
Профиль деятельности и этих организаций не отвечает моим потребностям	99	18.7
Эти организации не представляют мои интересы	111	20.9
Услуги этих организаций слишком дорогие	86	16.2
Качество предоставляемых этими организациями услуг слишком низкое	42	7.9
У меня нет доступа к этим организациям (они расположены слишком далеко)	31	5.8
Услугами этих организаций лучше не пользоваться по политическим соображениям	35	6.6
Другое (укажите):	9	1.7

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

ных призналось, что слишком мало о них знают. Чем фирма меньше и меньше, тем меньше она знает об организациях бизнес-среды (табл. 4).

Вторым по важности препятствием является несоответствие предложения услуг со стороны бизнес-среды потребностям предпринимателей. Так утверждает 19.5% опрошенных (в основном это самые молодые и самые старые фирмы, нанимающие от 101 до 200 человек, представляющие сферу услуг, а также транспорт и связь). Более того, около 21% утверждало, что эти организации не представляют их интересы (прежде всего самые крупные фирмы, с наиболее длительным стажем, а также занимающиеся строительством). Похожий процент опрошенных указал, что эти организации слишком слабые (прежде всего крупные фирмы), а 16% отметили, что их услуги слишком дорогие.

Всего лишь около 6–7% опрошенных МСП указало, что у них нет доступа к этим организациям (они расположены слишком далеко) и услугами этих организаций лучше не пользоваться по политическим соображениям.

### 5. О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БИЗНЕС-СОЮЗОВ В 2007 Г.

#### 5.1. ОО «МССПиР» в 2007 г.

*Отчет о работе ОО «МССПиР» в 2007 г.*

**Членская база.** Общественное объединение «Минский столичный союз предпринимателей и работодателей», основано в 1997 г., объединяет более 580 учредителей, руководителей и ведущих специалистов частных, иностранных, совместных и ак-

ционерных предприятий Минска и Минской области.

**Работа с членами ОО «МССПиР», развитие услуг.** В 2007 г. Союз активно участвовал в международных отраслевых выставках (в Познани, Москве, Минске, Мюнхене, Карлсруэ). Также осуществлялось бизнес-консультирование, предоставлялась информация, поддерживающая безопасность ведения бизнеса, как на отечественном, так и на зарубежном рынке; проводились консультации, семинары и информационные дни по экономическим вопросам (налогообложение, бухгалтерский учет, ценообразование, ВЭД), праву, вопросам таможенного регулирования, сертификации, стандартизации, бизнес-планирования, маркетинга, а также по информационным технологиям ведения бизнеса.

В 2007 г. продолжалось оказание услуг в сфере производственной кооперации (поиск партнеров для размещения заказов на предприятиях разных форм собственности).

Союз позиционирует себя не только как общественная организация, но и как деловая сеть, поэтому ведется постоянная работа по расширению клубной системы (активно функционируют Столичный деловой клуб директоров, Клуб бухгалтеров, Международный трейдинг-клуб, Клуб деловых женщин и др.). Началась работа по созданию Пресс-клуба и Клуба молодых предпринимателей «Бизнес-старт».

**Адвокаси.** Адвокаси – работа по защите прав и представлению интересов предпринимателей – является

важнейшим направлением в деятельности ОО «МССПиР». В 2007 г. она осуществлялась по следующим направлениям:

1. Индивидуальная работа, в ходе которой члены Союза и руководители партнерских предприятий получили конкретную поддержку:

- юридические консультации;
- помощь в подборе необходимых правовых документов;
- помощь в составлении исковых заявлений (ходатайств и заявлений);
- сопровождение при рассмотрении дел в судах.

2. Участие ОО «МССПиР» в законопроектной деятельности в целях создания оптимальных правовых, финансовых и организационных условий для развития частной инициативы в стране.

Основной способ осуществления данного направления адвокаты: деловое взаимодействие с государственными органами, в ходе которого во властные структуры направляется актуальная информация о проблемах белорусского предпринимательства, вносятся конкретные предложения, направленные на позитивные изменения в бизнес-климате Беларуси. В 2007 г. было продолжено деловое взаимодействие с Министерством экономики, промышленности, иностранных дел, юстиции, торговли, финансов, статистики и анализа, с депутатами Палаты Представителей и Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь, продолжалось сотрудничество с Республиканским трудовым арбитражем, Госкомстандартом, Национальным центром законопроектной деятельности при Президенте Республики Беларусь, с местными органами власти, а также с другими структурами, определяющими форму и содержание законодательной сферы РБ.

3. Реализация и продвижение Национальной Платформы бизнеса Беларуси-2007. Разработка проекта Платформы-2008.

Национальная Платформа бизнеса Беларуси – это главный ориентир, который задавал направление деятель-

ности по защите прав и представлению интересов предпринимателей в течение всего года. Реализация и продвижение Национальной платформы бизнеса Беларуси-2007, так же как и разработка проекта Платформы-2008, являлись важнейшей составной частью адвокаты, выполняя роль её идеологического фундамента.

В начале года «Платформа-2007» была направлена во все министерства и ведомства, в органы законодательной и исполнительной власти. Отклики на Платформу, присланные из министерств и ведомств, публиковались в выпусках газеты «Международный клуб». Более 40 предложений из 76, выдвинутых в Платформе, использованы при изменении законодательных норм. Так, раздел «Проверки, штрафы и наказания» вызвал реакцию правительства. Правительство дало поручение Министерству экономики Республики Беларусь по разработке данной темы. В Декрете Президента № 7 от 26 ноября 2007 г. также учтены предложения, изложенные в Национальной платформе бизнеса Беларуси – раздел «Лицензирование и система выдачи разрешений».

В начале 2008 г. разработан новый, дополненный вариант Платформы, подготовленный с учетом изменений, происходивших в бизнес-климате республики.

**Участие в объединительном движении бизнес-ассоциаций республики.** Союз принял активное участие в совместных действиях белорусского предпринимательского сообщества по формированию крупнейшей бизнес-ассоциации страны – Республиканской Конфедерации Предпринимательства. Участвуя в создании РКП, Союз действовал как участник деятельности по развитию объединенный предпринимателей, начатой в рамках одноименного проекта Международной финансовой корпорации в Беларуси, и продолжившейся при одобрительной поддержке Европейской конфедерации ассоциаций малых и средних предприятий СЕА-РМЕ (г. Брюссель), а также Центра международного частного предпринимательства при ТПП США (СИРЕ).

**Международная деятельность.** Укрепление деловых связей с представителями зарубежных бизнес-кругов позитивно отражается на динамике

развития частного сектора отечественной экономики. В 2007 г. представители Союза встречались с членами более 30 делегаций из различных стран ближнего и дальнего зарубежья. Эффективные результаты получены в ходе сотрудничества с нашими давними партнерами – Международной финансовой корпорацией, Центром международного частного предпринимательства СИРЕ, Представительством ООН в РБ. Активно развивалось деловое взаимодействие с итальянской Ассоциацией «Сотрудничество и развитие Италия – Беларусь». Установлены деловые контакты с женской бизнес-ассоциацией из Германии «Предпринимательницы плюс», с «Ассоциацией экспортеров продуктов питания» из Турции, консультационной группой «PUM – опытные эксперты» из Нидерландов, Национальным содружеством бизнес-ангелов (СБАР) из России.

В 2007 г. проведено 15 международных выездов в такие страны, как Германия, Литва, Королевство Бельгия, Люксембург, Польша, Россия, Турция, Швеция, США. Еще более расширились и укрепились связи, в частности, с Российским союзом промышленников и предпринимателей, Московской конфедерацией промышленников и предпринимателей, Российской ассоциацией развития малого и среднего бизнеса, Московской ассоциацией предпринимателей, Межрегиональным центром промышленной субконтракции и партнерства. Члены ОО «МССПиР» приняли участие в международных стажировках в Швеции, Соединенных Штатах Америки.

#### *Оценка изменений в деловом климате*

По мнению председателя ОО «МССПиР» Владимира Карягина, Национальная Платформа бизнеса Беларуси дала импульс к совершенствованию административной системы республики. Правительство, поддерживая идею о необходимости совершенствования системы административных процедур, изложенную фактически в каждой из шести глав Платформы, сформировало в июне 2007 г. Рабочую группу под руководством вице-премьера Республики Беларусь Андрея Кобякова и пригласило к сотрудничеству бизнес-ассоциации страны. Экспертами ОО

«МССПиР» разработано и передано на рассмотрение в Рабочую группу более 200 предложений по упрощению административных процедур. С 1 декабря 2007 г. вступили в силу Постановления Совмина об утверждении перечней административных процедур, совершаемых министерствами республики.

В частности, данным Декретом исключена возможность отказа в выдаче лицензий по мотивам нецелесообразности открытия данного вида деятельности. Четко определена система понятий в области лицензирования. Предусмотрены меры, обеспечивающие реальное осуществление принципа «одного окна» при получении лицензий. Провозглашена отмена нормы о прекращении действия лицензии в связи с реорганизацией юридического лица.

Декретом Президента №8 от 17 декабря сокращаются сроки регистрации субъектов хозяйствования, а также декларирован ряд других серьезных мер, направленных на позитивное изменение делового климата республики, которые также были заявлены в Платформе-2007.

В соответствии с Указом Президента РБ №685 «О дополнительных условиях осуществления предпринимательской деятельности» срок перехода индивидуальных предпринимателей к деятельности в форме частного унитарного предприятия продлен до 1 марта 2008 г. Размер штрафов за административные правонарушения, которые могут быть совершены унитарными предприятиями, до 31 декабря 2009 г. снижен в два раза. Вместе с тем изменений в отношении использования индивидуальными предпринимателями труда наемных работников нет. Позиция ОО «МССПиР» остается неизменной: решение вопросов, связанных с ролью и положением ИП, невозможно без учета взаимосвязи с интересами других субъектов хозяйствования. Но мы по-прежнему отстаиваем свою точку зрения о том, что для перехода в ЧУП индивидуальным предпринимателям требуется адаптационный период, который позволит им безболезненно войти в новые условия хозяйствования. Союз неоднократно высказывал свое мнение о необходимости пролонгации Указов

№302 и 760, что позволило бы избежать обострений, связанных с переходом ИП в ЧУП. Предвидя возможность сложившейся ситуации, Союз совместно с областными бизнес-ассоциациями Бреста, Витебска, Гомеля, Могилева еще в канун 2007 г. выступил с предложением о проведении Третьих открытых парламентских слушаний на тему «Условия развития предпринимательства». Мы убеждены, подчеркивает В. Карягин, что стране необходим «Закон о развитии предпринимательства». Эксперты Союза разрабатывают проект Закона и намерены в начале 2008 г. предоставить его на рассмотрение в законодательные органы власти.

ОО «Минский столичный союз» подерживает стремление и усилия правительства по упрощению административных барьеров и улучшению бизнес климата в стране. Однако эта работа должна быть интенсифицирована, в том числе, и в области налогообложения, проверок и штрафов, ценообразования, защиты прав собственности.

## 5.2. О деятельности БСПН им. Кунявского в 2007 г.

### *Направления работы*

Главной целью Бизнес союза предпринимателей и нанимателей имени профессора М.С. Кунявского (БСПН) является координация предпринимательской деятельности и защита интересов членов союза. В течение всего года БСПН постоянно совершенствовал свою работу в этих направлениях.

Так, были созданы Функциональные советы (Советы):

- по совершенствованию налогового законодательства, ценообразования;
- по конкурентоспособности, развитию внешнеэкономических связей и экспорта;
- по региональному развитию, инвестиционной и инновационной деятельности организаций, привлечение иностранных инвестиций;
- по совершенствованию трудовых и социальных отношений, развитию социального партнерства и страхования;

- по упрощению административных процедур, совершенствованию законодательства, обеспечению равных условий работы для частных и государственных организаций, снижению экономических санкций и административных штрафов;
- по развитию кооперации, партнерских взаимовыгодных отношений между членами союза;
- по связям со СМИ, формированию положительного общественного имиджа БСПН и его членов;
- по организационным вопросам, внутренним процедурам и деловой этике;
- по проблемам развития малого и среднего предпринимательства, в т.ч. женского.

Данные Советы взаимодействовали с Межведомственными комиссиями и Рабочими группами при Совете Министров Республики Беларусь, в частности с:

- Рабочей группой по выработке предложений по снижению налоговой нагрузки и упрощению налоговой системы;
- Межведомственным советом по развитию экспорта;
- Консультативным советом по иностранным инвестициям;
- Национальным советом по трудовым и социальным вопросам;
- Экспертным советом по совершенствованию законодательства в социально-трудовой сфере;
- Межведомственной комиссией по поддержке и развитию малого предпринимательства;
- Рабочей группой по подготовке предложений по снижению применяемых штрафов и санкций;
- Межведомственной рабочей группой по упрощению административных процедур.

Предложения и замечания по обсуждаемым Советами вопросам направлялись в адрес соответствующих органов государственного управления, в компетенции которых входит их рассмотрение.

Одной из форм работы БСПН является постоянно действующий Республиканский Клуб Директоров (РКД), который обеспечивает членам РКД эффективную диалоговую площадку для обсуждения с правительством и представителями государственных органов управления значимых проблемных вопросов.

В 2007 г. на заседаниях РКД обсуждались такие темы, как:

- социальное страхование в социально ориентированной экономике: практика и направления развития;
- энергоэффективность как фактор конкурентоспособности Республики Беларусь;
- экономика Беларуси в 2007 г.

По особенно актуальным вопросам, рассматриваемым на заседаниях РКД, готовились аналитические записки, которые направлялись в адрес правительства.

Кроме того, БСПН реализовывал различные просветительские и обучающие программы.

#### *Работа БСПН по улучшению делового климата Беларуси*

Развитию частного предпринимательства мешают многие проблемы и препятствия, в том числе административное вмешательство в экономику предприятий, нестабильное и несовершенное законодательство. БСПН осуществляет лоббирование интересов предпринимательства через внесение предложений по совершенствованию законодательства в сфере налогообложения, государственной регистрации субъектов хозяйствования, ценообразования, устранения излишних административных барьеров и т.п.

В сентябре 2007 г. БСПН совместно с Советом по развитию предпринимательства в Республике Беларусь провел заседание круглого стола на тему «Налоговая система и ее развитие». В дискуссии приняли участие начальник Главного экономического управления Администрации президента Республики Беларусь Н. Медведова, заместитель министра финансов Республики Беларусь И. Шунько, заместитель министра эко-

номики Республики Беларусь Т. Старченко, заместитель министра по налогам и сборам Республики Беларусь Л. Кондратова, парламентарии и другие участники.

В ходе обсуждения со стороны представителей бизнеса был внесен ряд серьезных аргументированных предложений в части совершенствования налоговой системы. К сожалению, не все они были «услышаны», но, тем не менее, некоторые из них нашли отражение в изменениях, внесенных в налоговое законодательство.

Несомненной заслугой БСПН является работа, проведенная совместно с Международной финансовой корпорацией и другими бизнес организациями, в части совершенствования законодательства в области государственной регистрации субъектов хозяйствования, которая привела к внесению изменений в декрет президента Республики Беларусь от 16 марта 1999 г. № 11 и, по сути, ввела заявительный принцип регистрации.

Успехи БСПН в области совершенствования законодательства были оценены Парламентом Республики Беларусь. Постановлением Президиума Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь от 28 августа 2007 г. № 626-ПСРЗ Нина Кирилловна Наумович (первый заместитель директора БСПН) награждена почетной грамотой Национального собрания Республики Беларусь за заслуги в развитии законодательства Республики Беларусь.

БСПН поставил перед собой задачи решать отраслевые вопросы, стоящие перед членами БСПН через создание отраслевых внутрисоюзных ассоциаций. В результате созданы и успешно работают:

- Ассоциация туристических организаций;
- Ассоциация строительных организаций;
- Ассоциация деревообрабатывающих и мебельных организаций;
- Ассоциация организаций инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства.

Способствует решению уставных задач и участие специалистов БСПН в работе:

- Консультативного совета по иностранным инвестициям;
- Межведомственного совета по развитию экспорта;
- Рабочей группы по снижению налоговой нагрузки и упрощению налоговой системы;
- Рабочей группы по подготовке предложений по снижению применяемых штрафов и санкций за нарушение налогового и таможенного законодательства;
- Межведомственной рабочей группы по упрощению административных процедур;
- Межведомственной комиссии по поддержке и развитию малого предпринимательства;
- Национального совета по трудовым и социальным вопросам;
- Экспертного совета по совершенствованию законодательства в социально-трудовой сфере.

Сознавая, что только совместными усилиями можно улучшить бизнес-среду, деловой и инвестиционный климат в государстве и, тем самым, способствовать повышению благосостояния белорусского народа, БСПН открыто информирует о своей деятельности сообщество на созданном сайте [www.bspn.nsys.by](http://www.bspn.nsys.by) и приглашает заинтересованных к сотрудничеству.

#### **5.3. О деятельности ОО «БСП» в 2007 г.**

«Белорусский союз предпринимателей» – республиканское общественное объединение представителей крупного, среднего и малого частного бизнеса – образован 15 июня 1991 г. В состав БСП входят лидеры республиканских организаций, руководители корпораций, индивидуальные предприниматели, а также в качестве экспертов экономисты, юристы, журналисты, активно участвующие в программах поддержки предпринимательства.

При БСП действует ряд специализированных и региональных Советов:

- Совет по малому бизнесу и торговле, представляющий интересы индивидуальных предпринимателей;

- Совет предприятий-экспортеров дикорастущей продукции;
- Совет по производственному бизнесу;
- Республиканский отраслевой Совет владельцев соляриев;
- Совет по игорному бизнесу и другие.

Главной задачей этих объединений является содействие реализации соответствующих государственных программ по данным направлениям.

Целями Союза предпринимателей являются:

- обеспечение защиты прав и представление законных интересов предпринимателей в государственных и иных органах, международных организациях;
- содействие экономическим реформам, нацеленным на повышение эффективности производства, достижение устойчивого экономического роста, стимулирование экономической инициативы граждан, а также на развитие международных контактов и сотрудничества в области предпринимательской и экономической деятельности.

Белорусский союз предпринимателей на протяжении многих лет ведет работу, направленную на улучшение деловой среды в Беларуси с использованием возможностей созданных диалоговых площадок:

- Совета по развитию предпринимательства в Республике Беларусь;
- Межведомственной комиссии по поддержке и развитию малого предпринимательства;
- Национального Совета по трудовым и социальным вопросам;
- Координационно-консультативного Сопещения деловых сообществ;
- Республиканского трудового Арбитража;
- Консультативного совета при Министерстве по налогам и сборам Республики Беларусь.

В 2007 г. представители ОО «БСП» активно вели работу в составе созданных при Совете министров и дру-

гих государственных органах рабочих групп и комиссий:

- Рабочая группа для упрощения административных процедур;
- Рабочая группа для подготовки предложений по упрощению налоговой системы Республики Беларусь;
- Рабочая группа для разработки и принятия необходимых мер по урегулированию проблем в предпринимательской среде;
- Рабочая группа по подготовке предложений о совершенствовании подходов определения размеров штрафных санкций за нарушения при осуществлении предпринимательской деятельности;
- Рабочая группа по подготовке предложений для разрешения проблемных вопросов деятельности индивидуальных предпринимателей.

Среди сложных вопросов, над решением которых работал ОО «БСП», вопросы упрощения административных процедур, налоговой системы и определения размеров штрафных санкций. По итогам работы по совершенствованию административных процедур ОО «БСП» придерживается мнения, что эта работа должна проводиться постоянно и стать одним из основных направлений в деятельности государственных органов по улучшению делового климата. В связи с этим Союз считает необходимым придать Рабочей группе, созданной распоряжением премьер-министра РБ от 30 ноября 2006 г. № 135р, статуса постоянно действующей.

Одним из важнейших направлений работы в деле совершенствования административных процедур, по мнению БСП, должно стать сокращение их количества. При этом Союз считает целесообразным наряду с критериями, определенными постановлением Совета министров РБ от 27 августа 2007 г. №1102, исходить из того, что если государственный орган или государственная организация не представила надлежащего обоснования необходимости административной процедуры, такая процедура должна быть исключена.

В итоге всей проводимой работы по совершенствованию административных процедур должен стать главенствующим принцип «одного окна», позволяющий организовать надлежащее взаимодействие между различными государственными органами и организациями, поскольку существующая практика пока далека от совершенства и многие субъекты хозяйствования отказываются от совершения процедур по этому принципу, предпочитая самостоятельно обращаться в различные инстанции.

БСП считает целесообразным рекомендовать правительству, Министерству экономики, Министерству юстиции, Национальному центру законопроектной деятельности при президенте Республики Беларусь и другим заинтересованным сторонам ускорить доработку проекта Закона «Об основах административных процедур» и вынести данный законопроект на широкое общественное обсуждение с участием субъектов хозяйствования и общественных предпринимательских объединений.

По вопросу упрощения налоговой системы Союз предлагает провести в конце марта 2008 г. совещание экспертов общественных объединений – участников Консультативно-координационного совещания деловых сообществ.

Для совершенствования подходов при определении размеров штрафных санкций Союз считает необходимым сосредоточить внимание рабочей группы на разработке методологии определения состава нарушений и адекватного размера санкций, а также на выработке профилактических мер. Это будет способствовать существенному снижению размера не только штрафов и количества допускаемых правонарушений, но и санкций за значительные нарушения при осуществлении предпринимательской деятельности.

Таким образом, в 2007 г. работа Союза осуществлялась почти на двух десятках диалоговых площадок и во многих случаях завершилась принятием полезных для бизнеса нормативных актов. В частности, заявительный принцип государственной регистрации, закрепленный декретом № 8. Распространение льгот на бизнес не только в агрогородках, но и в других сельских населенных пунк-

тах (декрет от 20.12.2007 г. № 9), основные идеи льготного режима создания и функционирования частных унитарных предприятий, упрощенной системы налогообложения, упорядочения административных процедур также были сформированы в процессе работы на переговорах площадках.

В 2007 г. специалистами ОО «БСП» были подготовлены и направлены предложения и замечания в 42 проекта законодательных актов и других правительственных документов.

В правительстве сегодня есть понимание необходимости отказа государства от чрезмерного вмешательства в экономику, особенно в форме поддержки неэффективных производств. Сокращение же бюджетных затрат даст возможность уменьшить налоговое давление.

ОО «БСП» в интересах достижения изменений в деловом климате выступал и продолжает выступать с рядом законодательных инициатив, в т.ч. и в начавшемся 2008 г. По мнению БСП, процесс освобождения деловой инициативы от излишней зарегулированности должен быть непрерывным и взаимовыгодным как для государства, так и для бизнеса.

## **6. НАЦИОНАЛЬНАЯ ПЛАТФОРМА БИЗНЕСА: ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ЗАЩИТЫ ПРАВ СОБСТВЕННОСТИ И РАЗВИТИЯ РЫНОЧНЫХ ИНСТИТУТОВ**

Национальная платформа бизнеса Беларуси выделяет следующие приоритетные направления реформирования бизнес-климата:

- защита прав собственности и развитие рыночных институтов;
- налоги и их администрирование;
- лицензирование, сертификация и система выдачи разрешений;
- проверки, штрафы и наказания;
- открытие и прекращение бизнеса;
- доступ к информации и открытость государства.

Защита прав собственности, развитие рыночных институтов

Защита прав собственности граждан

остаётся важнейшей проблемой в экономической жизни Беларуси. Большинство предложений Платформы 2006 г., к сожалению, властью не были реализованы. Конечно, правительство предусмотрело ряд льгот в процессе перерегистрации. Однако действующие новые процедуры грозят ликвидацией десятков тысяч рабочих мест.

Права собственности резко ограничиваются тысячами нормативных правовых актов, которые навязывают экономическим субъектам условия деятельности. Жестко регулируются цены, нормируются затраты, диктуются условия оплаты труда, найма, режима производства, торговли и расчетов. Передел земельных участков, частые рейды контрольных органов и конфискация товаров, продолжение использования инструмента «золотой акции», отсутствие защиты прав миноритарных акционеров не позволяют говорить о позитивных изменениях в этих сферах государственного регулирования.

Вызывает озабоченность характер целого ряда проведенных в последнее время приватизационных сделок (банки, промышленные предприятия, связь). Активы государства продаются без открытого аукциона, четких правил приватизации и часто с ущемлением интересов национального бизнеса. Вместо привлечения прямых и портфельных инвестиций правительство сделало опасную ставку на привлечение валютных кредитов. Нет прогресса и в создании фондового рынка. По-прежнему заблокирована чековая приватизация и те средства, которые были вложены в чеки. Вместо рыночных способов нейтрализации рисков, развития рынка страховых услуг власти делают акцент на запретах и ужесточении наказания.

Мы считаем, что во имя сильной, процветающей Беларуси необходимо принять следующие решения:

Защита прав собственности:

- создание равных условий для доступа к материальным ресурсам в стране для государственных и частных предприятий.
- выравнивание условий хозяйствования для предприятий частной и государственной форм собствен-

ности. Создание в стране условий для ускоренного развития частного бизнеса в малой энергетике, в сфере ЖКХ, строительстве энергоэффективного жилья частными компаниями, придорожного сервиса, пассажирских и грузоперевозок, информационных технологий, связи и в других сферах;

- введение административной и уголовной ответственности за вмешательство в хозяйственную деятельность субъектов хозяйствования не собственниками предприятий;
  - исключение из всех нормативных правовых актов норм, предусматривающих конфискацию имущества субъектов хозяйствования, если в судебном порядке не будет установлено, что это имущество добыто незаконным путем. Совершение процедуры изъятия предмета правонарушения по причине сходства этого акта с конфискацией. Выведение из законодательных норм исчисления штрафа в размере кратной стоимости предмета правонарушения из-за сходства этого акта с конфискацией;
  - установление запрета на конфискацию имущества и товаров во внесудебном порядке. Создание нормативных правовых актов, ограничивающих диапазон принятия решений судей по делам, связанным с конфискацией в общих судах. Более 95% дел в судах, связанных с конфискацией, решаются в настоящее время в пользу государства. Квалификация судей общих судов по хозяйственному праву и качество принимаемых ими решений в этой области нуждается в улучшении;
  - принятие системных правовых мер, восстанавливающих защиту собственников, отмена обязательной процедуры декларирования цен, отмена ограничений предельного уровня наценок, рентабельности для предприятий, не имеющих долю государства в акциях и не являющихся монополистами на рынке.
- Развитие рыночных институтов:
- адаптация величины налогового и административного бремени к

- размеру бизнеса. Минимальное государственное регулирование, документооборот и налоговая нагрузка должны быть у самого малого бизнеса. Нагрузка на крупный бизнес не должна подавлять предпринимательскую активность и экономический рост;
- стимулирование развития механизмов саморегулирования рынка его участниками. Вовлечение бизнес – ассоциаций в установление норм и стандартов поведения на рынке, а также в выработку нормативно-правовых актов, регулирующих экономическую деятельность;
  - создание условий для расширения приватизации и участия в ней отечественного бизнеса. При всей сложности процесса преобразований форм собственности альтернативы ему нет. Максимального результата достигает экономика, основанная на частной собственности;
  - развитие вторичного рынка корпоративных ценных бумаг;
  - создание системы полноценного участия представителей объединений предпринимателей, бизнеса в обсуждении, реализации государственных программ экономического развития, принятии решений, касающихся экономического развития отраслей, городов, регионов и страны в целом;
  - создание условий для развития систем разрешения споров и разногласий субъектами хозяйствования без участия государства (третейских судов при бизнес-ассоциациях и т.д.);
  - отмена планов для государственных органов по сбору штрафов, количеству протоколов и объему конфискованных товаров;
  - принятие нормы, которая обязывает зачислять все платежи за административные процедуры, осуществляемые государственными и иными структурами, исключительно в бюджет;
  - отмена института «золотой акции», использование его исключительно в случаях угрозы суверенитету и национальной безопасности;
  - создание самостоятельного государственного органа для организации эффективного антимонопольного регулирования, подчиненного только Президенту Республики Беларусь;
  - создание в стране условий для приобщения сбережений населения к легальной системе производительного капитала частной формы собственности (кредитные союзы, трастовые фонды, другие финансовые институты и механизмы);
  - отмена запрета выезда за границу лицам, имеющим задолженность перед бюджетом по административным делам, связанным с предпринимательской деятельностью. Никто из граждан не должен ограничиваться в перемещении, кроме как по законному решению суда;
  - формирование в стране системы независимой оценки стоимости на основе международных стандартов оценки, как существенного условия защиты прав собственности и привлечения иностранных инвестиций.<sup>17</sup>

---

<sup>17</sup> Один из ориентиров в работе ОО «БСП» по улучшению делового климата в Республике может служить доклад экс-председателя Союза А.С.Потупа «Развитие предпринимательства в Республике Беларусь: конструктивные предложения», представленный на встрече в Администрации Президента РБ, Правительства РБ и бизнес-ассоциаций 14 февраля 2007 г. (<http://bae.iatp.by/files/2007/4apr07/rep/html>).